

Besluit van de Vlaamse Regering houdende de principiële goedkeuring van de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen' met het oog op advies Raad van State

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikel 2.2.10§1;
- Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, artikel 13, §1, gewijzigd bij het decreet van 9 mei 2014, artikel 13, §3, artikel 17, §3, eerste lid, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, artikel 18, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2002, artikel 25, §1, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002, artikel 27, §3, eerste lid, ingevoegd bij decreet van 19 juli 2002, artikel 28, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2002 en artikel 36ter, §1, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij de decreten van 19 mei 2006 en 9 mei 2014, artikel 36ter, §2, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, en artikel 36ter, §4 ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- De Vlaamse Regering keurde op 17 maart 2023 de startnota goed voor de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen'.
- Over de startnota werd een publieke consultatie georganiseerd van 18 april 2023 tot en met 16 juni 2023. Het publiek participatiemoment werd georganiseerd in de vorm van een infowandeling door het plangebied waarop de startnota werd toegelicht. Er werden 9 inspraakreacties ontvangen, waarvan adviezen van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening-Onroerend Erfgoed (SARO), de Strategische adviesraad Milieu en Natuur (MINA), de provincie Oost-Vlaanderen, het Agentschap voor Natuur en Bos, het Agentschap voor Landbouw en Visserij, het Agentschap Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Milieumaatschappij, de gemeente Nazareth en een inspraakreactie van de Boerenbond.
- Na de publieke consultatie over de startnota is een scopingnota en procesnota 2 opgemaakt. De scopingnota en procesnota 2 werden op 24 januari 2025 gepubliceerd op de website van het Departement Omgeving.
- De plenaire vergadering over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen' is gehouden op 1 april 2025. Van de plenaire vergadering is verslag gemaakt dat de mondelinge en schriftelijke adviezen van het Departement Onroerend Erfgoed, het Agentschap Landbouw en Zeevisserij, het Agentschap

Wegen en Verkeer, de Provincie Oost-Vlaanderen, de Vlaamse Landmaatschappij, de gemeente Nazareth-De Pinte en Agentschap voor Natuur en Bos bevat. Naar aanleiding van de plenaire vergadering zijn er 2 wijzigingen doorgevoerd aan het dossier. Het betreft een aanpassing van het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of compensatie en een uitbreiding van de bosbestemming met 1.3ha op basis van het meest recente landschapsplan van de ruilverkaveling Schelde-Leie.

- De Vlaamse Regering stelde het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast op 20 juni 2025.
- De Vlaamse Regering kondigde het openbaar onderzoek over het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan aan in het Belgisch Staatsblad en drie nationale kranten en met een radiobericht.
- Het openbaar onderzoek over het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen' vond plaats van 19 augustus tot en met 17 oktober 2025.
- Er werden 55 inspraakreacties ontvangen waaronder 9 adviezen van de gemeente Nazareth-De Pinte, provincie Oost-Vlaanderen, het Departement Landbouw en Zeevisserij, Vlaamse Landmaatschappij, Departement Zorg, Agentschap voor Natuur en Bos, Vlaamse Milieumaatschappij - water, Agentschap Onroerend Erfgoed, de NMBS (bracht geen advies uit). Er werden 41 individuele inspraakreacties ontvangen en 5 petitie's.
- Het Team Omgevingseffecten van het Departement Omgeving adviseerde 23 december 2022 (dossier RVR-AV-1797) dat er voor de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen' geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt.
- Het Team Omgevingseffecten van het Departement Omgeving beoordeelde de kwaliteit van het ontwerp-milieueffectenrapport op 12 november 2024.
- Aan het Vlaams Expertisecentrum MER (VECM) werd op 3 december 2025 advies gevraagd over de kwaliteit van de milieubeoordeling en over de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het milieueffectrapport. Het VECM heeft op (12 december 2025) een beoordeling gedaan van de milieubeoordeling op planniveau en daarbij aangegeven dat de beoordeling voldoet aan de kwaliteitsvereisten.
- Het advies (nummer) van de Raad van state, gegeven op (datum), met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- In het bindend deel van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt het Vlaams Gewest opgedragen de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur af te bakenen in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.
- De Vlaamse Regering heeft op 7 december 2001 beslist de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur uit te voeren in twee fasen. Voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan vormt een onderdeel van de tweede fase van de afbakening.
- De doelstelling van het plan is het behoud en versterken van de bosstructuur van de Hospicebossen. Het plan geeft daarmee uitvoering aan de richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen m.b.t. de

afbakening van de gebieden van de natuurlijk en agrarische structuur en de gebiedsgerichte en geïntegreerde ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos voor de regio Leiestreek.

- De resultaten en conclusies van het milieueffectenonderzoek (plan-MER) zijn verwerkt in het GRUP en weergegeven in de toelichtingsnota. De milieubeoordeling omvat elementen voor de watertoets. Met het watersysteem en het leefmilieu is rekening gehouden bij de opmaak van de grafische plannen en de redactie van de stedenbouwkundige voorschriften. Op basis van de geïntegreerde milieubeoordeling kan geoordeeld worden dat het plan geen milderende maatregelen vereist en geen schadelijke effecten heeft die niet kunnen worden gecompenseerd, niet voor het watersysteem, noch op andere aspecten van het leefmilieu.
- De neerslag van de ruimtelijke afweging is opgenomen in de toelichtingsnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Het ruimtelijk uitvoeringsplan zal de noodzakelijke herbestemmingen doorvoeren om deze plandoelstellingen te realiseren. De toelichting en motivering van de concrete planopties zijn opgenomen in de toelichtingsnota.

In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de adviezen, bezwaren en opmerkingen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De adviezen, bezwaren en opmerkingen worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben. In functie van de leesbaarheid werden bij de behandeling de verschillende adviezen, bezwaren en opmerkingen opgedeeld in onderwerpen en thema's. De behandeling van de adviezen, bezwaren en opmerkingen volgens deze onderwerpen en thema's moeten steeds in samenhang met elkaar worden gelezen. De inhoud van de adviezen, bezwaren en opmerkingen worden in een kader geplaatst en krijgen een volgnummer. Dit volgnummer wordt gegeven in functie van de leesbaarheid en om in de verwerking van adviezen, bezwaren en opmerkingen naar relevante passages uit de verwerking van andere adviezen, bezwaren en opmerkingen te kunnen verwijzen. Daarbij worden eerst (A) de bezwaren, opmerkingen en adviezen overlopen die aanleiding geven tot aanpassingen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en daarna (B) deze die geen aanleiding geven tot een aanpassing van het plan of de stedenbouwkundige voorschriften.

Sommige adviesinstanties geven een gunstig advies zonder bijkomende motivering, geven aan dat zij niet bevoegd zijn om advies te geven of geven formeel aan geen advies te verlenen. De Vlaamse Regering neemt akte van deze adviezen. Deze adviezen geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

In sommige adviezen, bezwaren en opmerkingen worden tekstcorrecties voorgesteld zoals onder meer in de verwijzing naar de ruilverkaveling, de perceelnummers van kadastrale percelen, aanvullende passage over erfgoed en de passage over oppervlaktewater. In de toelichtingsnota worden, in overeenstemming met deze adviezen, bezwaren en opmerkingen tekstcorrecties doorgevoerd die geen inhoudelijke gevolgen hebben.

(A) Adviezen, bezwaren en opmerkingen die aanleiding geven tot aanpassingen van het plan

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gevraagd om het agrarisch gebied rond de huiskavels van de landbouwbedrijven ruimer in te tekenen in functie van het vrijwaren van toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. |
|---|

In navolging van deze adviezen, bezwaren en opmerkingen wordt voor de beide betrokken landbouwzetels bijkomende uitbreidingsmogelijkheden geboden. Concreet worden de huiskavels van deze landbouwbedrijven bestemd als agrarisch gebied in

plaats van bouwvrij agrarisch gebied waarbij ongeveer een verdubbeling van de bestaande oppervlakte mogelijk wordt. Deze wijziging is in overeenstemming met de visie zoals uitgewerkt in de ruilverkaveling. Voor de landbouwzetel in het oosten van het plangebied was reeds een ruime uitbreidingsmogelijkheid voorzien in het ontwerp. Een verdere afstemming met de ruilverkaveling en het landschapsplan is aan de orde.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven aanleiding tot een aanpassing van het grafisch plan.

2. In sommige adviezen, bezwaren en opmerkingen wordt bezwaar gemaakt tegen de mogelijkheid om binnen het plangebied windmolens en windmolenparken op te richten. Hiertegen worden bezwaren geuit, o.m. omwille van de onverenigbaarheid met de doelstellingen van het GRUP, het gegeven dat er binnen het MER geen onderzoek is gevoerd naar de oprichting van windturbines en de effecten voor mens en omgeving (slagschaduw, geluids- en lichthinder, ecologische impact op het bosgebied). Er wordt gemeld dat dergelijke turbines schadelijk zijn voor mens en dier en een esthetische impact hebben en interferentie kunnen geven met toekomstige plannen voor zendapparatuur in het militair domein. Er wordt gesteld dat dergelijke constructies in industriegebied thuishoren. Er wordt gevraagd om toelichting en gemeld dat er (goedkopere) alternatieven zijn om energie op te wekken. Eén van de mogelijke locaties bevindt zich dicht bij een woonwijk en zou een minimale afstand van 350m à 400m niet respecteren. Er wordt verder gevreesd voor een waardevermindering van eigendom. Tenslotte wordt er gemeld dat er geen potenties zijn voor windturbines binnen de plancontour en wordt verzocht om het artikel 1.3. niet toe te passen en het behoud van de ecologische waarde, landschappelijke kwaliteit en bufferfunctie prioriteit te geven.

In navolging van deze adviezen, bezwaren en opmerkingen antwoordt de Vlaamse regering dat de oprichting van windmolens en windmolenparken principieel toegelaten is binnen de gebieden die volgens het gewestplan bestemd zijn als agrarisch gebied. Het gemeentelijk RUP Noord-West E17 voorziet niet in een specifieke vergunningsbasis voor de oprichting van windturbines, waardoor het oprichten van dergelijke constructies niet mogelijk is. Artikel 1.3. van de verordenende stedenbouwkundige voorschriften van het voorliggend GRUP, betreft een bepaling uit de typevoorschriften welke systematisch worden ingeschreven in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen met als doel een afweging op vergunningenniveau toe te laten. Het komt de vergunningverlenende overheid dan toe om in het kader van een specifieke omgevingsvergunningsaanvraag een zorgvuldige afweging te maken rekening houdende met het type windturbine, locatievoorstel, project-MER,De Vlaamse Regering stelt echter dat, gelet op de beperkte omvang (onmiddellijke omgeving van 3 landbouwbedrijfszetels) van het agrarisch gebied, artikel 1, de doelstellingen voor de bosuitbreiding en de aanwezige woonkernen, het voorzien van grootschalige windmolens of windmolenparken niet aangewezen noch realiseerbaar is op deze locatie. Om deze redenen wordt de bepaling over de oprichting van windmolens en windmolenparken zoals voorzien in artikel 1.3 kan geschrapt.

Deze adviezen, bezwaren en opmerkingen geven aanleiding tot een aanpassing van het artikel 1.3 van de stedenbouwkundige voorschriften.

(B) Adviezen, bezwaren en opmerkingen die geen aanleiding geven tot aanpassingen van het plan

Adviezen, bezwaren en opmerkingen over ontwikkelingsmogelijkheden voor woningen en voor functiewijzigingen.

3. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gepleit voor het behoud van (verworven) rechten m.b.t. zelfstandige activiteiten (in bijberoep) en het behouden of voorzien van mogelijkheden m.b.t. het oprichten, omvormen en gebruiken van gebouwen als stapel- of werkplaats en bijhorende technische constructies. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt daarnaast gevraagd om in de stedenbouwkundige voorschriften extra mogelijkheden te voorzien voor 'redelijke bouw- en verbouwingsaanvragen' voor zonevreemde woningen in functie van residentieel gebruik. Er wordt gesteld dat dit in lijn is met de evenredigheidstoets die volgens de rechtspraak van de Raad van State vereist is bij bestemmingswijzigingen.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat voor niet landbouw gerelateerde activiteiten de decretale regels voor zonevreemde constructies en functiewijzigingen binnen het agrarisch gebied gelden. In het ruimtelijk uitvoeringsplan worden die decretale regels niet gewijzigd, noch beperkt. Het feit dat de betrokken decretale regels niet opgenomen zijn in de stedenbouwkundige voorschriften verandert daar niets aan. Bovendien geldt algemeen dat rechtsgeldig verkregen en uitvoerbare vergunningen voor zonevreemde functiewijzigingen geldig. Ook op dat punt heeft de goedkeuring van het voorliggend plan geen gevolgen. Deze algemeen geldende verhouding tussen decreet en GRUP is duidelijk vermeld in de toelichtingsnota. De Vlaamse Regering zal, met tussenkomst van de gemeente, de bewoners hierover rechtstreeks laten informeren en de nodige verduidelijking verschaffen.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

4. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gesteld dat het GRUP niet in overeenstemming is met het geldende RUP Noord-West E17. Er wordt gesteld dat het eigendomsrecht beperkt wordt en er wordt gevraagd om het 'woonrecht' en de geldende verbouwings- en uitbreidingsmogelijkheden voor zonevreemde woningen te behouden of de woningen onder te brengen binnen de bestemming 'agrarisch gebied' in plaats van 'bouwvrij agrarisch gebied'. Er wordt aangebracht dat een aantal van deze woningen zich buiten de blokgrens van de ruilverkaveling bevinden (het betreft de percelen kadastraal gekend C274c, C271f, C288s, D429c3, D429d3, D429a2 en D429n), waar het GRUP uitvoering aan geeft en een opname binnen het GRUP een feitelijke en juridische grondslag mist.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat het GRUP het geldende gemeentelijk RUP Noord-West E17 vervangt en er derhalve inderdaad niet mee overeenstemt. Het GRUP houdt anderzijds wel rekening met de bestaande zonevreemde woningen en houdt geen beperking van het eigendomsrecht of het woonrecht in ten opzichte van het gemeentelijk RUP Noord-West E17. Een bestemmingswijziging van 'geïsoleerde woningen' of 'niet geïsoleerde woningen' in het bouwvrij agrarisch gebied volgens het RUP Noord-West E17 naar 'bouwvrij agrarisch gebied' volgens dit GRUP tast het gebruik als woning en de verbouw- en uitbreidingsmogelijkheden voor zonevreemde woningen en constructies niet aan. De basisrechten voor zonevreemde woningen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) worden van kracht. Deze bepalingen zijn onverminderd van toepassing voor woningen die zich in het agrarisch gebied, dan wel in het bouwvrij agrarisch gebied bevinden.

De Vlaamse Regering geeft verder aan dat het GRUP niet alleen uitvoering geeft aan de ruilverkaveling maar ook deel uitmaakt van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan

Vlaanderen. De ruilverkaveling verleent geen juridische basis aan het GRUP. Het gegeven of een perceel al dan niet is opgenomen binnen de contour van de ruilverkaveling is daarom ook niet bepalend.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

5. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gemeld dat er niet gecommuniceerd is over de wijzigingen aangaande de woningen in het plangebied. Er wordt gevraagd de zonevreemde woningen in het plangebied te schrappen en de bepalingen uit RUP Noord-West E17 te behouden.

De Vlaamse Regering antwoordt dat het RUP de planologische verankering is van een gedeelte van de ruilverkaveling in de onmiddellijke omgeving van de Hospicebossen. Binnen het plangebied werden een aantal percelen opgenomen die uitgesloten werden uit het ruilverkavelingsplan. De Vlaamse Regering stelt dat er bij de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen stelselmatig gestreefd wordt naar een gesloten plancontour en een logisch ruimtelijk geheel. Het uitsluiten van individuele percelen uit de plancontour is derhalve niet aangewezen, ook indien deze percelen zich buiten de blokgrens van de ruilverkaveling bevinden. De Vlaamse Regering stelt dat het GRUP voorziet in de basisrechten voor zonevreemde woningen en constructies, welke gelijkaardige bouw-, verbouw- en uitbreidingsmogelijkheden bieden als het geldende RUP Nood-West E17 en identiek zijn voor de bestemmingen 'agrarisches gebied' en 'bouwvrij agrarisches gebied'. Het expliciet bouwvrij karakter van het 'Bouwvrij agrarisches gebied' betreft het verbod op het oprichten van constructies voor landbouwdoeleinden.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

6. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gemeld dat, in het bijzonder voor wat de impact op bestaande woningen, de communicatie onduidelijk en ontoereikend is en de overheid onzorgvuldig tewerk is gegaan. Er wordt gevraagd om het openbaar onderzoek opnieuw te voeren en af te zien van een bestemmingswijziging voor de bewoonde percelen.

De Vlaamse Regering verwijst vooreerst, op het inhoudelijke vlak, naar haar antwoord op de adviezen, bezwaren en opmerkingen onder nummer 3 van dit besluit. Daarin is gesteld dat het voorliggend GRUP geen wijzigingen inhoudt van decretale mogelijkheden voor zonevreemde woningen en voor functiewijzigingen. Daarnaast verwijst de Vlaamse Regering naar haar antwoord op de adviezen, bezwaren en opmerkingen onder nummer 15 waarin is verduidelijkt dat het openbaar onderzoek is georganiseerd in overeenstemming met de decretale regels. De stelling dat het proces en de communicatie hierrond voornamelijk focust op de bosuitbreiding en niet op een bestemmingswijziging van 'geïsoleerde en niet geïsoleerde woningen binnen BAG' volgens het lokaal RUP naar 'BAG' volgens voorliggend GRUP voor een aantal privé woningen, doet hier geen afbreuk aan. Bovendien wordt in de ingesproken PowerPoint presentatie, welke terug te vinden is op de website van het proces, expliciet gesteld dat binnen BAG de basisrechten voor zonevreemde woningen volgens de VCRO van toepassing zijn voor de woningen die zich binnen de contour van het plangebied bevinden. In de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften voor artikel 1 (agrarisches gebied) en artikel 2 (bouwvrij agrarisches gebied) wordt dit tevens geduïd: "Ten aanzien van de bestaande zonevreemde woningen en constructies gelden de basisrechten voor zonevreemde constructies zoals bepaald in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) artikels 4.4.10 tot 4.4.22. Het agrarisches gebied en bouwvrij agrarisches gebied is géén ruimtelijk kwetsbaar gebied in de zin van artikel 1.1.2 van de VCRO".

Tenslotte herhaalt de Vlaamse Regering dat ze, met tussenkomst van de gemeente, de bewoners hierover rechtstreeks zal laten informeren en de nodige verduidelijking verschaffen.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan of het hernemen van de procedure.

Adviezen, bezwaren en opmerkingen over specifieke planopties

7. In sommige bezwaarschriften, opmerkingen en adviezen wordt gesteld dat de aanduiding van 'BAG' voor de woningen en omliggende percelen een nadelige invloed heeft gelet dat dit een inrichting en functiemenging bemoeilijkt en de aanleg van onderhoudsvoorziening (zoals paden, afsluiting, nutsleidingen - en technische constructies) waardoor de omgeving kan verloederen.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat de stedenbouwkundige voorschriften van het GRUP geen bepalingen bevatten die de uitvoering van noodzakelijke onderhouds- en inrichtingswerkzaamheden in de weg staan. Op dat punt is er geen verschil met de mogelijkheden in het agrarisch gebied.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

8. In sommige adviezen, bezwaren en opmerkingen wordt gevraagd om extra mogelijkheden te voorzien voor (verblijfs)recreatie. Er wordt gedacht aan logiesvormen zoals bed & breakfast, vakantiehuisjes, tinyhuisjes en natuurhuisjes. Voorzieningen voor manege, paardenkampen, fiets- en wandeltoerisme en kleinschalige horeca in functie van zachte recreatie. Er wordt aangegeven dat het draagvlak voor natuurontwikkeling en bosbeheer vergroot door dergelijke mogelijkheden te voorzien.

De Vlaamse Regering antwoordt dat er buiten de mogelijkheden die voorzien worden voor recreatief medegebruik in de stedenbouwkundige voorschriften en bepalingen van de VCRO geen additionele mogelijkheden worden voorzien en verwijst daarvoor naar de visie zoals ontwikkeld in het ruilverkavelingsplan, dat in het GRUP is vertaald. Het voorzien van mogelijkheden voor hoog dynamische recreatie stemt niet overeen met de plandoelstellingen.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

9. In sommige adviezen, bezwaren en opmerkingen wordt gemeld dat de aanduiding van een deel van het plangebied als agrarisch gebied met de overdruk natuurverweving niet verder werd onderzocht omwille van de juridische onzekerheid die bestaat over de 'hoofdbestemming' van dergelijke gebieden (cfr. 'overig groen' of 'agrarisch gebied'). Er wordt verwezen naar de recente beslissing van de Vlaamse Regering (4 juli 2025) met betrekking tot de aanduiding van agrarische gebieden met de overdruk natuurverweving en agrarisch gebieden met ecologisch belang als nieuwe subcategorieën binnen de categorie van gebiedsaanduiding landbouw. Er wordt gemeld dat deze beslissing de (juridische) onduidelijkheid over de verwevingsgebieden wegwerpt en het wenselijk is om bij de definitieve beslissing het agrarisch gebied in het oostelijk deel van het plangebied te voorzien van een overdruk natuurverweving. Deze (sub)categorie van bestemming sluit beter aan bij het landschapsplan van de gekoppelde ruilverkaveling dan het huidig bouwvrij agrarisch gebied. Er wordt geoordeeld dat, gelet op de verduidelijking van hoofdcategorie van bestemming, dit niet voor

extra restricties zorgt naar de landbouwgebruikers toe. Er wordt evenwel opgemerkt dat een toekomstige aanduiding van 'overdruk natuur' op landbouwgebied niet mag betekenen dat dit finaal leidt tot verlies van landbouwgrond. Het landbouwgebruik van landbouwgrond moet behouden blijven.

De Vlaamse Regering neemt akte van deze adviezen, bezwaren en opmerkingen en is van oordeel dat, niettegenstaande de onzekerheid met betrekking tot de verwevingsgebieden is weggewerkt, er geen argumenten zijn voor een overdruk natuurverweving in de oostzijde van het plangebied. De betrokken percelen werden in het landschapsplan van de ruilverkaveling Schelde-Dender opgenomen binnen 'Zone voor behoud en versterking van landschaps- en natuurwaarden'. Binnen deze zone gaat er meer aandacht naar het beschermen en versterken van natuur, landschap en erfgoed, bij het herverdelen van landbouwpercelen. Conform het landschapsplan zet de VLM in deze zone ook in op het behoud en de versterking van groenstructuren (o.m. de aanplant langs de fietssnelweg en opvulling van gaten in bomenrij langs de insteekweg). De bestemming BAG brengt geen restricties met zich mee om het landschapsplan van de ruilverkaveling te realiseren. Een overdruk natuurverweving wordt meestal voorzien rond de VEN gebieden of om onderlinge connecties te maken tussen grotere bos-of natuurstructuren.

Deze adviezen, bezwaren en opmerkingen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

10. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gevraagd om het bouwkundig erfgoed te vermelden en grafisch weer te geven en in het bijzonder de bunkers van het Bruggenhoofd Gent (bunker A7 en B6).

De Vlaamse Regering geeft aan dat het bouwkundig erfgoed, dat opgenomen is in de inventaris, vermeld is in de toelichtingsnota en dat daarna geoordeeld is dat er geen noodzaak bestaat om bijkomende bescherming op te nemen in de verordende delen van het GRUP daar waar de aanduiding vanuit de erfgoedwetgeving op zichzelf voldoende is.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een planaanpassing.

11. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt aangedrongen om bij de realisatie van verharde oppervlaktes van meer dan 1000 m², bovenop de geldende verordening, meer gebiedsgerichte maatregelen te nemen om het effect van deze verhardingen te milderen en om zo de (versnelde) afvoer naar de waterlopen te vermijden of te beperken. Er wordt verwezen naar de maatregelen in het provinciaal beleidskader (zie <https://oost-vlaanderen.be/wonen-en-leven/waterlopen/watertoets.html>).

De Vlaamse Regering beantwoordt deze adviezen, bezwaren en opmerkingen door te verduidelijken dat het GRUP door de aanduiding van bosgebied en bouwvrij agrarisch gebied verhardingen weert binnen het plangebied. Enkel voor het agrarisch gebied rond de 3 landbouwbedrijven zijn er nog mogelijkheden om bijkomende verharding aan te brengen. Het komt de behandelde overheid dan toe om in het kader van een specifieke vraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning een zorgvuldige afweging te maken en desgewenst bijkomende voorwaarden op te leggen.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

12. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gemeld dat het, met het oog op de toekomstige aanpassingen aan de E17, kan aangewezen zijn bijkomende ruimte te voorzien voor langsgrachten en/of aanpalende percelen

voor het bufferen en infiltreren van het hemelwater dat afstroomt van de E17. Er wordt tevens verwezen naar het lokaal hemelwater- en droogteplan van Nazareth-De Pinte waarin het potentieel voor het tijdelijk vasthouden van water in de Hospicebossen wordt vernoemd op gronden van de Provincie Oost-Vlaanderen. Er wordt verwezen naar intenties om water vast te houden in de lokale depressies en grachten in het nieuwe stuk bos en onderzoek dat hiertoe moet gevoerd worden. De vraag wordt gesteld of al is voldaan aan deze doelstelling of welke bijkomende acties er nog moeten gebeuren.

De Vlaamse Regering meldt dat handelingen in functie van waterbeheersing mogelijk zijn in elke bestemming. In het kader van dit planningsproces worden geen verdere acties noodzakelijk geacht om het watersysteem doorgedreven te analyseren in functie van optimalisaties op het terrein.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

Adviezen, bezwaren en opmerkingen over het plan-MER

13. In sommige adviezen, bezwaren en opmerkingen wordt gemeld dat er geen rekening gehouden wordt met de aanwezigheid van een CEPS-pijpleiding waardoor de bebossing onuitvoerbaar is binnen een zone van 30 meter langs de leiding. Deze verplichtte onderbreking kan leiden tot een versterking van de geluidsimpact van de E17.

De Vlaamse Regering antwoordt dat het GRUP bestemmingen vastlegt maar geen beplanting oplegt. De aanwezigheid van een leiding kan als gevolg hebben dat plaatselijk geen of aangepaste beplanting zal voorzien worden. De aanwezigheid van open plekken of stroken is op zich ook niet in strijd met de stedenbouwkundige voorschriften. Het GRUP richt zich hoofdzakelijk op de bosuitbreiding conform de ruilverkaveling en niet op maatregelen om geluidshinder afkomstig van de E17 te bufferen. Het gegeven dat een deel van de bosuitbreiding op sommige locaties (vb. CEPS-pijpleiding) niet mogelijk is brengt geen versterking van de geluidsimpact met zich mee maar houdt enkel in dat het bos op deze locatie geen (geluids)bufferende functie kan vervullen.

Deze bezwaren geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

14. In sommige adviezen, bezwaren en opmerkingen wordt gesteld dat de overheid heeft nagelaten onderzoek te voeren naar de oprichting van geluidsschermen of een berm als alternatief of aanvullende maatregel om omgevingslawaai te verminderen.

De Vlaamse Regering antwoordt dat het gegeven dat een bos een (geluids)bufferende functie uitoefent geen aanleiding geeft tot een noodzaak om een alternatievenonderzoek te voeren voor geluidswerende maatregelen indien de bosuitbreiding niet realiseerbaar is op een bepaalde locatie. Bovendien maakt het GRUP het plaatsen van overige geluidswerende maatregelen zoals bijvoorbeeld een berm of geluidsscherm niet principieel onmogelijk.

Deze bezwaren geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

Adviezen, bezwaren en opmerkingen over het openbaar onderzoek

15. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gemeld dat er geen inspraak- en/of informatiemoment is voorzien.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat voldaan is aan decretale verplichtingen die gelden voor een openbaar onderzoek. Concreet werd het ontwerp-GRUP na de vereiste

aankondigingen ter inzage gelegd van het publiek in de gemeente Nazareth-De Pinte. Daarnaast werden bewoners in en in de nabijheid van het plangebied geïnformeerd over het onderzoek via de bedeling van een folder in de brievenbussen. Het organiseren van een live informatiemoment behoort niet tot de wettelijk verplichtingen. Tenslotte is via de website van het Departement Omgeving naast de verplichte publicatie van de documenten die tot het ontwerp-GRUP behoren ook een ingesproken presentatie ter beschikking gesteld die iedereen wegwijs maakt in de procedurele en inhoudelijke aspecten van het ontwerp-GRUP.

Deze bezwaren geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

16. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gesteld dat er verschillende adressen vermeld worden op de flyer waardoor het onduidelijk is op welk adres inspraakreacties moeten worden geadresseerd.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat de informatie op de flyer correct is. In de flyer zijn alle adressen, hetzij analoog, hetzij digitaal, waar bezwaren kunnen worden afgegeven of naar kunnen worden verstuurd, duidelijk vermeld. Het gegeven dat er voor het Departement Omgeving een verschil is tussen het bezoekadres, waar de plannen kunnen worden ingekeken, en het postadres voor de indiening van bezwaren leidt niet tot een onduidelijkheid voor de inspraak.

Deze bezwaren geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

17. In sommige adviezen, bezwaren en opmerkingen wordt, in het bijzonder in relatie met zonevrije woningen, gepleit om het openbaar onderzoek te hernemen omwille van te beperkte informatie.

De Vlaamse Regering verwijst naar haar antwoord over de adviezen, bezwaren en opmerkingen onder nummer 3.

Deze adviezen, bezwaren geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

Adviezen, bezwaren en opmerkingen over planschaderegeling

18. In sommige bezwaren en opmerkingen wordt gesteld dat de planschaderegeling onvolledig en onevenwichtig toegepast wordt.

De Vlaamse Regering antwoordt dat de planschaderegeling geregeld wordt in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Hierin wordt onder meer bepaald voor welke bestemmingswijzigingen er recht geven op planschade. Het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of compensatie (bijlage IV) is een grafische weergave van deze regelgeving. Het register heeft slechts een indicatieve en informatieve betekenis.

Adviezen, bezwaren en opmerkingen over onderwerpen die niet tot de inhoud van het ontwerp-GRUP behoren

19. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt geopperd dat het GRUP rekening moet houden met de herverkaveling van de percelen door de ruilverkaveling.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze adviezen, bezwaren en opmerkingen door te verwijzen naar de plandoelstellingen die uitdrukkelijk verwijzen naar de ruilverkaveling en een vertaling naar het GRUP vooropstellen. In de toelichtingsnota is de samenhang tussen de ruilverkaveling en het GRUP geduid en is aangegeven dat VLM nauw betrokken was bij de opgemaakt van het GRUP en dat niet betwist wordt dat het GRUP in

overeenstemming is met het ruilverkavelingsplan. De Vlaamse Regering verduidelijkt ten slotte dat het GRUP geen herverkaveling van percelen inhoudt en evenmin beperkingen oplegt aan de beoogde herverkaveling zoals voorzien binnen de ruilverkaveling.

Deze adviezen, bezwaren en opmerkingen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

20. Een bezwaarindiener uit bezwaren tegen een lopende vergunningsaanvraag voor de oprichting van windmolens in de omgeving van het plangebied.

De Vlaamse Regering neemt akte van deze bezorgdheid maar antwoordt dat dit bezwaar geen betrekking heeft op het ontwerp-GRUP dat voorgelegd is aan het openbaar onderzoek, maar op een procedure voor een omgevingsvergunning die niet gekoppeld is aan de besluitvorming over voorliggend GRUP. Bovendien is de vergunningsaanvraag gelegen buiten de plancontour van het ontwerp-GRUP. De Vlaamse Regering kan binnen de voorliggende procedure geen uitspraken doen over lopende vergunningsvragen.

Dit bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

21. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gemeld dat er sommige woningen uit de plancontour worden gesloten, het betreft woningen die zich aan de overzijde van de straat bevinden, die de grens vormt van het plangebied en woningen binnen het militair domein. Er wordt geoordeeld dat dit een ongelijke behandeling betreft.

De Vlaamse Regering antwoordt dat de grens van het plangebied gelegd is op de openbare wegen en daarmee woningen en percelen die gelegen zijn aan de overzijde van sommige wegen daarom niet in de plancontour begrepen zijn. Ook de woningen in militair domein zijn niet meegenomen in het plan. Het militair domein en de woning en gebouwen binnen de zone bevinden zich aan de rand van het plangebied. De reden tot niet opname van deze woningen en percelen is enerzijds omdat er geen specifieke doelstellingen zijn voor deze terrein waardoor een bestemmingswijziging niet aan de orde is. Anderzijds wordt gestreefd naar een logische plancontour, waarbinnen de plandoelstellingen kunnen worden gerealiseerd, en wordt de grens van een plangebied veelal op de openbare weg gelegd. Dit betreft geen ongelijke behandeling voor woningen die zich centraal in het plangebied bevinden. Tenslotte kan nog worden opgemerkt dat het voorliggend plan geen wijzigingen aanbrengt aan de huidige juridische situatie van de betrokken percelen en woningen en de ontwikkelingsmogelijkheden derhalve behouden blijven.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

22. In sommige bezwaarschriften, opmerkingen en adviezen wordt verwezen naar een 'onduidelijk aangetekend schrijven' welke gewag maakt van een onteigening van een deel van een oprit zonder vergoeding. Verder wordt ook verwezen naar een onteigening in het verleden tegen een te lage vergoeding.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat in het ontwerp-GRUP geen onteigeningsplan is opgenomen en dat er in de documenten ook niet verwezen wordt naar onteigening als instrument, vermits de Vlaamse overheid ook niet overweegt om in dit gebied het instrument onteigening in te zetten. Het GRUP is een verankering van de visie uitgewerkt in het ruilverkavelingsplan. De verdere uitvoering zal dus verlopen op basis van het instrument ruilverkaveling. De Vlaamse Regering neemt akte van deze bezorgdheid en draagt de VLM de nodige verduidelijking te geven aan alle betrokkenen in de ruilverkaveling.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

23. In sommige bezwaarschriften, opmerkingen en adviezen wordt gemeld dat de opname van woningen, die zich buiten de contour van de ruilverkaveling bevinden, in tegenstrijd is met het MER en de toelichtingsnota van het GRUP aangezien er in het MER gesteld wordt dat er niets (planologisch) wijzigt voor de percelen die zich buiten de blokgrens van de ruilverkaveling bevinden en de toelichtingsnota meldt dat enkel percelen worden opgenomen binnen de contour van het GRUP die bijdragen aan de doelstellingen.

De Vlaamse Regering antwoordt dat het gegeven dat de MER stelt dat er (planologisch) niets wijzigt voor de percelen die zich buiten de blokgrens bevinden van de ruilverkaveling correct is gelet dat de grondkleur voor de woningen niet wordt aangepast en de basisrechten van de zonevreemde woningen volgens de VCRO van toepassing zijn. De stelling in de toelichtingsnota dat enkel percelen worden opgenomen die bijdragen aan de doelstelling van het GRUP moet samen gelezen worden met het gegeven dat een GRUP een gesloten contour heeft en gestreefd wordt naar ruimtelijke gehelen waardoor het knippen van percelen niet aangewezen is.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

24. Het relatief lage ambitieniveau dat hier voorzien wordt op vlak van natuur impliceert dat de openstaande taakstelling elders in (Oost-Vlaanderen) gerealiseerd zal moeten worden. Dit mag in ieder geval geen afzwakking van de bindende bepalingen van het RSV tot gevolg hebben.

De Vlaamse Regering verwijst naar de plandoelstelling die goed afgestemd is op de mogelijkheden voor het gebied zowel op het vlak van natuur als op het vlak van landbouw en naar de opties die ontwikkeld werden in de ruilverkaveling en die in voorliggend GRUP worden vertaald. Dat doet geen afbreuk aan de doelstellingen en taakstellingen op Vlaams of Oost-Vlaams niveau. Dat doet ook geen afbreuk aan de bindende bepalingen van het RSV vermits met voorliggend GRUP een gebiedsgerichte vertaling of invulling is gebeurd die uitgaan van de specifieke kenmerken en mogelijkheden van dit gebied.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

25. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gesuggereerd om na te denken over een groter plan om de versnipperde natuur te verbinden, zoals de Hospicebossen en het Parkbos (via de Westerplas). Er wordt gemeld dat het nuttig kan zijn om een ruimtelijke visie te creëren om grotere natuurgebieden te verbinden via corridors, ten behoeve van de biodiversiteit. Wegen vormen daarbij wel een drempel, maar wegbermen bieden dan weer potentieel. Ook beken vormen interessante lijnstructuren. Ook het te creëren buffergroen aan Moerkensheide kan fungeren als stapsteen. Voorstellen daartoe kunnen best worden uitgewerkt door een werkgroep.

De Vlaamse Regering verwijst naar de plandoelstelling en neemt akte van deze suggestie die zich buiten het plangebied bevindt en de plandoelstelling overstijgt

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het plan.

26. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gevraagd om het maaibeheer verder te optimaliseren in functie van de versterking van natuurwaarden.

De Vlaamse Regering antwoordt dat het maaibeheer geen voorwerp uitmaakt van het planningsproces maar de aanbevelingen zullen worden overgemaakt aan de Vlaamse Landmaatschappij.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot aanpassingen van het plan.

27. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gevraagd welke controle voorzien wordt op het gebruik van mest- en verdelingsstoffen naast het bosgebied.

De Vlaamse Regering antwoordt dat de vigerende wetgeving omtrent het gebruik van mest- en verdelingsstoffen moet gerespecteerd worden en bij niet naleving de bevoegde instantie handhavend kan optreden.

Deze bezwaren geven geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

28. In sommige bezwaren, opmerkingen en adviezen wordt gemeld dat het bos vaak bezocht wordt door hondenliefhebbers en de uitwerpselen een negatieve impact hebben op het bos. Een bezwaarindiener stelt voor om een hondenweide te voorzien.

De Vlaamse Regering antwoordt dat de houders van dieren ertoe gehouden zijn de uitwerpselen te verzamelen om o.a. deposities te vermijden. Het voorzien van een hondenweide biedt geen oplossing aan de mogelijke depositiedruk in het gebied maar centraliseert deze enkel.

Deze bezwaren, opmerkingen en adviezen geven geen aanleiding tot aanpassingen van het plan.

29. In een advies wordt verwezen naar een overzicht van onderzoeken en studies zoals bijvoorbeeld het 'Onderzoek naar slimme verdichtingsvoorwaarden via scenariodoorrekeningen en de 10 kernkwaliteiten uit de strategische visie voor het BRV. In algemene zin wordt de relevantie en de bruikbaarheid van dergelijke onderzoeken geprezen.

De Vlaamse Regering neemt akte van het overzicht van onderzoek en studies en stelt vast dat het advies geen concrete of specifieke elementen bevat die zouden moeten doorwerken in de planopties of zouden leiden tot een aanpassing of een aanvulling van de planopties en de motivering ervan zoals opgenomen in de toelichtingsnota van het ontwerp-GRUP en het bijbehorende plan-MER.

Dit advies geeft geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

30. In een advies wordt gesteld dat het voorgenomen plan een beperkte impact heeft op de volksgezondheid, die door de bosuitbreiding beperkt positief zal zijn. Daarbij wordt gepleit voor meer ambitie in zake gebruikskwaliteit van de Hospicebossen voor de aanwezige woningen.

De Vlaamse Regering neemt akte van de voorstellen in zake gebruikskwaliteit van de woningen en verwijst naar het plan-MER, toegevoegd als bijlage V en antwoordt dat het plan-MER ter zake geen negatieve effecten vaststelt en dus geen specifieke acties of maatregelen voorstelt die kunnen leiden tot een aanpassing of een aanvulling van de

planopties en de motivering ervan zoals opgenomen in de toelichtingsnota van het ontwerp-GRUP en het bijbehorende plan-MER.

Dit advies geeft geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende de vaststelling van het gewestplan Oudenaarde en de algemeen gedeeltelijke wijziging gewestplan van 29 oktober 1999.
- Het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Nazareth van 3 november 2008 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Noord-West E17'.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het bij dit besluit gevoegde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen' wordt definitief vastgesteld.

De normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als:

1. Bijlage I, het grafisch plan.
2. Bijlage II, de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan.

De niet-normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als:

1. Bijlage IIIa, de toelichtingsnota met de tekstuele toelichting;
2. Bijlage IIIb, de toelichtingsnota kaarten;
3. Bijlage IV, het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of compensatie;
4. Bijlage V, het plan-milieueffectrapport;

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias Diependaele

De Vlaamse minister van
Omgeving en Landbouw

Jo Brouns

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2025 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen'

Brussel, 19 december 2025

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias Diependaele

De Vlaamse minister van
Omgeving en Landbouw

Jo Brouns

Bijlage II. Verordenende stedenbouwkundige voorschriften

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2025 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen'

Brussel, 19 december 2025

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias Diependaele

De Vlaamse minister van
Omgeving en Landbouw

Jo Brouns

Bijlage IIIa. Toelichtingsnota - tekst

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2025 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen'

Brussel, 19 december 2025

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias Diependaele

De Vlaamse minister van
Omgeving en Landbouw

Jo Brouns

Bijlage IIIb. Toelichtingsnota - kaarten

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2025 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen'

Brussel, 19 december 2025

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias Diependaele

De Vlaamse minister van
Omgeving en Landbouw

Jo Brouns

Bijlage IV. Register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of compensatie.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2025 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen'

Brussel, 19 december 2025

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias Diependaele

De Vlaamse minister van
Omgeving en Landbouw

Jo Brouns

Bijlage V. Plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2025 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen'

Brussel, 19 december 2025

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias Diependaele

De Vlaamse minister van
Omgeving en Landbouw

Jo Brouns