

**ONTWERP VAN DECREET TOT WIJZIGING VAN VERSCHILLENDE
DECRETEN DIE BEHOREN TOT DE BELEIDSVELDEN JUSTITIE EN
HANDHAVING, BESTUURSRECHTSpraak, EN BINNENLANDS BESTUUR EN
STEDENBELEID, WAT BETREFT DE HARMONISATIE MET HET NIEUWE
STRAFwETBOEK**

Samenvatting

Op 29 februari 2024 werden de nieuwe boeken I en II van het Strafwetboek (hierna 'het nieuwe Strafwetboek') op federaal niveau aangenomen. Het nieuwe Strafwetboek gebruikt een nieuwe nummering en vervangt de klassieke strafvorken door strafniveaus. Daardoor moeten verwijzingen naar het Strafwetboek in de Vlaamse regelgeving worden aangepast.

Dit ontwerp van decreet wijzigt een aantal decreten binnen de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, teneinde ze te harmoniseren met het nieuwe Strafwetboek. De wijzigingen betreffen een louter technische aanpassing. Er worden geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.

MEMORIE VAN TOELICHTING**I. ALGEMENE TOELICHTING****A. Situering**

Op 29 februari 2024 werden de nieuwe boeken I en II van het Strafwetboek (hierna 'het nieuwe Strafwetboek') op federaal niveau aangenomen met een nieuwe nummering en wijziging in de strafmaten. Voortaan wordt er gewerkt met strafniveaus (art. 36 en 38 van het nieuwe Strafwetboek) in plaats van afzonderlijke strafvorken per misdrijf. Dit geldt niet alleen in boek II van het nieuwe Strafwetboek, maar ook voor de misdrijven opgenomen in bijzondere strafwetgeving.

Verschiede decreten binnen de beleidsvelden Justitie en Handhaving en Bestuursrechtspraak, alsook het beleidsveld Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, bevatten verwijzingen naar de federaal geregelde misdrijven en strafvorken. Bovendien bevatten enkele decreten ook een eigen Vlaamse strafbaarstelling, waardoor de gehanteerde strafvork moet worden omgezet in een strafniveau conform het nieuwe Strafwetboek.

B. Inhoud

Verschiede decreten binnen de beleidsvelden Justitie en Handhaving en Bestuursrechtspraak, alsook het beleidsveld Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, bevatten verwijzingen naar het Strafwetboek. Zo wordt er veelvuldig verwezen naar de bepalingen inzake het beroepsgeheim (art. 458 en 458ter van het Strafwetboek). Daarnaast bevatten ook enkele decreten een eigen strafbaarstelling, bijvoorbeeld voor het beschadigen of verduisteren van

elektronisch toezichtsmateriaal (art. 25/2 van het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand).

Nu het nieuwe Strafwetboek een nieuwe nummering hanteert en de klassieke strafvorken vervangt door strafniveaus, worden de volgende decreten die behoren tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, bij dit ontwerp van decreet geharmoniseerd met dit nieuwe stelsel:

- het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging;
- het Provinciedecreet van 9 december 2005;
- het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011;
- het Digitaal Kiesdecreet van 25 mei 2012;
- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges;
- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand;
- het decreet van 21 mei 2021 houdende de machtiging van de Vlaamse deelnemers aan de regeling van de modaliteiten van deelname aan de lokale integrale veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme;
- het decreet van 30 juni 2023 over de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van een multidisciplinaire samenwerking bij de deelname aan een casusoverleg op basis van artikel 458ter van het strafwetboek;
- het decreet van 22 december 2023 houdende de bevordering van de integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur;
- het decreet van 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen;
- het decreet van 2 mei 2025 tot oprichting en regeling van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag.

Een aantal decreten uit bovenstaande lijst behoren niet exclusief tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, maar ook tot de beleidsvelden Welzijn en Opgroeien.

De voorgestelde wijzigingen betreffen een louter materiële omzetting naar aanleiding van het nieuwe Strafwetboek. Er worden geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.

De omzetting naar de bepalingen van het nieuwe Strafwetboek wordt uitgevoerd met behulp van de concordantietabel als bijlage bij het nieuwe Strafwetboek. Bij de omzetting van oude strafvorken naar nieuwe strafniveaus wordt gekozen voor het strafniveau dat het meeste aanleunt bij de oude strafvork. Om de bedoeling van de wetgever te bewaren en maximale continuïteit te garanderen, wordt er indien nodig afgeweken van het maximum van de geldboeten, zodat deze overeenstemt met het maximum onder de huidige regelgeving.

Impactanalyse

Impact op de grondrechten en op het gelijkheidsbeginsel

Het ontwerp van decreet heeft geen impact op de grondrechten en op het gelijkheidsbeginsel. Het gaat louter om materiële aanpassingen die geen inhoudelijke wijziging inhouden.

Budgettaire impact

Het ontwerp van decreet heeft geen budgettaire impact. Het gaat louter om materiële aanpassingen die geen inhoudelijke wijziging inhouden.

De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies op 27 april 2026 voor de beleidsvelden Justitie en Handhaving en Bestuursrechtspraak en een gunstig advies op 6 mei 2026 voor het beleidsveld Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid.

Bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen en op Brussel

Voorliggend ontwerp van decreet heeft geen bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen en op Brussel.

Implementatie

Het ontwerp van decreet treedt in werking op 1 september 2026.

C. Totstandkomingsprocedure

Op 8 mei 2026 werd het voorontwerp van decreet een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Op basis daarvan werd het advies gevraagd aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (hierna: SERV), de Vlaamse Raad Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (hierna: Vlaamse Raad WVG) en de Raad van State. Ook werd het voorontwerp op de agenda geplaatst van een vergadering van de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap met het oog op onderhandelingen.

We ontvingen het advies van de SERV op 18 mei 2026. Aangezien het voorontwerp enkel technische aanpassingen zonder inhoudelijke draagwijdte bevat, gaan zij akkoord met het ontwerp van decreet. De SERV vraagt wel om in de memorie van toelichting te verduidelijken welke andere Vlaamse decreten nog zullen (moeten) worden aangepast en welke timing daarvoor wordt voorzien. Hiervoor verwijzen we naar de mededeling aan de Vlaamse Regering van 6 februari 2026¹. Daaruit volgt dat de verschillende beleidsvelden zelf moeten nagaan welke decreten aangepast moeten worden. Voor decreten die instappen in het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving (14 juli 2023) wordt daarbij ook de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek meegenomen. De wijzigingen aan andere decreten kunnen worden toegevoegd aan een verzameldecreet, waarvan het Agentschap Justitie en Handhaving het wetgevingsproces coördineert.

Ook de Vlaamse Raad WVG liet in hun advies van 22 mei 2026 weten dat zij akkoord kunnen gaan met het voorontwerp aangezien het enkel technische aanpassingen bevat.

Over het voorontwerp van decreet werden onderhandelingen gevoerd binnen de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap. Tijdens de voorvergadering van 10 juni 2026 in de onderafdeling 'Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap' van de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten werd beslist om de onderhandelingen over het geagendeerde punt tot bespreking van de artikelen 37 en 74 (thans 6 en 44) van het voorontwerp via de schriftelijke procedure te laten verlopen. De representatieve vakorganisaties en de werkgeversdelegaties werden bij e-mail van 11 juni 2026 uitgenodigd om hun standpunt en opmerkingen zo snel mogelijk te bezorgen. De onderhandelingen werden op 15 juni 2026 bij het ontvangen van alle standpunten via schriftelijke procedure afgesloten met een protocol nr. 2026/5 en eindverslag nr. 2026/5 van 15 juni 2026, met bijhorende bijlagen. De sociale

¹ Mededeling aan de Vlaamse Regering betreffende de harmonisering van de Vlaamse regelgeving en het nieuwe Strafwetboek, VR 2026 0602 MED.0050/1.

partners hebben zich unaniem akkoord verklaard met de voorgestelde decreetwijzigingen.

Op 18 juni 2026 verstrekte de Raad van State het advies nr. 79.371/3. Hieronder wordt ingegaan op de opmerkingen van de Raad van State en de wijzigingen die werden aangebracht aan het ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting naar aanleiding van het advies.

- Wat de vormvereisten betreft, verwijst de Raad van State ten eerste onder punt 3 naar de onderhandelingen die over het ontwerp van decreet gevoerd worden binnen de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap.
 - o Zoals hierboven reeds vermeld, verklaarden de sociale partners zich intussen unaniem akkoord met de voorgestelde decreetswijzigingen. Aan deze vormvereiste is dan ook voldaan.
- Ten tweede meent de Raad van State onder punt 4.2 dat de mogelijkheid voor openbare overheden om een protocol te sluiten om nuttige gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, te kunnen inwinnen in het kader van de uitvoering van integriteitsbeoordelingen, wordt uitgebreid tot nieuwe categorieën van netbeheerders. In zoverre een bijkomende verwerking van persoonsgegevens wordt geregeld, moet het advies van de VTC of de GBA worden gevraagd omtrent de aanpassing van de definitie van "distributienetbeheerders" in het decreet van 22 december 2023 houdende de bevordering van de integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur.
 - o Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State zullen de betreffende artikelen voorgelegd worden voor advies aan de VTC. Teneinde het verdere verloop van het regelgevend traject van dit ontwerp niet te hypothekeren, zal dit gebeuren via een ander regelgevend traject. De bepalingen worden in voorliggend ontwerp van decreet dan ook geschrapt.
- Onder punt 5 van haar advies merkt de Raad van State op dat, als de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd. Met wijzigingen wordt bedoeld: andere wijzigingen dan deze waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of dan deze die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt (voetnoot 3 advies Raad van State).
 - o Zoals hierboven vermeld, verklaarden de sociale partners zich intussen unaniem akkoord met de voorgestelde decreetswijzigingen en worden de bepalingen waarover het advies van de VTC volgens de Raad van State moet ingewonnen worden, geschrapt. Behalve een aantal puur wetgevingstechnische optimalisaties, worden er geen wijzigingen aan de ontworpen teksten aangebracht die niet voortvloeien uit de opmerkingen van de Raad van State, zodat een bijkomend advies niet vereist is.
- Onder punt 6.3 stelt de Raad van State dat hoewel in de memorie van toelichting wordt gesteld dat er bij de omzetting gebruik gemaakt wordt van het conversiemechanisme voorzien in artikel 78 van het Strafwetboek, dit niet consequent wordt toegepast.
 - o Onder punt 6.4.1 merkt de Raad van State op dat om de maximale gelboete in de ontworpen artikelen 199/1, 224, eerste lid, en 240 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, te

bepalen, het bedrag van de geldboete dat thans in die bepalingen wordt vermeld, wordt vermenigvuldigd met 8. De Raad van State wijst er daarbij op dat artikel 78, §1, tweede lid, van het nieuwe Strafwetboek, sinds de wijziging ervan bij artikel 24 van de wet van 16 maart 2026 'tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek', in een vermenigvuldiging met 10, in plaats van met 8, voorziet, en dat de vermelde maximale geldboetes niet volledig overeenstemmen met wat zou voortvloeien uit het conversiemechanisme in artikel 78, §1, van het nieuwe Strafwetboek.

- Bij de bepaling van de bedragen van de geldboeten in het nieuwe Strafwetboek werd de teller van de opdecimen, die op dat moment een vermenigvuldiging met factor 8 tot gevolg had, op nul gezet. Echter werden de opdecimen op 1 februari 2026, en dus na de goedkeuring van het nieuwe Strafwetboek, verhoogd tot 90, wat neerkomt op een vermenigvuldiging met factor 10.² Dit had tot gevolg dat ook de bedragen van de geldboeten in het nieuwe Strafwetboek aangepast moesten worden. Dit gebeurde via de wet van 16 maart 2026 tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, van het Sociaal Strafwetboek en van verscheidene bepalingen van het sociaal strafrecht (BS 1 april 2026), dat voorziet in een vermenigvuldiging van de nieuwe bedragen van de geldboeten met factor 1,25 (want $8 \times 1,25 = 10$). Op deze manier wordt de verhoging van de opdecimen opgevangen voor de geldboeten in het nieuwe Strafwetboek. Indien er bij de omzetting rekening zou worden gehouden met factor 10, zou de verhoging tweemaal worden toegepast ($10 (= 8 \times 1,25) \times 1,25$). Bij de omzetting naar de strafniveaus van het nieuwe Strafwetboek moet er dus wel degelijk rekening gehouden worden met factor 8. Deze werkwijze volgt ook uit de richtlijnen van de FOD Justitie voor de aanpassing van de bijzondere wetgeving aan het nieuwe Strafwetboek.
- Onder punt 6.4.2 t.e.m. 6.4.4 merkt de Raad van State op dat de artikelen 34, 35, 44, 1°, 45, 48, 1°, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 61, 2°, 62, 63, 64, 68, 71 en 72 van het voorontwerp (thans 3, 4, 13, 1°, 14, 17, 1°, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 30, 2°, 31, 32, 33, 37, 41 en 42 van het ontwerp) de betrokken strafbepalingen omzetten naar strafniveau 1 zonder een maximale geldboete te bepalen. Daardoor geldt automatisch het maximum van 20.000 euro uit artikel 36, negende lid, 1°, van het nieuwe Strafwetboek, wat in bepaalde gevallen aanzienlijk hoger is dan de huidige boetes van 200, 500 of 1.000 euro maal 8. Omgekeerd leiden de artikelen 43 en 60 van het voorontwerp (thans 12 en 29 van het ontwerp) tot een lagere maximale geldboete dan vandaag.
 - We komen tegemoet aan deze opmerking van de Raad van State door in de artikelen 34, 35, 43, 44, 1°, 45, 48, 1°, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 60, 61, 2°, 62, 63, 64, 68, 71 en 72 van het voorontwerp (thans 3, 4, 12, 13, 1°, 14, 17, 1°, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 30, 2°, 31, 32, 33, 37, 41 en 42 van het ontwerp) maximale geldboetes in te schrijven en

² Wet van 19 december 2025 betreffende de verhoging van opdecimes en de verzwaring van de geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor, BS 30 december 2025.

deze af te stemmen op het conversiemechanisme van artikel 78, §1, tweede lid, van het nieuwe Strafwetboek. We beogen immers een loutere omzetting zonder inhoudelijke wijziging, zoals de memorie van toelichting stelt.

- Onder punt 6.5.2 merkt de Raad van State merkt op dat de artikelen 23, 2°, 51, 1°, 54, 3°, 58, 1°, en 61, 1°, van het voorontwerp (thans 65, 3°, 20, 1°, 23, 3°, 27, 1°, en 30, 1°, van het ontwerp) bij de omzetting naar strafniveau 2 of 3 geen maximale geldboete bepalen, waardoor de geldboete op grond van artikel 52, §1, tweede lid, 6° en 7°, van het nieuwe Strafwetboek lager uitvalt dan vandaag.
 - Wat artikel 23, 2°, van het voorontwerp (thans 65, 3°, van het ontwerp) betreft, wijzen we er op dat, zoals ook meegedeeld door de gemachtigde aan de auditeur van de Raad van State, er hierbij voor gekozen wordt om het strafniveau, zoals op heden reeds het geval is, in overeenstemming te brengen met het strafniveau voorzien in de federale strafbaarstelling van de schending van het beroepsgeheim (art. 352 van het Strafwetboek), waarbij er niet in een afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek is voorzien.
 - We komen tegemoet aan deze opmerking van de Raad van State door in de artikelen 20, 1°, 23, 3°, 27, 1°, en 30, 1°, van het ontwerp (51, 1°, 54, 3°, 58, 1°, en 61, 1°, van het voorontwerp) maximale geldboetes in te schrijven en deze af te stemmen op het conversiemechanisme van artikel 78, §2, van het nieuwe Strafwetboek. We beogen hierbij de toepassing van het conversiemechanisme van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek zonder inhoudelijke wijziging.
- Onder punt 7.2 stelt de Raad van State dat in artikel 23 van het voorontwerp (thans 65 van het ontwerp) een bepaling moet worden toegevoegd die ertoe strekt het woord "opzettelijk" in te voegen in artikel 13, §2, van het decreet van 22 december 2023, zoals werd gesuggereerd door de gemachtigde.
 - Dit werd toegevoegd.
- De Raad van State stelt onder punt 8.1 en 8.2 dat, ingeval de strafbaarstelling voorzien in artikel 31, §1, van het decreet van 4 april 2014, niet gewijzigd wordt, het conversiemechanisme van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek daarop zal worden toegepast, tenzij er hiervan wordt afgeweken.
 - Er kan akkoord gegaan worden met de toepassing van het conversiemechanisme van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek, waardoor er artikel 31, §1, van het decreet van 4 april 2014 niet gewijzigd moet worden.
- Onder punt 9 merkt de Raad van State op dat artikel 44, 2°, van het voorontwerp (thans 13, 2°, van het ontwerp) dat artikel 201, §6, eerste lid, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet wijzigt, niet hoeft te verwijzen naar Boek I en de artikelen 19 en 36 van het nieuwe Strafwetboek. De Raad van State geeft onder punt 12 van haar advies mee dat dezelfde redenering geldt voor artikel 69 van het voorontwerp (thans 38 van het ontwerp) (dat artikel 259 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet wijzigt).
 - In artikel 13, 2°, van het ontwerp van decreet (artikel 44, 2°, van het voorontwerp van decreet) wordt een opheffing van artikel 201, §6, eerste lid, ingeschreven en wordt artikel 69 van het voorontwerp (thans 38 van het ontwerp) aangepast.

- Onder punt 10 merkt de Raad van State bij artikel 51, 3°, van het voorontwerp (thans 20, 3°, van het ontwerp) op dat de opheffing van artikel 230, derde lid, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet de bestaande strafverzwaring bij wapendracht doet verdwijnen. Volgens de gemachtigde moet voor het geval bedoeld in artikel 230, tweede lid, alsnog worden voorzien in een straf van niveau 4. Artikel 51 van het voorontwerp (thans 20 van het ontwerp) moet daarom in die zin worden aangevuld.
 - o We voorzien een derde lid dat deze strafverzwaring bij wapendracht voorziet.
- Onder punt 11 merkt de Raad van State bij artikel 67 van het voorontwerp (thans 36 van het ontwerp) op dat artikel 248 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet over verzachtende omstandigheden overbodig is, omdat artikel 36, zesde en achtste lid, van het nieuwe Strafwetboek daarin al voorziet en die regeling via artikel 77 van het nieuwe Strafwetboek automatisch van toepassing is.
 - o We passen het artikel 67 van het voorontwerp (thans 36 van het ontwerp) aan zodat artikel 248 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet wordt opgeheven.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

Dit ontwerp van decreet een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

II. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 2

Artikel 2 wijzigt artikel 29 van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. Het betreft een materiële omzetting van artikel 315, 340, 453 en 526 van het Strafwetboek naar artikel 368 tot en met 370, 517 en 658 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 3 en 4

Artikel 3 en 4 brengen wijzigingen aan in artikel 10 en 12 van het Provinciedecreet van 9 december 2005, die twee strafbaarstellingen bevat. De strafvork wordt hierbij omgezet naar een straf van niveau 1, conform artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete in 10 en 12 van het Provinciedecreet die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 5

Dit artikel wijzigt artikel 30 van hetzelfde decreet en betreft een loutere omzetting van artikel 458 van het Strafwetboek conform de nieuwe nummering.

Artikel 6

Volgens artikel 78, §7, van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek moet de term 'misdaad' zonder dat daarbij enige verwijzing

gemaakt wordt naar een concrete strafmaat worden gelezen als een misdrijf waarop een straf van niveau 4, 5, 6, 7 of 8 is ingesteld.

Artikel 7

Artikel 7 wijzigt artikel 204 van hetzelfde decreet en voorziet daarbij in een materiële omzetting van artikel 196 van het Strafwetboek naar artikel 451 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 8

Overeenkomstig artikel 19 van het nieuwe Strafwetboek worden in artikel 22 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 de begrippen "mededader" en "medeplichtige" vervangen door het begrip "deelnemer".

Artikel 9 en 10

Dit artikel voorziet in een materiële omzetting van de verwijzingen naar het Strafwetboek in artikel 58 en 59 van hetzelfde decreet conform de nieuwe nummering. De artikelen 240, 241, 243, en 245 tot en met 248 van het oud Strafwetboek komen nu overeen met de artikelen 634 tot en met 639 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 11

Dit artikel zet de strafvork voorzien in artikel 199/1 van hetzelfde decreet om conform artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete in artikel 199/1 die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 12 tot en met 14

Deze artikelen voorzien een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 200, 201 en 221 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete in artikel 200 die, na de toepassing van opdecimen, veel hoger ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die hoger ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Gelet op de huidige geldboete in artikel 201 en 221 die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Daarnaast wordt in artikel 201 de bepaling die stelt dat boek I van het Strafwetboek van toepassing is opgeheven. Artikel 11 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen stelt immers dat de bepalingen van Boek I van het Strafwetboek van toepassing zijn op Vlaamse regelgeving, tenzij hiervan wordt afgeweken. Ook artikel 77 van het nieuwe Strafwetboek bepaalt dat de bepalingen van boek I van toepassing zijn op de misdrijven strafbaar gesteld in bijzondere wetten.

Artikel 15

Dit artikel voorziet een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 224 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 16

Om dezelfde terminologie te gebruiken als het nieuwe Strafwetboek, waarin het onderscheid tussen overtredingen, wanbedrijven en misdaden wordt verlaten, wordt het woord 'wanbedrijven' in artikel 225 van hetzelfde decreet vervangen door het woord 'misdrijven'.

Artikel 17

Dit artikel voorziet een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 227 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek. Gelet op de huidige geldboete die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 18 en 19

Deze artikelen voorzien een omzetting van de strafvork voorzien in artikelen 228 en 229 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 20

Dit artikel voorziet een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 230 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Om de bedoeling van de wetgever te bewaren, is het noodzakelijk om in het tweede en derde lid af te wijken van de bedragen voorzien in artikel 52 van het nieuwe Strafwetboek. We voorzien uitdrukkelijk in een hogere maximumgeldboete. Dit bedrag is gelijk aan de huidige maximumgeldboete vermenigvuldigd met factor 8. Deze werkwijze is bovendien conform het conversiemechanisme opgenomen in artikel 78, §1, tweede lid, en §2, van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 21 en 22

Deze artikelen voorzien een omzetting van de strafvork voorzien in artikelen 231 en 232 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 23

Dit artikel voorziet een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 233 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete in het eerste lid die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Om de bedoeling van de wetgever te bewaren, is het noodzakelijk om in het tweede en derde lid af te wijken van de bedragen voorzien in artikel 52 van het nieuwe Strafwetboek. We voorzien uitdrukkelijk in een hogere maximumgeldboete. Dit bedrag is gelijk aan de huidige maximumgeldboete vermenigvuldigd met factor 8. Deze werkwijze is bovendien conform het conversiemechanisme opgenomen in artikel 78, §1, tweede lid, en §2, van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 24 tot en met artikel 26

Deze artikelen voorzien een omzetting van de strafvork voorzien in de artikelen 235, 236 en 237 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboetes in artikel 235 en 236 die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 27

Dit artikel voorziet een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 238 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Om de bedoeling van de wetgever te bewaren, is het noodzakelijk om af te wijken van de bedragen voorzien in artikel 52 van het nieuwe Strafwetboek. We voorzien uitdrukkelijk in een maximumgeldboete van 160.000 euro. Dit bedrag is gelijk aan de huidige maximumgeldboete vermenigvuldigd met factor 8. Deze werkwijze is bovendien conform het conversiemechanisme opgenomen in artikel 78, §1, tweede lid, en §2, van het nieuwe Strafwetboek.

Daarnaast worden overeenkomstig artikel 19 van het nieuwe Strafwetboek de begrippen 'mededader' en 'medeplichtige' vervangen door het begrip 'deelnemer'.

Artikel 28

Dit artikel voorziet een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 240 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 29

Dit artikel voorziet een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 241 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 30

Dit artikel voorziet een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 242 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Om de bedoeling van de wetgever te bewaren, is het noodzakelijk om af te wijken van de bedragen voorzien in artikel 52 van het nieuwe Strafwetboek. We voorzien uitdrukkelijk in het tweede lid in een maximumgeldboete van 16.000 euro. Dit bedrag is gelijk aan de huidige maximumgeldboete vermenigvuldigd met factor 8. Deze werkwijze is bovendien conform het conversiemechanisme opgenomen in artikel 78, §1, tweede lid, en §2, van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboete in het tweede lid die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36, wordt uitdrukkelijk afgeweken van het nieuwe Strafwetboek en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 31 tot en met 33

Deze artikelen voorzien een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 243 tot en met 245 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboetes die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 34

Om dezelfde terminologie te gebruiken als in het nieuwe Strafwetboek, worden de woorden 'misdaden en wanbedrijven' in artikel 246 van hetzelfde decreet vervangen door het woord 'misdrijven'.

Artikel 35

Om dezelfde terminologie te gebruiken als in het nieuwe Strafwetboek, wordt het woord 'wanbedrijven' in artikel 247 van hetzelfde decreet vervangen door het woord 'misdrijven'.

In het tweede lid van artikel 247 wordt bepaald dat bij samenloop van een misdrijf waarop een straf van niveau 1, 2 of 3 is gesteld en een misdrijf waarop een straf van niveau 4 is gesteld, enkel een straf van niveau 4 wordt opgelegd.

Aangezien het woord 'misdaad' conform artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek moet worden gelezen als een misdrijf waarop een straf van niveau 4 of hoger is gesteld, en die strafniveau's niet voorkomen in het decreet, wordt het tweede lid opgeheven.

Artikel 36

Artikel 248 wordt opgeheven. Artikel 36, zesde en achtste lid, van het nieuwe Strafwetboek voorziet reeds in een regeling bij aanneming van verzachtende omstandigheden en deze bepaling is overeenkomstig artikel 77 van het nieuwe Strafwetboek van toepassing op dit decreet.

Artikel 37

Dit is een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 258 van hetzelfde decreet op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboetes die, na de toepassing van opdecimen, veel lager ligt dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Dit artikel voorziet bovendien in een materiële omzetting van de artikelen 269 tot en met 274 van het Strafwetboek naar de artikelen 644 tot en met 646 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 38

Aangezien artikel 11 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 77 van het nieuwe Strafwetboek reeds bepalen dat de bepalingen van boek I van toepassing zijn op de misdrijven strafbaar gesteld in bijzondere wetten, is het overbodig om in artikel 259 van hetzelfde decreet boek I van toepassing te verklaren. Wel wordt uitdrukkelijk bepaald dat artikel 60 van het nieuwe Strafwetboek niet van toepassing is, conform de huidige regeling.

Artikel 39

Artikel 12, §4, van het Digitaal Kiesdecreet is gebaseerd op het vroegere artikel 5bis, §4, van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming, dat bepaalt: "De deskundigen zijn tot geheimhouding verplicht. Elke schending van de geheimhoudingsplicht wordt bestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek."

Om voor de schending van het beroepsgeheim eenzelfde sanctie te behouden als in het Strafwetboek, wordt de verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek aangepast naar artikel 352 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 40

Dit artikel wijzigt artikel 62 van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Het onderscheid tussen overtredingen, wanbedrijven en misdaden bestaat niet meer in het nieuwe Strafwetboek. Er wordt slechts nog één algemene term gebruikt, namelijk de term "misdrijf". Aan elk misdrijf wordt een straf van niveau 1 tot en met 8 gekoppeld.

Conform het conversiemechanisme voorzien in artikel 78, §7, van het nieuwe Strafwetboek moet een verwijzing naar "misdaden" zonder dat er wordt gerefereerd naar een concrete strafmaat, gelezen worden als "misdrijven waarop een straf van niveau 4, 5, 6, 7 of 8 is gesteld". Een verwijzing naar "wanbedrijven", moet dan weer gelezen worden als "misdrijven waarop een straf van niveau 1, 2 of 3 is gesteld". De categorie van overtredingen werd geschrapt.³

De verwijzing naar "een misdaad of wanbedrijf" in artikel 62 van het decreet van 4 april 2014 wordt daarom vervangen door een verwijzing naar "een misdrijf".

³ Memorie van toelichting bij het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek, KAMER, 2022-2023, nr. 3374/001, 119 en 288.

Artikel 41 en 42

Deze artikelen voorzien een omzetting van de strafvork voorzien in artikel 9 en 11 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur op basis van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Gelet op de huidige geldboetes die, na de toepassing van opdecimen, veel lager liggen dan de geldboete voorzien in artikel 36 van het nieuwe Strafwetboek, wordt uitdrukkelijk afgeweken van artikel 36 en in een maximumboete voorzien die lager ligt dan het maximum van strafniveau 1.

Artikel 43

Dit artikel wijzigt artikel 29 van hetzelfde decreet. Het voorziet in een materiële omzetting van de verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek (schending van het beroepsgeheim) in functie van de nieuwe nummering van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 44

Volgens artikel 78, §7 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek moet de term 'misdad' zonder dat daarbij enige verwijzing gemaakt wordt naar een concrete strafmaat worden gelezen als een misdrijf waarop een straf van niveau 4, 5, 6, 7 of 8 is ingesteld. Aangezien artikel 200 van dit decreet louter naar misdaden zonder eraan gekoppelde strafmaat verwijst, wordt de bepaling in overeenstemming gebracht met de nieuwe terminologie.

Artikel 45

Dit artikel wijzigt artikel 311 van hetzelfde decreet en voorziet daarbij in een materiële omzetting van artikel 196 van het Strafwetboek (valsheid in geschriften of op andere duurzame dragers en het gebruik van valse stukken) naar artikel 451 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 46 en 47

Deze artikelen wijzigen artikel 406 en 440 van hetzelfde decreet. Ze voorzien in een materiële omzetting van de verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek (schending van het beroepsgeheim) in functie van de nieuwe nummering van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 48 tot en met 50

De artikelen 48 tot en met 50 wijzigen het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand. Het betreffen materiële omzettingen van verwijzingen naar artikel 458 en 458ter, alsook naar boek 2, titel Iter, in functie van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 51

Dit artikel wijzigt artikel 25/2 van het decreet van 26 april 2019, dat het beschadigen of verduisteren van elektronisch toezichtsmateriaal strafbaar stelt.

De huidige strafvork wordt omgezet naar een straf van niveau 2.

Bij de bepaling van de bedragen van de geldboeten in het nieuwe Strafwetboek werd de teller van de opdecimen, die op dat moment een vermenigvuldiging met factor 8 tot gevolg hadden⁴, op nul gezet.

Terwijl de maximumgeldboete voorzien in het huidige artikel 25/2 van het decreet van 26 april 2019, na toepassing van die opdecimen, resulteert in een bedrag van 32.000 euro (4.000 euro x 8), zou de maximumgeldboete bij een loutere omzetting naar een straf van niveau 2 nog slechts 5.000 euro bedragen (art. 52, §1, tweede lid, 7°, van het nieuwe Sw.). Dit is meer dan zes keer kleiner dan het huidige maximumbedrag.

Om de bedoeling van de wetgever te bewaren en maximale continuïteit te garanderen, is het dus noodzakelijk om af te wijken van de bedragen voorzien in artikel 52 van het nieuwe Strafwetboek. We voorzien uitdrukkelijk in een maximumgeldboete van 32.000 euro. Dit bedrag is gelijk aan de huidige maximumgeldboete vermenigvuldigd met factor 8. Deze werkwijze is conform de werkwijze zoals voorgesteld in de richtlijnen voor de aanpassing van de bijzondere wetgeving aan het nieuwe Strafwetboek van de FOD Justitie. Dit levert hetzelfde resultaat op ingeval deze bepaling niet werd omgezet en het conversiemechanisme opgenomen in artikel 78, §1, tweede lid, en §2, van het nieuwe Strafwetboek van toepassing zou geweest zijn.

Om er voor te zorgen dat de maximumgeldboete dezelfde blijft in het geval van de aannahme van verzachtende omstandigheden, wordt er ook afgeweken van artikel 36, negende lid, 1°, en artikel 38, negende lid, 1°, van het Strafwetboek.

Artikel 52 tot en met 58

De artikelen 52 tot en met 58 wijzigen het decreet van 21 mei 2021 houdende de machtiging van de Vlaamse deelnemers aan en de regeling van de modaliteiten van deelname aan de lokale integrale veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme. Het gaat hierbij om materiële omzettingen van de artikelen 458 en 458ter, alsook van boek 2, titel Iter, in functie van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 59 tot en met 62

De artikelen 59 tot en met 62 wijzigen het decreet van 30 juni 2023 over de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van een multidisciplinaire samenwerking bij de deelname aan een casusoverleg op basis van artikel 458ter van het Strafwetboek. Het gaat om een materiële omzetting van artikel 458ter en 324bis, alsook van boek 2, titel Iter, in functie van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 63

Artikel 2, 6°, van het decreet van 22 december 2023 houdende de bevordering van de integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur definieert het begrip "sanctioneerbare feiten". Het gaat onder andere om feiten waarvoor een strafrechtelijke of bestuurlijke sanctie kan worden opgelegd en die kaderen binnen "misdrijven op grond van Vlaamse regelgeving die bestraft worden met een minimumgevangenisstraf van vijf jaar" (punt b)). Deze verwijzing naar een "minimumgevangenisstraf van vijf jaar" moet worden omgezet naar een

⁴ Op 1 februari 2026 werden de opdecimen verhoogd tot 90, wat een vermenigvuldiging met factor 10 tot gevolg heeft (wet van 19 december 2025 betreffende de verhoging van opdecimes en de verzwarende factor van de geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor, *BS* 30 december 2025). Deze verhoging wordt voor het nieuwe Strafwetboek opgevangen via de wet van 16 maart 2026 tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, van het Sociaal Strafwetboek en van verscheidene bepalingen van het sociaal strafrecht (*BS* 1 april 2026) dat een vermenigvuldiging met factor 1,25 voorziet.

strafniveau conform het nieuwe Strafwetboek, meer bepaald naar strafniveau 4 of hoger.

Voor zover de strafbaarstellingen voorzien in de Vlaamse regelgeving nog verwijzen naar de oude strafborken, en deze dus nog niet werden aangepast aan de strafniveaus uit het nieuwe Strafwetboek, kan gebruikt gemaakt worden van het conversiemechanisme voorzien in artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 64

Dit artikel wijzigt artikel 12 van hetzelfde decreet en betreft louter een materiële omzetting van de verwijzing naar artikel 458 conform het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 65

Artikel 65 wijzigt artikel 13 van hetzelfde decreet, dat een versterkt beroepsgeheim voorziet voor de personen die meewerken aan de toepassing van het decreet, teneinde een hoge graad van vertrouwelijkheid te garanderen. Ten eerste wordt de verwijzing naar artikel 458 omgezet naar de nieuwe nummering van het nieuwe Strafwetboek. Ten tweede wordt verduidelijkt dat conform de federale strafbaarstelling het moreel bestanddeel 'opzet' vereist wordt. Ten derde wordt de strafbork van "een gevangenisstraf van een jaar tot drie jaar en een geldboete van honderd euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen" omgezet in een straf van niveau 2.

Artikel 66 tot en met 73

De artikelen 66 tot en met 73 bevatten enkele wijzigingen van het decreet van 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen. Het betreffen materiële omzettingen van de artikelen 458 en 458ter conform het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 74

Dit artikel zet de verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek in artikel 13 van het decreet van 2 mei 2025 tot oprichting en regeling van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag, om naar aanleiding van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 75

Dit artikel bevat de inwerkingtredingsbepaling. De inwerkingtreding wordt bepaald op dezelfde dag als de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, namelijk op 1 september 2026.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven,
Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke
Kansen,

Caroline GENNEZ