

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Voorontwerp van decreet houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, wat betreft energie-efficiëntie
 - Definitieve goedkeuring na adviesvraag aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State

Samenvatting

Met dit voorontwerp van decreet wordt de nieuwe Richtlijn Energie-Efficiëntie (Richtlijn (EU) 2023/1791 van het Europees Parlement en de Raad van 13 september 2023 betreffende energie-efficiëntie en tot wijziging van Verordening (EU) 2023/955) gedeeltelijk omgezet in Vlaamse wetgeving.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving

BELEIDSVELD: Energie

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2025-229 werd op 24 juni 2025 bekomen.

Het voorwaardelijk gunstige advies van de Inspectie van Financiën met kenmerk TM/2025002207 werd op 16 juni 2025 bekomen.

Het begrotingsakkoord werd op 10 juli 2025 bekomen.

C. EERSTE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in de vergadering van 14 juli 2025 haar eerste principiële goedkeuring¹ aan het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het energiedecreet van 8 mei 2009 en het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, wat betreft energie-efficiëntie en gelastte de Vlaamse Minister, bevoegd voor de energie, om over het voorontwerp van decreet het advies van de SERV, de Minaraad en de Vlaamse Nutsregulator in te winnen binnen een termijn van dertig dagen.

D. TWEEDE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in vergadering van 12 december 2025 haar tweede principiële goedkeuring² aan het een voorontwerp van decreet 'houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, wat betreft energie-efficiëntie', en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, om over het voornoemd voorontwerp het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in te winnen.

2. BESPREKING ADVIES NR. 78.684/1 VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

Op 16 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet 'houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, wat betreft energie-efficiëntie'. Het advies is gegeven op 2 februari 2026, en gaat als bijlage.

De Raad van State maakte in diens advies de volgende opmerkingen:

- Voor wat betreft de bevoegdheid, merkt de Raad op dat artikel 24 (oud artikel 25) van het voorontwerp de Vlaamse Regering machtigt om aanbestedende overheden verplichtingen op te leggen met betrekking tot minimale energieprestatie-eisen van gebouwen bij aankoop van, of het afsluiten van nieuwe huurovereenkomsten, voor gebouwen of gebouweenheden gelegen in het Vlaams Gewest, waarvan de waarde het drempelbedrag van 140.000 euro overschrijdt. De Raad merkt op dat de vraag rijst of het ontworpen artikel inbreuk maakt op de federale bevoegdheden inzake overheidsopdrachten, maar na een grondige analyse is de Raad van oordeel dat dit niet het geval is. Zo heeft het ontworpen artikel 7.8.4 van het Energiedecreet geen betrekking op het opleggen van normen voor openbare aanbestedingen, maar de uitoefening betreft van de gewestbevoegdheid inzake rationeel energiegebruik uit artikel 6, §1, VII, eerste lid, h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. De Koning heeft de delegatie in artikel 168, § 3, van de wet van 17 juni 2016 om met het oog op die verplichting minimeisen inzake energie-efficiëntieprestatie voor de door Hem te bepalen producten, diensten en gebouwen vast te stellen, op grondwetsconforme wijze minimalistisch ingevuld door in artikel 8 van het koninklijk besluit van 13 juli 2014 'betreffende de energie-efficiëntie-eisen in het kader van bepaalde overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten betreffende de verwerving van producten, diensten en gebouwen' te bepalen dat die eisen overeenstemmen met "de in het betreffende gewest van toepassing zijnde minimeisen

¹ VR 2025 1605 DOC.0380

² VR 2025 1212 DOC.1203/1BIS

voor energieprestaties voor het bouwen of verbouwen van gebouwen”, zodat het aan de gewesten blijft toekomen om overeenkomstig artikel 6, § 1, VII, eerste lid, h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 de energieprestatie-eisen voor gebouwen – inclusief door de overheid te verwerven gebouwen – te bepalen.

De Vlaamse Regering neemt hiervan akte.

- Voor wat betreft de definities opgenomen in artikel 4 van het voorontwerp merkt de Raad op dat het overschrijfverbod ook geldt voor definities, maar vermeldt dat ter wille van leesbaarheid van de ontworpen regeling kan worden gebillijkt dat de volledige begripsomschrijving wordt opgenomen in het Energiedecreet. De definitie zou dan evenwel moeten worden aangevuld met de zinsnede “, zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 18, van Verordening (EU) 2018/1999”.

Hieraan wordt uitvoering gegeven.

- Over artikel 14 van het voorontwerp merkt de Raad op dat artikel 4/1.2.2, § 3, derde lid, inleidende zin en het daaropvolgende punt 1°, van het Energiedecreet beide betrekking hebben op “warm water voor huishoudelijk gebruik” en vraagt naar de verhouding tussen beide bepalingen.

De wijzigingen in artikel 4/1.2.2 van het Energiedecreet betreffen een vergissing en zullen verwijderd worden uit het voorontwerp van decreet.

- Voor artikel 17 (oud artikel 18) van het voorontwerp heeft de Raad gevraagd naar de verhouding tussen het ontworpen artikel 4/1.4.2, punten 5° en 6°, van het Energiedecreet. De gemachtigde heeft dit verduidelijkt door te stellen dat een delegatie aan de Vlaamse Regering wordt voorzien voor het verder vastleggen van regels inzake de inhoud van het lokaal verwarmings- en koelingsplan, wat de Vlaamse Regering de mogelijkheid geeft om inhoudelijke punten te verduidelijken waar nodig. Artikel 17, punt 5° is overigens een letterlijke overname van artikel 25, lid 6, punt d), EED. De Raad merkt echter op dat het ontwerpartikel de Vlaamse Regering slechts machtigt om de nadere regels vast te leggen met betrekking tot de *inhoud* van het lokaal verwarmings- en koelingsplan. Ook in de machtigingen die worden verleend door het ontworpen artikel 4/1.4.1 van het Energiedecreet (artikel 16 (oud artikel 17) van het voorontwerp) lijkt de nadere verduidelijking van deze begrippen en de regeling van de inspraakprocedure niet zonder meer inpasbaar. Om latere rechtsgrondproblemen te vermijden, verdient het aanbeveling de aan de Vlaamse Regering verleende delegaties dienovereenkomstig aan te vullen.

Er werd een toevoeging voorgesteld in het ontworpen artikel 4/1.4.2, tweede lid, van het Energiedecreet. Concreet wordt een bijkomende rechtsgrond voorzien voor de Vlaamse Regering om nadere regels vast te leggen met betrekking tot de verplichtingen, vermeld in ontworpen artikel 4/1.4.2, eerste lid, van het Energiedecreet. Hoewel de Raad van State in haar advies enkel verwijst naar de punten 5° en 6° van dit lid, zijn er ook nog andere punten die mogelijk een verdere verduidelijking van de Vlaamse Regering vragen. Om latere rechtsgrondproblemen te vermijden wordt daarom voorzien in een ruime rechtsgrond die de Vlaamse Regering toelaat om de verplichtingen vermeld in het eerste lid verder te verduidelijken.

- Voor wat betreft artikel 21 (oud artikel 22) merkt de Raad het volgende op:
 - o De zinsnede “vernummerd bij artikel 26” moet worden vervangen door “vernummerd bij artikel 21”.

Hieraan wordt uitvoering gegeven.

- Het ontworpen artikel 7.8/1.1, §1, eerste lid, inleidende zin, van het Energiedecreet bepaalt dat de in deze paragraaf opgesomde gegevens jaarlijks moeten worden bezorgd aan het VEKA. Het ontworpen artikel 7.8/1.1, §2, van het Energiedecreet bepaalt dat de gegevens door de datacentra worden gerapporteerd in de Europese databank voor datacentra en dat het VEKA deze gegevens vanuit die Europese databank kan opnemen in de databank vermeld in artikel 12.5.1 van het Energiedecreet. Daarnaast wordt in de Memorie van Toelichting aangegeven dat het de bedoeling is de gegevens rechtstreeks aan de Europese databank te bezorgen en niet langer eerst te transiteren via de Vlaamse Overheid. De Raad stelt dat indien het de bedoeling is dat er geen dubbele rapporteringsplicht in hoofde van de datacentra wordt gecreëerd, moet de inleidende zin van artikel 7.8/1.1, § 1, eerste lid, van het Energiedecreet dienovereenkomstig worden aangepast.

Hieraan wordt uitvoering gegeven.

- Het ontworpen artikel 7.8/1.1, § 1, eerste lid, 1^o tot 10^o, van het Energiedecreet geeft uitvoering aan de gedelegeerde verordening (EU) 2024/1364 van de Commissie van 14 maart 2024 'betreffende de eerste fase van de vaststelling van een gemeenschappelijke beoordelingsregeling van de Unie voor datacentra', en vormt een vereenvoudigde overname van de gegevens vermeld in de bijlagen I en II bij deze verordening. In de verordening zijn echter ook bijkomende verduidelijkingen opgenomen met betrekking tot de wijze waarop bepaalde gegevens dienen te worden gerapporteerd. Ter wille van de duidelijkheid verdient het aanbeveling te verwijzen naar de betrokken verordening waaraan uitvoering wordt gegeven.

Hieraan wordt uitvoering gegeven.

- De Raad merkt op dat het tweede artikel 33 (oud artikel 34) van het voorontwerp dient te worden vernummerd tot artikel 35.

Hieraan wordt uitvoering gegeven.

- Voor wat betreft artikel 37 (oud artikel 38) stelt de Raad dat indien het verwarmings- en koelingsplan niet tijdig en correct wordt opgesteld en goedgekeurd of het ontwerp daarvan niet tijdig aan het VEKA voor beoordeling wordt voorgelegd, kan het VEKA de gemeente een dwangsom op te leggen van 100 euro per kalenderdag per 10.000 inwoners. Gevraagd waarom het bedrag van deze dwangsom gedifferentieerd is naargelang het aantal inwoners van de gemeente, stelde de gemachtigde dat lokale verwarmings- en koelingsplannen het pad naar fossielvrije verwarming en koeling in Vlaanderen omschrijven. Grotere gemeenten, met meer inwoners, hebben een grotere warmtevraag en een groter potentieel voor collectieve verwarmings- en koelingsprojecten. Voor deze projecten is een lokaal warmteplan essentieel om de energietransitie zo kosten-efficiënt mogelijk uit te voeren. De differentiatie van de dwangsom op basis van het aantal inwoners is objectief en redelijk verantwoord, gelet op de schaal, impact en complexiteit van de verplichting tot het opstellen van lokale verwarmings- en koelingsplannen. Dit zorgt er daarnaast voor dat er een proportionele en effectieve druk op gemeenten wordt uitgevoerd om het lokaal verwarmings- en koelingsplan op te maken. De Raad stelt hierop dat, hoewel in het licht van die argumentatie een zekere differentiatie tussen gemeenten op grond van hun inwonersaantal redelijk verantwoord lijkt te kunnen worden, de vraag rijst of het opleggen van dergelijke dwangsommen, waarbij geen mogelijkheid bestaat tot het verlagen van het bedrag³ en zonder te voorzien in een algemeen

³ Zo wordt de volledige afwezigheid van een verwarmings- en koelingsplan gelijkgesteld aan een verwarmings- en koelingsplan dat minimale onjuistheden vertoont. In dit laatste geval zal het VEKA wel steeds kunnen beslissen geen dwangsom op te leggen.

maximumplafond proportioneel is.⁴ Op dit punt dient een voorbehoud te worden gemaakt. Het is bovendien onduidelijk of de term “100 per kalenderdag per 10.000 inwoners” moet worden begrepen in de zin dat voor elke volledige cohorte van 10.000 inwoners 100 euro wordt opgelegd, dan wel of dat is per begonnen schijf van 10.000 inwoners. Met andere woorden, kan aan een gemeente met bijvoorbeeld 47.000 inwoners een dwangsom van maximaal 400 dan wel 500 euro worden opgelegd? Dat moet worden verduidelijkt in de tekst.

Zoals volgt uit de ontwerptekst, en in de Memorie van Toelichting verduidelijkt, heeft het VEKA een appreciatiebevoegdheid bij het opleggen van administratieve geldboetes voor niet-naleving van de verplichtingen met betrekking tot het opstellen van lokale verwarmings- en koelingsplannen conform ontworpen artikel 13.4.18 van het Energiedecreet. Dit geldt zowel voor de administratieve geldboete die overeenkomstig artikel 13.4.18, §1, eerste lid, van het Energiedecreet kan worden opgelegd, als de dwangsomboete die overeenkomstig artikel 13.4.18, §1, derde lid, van het Energiedecreet kan worden opgelegd. Het VEKA zal daarom steeds moeten beoordelen of het opleggen van een administratieve geldboete proportioneel is en in verhouding staat met de vastgestelde inbreuk. Indien door het VEKA een dwangsomboete wordt opgelegd, zal het VEKA conform de motiveringsplicht telkens duidelijk moeten motiveren waarom het bedrag van de opgelegde dwangsom in het concrete geval als evenredig wordt beschouwd. De dwangsomboete is geen louter automatische beslissing⁵ maar vraagt dus steeds een afweging van het VEKA. Het spreekt daarbij voor zich dat als het lokaal verwarmings- en koelingsplan een minimale inhoudelijke onjuistheid vertoont, een dwangsomboete van vele duizenden euro's niet in verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk en het VEKA hiertoe ook niet zal beslissen. Op deze manier zit de proportionaliteitstoets reeds ingebakken in de appreciatiebevoegdheid die het VEKA wordt toegekend.

Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de Raad van State inzake de proportionaliteit wordt wel een maximaal plafond van 200.000 euro voor de dwangsomboete vastgelegd. Dit plafond is gelijk aan het plafond dat overeenkomstig ontworpen artikel 13.4.18, §1, eerste lid, van het Energiedecreet door het VEKA kan worden opgelegd.

Om verwarring inzake de berekening van de dwangsomboete te vermijden, wordt daarnaast een toevoeging gedaan. Er wordt verduidelijkt dat de dwangsomboete 100 euro per kalenderdag bedraagt *per volledige schijf* van 10.000 inwoners van de betreffende gemeente. In het door de Raad van State gegeven voorbeeld van een gemeente met 47.000 inwoners zal dwangsomboete dus 400 euro per kalenderdag bedragen.

- Tot slot merkt de Raad op dat artikel 41 (oud artikel 42) van het voorontwerp bepaalt dat de administratieve geldboete die het VEKA kan opleggen van 50.000 euro per MW bruto thermisch vermogen, met een minimum van 5.000 euro en een maximum van 1.000.000 euro.

⁴ Stel dat een centrumstad 100.000 inwoners heeft. De dwangsom die de stad zou moeten betalen indien zij in gebreke blijft om het verwarmings- en koelingsplan op te stellen, bedraagt bijgevolg 1000 euro per kalenderdag, zonder maximumplafond, zodat die na een jaar al zou oplopen tot 365.000 euro. Vergelijk met het generieke maximum in artikel 13.3.2, tweede lid, van het Energiedecreet (dwangsom van 250 tot 250.000 euro per kalenderdag, die in totaal niet hoger mag zijn dan 5.000.000 euro of 3% van de omzet van de betrokken overtreder op de Vlaamse energiemarkt tijdens het afgelopen boekjaar).

⁵ Vergelijk met bijvoorbeeld artikel 13.4.5, §5, derde lid van het Energiedecreet. In dat artikel is bepaald dat het VEKA een administratieve geldboete in de vorm van een dwangsom oplegt als de aangifteplichtige in gebreke blijft bij het verstrijken van de termijn voor het indienen van de EPB-aangifte. Het VEKA heeft geen appreciatiebevoegdheid bij het opleggen van deze dwangsomboete en is dus steeds bij een vaststelling van overtreding gehouden om de dwangsomboete op te leggen.

De gemachtigde lichtte de verhouding tussen de bedragen toe als volgt: “Indien een mini-stadsverwarmingssysteem met een klein vermogen, bv. een collectieve warmtepomp van 80 kW verbonden met twee gebouwen a.d.h.v. een warmtenet, niet voldoet aan de eisen die conform ontworpen artikel 7.10.1 van het Energiedecreet aan systemen voor stadsverwarmings- of koeling worden opgelegd, blijft de minimumboete 5.000 euro. Indien een stadsverwarmingssysteem van 800 kW niet voldoet aan de regelgeving wordt de minimumboete pro rata toegepast en berekend als 40.000 euro.”. De Raad vraagt om dit verder te verduidelijken in het voorontwerp. Voorts merkt de Raad op dat in het ontworpen artikel 13.4.20, § 1, vierde lid, van het Energiedecreet de mogelijkheid wordt gecreëerd voor het VEKA om, bij het verstrijken van de nieuw verleende termijn om aan de eisen gesteld krachtens artikel 7.10.1 te voldoen, een “nieuwe” dwangsom op te leggen. De gemachtigde bevestigde dat het woord “nieuwe” dient te worden geschrapt. De Raad kan hiermee instemmen.

Tot slot stelt de Raad dat het voorbehoud met betrekking tot de evenredigheid van het niet voorzien van een maximumplafond voor de dwangsommen in opmerking 11.1 eveneens geldt voor wat betreft het niet-geplafondeerde bedrag van de dwangsom van 500 euro per MW bruto thermisch vermogen per kalenderdag.

Er wordt in het voorontwerp een verduidelijking gegeven door in het ontworpen artikel 13.4.20, §1, tweede lid van het Energiedecreet te bepalen dat de administratieve geldboete *in ieder geval* tussen het minimum van 5.000 euro en het maximum van 1.000.000 euro ligt. Daarnaast wordt in de memorie van toelichting het reeds aan de Raad van State bezorgde voorbeeld hernomen. Zo kan bij de berekening van de administratieve geldboete in dit artikel geen misverstand bestaan over de hoogte van de boete in de concrete gevallen.

Wat betreft de in het ontworpen artikel 13.4.20, §1 opgenomen dwangsomboete wordt bevestigd dat het woord “nieuwe” wordt geschrapt. Dit woord is overbodig, omdat er geen voorafgaande dwangsomboete is in dit artikel. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State wordt daarnaast een maximumplafond van 1.000.000 euro voor de dwangsomboete vastgelegd, naar analogie met de administratieve geldboete die conform het ontworpen artikel 13.4.20, §1, tweede lid van het Energiedecreet door het VEKA kan worden opgelegd. Bovendien moet de hoogte van zowel de administratieve geldboete als de dwangsomboete in verhouding worden gezien tot de kosten die gepaard gaan met het naleven van de eisen voor systemen voor stadsverwarming of -koeling. Indien de opgelegde bedragen te laag zijn, dreigt het financieel aantrekkelijker te blijven om fossiele warmtebronnen te gebruiken in plaats van de noodzakelijke investeringen te doen om aan de regelgeving te voldoen.

3. AANPASSINGEN AAN HET ONTWERPDECREET

Aan het ontwerpdecreet werden de volgende aanpassingen doorgevoerd:

- Artikel 4, punt 5° wordt geschrapt, dit artikel wijzigt de definitie van eindgebruiker van thermische energie. De wijziging hield echter een vergissing in en wordt nu opgeheven uit het ontwerpdecreet.
- Er wordt in artikel 4 een nieuwe definitie (“verordening 2024/1364”) ingevoegd.
- De definitie van het energie-efficiëntie eerste principe, opgenomen in artikel 4, punt 7°, werd aangepast conform de opmerking van de Raad van State.
- Artikel 14 wordt geschrapt naar aanleiding van het advies van de Raad van State. De dubbele verwijzing naar ‘warm water voor huishoudelijk gebruik’ wordt zo opgelost.

- In artikel 17 (oud artikel 18) werd naar aanleiding van het advies van de Raad van State een bijkomende rechtsgrond voor de Vlaamse Regering voorzien om verdere invulling te geven aan de verplichtingen inzake lokale verwarmings- en koelingsplannen.
- In artikel 21 (oud artikel 22) werd zinsnede “vernummerd bij artikel 26” vervangen door “vernummerd bij artikel 21”. Voorts worden in dit artikel de suggesties tot aanpassing van de Raad van State doorgevoerd.
- In artikel 37 (oud artikel 38) werden in het ontworpen artikel 13.4.18, §1, derde lid van het Energiedecreet (sanctie bepaling voor niet-naleving van de verplichting met betrekking tot het opstellen van lokale verwarmings- en koelingsplannen) de volgende wijzigingen doorgevoerd:
 - o De eerste zin wordt taalkundig aangepast, omdat deze onvolledig was.
 - o Er wordt, na advies van de Raad van State, verduidelijkt dat de administratieve geldboete in de vorm van een dwangsom 100 euro per kalenderdag bedraagt per volledige schijf van 10.000 inwoners van de gemeente. Voor een gemeente met 47.000 bedraagt de dwangsomboete dus 400 euro per kalenderdag.
 - o Er wordt een maximumbedrag van 200.000 euro ingevoerd voor de dwangsomboete.
- In artikel 41 (oud artikel 42) werden in het ontworpen artikel 13.4.20 van het Energiedecreet (sanctie bepaling voor niet-naleving van de eisen inzake systemen voor stadverwarming- en koeling) de volgende wijzigingen doorgevoerd:
 - o Er wordt in het ontworpen artikel 13.4.20, §1, tweede lid van het Energiedecreet verduidelijkt dat de administratieve geldboete voor niet-naleving van de eisen inzake systemen voor stadsverwarming- en koeling *in ieder geval* minimaal 5.000 en maximaal 1.000.000 euro bedraagt.
 - o In het ontworpen artikel 13.4.20, §1, vierde lid van het Energiedecreet werd het woord “nieuwe” geschrapt aangezien dit woord overbodig is. Er wordt ook verduidelijkt dat de dwangsom een administratieve geldboete betreft. Tot slot wordt, om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State, ook een maximumbedrag van 1.000.000 euro ingevoerd voor de dwangsomboete.

4. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Er werden aan het ontwerp geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de begroting van de Vlaamse overheid.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Er worden aan het ontwerpdecreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op het personeel van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Een aantal wijzigingen uit het ontwerpdecreet ter omzetting van de verplichtingen uit Richtlijn (EU) 2023/1791 hebben een potentiële impact op “overheidsinstanties”. Dit omvat uiteraard ook de lokale en provinciale besturen.

5. VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering moet het ontwerpdecreet in het Vlaamse Parlement worden ingediend waarna volgt de parlementaire behandeling in het Vlaams Parlement.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet 'houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, wat betreft energie-efficiëntie', en de bijhorende memorie van toelichting, als gevoegd als bijlage 1 en 2;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, te gelasten voornoemd ontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,

Hans BONTE

Bijlagen:

1. ontwerp van decreet 'houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, wat betreft energie-efficiëntie';
2. Memorie van toelichting;
3. Advies nr. 78.684/1 van de Raad van State