

BISNOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: - Voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake
omgeving, leefmilieu en natuur, ruimtelijke ordening en landbouw
- Principiële goedkeuring**

Samenvatting

Voorliggend decreet bevat verschillende wijzigingen van decreten op vlak van omgeving, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening, alsook wijzigingen aan het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid.

Deze wijzigingen kaderen steeds binnen volgende beleidsdoelstellingen: heldere, transparante en duidelijke regelgeving, actuele regelgeving, een vermindering van regeldruk door het schrappen van zinloze en overbodige regels en het wegwerken van onduidelijkheden.

Zo bevat dit decreet wijzigingen aan 21 wetten en decreten uit het beleidsdomein Omgeving, en 1 decreet uit het beleidsdomein Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Omgeving

Beleidsveld: Omgeving en Natuur

Beleidsdomein: Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie

Beleidsveld: landbouw en zeevisserij

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2025/201 van 12 juni 2025.

Het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 24 juni 2025, wordt besproken in punt 3A.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 16 juli 2025.

2 INHOUD

A. Betrokken decreten

Het als bijlage 1 toegevoegd voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw beoogt een wijziging van diverse bepalingen van de volgende teksten:

- 1) de jachtwet van 28 februari 1882
- 2) de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet
- 3) het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij
- 4) het Jachtdecreet van 24 juli 1991
- 5) het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
- 6) het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu
- 7) het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018
- 8) het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen
- 9) het Bodemdecreet van 27 oktober 2006
- 10) het Mestdecreet van 22 december 2006
- 11) het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkooprechten
- 12) het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid
- 13) het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond
- 14) de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 15) het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen
- 16) het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid
- 17) het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting
- 18) het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten
- 19) het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- 20) het Instrumentendecreet van 26 mei 2023
- 21) het decreet van 9 juni 2023 houdende de Vlaamse Parken en algemene landschapszorg
- 22) het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunnings-procedure en het omgevingsbesluit

Voor een uitgebreide toelichting van de wijzigingen wordt verwezen naar de memorie van toelichting.

B. Ecoregeling

Er wordt werk gemaakt van een ecoregeling/beheerovereenkomst die een vergoeding garandeert voor landbouwers die beschermingsstroken aanhouden, waarbij naast het verbod op bemesting, gewasbeschermingsmiddelengebruik, bijkomende inspanningen geleverd worden ten gunste van de biodiversiteit, het klimaat of de waterkwaliteit.

C. Nitraatrichtlijn

Mits op Europees niveau goedkeuring volgt voor RENURE en derogatie en mits de doelfstand ten aanzien van de Nitraatrichtlijn niet vergroot, passen we dat toe volgens de door de EU gestelde voorwaarden.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

3.1.1 Budgettaire impact

Volgende voorstellen hebben **de weergegeven budgettaire weerslag** voor de Vlaamse overheid:

1) Wijziging van artikel 54bis Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (hoofdstuk 7)

Deze regeling (aanvullende subsidiëring ter ondersteuning van de werking van de bosgroepen) heeft een impact op budget van de Vlaamse overheid.

Hoe groot die impact is kan op dit moment nog niet worden ingeschat. Deze zal wellicht in lijn liggen met wat nu besteed wordt door middel van de samenwerkingsovereenkomst, tenzij er duidelijk nieuwe taken en doelstellingen worden toegewezen aan de bosgroepen. Dit zal worden behandeld tijdens de evaluatie van de lopende samenwerkingsovereenkomst tussen het Agentschap voor Natuur en Bos, de Vlaamse Landmaatschappij en de provincie over de projectfinanciering van Bosgroepen en Regionale Landschappen 2025.¹

Ook een meer transparante ondersteuning van de koepel van de bosgroepen zal moeten overwogen worden.

2) Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 (hoofdstuk 10)

Omwille van administratieve vereenvoudiging en kostenefficiëntie wordt voorgesteld om in de artikelen 149, 150, §2, 154, §2 en 155, §2 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 de woorden “bij aangetekende brief” te schrappen. Door deze schrapping moeten de beslissingen i.h.k.v. een administratief beroep, net zoals de beslissingen van de OVAM, niet langer verplicht via een aangetekende brief ter kennis worden gebracht.

Met de voorgestelde wijziging kan de huidige wijze van kennisgeving bij aangetekende brief nog steeds toegepast worden en dat zal in beginsel ook zo gebeuren, maar er wordt meer flexibiliteit toegelaten. In uitzonderlijke gevallen kan dan van de huidige wijze van kennisgeving bij aangetekende brief worden afgeweken, met name indien het – mede rekening houdende met onder meer de mogelijke gevolgen (= risico-inschatting) – niet opportuun is deze werkwijze aan te houden gelet op het aantal te versturen brieven en dus het kostenplaatje.

Voorgestelde wijziging heeft dus een (beperkt) gunstige budgettaire impact.

3) Wijzigingen van de vergoedingsgerechtigde bij aanduiding watergevoelig open ruimtegebied (artikel 5.6.8 VCRO) (hoofdstuk 15)

De financiële impact van de wijziging is verwaarloosbaar. Zoals in de toelichting bij het voorstel van wijziging van artikel 5.6.8, §6 VCRO uitgelegd wordt, houdt de huidige regeling in dat enkel de naakte eigenaar vergoedingsgerechtigd is, terwijl met de aangepaste regeling ook andere zakelijk gerechtigden – op hetzelfde perceel uiteraard – ook vergoedingsgerechtigd zijn. Maar het waardeverschil dat ontstaat door de bestemmingswijziging en dat potentieel vergoed moet worden blijft natuurlijk hetzelfde.

De impact van de wijziging is alleszins beperkt tot die gevallen waar percelen waarvoor een vergoeding is verschuldigd, verschillende zakelijk gerechtigden kennen, bijvoorbeeld de naakte eigenaar en een opstalhouder of vruchtgebruiker. Een pachter is geen zakelijk gerechtigde. De overgrote meerderheid van de gronden waarop via bestemmingswijziging een bouwverbod wordt gevestigd dat aanleiding geeft tot vergoeding, zijn tot op het moment van die bestemmingswijziging onbebouwd. De kans is dus bijzonder klein dat het gaat om percelen waar een opstalrecht of erfpacht is toegekend geweest met als bedoeling de gronden te bebouwen. De aanwezigheid van een vruchtgebruik is plausibeler, maar een vergoeding voor vruchtgebruik ligt lager.

Het is ook niet gezegd dat de landcommissies, die over het bedrag van de vergoeding adviseren, in het licht van artikel 5.6.8, §6, vergoedingen voor naakte eigenaars zouden voorstellen met aftrek van het aandeel opstal, erfpacht of vruchtgebruik in de volledige rechtenbundel. Evengoed zou men kunnen adviseren om het volledig waardeverschil uit te keren aan de naakte eigenaar, met als motief dat dit de enige vergoedingsgerechtigde is, die vervolgens met zijn

¹ Zie beslissing van de Vlaamse Regering van 8/11/2024 (VR 2024 0811 DOC.1171/1, DOC.1171/2BIS, DOC.1171/3, DOC.1171/4 en DOC.1171/5).

burgerrechtelijke contractanten (erfpachthouder, vruchtgebruiker, ...) tot een regeling zou moeten komen voor hun verlies (indien aanwezig).
Indien artikel 5.6.8, §6 VCRO behouden zou blijven zoals het is, valt ook niet uit te sluiten dat andere zakelijk gerechtigden dan de naakte eigenaar via vorderingen bij de rechtbank en op andere rechtsgronden (foutaansprakelijkheid, foutloze aansprakelijkheid) alsnog een vergoeding proberen te krijgen – alvast in het geval zij die niet “via” de naakte eigenaar verkrijgen. De kost voor de overheid ligt dan minstens even hoog als bij een decretaal voorziene vergoedingsregeling.

Volgende voorstellen hebben **geen budgettaire weerslag** voor de Vlaamse overheid²: de wijziging(en) aan

- 1) de jachtwet van 28 februari 1882 (hoofdstuk 2)
- 2) de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet (hoofdstuk 3)
- 3) het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij (hoofdstuk 4)
- 4) het Jachtdecreet van 24 juli 1991 (hoofdstuk 5)
 - wat betreft de indexering van de prijs van jachtverloven en jachtvergunningen, heeft de aangepaste indexeringsformule geen netto-budgettaire impact. Dit betreft enkel een verschuiving van de indexering in de tijd in functie van het jachtseizoen en het daarop afgestemde proces van uitreiking van jachtverloven en jachtvergunningen.
- 5) het DABM (hoofdstuk 6)
 - artikel 16.1.1 (Handhaving door omgevingsinspectie van de aardgasdistributie-veiligheidscode): de weerslag is reeds beoordeeld met het verzameldecreet Energie VI van 17 mei 2024 waarbij bevoegdheid werd overgenomen.
 - nieuwe titel XVII: dit betreft louter het creëren van een rechtsgrond
- 6) het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (hoofdstuk 8)
- 7) het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen (hoofdstuk 9)
- 8) het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 (wat betreft het AVG-proof maken van betrokken decreet) (hoofdstuk 10)
- 9) het Mestdecreet van 22 december 2006 (hoofdstuk 11)
- 10) het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkeepsrechten (hoofdstuk 12)
- 11) het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (hoofdstuk 13)
- 12) het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond (hoofdstuk 14)
- 13) de volgende wijzigingen aan de VCRO (hoofdstuk 15)
 - De opheffing van het meerwaarderamingsrapport (art. 2.2.5, §1, en art. 2.6.10, §2) de introductie ervan bracht op zich geen wezenlijke budgettaire impact met zich mee omdat hier op zich geen specifieke inkomsten of uitgaven mee gemoeid zijn (behoudens de inzet van personeel op de opmaak ervan). De opheffing ervan heeft hetzelfde gevolg.
- 14) het Materialendecreet van 23 december 2011 (hoofdstuk 16)
- 15) het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid (hoofdstuk 17)
- 16) het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting (hoofdstuk 18)
 - wat betreft de opheffing van het meerwaarderamingsrapport: zie toelichting bij VCRO
- 17) het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten (hoofdstuk 19)
- 18) het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Hoofdstuk 20)
- 19) het Instrumentendecreet van 26 mei 2023 (hoofdstuk 21)
 - wat betreft de opheffing van het meerwaarderamingsrapport: zie toelichting bij VCRO
- 20) het decreet van 9 juni 2023 houdende de Vlaamse Parken en algemene landschapszorg (hoofdstuk 22)

² Daar waar mogelijks impact zou kunnen zijn, wordt nader ingegaan op dat onderdeel.

- 21) het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit (hoofdstuk 23)

Het gemotiveerd begrotingsakkoord, is bijgevolg niet vereist.

3.1.2 Advies Inspectie van Financiën

Op 24 juni 2025 gaf de Inspectie van Financiën een gunstig advies met voorwaarden.
Op de in dit advies geformuleerde opmerkingen kan als volgt worden gereageerd:

3.1 Wettigheid en regelmatigheid

➤ **Artikelen 29 t.e.m. 31: Jachtdecreet: gegevensverzameling en digitaal platform**

Met deze artikelen wordt een algemene delegatie aan de Vlaamse Regering ingeschreven inzake de regels m.b.t. gegevensverzameling, gegevensverwerking en gegevensbescherming, en het gebruik van een digitaal platform daartoe. Deze delegatie lijkt de IF erg ruim. De volledige regeling wordt gedelegeerd naar de Vlaamse Regering zonder dat in het decreet zelf een minimaal kader wordt uitgewerkt. De IF laat de toetsing over aan de VTC aan wie een advies zal worden gevraagd

Reactie

De Inspecteur merkt op dat hij de delegatie ruim vindt, maar laat die toetsing verder aan de VTC. Voorliggend decreet wordt inderdaad voor advies voorgelegd aan de VTC. Deze heeft aldus de mogelijkheid om zich hierover uit te spreken.

➤ **Artikelen 32 t.e.m. 35: decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (modernisering MER)**

De IF merkt op dat, gezien de wijzingen betrekking hebben op bepalingen inzake het modernisering-MER-project, de te wijzigen bepalingen maar een heel beperkte periode van kracht zijn, vooraleer ze worden opgeheven of gewijzigd. Een kort op elkaar volgende wijziging van het regelgevend kader draagt niet echt bij tot een voldoende rechtszekere regelgeving.

Reactie

Het klopt dat de te wijzigen bepalingen slechts kort zullen gelden in de vorm waarin ze opgesteld zijn. De met voorliggend decreet door te voeren wijzigingen betreffen echter enerzijds een tekstuele rechtzetting, en anderzijds 2 verduidelijkingen. In de beperkte periode dat deze verduidelijkingen nog niet zijn doorgevoerd, zal de regelgeving reeds in die zin worden toegepast.

➤ **Artikel 54: Mestdecreet**

Voor zover de IF kan nagaan (Codex Vlaanderen) is de voorgestelde wijziging van artikel 12, paragraaf 10, vijfde lid al doorgevoerd in het Mestdecreet.

Reactie

Wat dit betreft is het correct dat dit volgens de Vlaamse Codex al doorgevoerd is. Zoals is aangegeven in de memorie is dit de correctie van een vergissing.

De wijziging is inhoudelijk correct uitgeschreven geweest in het wijzigingsdecreet van 20 december 2024 (betreft invoegen van enkele woorden), maar de aanduiding van de plaats in de wettekst waar die wijziging doorgevoerd moest worden, zat fout.

In het wijzigingsdecreet stond er dat het in paragraaf 9 moest gebeuren, terwijl het paragraaf 10 moest zijn.

Ondanks die foute verwijzing, heeft men dat in de Vlaamse codex toch in paragraaf 10 al aangepast.

Maar de Justel databank heeft deze wijziging vb. niet doorgevoerd. (zie [link](#))

*Doordat de termen waartussen de woorden ingevoegd moesten worden, enkel in paragraaf 10 voorkomen en niet in paragraaf 9, is het wel duidelijk dat het hier een vergissing betrof., en dat de aanpassing dus effectief in paragraaf 10 diende te gebeuren.
Echter lijkt het ons mogelijk dat dit later discussie zal geven, te meer aangezien, zoals hoger aangegeven, de justel databank de wijziging dus niet doorvoert.
Vandaar dat we, om discussies in de toekomst te vermijden, deze fout expliciet gaan herstellen.
En dat we deze wijziging dus “opnieuw” doorvoeren.*

➤ **Artikel 93: decreet betreffende de landinrichting: dotatie VLM.**

De IF wijst er op dat conform het VCO de term dotatie voorbehouden is voor de financiële ondersteuning van het Vlaams Parlement, de instellingen die eraan verbonden zijn of onder haar toezicht staan, en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De VLM valt hier dus niet onder. Aan entiteiten die tot de Vlaamse deelstaatoverheid behoren (zoals de VLM) kan wel een subsidie toegekend worden, deze wordt dan echter behandeld als toelage.

De voorgestelde bepaling lijkt de IF dan ook niet correct te zijn en bovendien onnodig. Ze dient dan ook geschrapt te worden uit het voorontwerp van decreet.

Reactie

*Zowel het ontwerp van decreet als de memorie werd aangepast om te spreken over ‘toelage’.
Door de ‘toelage’ aan de Vlaamse Landmaatschappij in te schrijven in artikel 1.2.1 van het decreet landinrichting, maakt het mogelijk om in het uitvoeringsbesluit verder te bepalen voor welke maatregelen deze toelage kan aangewend worden (en onder welke voorwaarden, bijvoorbeeld beperkt tot een bepaald percentage van de kostprijs van een bepaalde maatregel.
Een schrapping wordt dan ook niet wenselijk geacht.*

3.2 Doelmatigheid en budgettaire weerslag

➤ **Artikel 25: Jachtdecreet: indexering jachtverloven en jachtvergunningen**

Inhoudelijk heeft de IF geen bezwaar, maar ze wijst er wel op dat dit neerkomt op het overslaan van een indexatie gedurende één jaar. Dit heeft dan ook een budgettaire impact.

Reactie

De Inspecteur heeft inhoudelijk geen bezwaar maar wijst er louter op dat er een budgettaire impact is. Van deze opmerking wordt akte genomen.

➤ **Artikel 36 – 38: decreet algemene bepalingen milieubeleid (mogelijkheid retributies)**

Er wordt een rechtsgrond gecreëerd die de Vlaamse Regering moet toelaten retributies op te leggen voor het verkrijgen van resultaten van metingen, simulaties en analyses die worden uitgevoerd door gewestelijke entiteiten in het kader van het decreet algemene bepalingen milieubeleid. In de toelichting wordt niet aangegeven waarom deze mogelijkheid wordt ingeschreven of wat de (verwachte) budgettaire impact zal zijn. Over welke entiteiten gaat het? Aan wie komen de middelen toe? Het voorstel heeft dus zeker een potentiële budgettaire impact. Het lijkt de IF zeker aangewezen in de memorie of de nota aan de Vlaamse Regering een nadere toelichting op te nemen

Reactie

Het voorzien van een rechtsgrond zorgt er ten eerste voor dat de verschillende gewestelijke entiteiten binnen het beleidsdomein Omgeving niet langer beroep dienen te doen op verschillende – soms heel oude- rechtsgronden (bv. Op de wet van 12 juli 1985 betreffende de bescherming van de mens en van het leefmilieu tegen de schadelijke effecten en de hinder van niet-ioniserende stralingen, infrasonen en ultrasonen)

Daarnaast komt het voorzien van een rechtsgrond tegemoet aan een aanbeveling van de Raad van State, Afdeling Wetgeving (nr. 75.511/16 van 26 februari 2024).

De entiteiten die op deze rechtsgrond beroep kunnen doen zijn de gewestelijke entiteiten binnen het beleidsdomein Omgeving die simulaties en analyses uitvoeren in het kader van het DABM. Dit zijn bijvoorbeeld het departement Omgeving, de Vlaamse Milieumaatschappij, of de Openbare Afvalstoffenmaatschappij.

De middelen zullen toekomen aan gewestelijke entiteit die de simulaties en analyses uitvoert. Een budgettaire inschatting is momenteel niet mogelijk, dit zal afhangen van de concrete toepassing van deze rechtsgrond. Besluiten van de Vlaamse Regering die hierop gebaseerd zijn, zullen conform artikel 43, §3, van het BVCO steeds ter advies voorgelegd worden aan de Inspectie van Financiën.

➤ **Artikel 40: decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (subsiëring van bosgroepen)**

Er wordt een rechtsgrond voorzien voor de subsiëring van bosgroepen. Momenteel gebeurt de (aanvullende) financiering van de bosgroepen door het Vlaams Gewest via een samenwerkingsovereenkomst met de provincies (die instaan voor de financiering van de bosgroepen). Op basis van de huidige samenwerkingsovereenkomst gaat het in totaal om 894.785 euro per jaar. Met voorliggende bepaling wordt het mogelijk om rechtstreeks een subsidie te verstrekken aan de bosgroepen voor specifieke Vlaamse beleidsdoelstellingen.

Op zich heeft de IF geen bezwaar.

De IF wijst er wel op dan in de nota aan de Vlaamse Regering is opgenomen dat het voorstel een impact zal hebben op het personeel van ANB. De bijkomende werklast wordt geschat op 0,5 VTE. Er wordt in de nota niet aangegeven dat hiervoor bijkomende middelen (personeelskredieten) worden gevraagd. De IF gaat er dan ook van uit dat dit binnen het huidige personeelskader/-budget wordt opgevangen. In de toekomst zullen hiervoor dan ook geen bijkomende middelen kunnen worden gevraagd.

Reactie

De IF merkt op dat voor deze halve VTE in de toekomst geen bijkomende middelen kunnen worden gevraagd, en ANB erkent dit standpunt. Er zullen dan ook geen extra middelen worden aangevraagd voor de bijkomende werklast die deze halve VTE met zich meebrengt.

➤ **Artikel 87: VCRO: wijziging vergoedingsgerechtigde**

Het betreft in feite het afstemmen van de regeling in VCRO inzake watergevoelige open ruimtegebieden op de regeling inzake planschade die nu voorzien is in het instrumentendecreet. Inhoudelijk heeft de IF geen bezwaar. Er is een potentiële budgettaire impact, maar deze lijkt de IF eerder beperkt. Ze verwijst hiervoor naar de argumentatie opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering.

Reactie

We nemen er akte van dat de IF akkoord gaat met het feit dat een potentiële budgettaire impact beperkt van aard is.

3.1.3 Begrotingsakkoord

Op 16 juli 2025 werd het begrotingsakkoord ontvangen.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Volgende voorstellen hebben **de weergegeven weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten** van de Vlaamse Gemeenschap:

- 1) Wijziging van artikel 54bis Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (hoofdstuk 7)
Deze regeling (aanvullende subsidiëring ter ondersteuning van de werking van de bosgroepen). zal een impact hebben op personeelsbestand van het Agentschap voor Natuur en Bos. Er zal meer coördinatiewerk vereist zijn met het rechtstreeks overleggen met de bosgroepen om zicht te krijgen op enerzijds taakstellingen en anderzijds de concrete mogelijkheden van de bosgroepen. Dit impliceert dat ANB nauwer de werkzaamheden van de bosgroepen zal moeten volgen, en dit in overleg met de provinciebesturen. Op dit moment is het ontbreken van een intensievere begeleiding een manco die aan beide kanten.
De impact hiervan wordt geschat op 0,5 VTE extra die zal moeten worden ingezet om de begeleiding en de subsidiestroom te organiseren.
- 2) Wijzigingen van de vergoedingsgerechtigde bij aanduiding watergevoelig open ruimtegebied (artikel 5.6.8 VCRO) (hoofdstuk 15)
De personele impact (zowel bij het gewest – o.m. de landcommissies – als bij de lokale besturen is (net zoals de budgettaire impact) verwaarloosbaar. Met de voorgestelde wijziging worden ook andere zakelijk gerechtigden dan de naakte eigenaar vergoedingsgerechtigd. Er kunnen dus meer vergoedingsaanvragen zijn – beperkt aangezien de opsplitsing naar naakte eigendom en opstal/erfpacht/vruchtgebruik een minderheid van de casussen betreft – maar die vergoedingsaanvragen gaan over hetzelfde perceel en dezelfde globale waardevermindering als de aanvraag van de naakte eigenaar. Er zijn dus niet meer perceelsgerichte onderzoeken nodig dan als de regeling ongewijzigd zou blijven.

Volgende voorstellen hebben **geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten** van de Vlaamse Gemeenschap³: de wijzigingen aan

- 1) de jachtwet van 28 februari 1882 (hoofdstuk 2)
- 2) de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet (hoofdstuk 3)
- 3) het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij (hoofdstuk 4)
- 4) het Jachtdecreet van 24 juli 1991 (hoofdstuk 5)
 - o wat betreft de indexering van de prijs van jachtverloven en jachtvergunningen, is het zo dat dit een vereenvoudiging van de inning van eventuele provinciale belastingen op jachtverloven en jachtvergunningen met zich mee brengt
- 5) het DABM (hoofdstuk 6)
 - o wat betreft artikel 16.1.1 DABM (Handhaving door omgevingsinspectie van de aardgasdistributie-veiligheidscode): de personele weerslag is reeds beoordeeld met het verzameldecreet Energie VI van 17 mei 2024 waarbij bevoegdheid werd overgenomen.
- 6) het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (hoofdstuk 8)
- 7) het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen (hoofdstuk 9)
 - o de regeling inzake plaatsbezoek houdt wel een efficiëntiewinst voor de werkzaamheden van medewerkers die instaan voor de waardering van onroerende goederen.
- 8) het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 (hoofdstuk 10)
- 9) het Mestdecreet van 22 december 2006 (hoofdstuk 11)

³ Daar waar mogelijks impact zou kunnen zijn, wordt nader ingegaan op dat onderdeel.

- 10) het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkeepsrechten (hoofdstuk 12)
- 11) het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (hoofdstuk 13)
- 12) het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond (hoofdstuk 14)
- 13) de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hoofdstuk 15)
- 14) het Materialendecreet van 23 december 2011 (hoofdstuk 16)
- 15) het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid (hoofdstuk 17)
- 16) het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting (hoofdstuk 18)
- 17) het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten (hoofdstuk 19)
- 18) het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hoofdstuk 20)
- 19) het Instrumentendecreet van 26 mei 2023 (hoofdstuk 21)
- 20) het decreet van 9 juni 2023 houdende de Vlaamse Parken en algemene landschapszorg (hoofdstuk 22)
- 21) het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit (hoofdstuk 23)

Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, niet vereist is, is bijgevolg niet vereist.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Volgende voorstellen hebben geen weerslag op het personeel, werkingsuitgaven, investeringen, schulden of ontvangsten van lokale of provinciale besturen: de wijziging(en) aan:

- 1) de jachtwet van 28 februari 1882 (hoofdstuk 2)
- 2) de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet (hoofdstuk 3)
- 3) het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij (hoofdstuk 4)
- 4) het Jachtdecreet van 24 juli 1991 (hoofdstuk 5)

Met betrekking tot de decretale basis voor een regeling voor het doden van valwild:
 Vooral politiediensten en erkende wildopvangcentra worden in de praktijk met dergelijke situaties geconfronteerd. Ze moeten kennisnemen van de te volgen procedure en zullen desgevallend een verantwoordelijkheid krijgen in de procedure die door de Vlaamse Regering wordt uitgewerkt. Dit kan ook het geval zijn voor de lokale bestuurlijke functionarissen. Dit is an sich in de praktijk geen nieuwe taakstelling, maar een juridische verduidelijking van de procedure
- 5) het DABM (hoofdstuk 6)
- 6) artikel 54bis Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (hoofdstuk 7)
- 7) het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (hoofdstuk 8)
- 8) het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen (hoofdstuk 9)
- 9) het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 (hoofdstuk 10)
- 10) het Mestdecreet van 22 december 2006 (hoofdstuk 11)
- 11) het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkeepsrechten (hoofdstuk 12)
- 12) het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (hoofdstuk 13)
- 13) het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond (hoofdstuk 14)
- 14) de volgende wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hoofdstuk 15)
 - o zie wat betreft de personele impact inzake de wijziging van vergoedingsgerechtigde bij aanduiding watergevoelig open ruimtegebied bij impact op het personeel van de Vlaamse overheid.
- 15) het Materialendecreet van 23 december 2011 (hoofdstuk 16)

- 16) het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid (hoofdstuk 17)
- 17) het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting (hoofdstuk 18)
- 18) het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten (hoofdstuk 19)
- 19) het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Hoofdstuk 20)
- 20) het Instrumentendecreet van 26 mei 2023 (hoofdstuk 21)
- 21) het decreet van 9 juni 2023 houdende de Vlaamse Parken en algemene landschapszorg (hoofdstuk 22)
- 22) het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit (hoofdstuk 23)

4 VERDER TRAJECT

Het voorontwerp van decreet wordt na de eerste principiële goedkeuring voor advies voorgelegd aan:

- a) de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO)
- b) de Milieu-en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad)
- c) de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)
- d) de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV), voor wat betreft de wijziging van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw en visserijbeleid
- e) de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC)

Na de tweede principiële goedkeuring zal het voorontwerp van decreet voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd.

Na definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering volgt de parlementaire behandeling.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, leefmilieu en natuur, ruimtelijke ordening en landbouw en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en landbouw, te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van:
 - a) de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO),
 - b) de Milieu-en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad),
 - c) de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV),
 - d) Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV), voor wat betreft de wijziging van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw en visserijbeleid,
 - e) de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC)met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS

Bijlagen:

1. Voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, leefmilieu en natuur, ruimtelijke ordening en landbouw
2. Memorie van toelichting
3. Advies van de Inspectie van Financiën d.d. 24 juni 2025
4. Begrotingsakkoord van 16 juli 2025