RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 79.367/3
van 4 juni 2026

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 tot vaststelling van de regels van de officiële spelling en spraakkunst van de Nederlandse taal, wat betreft de woordenlijst’

‡LW-AEG[QCGEG-HJDGHQW‡

Op 11 mei 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 tot vaststelling van de regels van de officiële spelling en spraakkunst van de Nederlandse taal, wat betreft de woordenlijst’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Steven LIERMAN, assessor, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter VAN CLEYNENBREUGEL, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juni 2026.

*

‡LW-AEG[QCGEG-HJDGHQW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Luidens artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 ‘tot vaststelling van de regels van de officiële spelling en spraakkunst van de Nederlandse taal’ gelden met betrekking tot de spelling van de Nederlandse taal de spellingregels vervat in de leidraad en de woordenlijst die respectievelijk in bijlage 1 en 2 bij dit besluit zijn gevoegd.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het voormelde besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 aldus te wijzigen dat de woordenlijst niet langer in bijlage bij dit besluit wordt opgenomen, maar dat er dienaangaande wordt verwezen naar de spellingregels in de Woordenlijst Nederlandse Taal op de website woordenlijst.org (artikelen 1 tot 3 van het ontwerp).

Met de ontworpen wijzigingen wordt uitvoering gegeven aan de besluiten 8 en 9 van het Comité van Ministers van de Nederlandse Taalunie van 2 juni 2025. Luidens besluit 8 is “de tekst van de Leidraad met de officiële spellingregels onderdeel (…) van het traject om de wettelijke status van de Woordenlijst Nederlandse Taal te verschuiven naar de website [van de Nederlandse Taalunie]” en is “[d]e volledige trefwoordenlijst (…) de trefwoordenlijst zoals op ieder moment gepubliceerd op de website”. In besluit 9 verzoekt het Comité van Ministers “de Hoge Verdragsluitende Partijen om besluit 8 in de eigen rechtsorde te integreren, zodat de officiële spelling voorgeschreven kan worden aan burgers en organisaties in de eigen samenleving”.

RECHTSGROND

3.1. Blijkens de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in het verdrag van 9 september 1980 tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden ‘inzake de Nederlandse Taalunie’ en in artikel 1 van het decreet van 20 november 1972 ‘tot vaststelling van de officiële spelling en spraakkunst van de Nederlandse taal’.

Hieromtrent moet het volgende worden opgemerkt.

3.2. Ofschoon luidens artikel 4, b), van het voormelde verdrag de verdragsluitende partijen besluiten om binnen het kader van de Nederlandse Taalunie de officiële spelling en spraakkunst van de Nederlandse taal gemeenschappelijk te bepalen, bevat dat verdrag geen machtiging aan de Vlaamse Regering om in het licht hiervan spellingregels vast te stellen. Het verdrag strekt het ontwerp dan ook niet tot rechtsgrond. Er zou wel kunnen worden overwogen om een verwijzing naar het verdrag op te nemen in een afzonderlijke rubriek ‘Juridisch kader’.

‡LW-AEG[QCGEG-HJDGHQW‡

3.3. Artikel 1 van het decreet van 20 november 1972, waar in de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef eveneens naar wordt verwezen, luidt als volgt:

> “Met betrekking tot de officiële spelling en spraakkunst van de Nederlandse taal is de Vlaamse regering belast met de uitvoering van de besluiten van het Comité van ministers van de Nederlandse Taalunie.
>
> De Vlaamse regering brengt de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 november 1864 dat betrekking heeft op de spelling van de Nederduitse taal, het besluit van de Regent van 9 maart 1946 tot regeling van de spelling van de Nederlandse taal en het koninklijk besluit van 19 augustus 1954 betreffende de schrijfwijze en de woordenschat van de Nederlandse taal in overeenstemming met de in het eerste lid bedoelde besluiten van het Comité van de ministers van de Nederlandse Taalunie.”

Zoals vermeld (opmerking 2) beoogt het ontwerp uitvoering te geven aan de besluiten 8 en 9 van het Comité van Ministers van de Nederlandse Taalunie van 2 juni 2025, en wijzigt het daartoe het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006. Het strekt evenwel niet tot wijziging van de in artikel 1, tweede lid, van het decreet van 20 november 1972 vermelde besluiten. Bijgevolg vindt het ontwerp enkel rechtsgrond in artikel 1, eerste lid, van het decreet van 20 november 1972.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4.1. In besluit 8 van het Comité van Ministers van de Nederlandse Taalunie van 2 juni 2025, waaraan het ontwerp beoogt uitvoering te geven, wordt een onderscheid gemaakt tussen, enerzijds, “de Leidraad met de officiële spellingregels” en, anderzijds, “de trefwoordenlijst”.

Wat de leidraad betreft wordt in dat besluit bepaald dat de tekst ervan “onderdeel is van het traject om de wettelijke status van de Woordenlijst Nederlandse Taal te verschuiven naar de website [van de Nederlandse Taalunie]”. Uit die bepaling kan geen verplichting worden afgeleid om wat betreft de spellingregels vervat in die leidraad te verwijzen naar de tekst van die leidraad op de website van de Nederlandse Taalunie. Er kan dan ook worden aanvaard dat het ontwerp bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006, die de spellingregels vervat in de leidraad bevat, onverlet laat. De gemachtigde bevestigde dat dit ook de bedoeling is:

> “Met het huidige BVR van 30 juni 2006 tot vaststelling van de regels van de officiële spelling en spraakkunst van de Nederlandse taal was het al de bedoeling om de twee bijlagen (leidraad en de woordenlijst) op te nemen in de Vlaamse rechtsorde. De Leidraad is immers het document met de spellingregels zelf, en geen illustratie van de regels. Het voorliggende ontwerp van BVR verandert daar niets aan. Alleen zal de woordenlijst geen bijlage meer zijn maar wordt er verwezen naar de ‘Woordenlijst Nederlands Taal’ zoals die is te vinden op de website woordenlijst.org.”

4.2. Wat de “volledige trefwoordenlijst” betreft wordt in besluit 8 van het Comité van Ministers van de Nederlandse Taalunie van 2 juni 2025 bepaald dat het gaat om “de trefwoordenlijst zoals op ieder moment gepubliceerd op de website” van de Nederlandse Taalunie.

Ter uitvoering hiervan wordt bijlage 2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006, die thans de woordenlijst bevat, opgeheven, en wordt in artikel 1 van dat besluit een

‡LW-AEG[QCGEG-HJDGHQW‡

verwijzing naar de woordenlijst en die bijlage geschrapt (artikelen 1 en 3 van het ontwerp). In de plaats hiervan wordt in het ontworpen artikel 1/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 (artikel 2 van het ontwerp) bepaald dat voor de spelling van het Nederlands de spellingregels gelden "in de Woordenlijst Nederlandse Taal op de website woordenlijst.org".

De gemachtigde gaf dienaangaande de volgende toelichting:

> "Het Comité van Ministers spreekt in zijn besluit 8 over de trefwoordenlijst. Hiermee verwijst het naar 'Woordenlijst Nederlandse Taal' op de website woordenlijst.org. Op die website wordt geen gebruik gemaakt van het begrip 'trefwoordenlijst' maar van het begrip 'Woordenlijst Nederlandse Taal'. Om die reden verwijst het ontwerp van BVR naar dat begrip in artikel 1/1: 'Voor de spelling van het Nederlands gelden de spellingregels in de Woordenlijst Nederlandse taal op de website woordenlijst.org.'"

Hij voegde daar nog het volgende aan toe:

> "De 'Woordenlijst Nederlandse Taal' omvat niet de 'Leidraad van de Woordenlijst' of kortweg 'Leidraad'. Op de website woordenlijst.org wordt onder de hoofding 'Over Woordenlijst.org' een woordje uitleg gegeven over de 'Woordenlijst Nederlandse Taal' onder de kop 'Officiële spelling' en over 'De leidraad van de Woordenlijst' onder de kop 'Spellingsregels'. De 'Woordenlijst Nederlandse Taal' is te onderscheiden van de 'Leidraad van de Woordenlijst' of kortweg 'Leidraad' en omvat die leidraad dus niet."

Op de website woordenlijst.org worden onder de rubriek 'Spellingregels' de spellingregels hernomen die vervat zijn in de leidraad waar artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 naar verwijst,[1] zodat minstens de indruk zou kunnen ontstaan dat die leidraad evenzeer als een onderdeel van de Woordenlijst Nederlandse Taal kan worden beschouwd. Uit wat voorafgaat (opmerking 4.1) blijkt nochtans dat dit niet de bedoeling is van de stellers van het ontwerp. Ter wille van de rechtszekerheid is het dan ook wenselijk dat in de ontworpen bepaling wordt gepreciseerd dat met de "Woordenlijst Nederlandse Taal" de in besluit 8 van het Comité van Ministers van de Nederlandse Taalunie van 2 juni 2025 beoogde trefwoordenlijst wordt bedoeld. Zonder die precisering is het voor de rechtzoekende immers moeilijk de draagwijdte van het begrip "Woordenlijst Nederlandse Taal" volledig en correct te vatten.

4.3. Door het ontworpen artikel 1/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 worden "de spellingregels in de Woordenlijst Nederlandse Taal op de website woordenlijst.org" bindend en moeten ze worden gebruikt in alle in het Nederlands gestelde stukken, uitgaande van openbare instellingen en daarmee gelijkgestelde diensten, en door alle instellingen van openbaar en gesubsidieerd onderwijs, alsmede door alle door de overheid gesubsidieerde verenigingen en instellingen.[2]

Aldus wordt in het ontwerp verwezen naar een norm die niet overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof kan worden opgemaakt dat in uitzonderlijke omstandigheden kan worden afgeweken van het beginsel van de gecentraliseerde bekendmaking van alle teksten met wetskrachtige of verordenende waarde die bindende kracht hebben in de Belgische rechtsorde door

[1] Zie https://woordenlijst.org/zoeken/?leidraad=menu.

[2] Artikelen 3 en 4 van het decreet van 20 november 1972.

‡LW-AEG[QCGEG-HJDGHQW‡

te verwijzen naar door een overheidsinstantie uitgevaardigde teksten die niet in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt en daaraan bindende gevolgen te verbinden ten aanzien van een algemeenheid van de burgers. Volgens het Hof is in dat geval evenwel minstens vereist dat op nauwkeurige wijze de vindplaats en de wijze van bekendmaking van die teksten worden aangegeven, en dat die wijze van bekendmaking soortgelijke waarborgen inzake voorzienbaarheid en duidelijkheid biedt als een bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, hetgeen onder meer veronderstelt dat de tekst voor eenieder eenvoudig raadpleegbaar is, dat er zekerheid bestaat over de tijdstippen van bekendmaking en van inwerkingtreding, en dat niet enkel de actuele tekstversie kan worden geraadpleegd, maar ook de tekstversies die in het verleden van kracht zijn geweest.[3]

In dit geval kan worden aangenomen dat, vermits luidens besluit 8 van het Comité van Ministers van de Nederlandse Taalunie van 2 juni 2025 “[d]e volledige trefwoordenlijst (…) de trefwoordenlijst [is] zoals op ieder moment gepubliceerd op de website”, het noodzakelijk is om wat die woordenlijst betreft te verwijzen naar de website woordenlijst.org. Er kan ook worden aangenomen dat, gelet op die verwijzing, de vindplaats en de wijze van bekendmaking op nauwkeurige wijze worden aangegeven, en dat die wijze van bekendmaking soortgelijke waarborgen inzake voorzienbaarheid en duidelijkheid biedt als een bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, waarvan de terbeschikkingstelling aan het publiek evenzeer gebeurt via een internetsite.

Noch uit de tekst van het ontwerp, noch uit de door de gemachtigde gegeven toelichting blijkt evenwel of en hoe de frequente actualiseringen van het bestand dat de woordenlijst uitmaakt,[4] nog voor de rechtzoekende raadpleegbaar zullen blijven op woordenlijst.org. Indien die mogelijkheid niet bestaat, ontbeert die website de met het Belgisch Staatsblad vergelijkbare historische zoekfunctie. Daardoor dreigt het voor de rechtzoekende onmogelijk te worden om de woordenlijst zoals die gold op een bepaalde datum in het verleden, na bijkomende wijzigingen ervan terug te vinden. Dit zou moeten worden verholpen, bijvoorbeeld door te voorzien in de bekendmaking van de historische versies van de woordenlijst op een website van de Vlaamse overheid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef moet om de hiervoor uiteengezette redenen enkel worden verwezen naar artikel 1, eerste lid, van het decreet van 20 november 1972.

[3] GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.54.4.

[4] De gemachtigde verklaarde dienaangaande: “Het betreft een omvangrijk en frequent geactualiseerd bestand, dat niet door de regering zelf wordt of kan worden opgesteld. Het besluit dient alleen om dat bestand een andere plaats te geven in de rechtsorde. De lijst op de website is de originele lijst en de publicatie op de website zorgt voor een afdoende kenbaarheid.”

‡LW-AEG[QCGEG-HJDGHQW‡

Artikel 1

6. Ten gevolge van de door het ontwerp aangebrachte wijzigingen, zal artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 als volgt luiden:

> “Met betrekking tot de spelling van de Nederlandse taal gelden de spellingregels die vervat zijn in de leidraad, die is opgenomen in bijlage 1, die bij dit besluit gevoegd.”

Om een opeenvolging van bijzinnen te vermijden zou beter gewag worden gemaakt van “de leidraad opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit”.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER Jeroen VAN NIEUWENHOVE

‡LW-AEG[QCGEG-HJDGHQW‡