



Vlaamse overheid
Secretariaat Auditcomités
Algemeen Regeringsbeleid
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

VERSLAG

VERGADERING AUDITCOMITE VAN DE VLAAMSE ADMINISTRATIE

26 februari 2026

Herman Teirlinckgebouw – Havenlaan 88, 1000-Brussel – 10.00 uur – 12.00 uur

Namen deel:

Johan Christiaens, onafhankelijk deskundige (JC)
Iwona Muchin, onafhankelijk deskundige (IM)
Lieve Moeyersons, onafhankelijk deskundige (LM)
Jeroen Vervloessem, vertegenwoordiger Vlaamse regering (JV)
Helga Coppen, vertegenwoordiger Vlaamse regering (HC)
Miet Vandersteegen, vertegenwoordiger Vlaamse regering (MV)

Inge Blauwhoff - Audit Vlaanderen (AV), enkel voor puntje 2.2
Karen Peleman - Audit Vlaanderen (AV), enkel voor puntje 2.2
Jeroen Vonck – Audit Vlaanderen (AV)
Patricia Van de Capelle - Audit Vlaanderen (AV)
Wim De Naeyer - Audit Vlaanderen (AV)
Jo Fransen - Audit Vlaanderen (AV)
Mark Vandersmissen - Audit Vlaanderen (AV)

Voorzitter: Jean-Pierre Garitte, voorzitter auditcomité Vlaamse Administratie (JPG)
Secretaris: Joris Scheers, Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken (DKBUZA)(JS)

0. Executive sessie leden

/

1. Punten ter beslissing

1.1 Auditplanning 2026

Audit Vlaanderen licht op basis van het meerjarig-ondernemingsplan het voorstel van auditplanning 2026 toe. Met de strategische doelstellingen als basis wordt binnen de

beschikbare netto auditcapaciteit 25 % voorzien voor incidentgedreven opdrachten en 75 % voor risicogedreven (geplande) auditopdrachten en projecten ter operationalisering van de auditstrategie. Centrale thema's waar in 2026 rond gewerkt wordt zijn o.a. cybersecurity in Vlaanderen, crisisweerbaarheid, digitalisering, slagkrachtige, duurzame en efficiënte overheidsorganisaties. Daarnaast voorziet de auditplanning 2026 capaciteit voor de uitvoering van enkele kernprocessen, de opmaak van beleidsgerichte rapporten (incl. opvolging aanbevelingen) en ad-hocopdrachten.,.

Audit Vlaanderen staat o.a. stil bij de geplande opdrachten rond noodplanning en kritieke infrastructuur die een interbestuurlijk karakter hebben met linken naar federale bevoegdheden.

Aanleiding hiervoor zijn de bekommernissen vanuit het NCCN en de gouverneurs over de lopende audit noodplanning waarbij beide partijen zich vragen stellen of Audit Vlaanderen de bevoegdheid heeft om een audit uit te voeren rond federale bevoegdheden zoals noodplanning.

LM uit haar bezorgdheid over de voorgestelde timing. AV geeft aan dat er voldoende flexibiliteit werd ingebouwd. Er ontstaat een gedachteswisseling over deze audits, waarbij de gevoeligheid van de bevoegdheden aan bod komt. IM geeft aan dat alle betrokken niveaus hun belang hebben. JV wenst te gaan voor samenwerking, die uitmondt in een win-win.

JPG vraagt of het auditcomité een rol kan spelen in deze opdrachten. AV stelt voor de resultaten van het overleg met alle betrokken actoren (NCCN, FIA, gouverneurs, AV) in maart af te wachten alvorens te escaleren. Het auditcomité is immers van oordeel dat in de uitvoering van interbestuurlijke audits actoren, met respect voor elkaars bevoegdheid, elkaar kunnen versterken en complementair kunnen werken.

De stand van zaken over deze opdrachten zal worden toegelicht op het auditcomité van april. Het auditcomité geeft aan dat de toegevoegde waarde van samenwerken bij interbestuurlijke audits niet mag verdwijnen.

JPG vraagt naar de link met de geplande *Quality Assessment Review*, m.n. de argumentatie waarom iets op de planning staat en waarom niet. AV licht toe dat het planningsproces en keuze van auditonderwerpen onderbouwd wordt door een macro-risicoanalyse, een analyse ter onderbouwing van de langetermijnprioriteiten en de opmaak van een auditprofiel (risicoanalyse) per entiteit.

HC vraagt waarom de Plantentuin Meise in de programmatie zit. AV geeft aan dat de auditstrategie momenteel voorziet dat elke entiteit periodiek wordt opgenomen in de auditplanning. De frequentie wordt bepaald in functie van de risicograad. De laatste audit bij de Plantentuin Meise dateert uit 2022 en de auditfrequentie voor deze entiteit ligt indicatief vast op een auditopdracht om de 4 à 5 jaar. Deze entiteit wenst ook bijkomende opdrachten zoals wetenschappelijke service te ontwikkelen.

Het auditcomité keurt de ontwerpplanning 2026 goed.

De verdere stappen ter verfijning van deze planning zijn de volgende:

- verdere afstemming en uitdieping van een aantal auditvoorstellen met de betrokken entiteiten en belanghebbenden (o.m. Rekenhof, FIA, ...); bepaalde onderwerpen en timings zijn bijgevolg nog indicatief.

- toelichting en bespreking van de auditplanning op het voorzitterscollege en de managementcomités van de diverse beleidsdomeinen.

1.2 Aanpassing werkterrein en bijhorende auditaanpak

AV licht de aanpassingen aan het bestuursdecreet van 18 november 2022 toe en stelt voor om een aantal discrepanties op te lossen en terug aan te sluiten bij de situatie van vóór 2022. In tussentijd wordt een aangepaste werkwijze voorgesteld. Er ontstaat op voorzet van de voorzitter een gedachtewisseling over het vooraf betrekken van AV bij zulke wijzigingen. JC peilt naar de redenen van de wijzigingen en LM verwijst ook naar de rol van de interne audit bij een aantal entiteiten.

Het auditcomité neemt kennis van de wijzigingen en gaat akkoord met de voorstellen van AV.

2. **Punten ter bespreking**

2.1 Stand van zaken auditplanning 2025 en 1ste kwartaal 2026

AV licht het tijdsbestedingsrapport van de auditplanning 2025 toe. De realisatie van de planning 2025 zit op koers. Zoals besproken op de ACVA's van oktober en december 2025 worden 5 opdrachten afgerond in het eerste semester van 2026. Alle beleidsgerichte rapporten (42) werden afgewerkt zoals voorzien op 5 januari jl. De voorbereiding van nieuwe opdrachten in de planning 2026 werd opgestart.

2.2 Samenvatting beleidsgerichte rapporten 2025

AV licht toe. De meerderheid van de entiteiten blijft werken aan risicomanagement, met risicoleiderschap en –cultuur als belangrijke randvoorwaarde. Er is ook een terugkerende behoefte aan bijkomende ondersteuning en centrale kennisdeling, naast de afhankelijkheid van de 2de lijn. Het VO-breed risicomanagement moet verder structureel uitgebouwd worden, waarbij wordt vastgesteld dat het belang van en de aandacht voor strategische risico's stijgt.

De evolutie van de globale realisatiegraad van de aanbevelingen wordt toegelicht, samen met een aantal vaststellingen.

Er worden een aantal conclusies en aandachtspunten geformuleerd. Zo komen de actieplannen van ketenprocessen geleidelijk aan op snelheid en blijven de reële risico's in verband met IT-cybersecurity hoog. Het belang van datamanagement, digitale transformatie en innovatieve technologieën blijft ook toenemen.

JPG peilt naar de redenen van de – naar internationale standaarden – erg hoge acceptatiegraad van aanbevelingen. AV vermoedt dat het ligt aan de manier waarop de aanbevelingen worden opgesteld en worden besproken. Er wordt nl. heel wat aandacht besteed aan het samen formuleren ervan. Tegelijk wordt er op gewezen dat de doorlooptijden wel lang zijn, wat de hoge acceptatiegraad wat doet nuanceren.

JPG vraagt of er onderscheid wordt gemaakt tussen prioritaire *high risks* en de overige. AV geeft aan dat dit nog niet het geval is. Sommige risico's kunnen met andere woorden aanslepen. IM stelt dat een nuancering in risico's en timing van remediëring nodig is. AV denkt na over het herformuleren van aanbevelingen en ook om de verwachte *effort* mee te geven.

Deze oefening loopt. JC wijst op het belang van de opvolging van de implementatie van de aanbevelingen. MV stelt voor om een stappenplan en tijdslijn op te stellen, zodat de progressie kan gemeten worden. Ze verwijst hierbij naar een *best practice* van een entiteit die een projectplan opmaakte voor de komende jaren.

IM wijst op het belang van het aangeven van welke gegevens precies noodzakelijk zijn. Een grotere detaillering met andere woorden. JPG wijst hier wel op het gevaar om enkel te focussen op beschikbare en geformuleerde gegevens.

LM houdt een pleidooi om een concrete en pragmatische aanpak te stimuleren. Ze wijst hierbij op de soms weinig onderbouwde managementreacties. AV wijst op het verschil in afstand tussen interne audit en de rol van AV. MV beaamt vanuit haar ervaring. Er ontstaat een gedachtewisseling over de verschillende rollen van interne en externe auditing.

AV wijst op het belang van een verantwoordingscultuur.

JPG peilt naar de reacties van entiteiten op de beleidsrapporten. AV geeft aan dat deze goed ontvangen worden.

2.3 Ontwerp voorstel opleiding leden auditcomités

AV geeft aan dat de auditcomités meer en meer voor grote uitdagingen staan en wenst de leden van de auditcomités binnen o.a. EVA's/VRT bij te staan en te ondersteunen bij het opnemen van hun taken en verantwoordelijkheden in een snel evoluerend landschap en wijzigende regelgeving. Ze licht een voorstel van opleidingsprogramma toe.

Met betrekking tot de opleiding NIS 2 geeft IM aan dat een té theoretische benadering best vermeden wordt en idealiter concrete praktijkgevallen deel uitmaken van de opleiding.

JPG suggereert ook de deelname van een lid van dit auditcomité als lesgever. JC beaamt dat op die manier de publieke sector ook haar belang kan aantonen. Het voorstel van IM om ook interne auditoren uit te nodigen wordt besproken, maar de doelgroep van het programma ligt in eerste instantie op de voorzitters en leden van de auditcomités.

Het auditcomité keurt deze aanpak goed.

2.4 Stand van zaken forensische onderzoeken Vlaamse administratie

AV geeft een toelichting bij de drie brieven die sinds het vorige auditcomité verstuurd werden aan AgODI, AgO en HFB.

Er volgt een bespreking. Aandacht wordt besteed aan het 'three lines' model en de gedeelde verantwoordelijkheden. JPG vraagt of aanbevelingen opgenomen in deze brieven worden opgevolgd. AV beaamt.

2.5 Evolutie meldingen/klachten en forensische audits – Vlaamse administratie

Het aantal meldingen bleef over de jaren heen vrij stabiel tot en met 2019, waarna er een significant stijgende trend optrad. In 2025 verdubbelde het aantal meldingen t.o.v. 2020 en steeg het aantal ontvangen meldingen met 63,83% t.a.v. vorig jaar.

AV maakte een diepere analyse van de cijfers sinds 2014, die wordt toegelicht. Er wordt van gedachten gewisseld over de aard en omvang van meldingen en de het toenemend belang van de media.

De cijfers over forensische audits laten zien dat over de periode 1/1/2014 – 31/12/2025 er 34 forensische audits werden opgestart. Dat betekent dat er gemiddeld binnen de Vlaamse administratie ongeveer 3 forensische audits per jaar worden opgestart, wat gemiddeld ongeveer 9 % van de meldingen omvat. Dit gemiddelde percentage kent nog steeds een dalende evolutie. De opvolging van een forensische audit wordt kort besproken.

3. Rapporten ter bespreking

Op vraag van leden auditcomité

1. /

Op vraag van Audit Vlaanderen

2. /

Andere rapporten niet ter bespreking, tenzij gevraagd door een lid

3. Beleidsgerichte rapporten 2025 (zie mail van 5 januari 2026) en beleidsgericht rapport VRT (mail van 10/02/2026)
4. Audit HR-analytics bij het agentschap Overheidspersoneel (auditopdracht 2501 002 van 14 november 2025) - actieplan
5. Audit subsidies bij Agentschap Natuur en Bos (auditopdracht 2501 006 van 15 december 2025)
6. Audit informatieveiligheid bij Wonen in Vlaanderen (auditopdracht 2501 007 van 15 december 2025)

4. Punten ter informatie - MEDEDELINGEN

1. Notulen ACLB van 11 december 2025
2. Ontwerpverslag Stuurgroep Single Audit van 17 december 2025
3. Ontwerpverslag Stuurgroep Single Audit van 21 januari 2026

AV geeft een toelichting over de vergaderingen die plaatsvonden m.b.t. de single audit. Er volgt een gedachtewisseling over het belang van de single audit.

5. Varia

De voorzitter sluit de vergadering om 11.51 uur.