DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Intrekking van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2026 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Regionaalstedelijk gebied Mechelen, Herneming deelgebied Maenhoevevelden' in Sint-Katelijne-Waver en herneming van het goedkeuringsbesluit met toepassing van artikel artikel 2.2.10, §7 VCRO.

Samenvatting

De beslissing omvat de intrekking en herneming van de goedkeuring van het besluit voor de definitieve vaststelling van het GRUP 'Regionaalstedelijk gebied Mechelen, Herneming deelgebied Maenhoevevelden' in Sint-Katelijne-Waver, met het oog op het herstel van een onregelmatigheid.

De Vlaamse Regering keurde het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief goed op 6 maart 2026 (VR 2026 0603 DOC.0203/1). Het goedkeuringsbesluit wordt betwist bij de Raad van State. In het eerste middel van het verzoekschrift wordt aangegeven dat de Vlaamse Regering de volledige inhoud van het GRUP een verordenende waarde heeft toegekend. Het betreft evenwel een louter materiële vergissing in het goedkeuringsbesluit.

De Vlaamse Regering stelde op 23 december 2022 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) Regionaalstedelijk gebied Mechelen vast. De Raad van State vernietigde op 18 oktober 2024 het deelgebied 9. 'Stedelijk woongebied Maenhoevevelden'. De door de Raad van State vastgestelde schending betreft het onvoldoende verankeren van een milderende maatregel uit het plan-MER. Dit wordt rechtgezet middels een herneming van de procedure vanaf het moment van voorlopige vaststelling van het ontwerp GRUP 'Regionaalstedelijk gebied Mechelen – Herneming deelgebied Maenhoevevelden'.

Het plangebied is gelegen op het grondgebied van Sint-Katelijne-Waver in de provincie Antwerpen en is ongeveer 30 ha groot. Doelstelling van het plan is het voeren van een stedelijk omgevingsbeleid, met als doelstellingen:

- het verhogen van de stedelijke leefomgevingskwaliteit door het herstel, de versterking en de ontsnippering van het groenblauw netwerk,
- het garanderen van een kwalitatief en duurzaam woonaanbod.

In lijn met deze plandoelstellingen wordt een woon(uitbreidings)gebied herbestemd naar woongebied, met centraal een parkgebied rond de vallei van de Maanhoevebeek.

Het openbaar onderzoek over het ontwerp-GRUP vond plaats van 19 augustus tot 17 oktober 2025. De adviezen, bezwaren en opmerkingen leidden niet tot fundamentele aanpassingen van de planopties. Beperkte aanpassingen ter hoogte van de Cretenburghoeve zijn doorgevoerd op het grafisch plan. De voornaamste aanpassing in de voorschriften betreft een verlaging van het maximaal aantal bijkomende wooneenheden.

Na de goedkeuring wordt het besluit van de Vlaamse Regering bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

1. ADMINISTRATIEVE LUS (VCRO ART. 2.2.10§7

De voorgestelde beslissing omvat de intrekking en herneming van de goedkeuring van het besluit voor de definitieve vaststelling van het GRUP 'Regionaalstedelijk gebied Mechelen, Herneming deelgebied Maenhoevevelden' in Sint-Katelijne-Waver.

De Vlaamse Regering keurde het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief goed op 6 maart 2026 (VR 2026 0603 DOC.0203/1).

Het goedkeuringsbesluit wordt betwist bij de Raad van State. In het eerste middel van het verzoekschrift wordt aangegeven dat de Vlaamse Regering de volledige inhoud van het GRUP een verordenende waarde heeft toegekend. Ook bij de ontwikkeling van de verdere middelen wordt bij herhaling teruggevallen op dit middel. Het betreft evenwel een louter materiële vergissing in het goedkeuringsbesluit waar de gebruikelijke inleidende passage

> "*De niet-normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als: (..)*"

ontbreekt. Daarnaast wordt in de middelen gewezen op een tegenstrijdigheid tussen artikel 1.2 en artikel 1.6. en wordt de formulering in artikel 1.7 bestempeld als een ongeoorloofde verwijzing naar buitenlandse technische normen. Ook voor deze onderwerpen kan met de administratieve lus een oplossing worden geboden door een aanpassing in artikel 1.6. en 1.7.

De Vlaamse Regering kan, met het oog op het herstel van een onregelmatigheid, het besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of gedeeltelijk intrekken en hernemen, waarbij het wettigheidsgebrek wordt rechtgezet. Ik stel daarom voor om met toepassing van artikel 2.2.10§7 het besluit van de Vlaamse Regering in te trekken en over te gaan tot een herneming van dit goedkeuringsbesluit waarbij de vastgestelde onregelmatigheden in het besluit en de stedenbouwkundige voorschriften artikel 1.6 en artikel 1.7 worden rechtgezet.

De onregelmatigheid die nu rechtgezet heeft geen betrekking op de milieubeoordeling en vereisen geen aanpassingen aan het Plan-MER en leiden niet tot een gewijzigde beoordeling van de milieu-impact.

Voor het overige wordt de nota aan de Vlaamse Regering zoals die op 6 maart 2026 aan de Vlaamse Regering werd voorgelegd hierna integraal hernomen.

2. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld Omgeving

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Mechelen is in februari 1998 gestart en heeft geleid tot definitief vastgesteld GRUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Mechelen op 18 juli 2008.

De Raad van State vernietigde in 2011 het deelplan Arsenaal-Douane omdat er geen plan-MER was opgemaakt. De vertaling van de Europese richtlijn naar Vlaamse regelgeving was op dat moment nog niet gebeurd. De Raad oordeelde echter dat de plicht die de SEA-richtlijn (de Europese Richtlijn Strategische Milieu Beoordeling) aan de lidstaten oplegt om onder meer plannen die aanleiding geven tot MER-plichtige projecten te onderwerpen aan een milieubeoordeling, voldoende duidelijk en nauwkeurig was om te kunnen aannemen dat deze bepaling directe werking heeft in de Belgische interne rechtsorde. Daarnaast hebben de Raad van State en de Raad voor Vergunningsbetwistingen om dezelfde reden (ontbreken milieubeoordeling) een gemeentelijk RUP, opgemaakt ter verfijning van het gewestelijk RUP (Stuivenberg), en een verkavelingsvergunning in één van de deelgebieden (Maenhoevevelden) vernietigd.

Naar aanleiding van deze arresten is de Vlaamse Regering overgegaan tot de intrekking van het GRUP uit 2008 voor de deelgebieden Maenhoevevelden en Stuivenberg, waardoor het gewestplan er terug de vigerende bestemming is. Wegens de mogelijke rechtsonzekerheid van het GRUP uit 2008 heeft de Vlaamse Regering bovendien beslist om de procedure te hervatten, met inachtname van de milieubeoordelingsplicht. Dit heeft geresulteerd in het GRUP Regionaalstedelijk gebied Mechelen, bestaande uit 11 deelgebieden, dat definitief is vastgesteld op 23 december 2022 (VR 2022 2312 DOC.1551). Het GRUP was opgemaakt volgens de geïntegreerde procedure en omvatte dus een plan-MER en Ruimtelijk Veiligheidsrapport.

De Raad van State vernietigde op 18 oktober 2024 per arrest met nummer 261.109 het deelgebied 9. ‘Stedelijk woongebied Maenhoevevelden’. De Raad stelt dat de in het plan-MER vooropgestelde maatregelen omtrent de vrijwaring van bebouwing van de directe omgeving van de Cretenburghoeve, geen afdoende doorvertaling hebben gekregen in het GRUP. Voorliggend plan voorziet dus in de herneming van het deelgebied 9. ‘Stedelijk woongebied Maenhoevevelden’. De door de Raad van State vastgestelde schending wordt rechtgezet middels een herneming van de procedure vanaf het moment van voorlopige vaststelling van het ontwerp GRUP ‘Regionaalstedelijk gebied Mechelen, Herneming deelgebied Maenhoevevelden'. De herneming omvat eveneens de opmaak van een plan-MER, zodat de besluitvorming gebaseerd wordt op een actuele milieu-beoordeling.

In de aanloop naar de voorlopige vaststelling is op 2 juni 2025 een nieuwe scopingnota gepubliceerd, die voortbouwt op de op 17 juli 2020 goedgekeurde startnota voor het GRUP Regionaalstedelijk gebied Mechelen (VR 2020 1707 DOC.0817).

De Vlaamse Regering stelde het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast op 4 juli 2025 (VR 2025 0407 DOC.0583). Over het ontwerpplan werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 19 augustus tot 17 oktober 2025.

Het Vlaams Expertisecentrum m.e.r. van het Vlaamse departement Omgeving werd op 16 december 2025 om advies gevraagd en beoordeelde op 6 januari 2026 de kwaliteit van het plan-MER als voldoende.

De Vlaamse Regering keurde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan principieel goed op 16 januari 2026 (VR 2026 1601 DOC.0025). Daarna werd de Raad van State om advies gevraagd.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft op 12 februari 2026 het advies 78809/1 gegeven.

De Vlaamse Regering keurde op 6 maart 2026 het besluit houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Regionaalstedelijk gebied Mechelen, Herneming deelgebied Maenhoevevelden' goed.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2026 werd bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 16 maart 2026.

Bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak werd op 10 juni 2026 een verzoekschrift tot nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2026 ingediend. Het verzoekschrift is in behandeling.

2. INHOUD

A. SITUERING PLANOPTIES

Het plan is gelegen op het grondgebied van Sint-Katelijne-Waver in de provincie Antwerpen.

B. TOELICHTING OVER DE PLANOPTIES

Op de inhoud van het plan, de relatie met het voorafgaandelijke planningsproces wordt ingegaan in de toelichtingsnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De plandoelstelling zoals geformuleerd voor het GRUP Regionaalstedelijk gebied Mechelen, waar het deelgebied Maenhoevevelden onderdeel van uitmaakte, betreft het voeren van een stedelijk omgevingsbeleid, waarbij ruimte wordt gecreëerd voor bedrijvigheid, wonen en andere stedelijke functies, maar waarbij ook sterk wordt ingezet op de versterking van het groenblauwe netwerk door het creëren en uitbreiden van stads(rand)bossen en het behouden en verder versterken van groene ruimtes in de geplande nieuwe ontwikkelingen. Deze plandoelstelling was ontrafeld in 4 subdoelstellingen, waarvan er 2 betrekking hebben op het deelgebied Maenhoevevelden:

- Verhogen van stedelijke leefomgevingskwaliteit door het herstel, de versterking en de ontsnippering van het groenblauw netwerk;
- Garanderen van een kwalitatief en duurzaam woonaanbod.

In het deelgebied Maenhoevevelden is aan deze plandoelstelling uitvoering gegeven door de herbestemming van het gebied met de gewestplanbestemming woongebied (met landelijk karakter) en woonuitbreidingsgebied naar parkgebied rond de vallei van de Maenhoevebeek (9 ha) en een woongebied (21 ha).

Binnen het planproces is een plan-MER opgemaakt, de voorgestelde maatregelen ter mildering van de milieueffecten zijn doorvertaald in het verordenend grafisch plan en/of de stedenbouwkundige maatregelen.

Ten aanzien van het door de Raad van State vernietigde deelplan Maenhoevevelden uit het GRUP Regionaalstedelijk gebied Mechelen (2008) zijn verder volgende wijzigingen doorgevoerd:

- De vallei van de Maenhoevebeek krijgt de bestemming parkgebied i.p.v. watergevoelig openruimtegebied (WORG), gezien de decretale betekenis en procedure die inmiddels gekoppeld is aan de WORG-aanduiding. De nodige voorwaarden omtrent de waterhuishouding zijn opgenomen in deze bestemming.
- In het woongebied is niet langer een bouwvrije zone parallel met de R6 opgenomen, waar wonen niet toegestaan was gezien het geluidsklimaat. Wel zijn de nodige voorwaarden opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften; dit laat de mogelijkheid open dat het bestaande geluidsscherm langsheen de R6 wordt verder getrokken ter hoogte van het

gebied Maenhoevevelden, waardoor ook in het noordelijk gedeelte van het gebied een geschikt geluidsklimaat voor wonen zou kunnen ontstaan.
- Zowel planmatig als in de voorschriften zijn strikte bepalingen opgenomen met het oog op de context van de Cretenburghoeve (zie verder).

C. VOORLOPIGE VASTSTELLING ONTWERP-GRUP EN OPENBAAR ONDERZOEK

De Vlaamse Regering stelde het ontwerp-GRUP voorlopig vast op 4 juli 2025. Het openbaar onderzoek liep van 19 augustus tot en met 17 oktober 2025.

Er werd een informatiemoment georganiseerd voor het ruime publiek op 9 september 2025. Hiervoor werd de werkvorm gebruikt van een infomarkt. Op de infomarkt vonden bezoekers informatie over het GRUP en over de manier waarop inspraakreacties kunnen worden ingediend. Medewerkers van de Vlaamse Overheid - departement Omgeving, de gemeente Sint-Katelijne-Waver, en begeleidende communicatie- en studiebureaus waren aanwezig.

D. RESULTATEN VAN HET OPENBAAR ONDERZOEK

Er werden 115 reacties ontvangen, waaronder adviezen van de gemeente Sint-Katelijne-Waver, de provincie Antwerpen, Infrabel, NMBS, Minaraad, De Lijn, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Agentschap Onroerend Erfgoed, Agentschap Landbouw & Zeevisserij, Agentschap Wegen en Verkeer, OVAM, Toerisme Vlaanderen en Departement Zorg.

De volledige behandeling van de adviezen, bezwaren en opmerkingen is opgenomen in het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering. Omwille van de leesbaarheid wordt in het ontwerp besluit een onderscheid gemaakt tussen de adviezen, bezwaren en opmerkingen die al dan niet leiden tot aanpassingen van het plan.

In deze nota wordt op hoofdlijnen een overzicht gegeven van de belangrijkste wijzigingen aan het plan en de belangrijkste thema's die aan bod kwamen in de adviezen, bezwaren en opmerkingen.

- Algemene bezwaren pleiten voor het behoud van de open ruimte en zijn tegen de ontwikkeling van het gebied als woongebied. Men verwijst naar de juridische historiek van het gebied en vraagt de procedure stop te zetten.
- Een groot deel van de bezwaren pleit voor het behoud van het landelijk karakter van de omgeving / tegen de verstedelijking. Bezwaarindieners zijn van mening dat het maximale aantal van 400 bijkomende wooneenheden te veel is voor deze omgeving.
- Met betrekking tot de Cretenburghoeve wordt gevraagd om de geplande ontsluiting te verplaatsen, een erfgoedbuffer van 30m aan te duiden en in een zone van 100m rond de hoeve een maximale bouwhoogte op te nemen.
- Wat betreft de inrichting van het woongebied wordt gevraagd om een de verhouding eengezins- vs. meergezinswoningen en woontypologieën, hoogtebeperkingen, bouwdichtheden, … vast te leggen.
- Zoals hoger reeds aangegeven, is er vrees voor de impact van de ontwikkeling op het mobiliteits- en parkeersysteem. Men is van mening dat het onderzoek niet correct is gebeurd.
- Ook omtrent de waterhuishouding zijn er veel bezorgdheden, aangezien men nu al van wateroverlast spreekt. Men vraagt een uitgebreide waterstudie en een waterbeheersplan.
- Tot slot zijn er bezorgdheden over andere milieu-aspecten, zoals geluid, luchtvervuiling, leefkwaliteit, het verlies aan ruimte voor natuur, …

In navolging van deze bezwaren en opmerkingen zijn ten opzichte van het ontwerp-GRUP volgende aanpassingen doorgevoerd aan de verordenende delen:

- Het maximale aantal toegelaten bijkomende wooneenheden wordt beperkt tot 285, waarvan 100 in het zuidelijke deelgebied en 185 in het noordelijke en noord-oostelijke. Er is in de stedenbouwkundige voorschriften verduidelijkt dat dit aantal geldt voor het binnengebied, niet voor de percelen en bestaande woningen aan de omliggende straten.
- M.b.t. de Cretenburghoeve is een beperkt onderzoek toegevoegd aan het plan-MER. Op basis van dit onderzoek zijn de nodige voorwaarden bepaald om te garanderen dat de context van het monument gevrijwaard wordt. Zo is de huiskavel aangeduid als 'site met belangrijke erfgoedwaarde', waarmee de kenmerkende inplanting van de hoeve, zoals beschreven in het beschermingsbesluit, wordt verankerd. Achter de hoeve is een tweede zone afgebakend, een landschappelijke bufferzone, die kan ingericht worden met bomen en struikenrijen zoals passen in een bocagelandschap. Tot slot is een derde zone afgebakend, een bouwvrije openruimteverbinding, die zorgt voor een visuele verbinding tussen de huiskavel en het parkgebied. Binnen deze zone is geen bebouwing toegelaten.
  De voorziene ontsluitingsweg komt naast de huiskavel, gescheiden door een bufferstrook, loodrecht op de Berkelei. Bij ontwikkeling van het achterliggende woongebied kan de erfdienstbaarheid aan de oostzijde van de Cretenburghoeve verdwijnen. Er is een bepaling met concrete normen toegevoegd m.b.t. trillingshinder.
- Daarnaast zijn er beperkte aanpassingen en verduidelijkingen in de voorschriften gebeurd, zoals het belang van een levensloopbestendige ontwikkeling en een mix aan woontypologieën, een visuele buffer rond de parkeerclusters. Er is verduidelijkt dat de voorwaarden rond fasering en parkeren niet gelden voor de percelen aan de omliggende straten.

In lijn met deze aanpassingen aan de verordenende delen van het GRUP zijn ook aanpassingen en verduidelijkingen gebeurd in de niet-verordenende delen, zoals de toelichtingsnota. In het plan-MER is een paragraaf toegevoegd m.b.t. het onderzoek naar het vrijwaren van de Cretenburghoeve. De aanpassingen aan het Plan-MER leiden niet tot een gewijzigde beoordeling van de milieu-impact.

E. VERWERKING VAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft op 12 februari 2026 het advies 78.809/1 uitgebracht.

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

De Raad merkt op dat het decreet Onroerend Erfgoed geen rechtsgrond vormt voor het ontworpen besluit.

In overeenstemming met het advies van de Raad werd in het besluit de overbodige verwijzing naar het Decreet Onroerend Erfgoed weggelaten. Een verwijzing naar het Decreet Onroerend Erfgoed werd opgenomen in de rubriek 'Juridisch kader' van het besluit.

De Raad merkt op dat er onduidelijkheid kan bestaan over de 'DIN-norm' in artikel 3 van de stedenbouwkundige voorschriften en stelt dat in de toelichtingsnota de vindplaats van deze norm best wordt opgenomen.

In navolging van het advies werd in de toelichtingsnota een link opgenomen naar de website www.din.de en een verwijzing naar de richtlijnenboeken van het Vlaams Expertisecentrum m.e.r. van het Departement Omgeving.

De Raad stelt verder ook over de 'DIN-norm' in artikel 3 van de stedenbouwkundige voorschriften dat het problematisch is dat technische normen waarnaar wordt verwezen in wet- en regelgeving niet in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt, dat ze niet in het Nederlands, in het Frans en zo mogelijk in het Duits zijn gesteld of vertaald en dat ze in de regel enkel beschikbaar zouden zijn tegen een bepaalde vergoeding.

> *In navolging van het advies werd in artikel 3 de beoogde doelstelling opgenomen om de weg trillingsarm te voorzien om schade aan de naastgelegen beschermde Cretenburghoeve te vermijden opgenomen als een voorwaarde. De concrete verwijzing een specifieke niet gepubliceerde norm is daarom uit het verordenend gedeelte weggelaten en louter als voorbeeld opgenomen in de toelichtende kolom in de toelichtingsnota. Ook het besluit Vlaamse Regering is in die zin aangepast.*

De Raad stelt tenslotte in haar advies dat met het onderscheid tussen de verordenende en niet-verordenende delen van een ruimtelijk uitvoeringsplan niet steeds op een zorgvuldige wijze wordt omgegaan, nu de toelichtingsnota bij een plan soms bepalingen bevat die, door de aangelegenheid waarop ze betrekking hebben en door de wijze waarop ze zijn geformuleerd, kennelijk bedoeld zijn om een verordenend karakter te hebben.

De Raad geeft enerzijds een aantal specifieke voorbeelden van tegenstellingen tussen de stedenbouwkundige voorschriften en hetgeen in de toelichtingsnota wordt opgenomen en stelt anderzijds dat deze schijnbare tegenstellingen aan een nader onderzoek moeten worden onderworpen.

> *In navolging van het advies werden in de toelichting bij de artikels 1.1.1, 1.1.2 en 1.4, die de Raad als voorbeeld vernoemt tekstuele aanpassingen doorgevoerd, waardoor de toelichting nu volledig in overeenstemming is met de stedenbouwkundige voorschriften. Om de tegenstellingen weg te werken werden ook een aantal passages uit de toelichting geschrapt.*
>
> *Op basis van het opgelegde onderzoek werd nagekeken waar de toelichting verschillen bevat ten opzichte van de stedenbouwkundige voorschriften. Waar dat het geval is werden in de toelichtingsnota tekstuele aanpassingen doorgevoerd in de toelichting bij de stedenbouwkundige voorschriften. Het gaat om tekstuele aanpassingen of herformuleringen die dus geen inhoudelijke aanpassing inhouden. Vooreerst werd in de hoofding van de toelichtende kolom telkens de passage "toelichting bij de stedenbouwkundige voorschriften" toegevoegd. Daarnaast gaat het om passages in de toelichting bij de artikels 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 3; 4.1; 4.3; 5; 6.2.*
>
> *Bij het nazicht is ook vastgesteld dat in artikel 1.6 van de stedenbouwkundige voorschriften sprake is van maximaal 285 woningen, daar waar het 185 moet zijn. Dat aantal is gecorrigeerd.*

Het advies 78.712/1 van 12 februari 2026 van de Raad van State geeft derhalve geen aanleiding tot inhoudelijke aanpassingen ten opzichte van het plan dat door de Vlaamse Regering principieel werd goedgekeurd.

In artikel 3 van de stedenbouwkundige voorschriften werd in navolging van het advies van Raad aanpassingen doorgevoerd in de formulering: de verwijzing naar de DIN-norm werd geschrapt en in artikel 1.6 werd een correctie doorgevoerd over het toegelaten aantal woningen (185) in deelgebied II.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen directe budgettaire impact voor de Vlaamse overheid. Overeenkomstig artikel 43, §3, 3° en artikel 31, §1, 2° van het besluit van de Vlaamse regering 'Vlaamse Codex Overheidsfinanciën' van 17 mei 2019 is het advies van de Inspectie van Financiën respectievelijk het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen directe weerslag op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen directe weerslag op de overige lokale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Het besluit houdende definitieve goedkeuring van het GRUP wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en op de website van het departement Omgeving en treedt in werking veertien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad. Het besluit wordt betekend aan de provincie Antwerpen en de gemeente Sint-Katelijne-Waver.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2026 houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Regionaalstedelijk gebied Mechelen, Herneming deelgebied Maenhoevevelden' in te trekken.
2. haar goedkeuring te hechten aan het bijgaand ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Regionaalstedelijk gebied Mechelen, Herneming deelgebied Maenhoevevelden' en aan de volgende bijhorende bijlagen:
    - bijlage Ia, het verordenend grafisch plan;
    - bijlage II, de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan;
    - bijlage IIIa, de toelichtingsnota - tekst;
    - bijlage IIIb, de toelichtingsnota - kaarten;
    - bijlage IV, het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie;
    - bijlage V, het plan-MER;
    - bijlage VI, het ruimtelijk veiligheidsrapport.
3. de Vlaamse minister, bevoegd voor Omgeving, te gelasten met de uitvoering van dit besluit.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo Brouns