

DEPARTEMENT CULTUUR, JEUGD & MEDIA

Vlaamse overheid

S. Bolivarlaan 17

1000 BRUSSEL

T 02 553 68 00

www.cjasm.vlaanderen.be

VERSLAG VAN DE RAADPLEGING BETREFFENDE:

voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot
vaststelling van het digitaal frequentieplan voor radio-
omroeporganisaties

Departement CJM, 22 juni 2026



1. Situering

Op 30 april 2026 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het digitaal frequentieplan voor radio-omroeporganisaties een eerste maal principieel goed.

In uitvoering van de bepalingen van de nota waarmee dit dossier werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering vroeg minister Van Achter op 30 april 2026 het departement Cultuur, Jeugd en Media om een publieke raadpleging over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het digitaal frequentieplan voor radio-omroeporganisaties te organiseren.

2. Procedure

De raadplegingen die het departement CJM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site www.vlaanderen.be/media, doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site www.cjsm.be, doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen.

De manier waarop de raadplegingen georganiseerd worden is tevens vastgelegd in (artikel 1 van) [het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld in artikel 133, §2, eerste lid en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie](#),

Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook naar deze pagina's.

Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:

- wat raadplegingen inhouden;
- procedure van raadplegingen;
- lopende raadplegingen;
- afgelopen raadplegingen.

Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.

Het departement maakt over de raadplegingen een verslag. Conform de bepalingen over de procedure op de website en het [bovenvermelde besluit](#) is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet noodzakelijk alle individuele commentaren.

De input van belanghebbenden in het kader van de raadpleging voldoet aan al de volgende voorwaarden:

1. de input wordt uitsluitend via e-mail op het adres mediaraadplegingen@vlaanderen.be bezorgd;
2. het onderwerpsveld van de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat op welke ontwerpregelgeving de input betrekking heeft;
3. de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat de naam, het adres, het telefoonnummer, het e-mailadres, de hoedanigheid en de eventuele naam van het bedrijf of de organisatie;
4. de input heeft betrekking op het voorwerp van de voormelde raadpleging, namelijk de ontwerpregelgeving in kwestie.

Input die niet voldoet aan al de voorwaarden wordt niet in aanmerking genomen.

Om redenen van vertrouwelijkheid bevat het rapport geen exacte gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

3. Specifieke raadpleging over het voorliggend besluit

Over voorliggend wijzigingsbesluit werd een raadpleging gehouden van 7 mei 2026 tot en met 8 juni 2026 via de website van het departement. Deze raadpleging werd ook bekend gemaakt met een bericht in het Belgisch Staatsblad van 6 mei 2026.

4. Generieke vaststellingen

Over dit wijzigingsbesluit werden 20 inputs bezorgd via e-mail. Een input had geen betrekking op het voorliggende ontwerpbesluit.

5. Specifieke input op het besluit

Input 1

Een input werd bezorgd door een vertegenwoordiger van lokaal DAB+-proefproject.

Inputgever vindt het voorstel om de provincie Limburg op te splitsen in een oostelijke en westelijke zone geen goede keuze. Volgens de indiener van de input vormt de provincie een samenhangend geheel, waardoor een opsplitsing "de natuurlijke luisterdynamiek zal verstoren en de herkenbaarheid van lokale radio zal verzwakken." Ook de mogelijke splitsing van de regio Hasselt-Genk lijkt moeilijk te rijmen met de reële verbondenheid volgens inputgever.

Het huidig proefproject is volgens de inputgever 'een voorbeeld van samenwerking en efficiëntie' waardoor een breed en complementair aanbod mogelijk gemaakt wordt. Een opsplitsing dreigt mogelijk gevolgen te hebben op het gebied van kosten, organisatie en inhoudelijke samenwerking aldus de inputgever.

Daarnaast stelt de inputgever dat er technisch geen nood is aan opsplitsing. Door de voorgestelde minimumgrens van bitrate van 64 kbps te verlagen naar 48 kbps kan volgens de inputgever één multiplex voldoende capaciteit bieden voor alle bestaande lokale radio-omroeporganisaties en toekomstige initiatieven. Volgens hem zorgen twee halfgevolde multiplexen voor een suboptimale inzet van middelen. De inputgever stelt voor dat er geopteerd wordt voor één mux op 10A die enkel nog in het zuiden van West-Vlaanderen wordt ingezet.

Tot slot wordt bezorgdheid geuit over mogelijke inmenging van exploitatiemaatschappijen van regionale tv-zenders, wat zou kunnen leiden tot oneerlijke concurrentie. De indiener van de input vraagt hiermee rekening te houden in de verdere besluitvorming.

Input 2

Een tweede input werd bezorgd vanuit een groep van radio-omroeporganisaties.

Concreet stelt de inputgever voor om artikel 3 en 6 uit het voorontwerp van besluit te consolideren tot één artikel, waarin bepaald wordt dat radio-uitzendingen in stereo gebeuren met een minimaal beschermingsniveau (EEP-3A) en een minimale bitsnelheid van 64 kbps.

Deze aanpassing wordt door de inputgever gemotiveerd door:

- het garanderen van een minimale geluidskwaliteit voor alle omroepprogramma's via DAB+, ongeacht de categorie van radio-omroeporganisatie;
- de aansluiting bij internationale standaarden en vergelijkbare kwaliteitsdrempels in een ander land met oog op kwalitatieve distributie via DAB+;
- het creëren van gelijke behandeling tussen omroeporganisaties;
- het toestaan van een beschermingsniveau hoger dan EEP-3A biedt efficiëntiewinsten voor omroeporganisaties indien niet alle capaciteit op een multiplex wordt ingezet. Een hoger

beschermingsniveau zou aldus de inputgever kunnen leiden tot energiebesparing, eventuele optimalisatie van het aantal opstelpunten of meer solide (binnenhuis) ontvangst.

Input 3

Een derde input is afkomstig van een bestuurder van een lokale radio-omroeporganisatie. Volgens de inputgever is een opsplitsing van Brussel en Vlaams-Brabant, en meer bepaald de afsplitsing van Oost-Brabant, “niet uitvoerbaar wegens te hoge kost en niet rendabel”. Er wordt verwezen naar kosten voor energie en huur. De inputgever stelt “erg te twijfelen aan veel kandidaten”. De inputgever vraagt daarom om ‘de multiplex’ niet op te splitsen.

Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor geografische randgevallen, met name voor radio-omroeporganisaties die actief zijn in grensgebieden tussen provincies. Volgens de inputgever zou het aangewezen zijn die radio-omroeporganisaties de mogelijkheid te bieden om te kiezen aan welke multiplex zij willen deelnemen, of in voorkomend geval een uitzondering te maken ‘voor deze zenders om te opteren voor twee muxen’.

Tot slot pleit de inputgever ervoor om de deelnemende radio-omroeporganisaties, rekening houdend met het aantal kandidaten per multiplex, zelf mee te laten bepalen welk ‘protectie-level’ en welke audiokwaliteit worden gehanteerd. Daarbij wordt erop gewezen dat op multiplexen die niet volledig benut worden, er volgens de inputgever ruimte genoeg is om ‘protectie-levels’ en geluidskwaliteit zelf te kiezen. De inputgever vraagt om met deze elementen rekening te houden in de verdere besluitvorming.

Input 4

Een vierde input werd bezorgd door een vertegenwoordiger van een lokale radio-omroeporganisatie. De inputgever wijst erop dat de provincie Vlaams-Brabant opgesplitst wordt in twee “beoogde gebieden”, namelijk enerzijds het westelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant en het gebied Brussel-Hoofdstad en anderzijds het oostelijke deel. Daarbij wijst de inputgever erop dat het bestaande samenwerkingsverband sinds maart 2022 uitzendingen verzorgt op de DAB+ frequentie 10B en dat met opstelpunten in Brussel, Leuven en Testelt buitenshuis “het grootste gedeelte van de provincie” bereikt wordt.

Volgens de inputgever leidt die opsplitsing tot een gereduceerd luistercomfort en een verlies aan vertrouwen in digitale radio. Wanneer het bereik na een periode van zes jaar zou worden teruggebracht van een provinciaal bereik tot slechts één helft van de provincie ervaart de luisteraar dat als negatief, aldus de inputgever. Daarnaast voert de inputgever aan dat het huidige bereik van lokale radio-omroepen via FM in enkele gevallen groter is dan het in het nieuwe digitale frequentieplan beoogde gebied, zodat het digitaal lokaal frequentieplan voor sommige omroepen een beperking van het zendgebied” zou betekenen.

Voorts wijst de inputgever op de bijkomende financiële druk voor lokale radio-omroeporganisaties. Daarbij wordt verwezen naar het proefproject in Vlaams-Brabant dat in maart 2022 werd opgestart met acht deelnemers en twee zendlocaties, en pas na uitbreiding van het aantal deelnemers in mei 2023 kon worden uitgebreid met een extra zendlocatie. Volgens de inputgever illustreert dit “de nood aan voldoende financieel daadkrachtige deelnemers” alvorens een DAB+-multiplex kan worden opgestart. Een schaalverkleining door de opsplitsing van de provincie zou volgens de inputgever “in het beste geval leiden tot hogere kosten voor de deelnemende radio-omroeporganisaties en in het slechtste geval tot een DAB+-multiplex die wegens gebrek aan financiële middelen niet kan worden opgestart”. In dat verband verwijst de inputgever ook naar de radiostudie van BrightWolves en imec-mict-UGent, die volgens de inputgever de “moeilijke economische leefbaarheid van lokale radio-omroeporganisaties” bevestigt en uitdrukkelijk de link legt met “het beperkte uitzendgebied dat hen is toegewezen”.

Daarnaast stelt de inputgever dat een opsplitsing van de provincie het einde van het bestaande samenwerkingsverband zou betekenen, waardoor in elk deel van de provincie een aparte constructie

moet worden voorzien. Dit brengt volgens de inputgever een administratieve last mee aangezien huurcontracten moeten worden stopgezet. Hij verwijst daar bij naar de aanbeveling over de opsplitsing in de radiostudie van BrightWolves en imec-mict-UGent, die concludeert dat “het beoogde zendgebied voor lokale radioomroeporganisaties zou overeen moeten komen met de huidige proefprojecten die bijna beschikken over een provinciaal bereik”.

De inputgever merkt op dat artikel 4, bijlage 2 van het ontwerpbesluit voor het oostelijke deel van Vlaams-Brabant frequentieblok 10C voorziet en stelt dat, aangezien frequentieblok 10C in geen enkele andere provincie wordt ingezet, “geen storingen mogelijk zijn” en het advies van de radiostudie voor Vlaams-Brabant volgens hem naadloos zou kunnen gevolgd worden.

Tot slot maakt de inputgever opmerkingen bij artikel 6 van het ontwerpbesluit, dat voor lokale radio-omroeporganisaties een protectioniveau van EEP-3A, een bitrate van 64 kbps en uitzending in stereo vastlegt. Volgens de inputgever gaat dit in tegen de aanbevelingen van het WorldDAB Forum om de minimale bandbreedte of capaciteit per dienst uit te drukken in “Capacity Units”. De inputgever verwijst daarbij naar de calculator van OpenDigitalRadio en stelt dat het vastleggen van een vast protectioniveau en een vaste bitrate de flexibiliteit van radio-omroeporganisaties beperkt om zelf een afweging te maken tussen geluidskwaliteit en betrouwbaarheid.

Input 5

Een vijfde input is afkomstig van een voorzitter van een lokale radio-omroeporganisatie. De inputgever ‘wil een grotere dekking van de regio, provinciaal. Dus geen splitsing van de provincie’. De inputgever wenst ook de keuze aan de ‘netwerken’ te geven om al dan niet op de lokale muxen uit te zenden. Daarnaast wordt de integrale input zoals ook gegeven door inputgever 4 hernomen.

Input 6

Een zesde input werd bezorgd door een rechtspersoon die twee lokale radio-omroeporganisaties uitbaat. De input heeft betrekking op artikel 6 van het voorontwerp van besluit.

De inputgever wijst erop dat artikel 6 voor lokale radio-omroeporganisaties een protectioniveau van EEP-3A, een bitrate van 64 kbps en uitzending in stereo vastlegt. Volgens de inputgever gaat dit in tegen de aanbevelingen van het WorldDAB Forum om de minimale bandbreedte of capaciteit per “service” uit te drukken in “Capacity Units”. In dat verband verwijst de inputgever naar de door OpenDigitalRadio ter beschikking gestelde calculator om de capacity units voor verschillende combinaties van bitrate en protectioniveau te bepalen.

De inputgever stelt dat het vastleggen van een vast protectioniveau en een vaste bitrate de flexibiliteit van radio-omroeporganisaties beperkt om zelf een afweging te maken tussen geluidskwaliteit en betrouwbaarheid.

Input 7

Een zevende input werd bezorgd door een lokale radio-omroeporganisatie. De inputgever stelt dat in het ontwerpbesluit de provincie Vlaams-Brabant wordt opgesplitst in twee “beoogde gebieden”. Dit betreft enerzijds het westelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant en het gebied Brussel-Hoofdstad en anderzijds het oostelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant. De inputgever vraagt dat het onderwerp wordt aangepast naar het huidige frequentieplan volgens het proefproject voor Vlaams-Brabant en vraagt dit niet wordt “gesplitst in 2.”

Input 8

De inputgever is een vertegenwoordiger van een lokale radio-omroeporganisatie. De integrale input zoals weergegeven onder input 4 werd ook door deze inputgever ingediend.

Input 9

De inputgever is bestuurder van een lokale radio-omroeporganisatie. De inputgever wijst erop dat de provincie West-Vlaanderen wordt opgesplitst in twee “beoogde gebieden”, namelijk enerzijds het noordelijke deel van de provincie en anderzijds het zuidelijke deel. Volgens de inputgever worden hierbij “geen technische eigenschappen meegegeven, over de mogelijke coördinatie en technische eigenschappen van deze frequentieblokken”.

De inputgever verwijst verder naar het bestaande proefproject waarbij sinds mei 2022 door een samenwerkingsverband van lokale radio-omroeporganisaties uitzendingen worden verzorgd op de DAB+ frequentie 10D en vervolgens op 10A. Volgens de inputgever wordt met opstelpunten in Brugge, Torhout en Roeselare buitenshuis “een groot gedeelte van de provincie” bereikt, en in het bijzonder “een belangrijk stuk van het economische hart van de provincie, langs de 2 belangrijkste verkeersassen”.

De inputgever verwijst daarbij naar een geografische kaart die volgens hem het huidige zendgebied weergeeft. Volgens de inputgever is het “contradictorisch” dat de reeds opgebouwde multiplex “weg zou moeten uit de regio Torhout-Brugge en zich verder moet ontwikkelen in het Zuiden”, terwijl “op vandaag uitbreiding richting Westhoek, Kortrijk, Ruiselede en Waregem niet wordt toegestaan”.

Volgens de inputgever heeft de opsplitsing van de provincie in twee beoogde gebieden verschillende gevolgen. In de eerste plaats zou dit volgens hem leiden tot gereduceerd luistercomfort en tot een verlies aan vertrouwen in digitale radio. De inputgever verwijst daarbij naar de verkeersassen Brugge-Roeselare en Gent-Oostende-De Panne, die volgens hem belangrijke woon-werktrajecten vormen. Wanneer het bereik op DAB+ na een periode van zes jaar zou worden teruggebracht van een semiprovinciaal bereik tot slechts één deel van de provincie, zou de luisteraar dit volgens de inputgever als negatief ervaren.

De inputgever wijst daarnaast op bijkomende financiële druk voor lokale radio-omroeporganisaties. Volgens hem hebben de deelnemers aan het proefproject sinds mei 2022 geïnvesteerd in een logisch en leefbaar netwerk, in promotie en in sensibilisering van hun luisterpubliek voor de overstap naar DAB+.

Ter illustratie verwijst de inputgever naar de poging om in het najaar van 2025 een tweede multiplex op te starten in de regio Brugge-Oostende, waarbij volgens hem slechts vier kandidaten werden gevonden en onvoldoende financiële middelen beschikbaar waren om het project op te starten. Volgens de inputgever toont dit aan dat voldoende financieel draagkrachtige deelnemers noodzakelijk zijn voordat een DAB+-multiplex kan worden opgestart. Een schaalverkleining door de opsplitsing van de provincie zou volgens hem “in het beste geval leiden tot hogere kosten voor de deelnemende radio-omroeporganisaties en in het slechtste geval tot een multiplex die wegens gebrek aan financiële middelen niet kan worden opgestart.”

Voorts stelt de inputgever dat de opsplitsing het einde zou betekenen van het bestaande samenwerkingsverband. In elk deel van de provincie zou volgens hem een afzonderlijke constructie moeten worden opgezet, waarbij huurcontracten moeten worden stopgezet, investeringen moeten worden herverdeeld en technische infrastructuur moet worden afgebouwd of elders opnieuw opgebouwd. Dit brengt volgens de inputgever een aanzienlijke administratieve en financiële last mee voor de betrokken omroepen en hun logistieke partners en heeft volgens hem ook gevolgen voor de continuïteit voor de luisteraar.

De inputgever verwijst naar de radiostudie van BrightWolves en imec-mict-UGent die concludeert dat “het beoogde zendgebied voor lokale radioomroeporganisaties zou overeen moeten komen met de huidige proefprojecten die bijna beschikken over een provinciaal bereik” Volgens de inputgever zijn er voor frequentieblok 9A geen storingsmogelijkheden en wordt frequentieblok 10A “op vandaag probleemloos gebruikt in zowel het Noordelijke als Zuidelijke deel van West-Vlaanderen”. “Gelet op het niet in gebruik zijnde van frequentieblok 9A in andere delen van Vlaanderen en gecoördineerd met de buurlanden” en

het huidige gebruik van frequentieblok 10A, kan volgens de inputgever in West-Vlaanderen het advies van de radiostudie naadloos gevolgd worden.

Volgens de inputgever zou dit betekenen dat “de huidige mux kan verder bestaan in zijn huidige vorm” terwijl met frequentieblok 9A “een antwoord kan geboden worden aan de huidige omroepen die nu nog niet op DAB+ aanwezig zijn. De inputgever stelt dat deze omroepen “mee kunnen profiteren van de reeds uitgebouwde infrastructuur” en dat, door alles samen te organiseren, zendlocaties gedeeld kunnen worden. De inputgever voegt daaraan toe dat dit “ten voordele van alle West-Vlaamse omroepen” is.

Daarnaast maakt de inputgever opmerkingen bij artikel 6 van het ontwerpbesluit, dat voor lokale radio-omroeporganisaties een protectioniveau van EEP-3A, een bitrate van 64 kbps en uitzending in stereo vastlegt. Volgens de inputgever gaat dit in tegen de aanbevelingen van het WorldDAB Forum om de minimale bandbreedte of capaciteit per dienst uit te drukken in “Capacity Units”. De inputgever verwijst daarbij naar de calculator van OpenDigitalRadio en stelt dat het vastleggen van een vast protectioniveau en een vaste bitrate de flexibiliteit van radio-omroeporganisaties beperkt om zelf een afweging te maken tussen geluidskwaliteit en betrouwbaarheid.

Tot slot betreurt de inputgever dat er geen gevolg gegeven is aan een alternatief voorstel met een gezamenlijk plan dat door de deelnemers van verschillende proefprojecten in 2025 voorgesteld werd.

Input 10 tot en met input 14

De tiende tot en met de veertiende input is telkens afkomstig van een bestuurder van een lokale radio-omroeporganisatie en is identiek aan degene zoals opgenomen onder 9.

Input 15

De vijftiende ontvangen input is onontvankelijk want heeft geen betrekking op het voorliggend besluit.

Input 16 tot en met input 18

De zestiende tot en met de achttiende input is telkens afkomstig van een bestuurder van een lokale radio-omroeporganisatie en is identiek aan degene zoals opgenomen onder 9.

Input 19

De negentiende input werd bezorgd door een vertegenwoordiger van een netwerkradio-omroeporganisatie.

De inputgever voert aan dat zijn organisatie gedurende meerdere jaren heeft geïnvesteerd in DAB+ en wijst erop dat frequentiepakket 5A/5D, dat volgens hem aanvankelijk voor een ruimere dekking was gecoördineerd, in het ontwerp feitelijk wordt herleid tot twee kleinere multiplexen. Volgens de inputgever is dat geen optimaal gebruik van schaarse frequenties.

Daarnaast stelt de inputgever dat beschikbare DAB+-frequenties volgens hem onvoldoende worden benut en dat lokale radio-omroeporganisaties reeds verschillende frequentieplannen hebben voorgesteld. De inputgever vraagt dat hij toegang zou kunnen krijgen tot uitzending via lokale multiplexen. Volgens de inputgever zou dit ook kunnen bijdragen tot een bredere spreiding van de kosten.

Voorts pleit de inputgever om de multiplexen groter te maken per provincie en in meer bevolkte gebieden voor bijkomende capaciteit. Daarbij wordt onder meer gesuggereerd om in de provincie Antwerpen een tweede provinciale of semiprovinciale multiplex te voorzien en bepaalde multiplexen geografisch uit te breiden richting Mechelen en Antwerpen. Volgens de inputgever is er in de sector

brede steun voor multiplexen die een volledige provincie omvatten en, minstens voor bepaalde provincies, voor het plannen van twee provinciale multiplexen.

Input 20

De twintigste input werd bezorgd door een vertegenwoordiger van een lokale radio-omroeporganisatie.

De inputgever wijst erop dat de provincie Vlaams-Brabant opgesplitst wordt in twee “beoogde gebieden”, namelijk enerzijds het westelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant en het gebied Brussel-Hoofdstad en anderzijds het oostelijke deel. Daarbij wijst de inputgever erop dat het bestaande samenwerkingsverband sinds maart 2022 uitzendingen verzorgt op de DAB+ frequentie 10B en dat met opstelpunten in Brussel, Leuven en Testelt buitenshuis “het grootste gedeelte van de provincie” bereikt wordt.

De inputgever wijst er in dat verband op dat in de radiostudie werd gesteld dat het beoogde zendgebied voor lokale radio-omroeporganisaties idealiter zou aansluiten bij de bestaande proefprojecten met bijna provinciaal bereik.

Volgens de inputgever houdt de voorgestelde opsplitsing het risico in dat de multiplex voor het oostelijke deel van Vlaams-Brabant, gepland op 10C, onvoldoende zal worden ingevuld en daardoor financieel onhaalbaar wordt. De inputgever betwijfelt dat er voldoende kandidaten zullen zijn, ook indien rekening wordt gehouden met mogelijke DAB+-only-aanvragen, en wijst erop dat een beperkt aantal deelnemers zou leiden tot een aanzienlijk hogere kost per deelnemer. In dat verband wordt erop gewezen dat lokale radio-omroeporganisaties in de regio in het verleden reeds de mogelijkheid hadden om deel te nemen aan het proefproject, maar dat de effectieve deelname beperkt is gebleven.

Ter staving van die bezorgdheid verwijst de inputgever naar de huidige kostenstructuur van het proefproject, met name de huur- en exploitatiekosten van de opstelpunten. Volgens de inputgever zou de maandelijkse bijdrage per deelnemer bij weinig deelnemers oplopen tot een niveau dat voor lokale radio-omroeporganisaties moeilijk haalbaar is.

Tenslotte herneemt deze inputgever de input van inputgever 4.

6. Volgende stappen

Dit rapport met bevindingen wordt conform [het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld in artikel 133, §2, eerste lid en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie](#) overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de minister, bevoegd voor het mediabeleid.

Het rapport wordt – nadat het dossier opnieuw op de Vlaamse Regering werd behandeld – ook publiek gemaakt onder de rubriek “Afgelopen raadplegingen”.

Einde document.