



Advies

Vlaamse Sportraad
3 juni 2026

Advies over wijziging van het decreet georganiseerde sportsector wat betreft multisportfederaties en beleidsfocussen kansengroepen, innovatie en professionalisering van het trainersbeleid

De SARC werd op 5 mei 2026 door Vlaams minister van Sport Annick De Ridder om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de subsidiëring van een multisportfederatie en de beleidsfocussen kansengroepen, innovatie en professionalisering van het trainersbeleid.

Dit dossier werd toegelicht op 12 mei 2026 tijdens de plenaire vergadering van de Vlaamse Sportraad door Sophie Cools (afdelingshoofd subsidiëring) en Leen Magherman (dossierbeheerder multisportfederaties) van Sport Vlaanderen en Martje Eyckmans (Adjunct-kabinetschef) van het kabinet van Vlaams minister van Sport Annick De Ridder. Tijdens deze vergadering gaf Koen Vermeulen (zaakvoerder) van Hitch aanvullend nog een toelichting bij het proces van het fusietraject van de multisportfederaties dat Hitch onder opdracht van de Vlaamse Sportfederatie begeleidt. Het advies werd nadien via schriftelijke procedure gefinaliseerd.

I. SITUERING

Het voorliggende voorontwerp van decreet wijzigt het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector. Eind 2025 werden er door de Vlaamse Regering besparingen in alle beleidsdomeinen aangekondigd. Binnen het beleidsdomein Sport werd onder meer beslist om de subsidies voor multisportfederaties vanaf 2027 met 50% te verminderen en een rationalisatie in het aantal multisportfederaties door te voeren. De Vlaamse Regering geeft aan dat een decreetswijziging noodzakelijk was om dit te realiseren.

Naast deze wijzigingen, worden er ook een aantal andere wijzigingen voorgesteld met betrekking tot de beleidsfocussen. Zo wordt de beleidsfocus 'innovatie' vervangen door een projectsubsidie, die in eerste instantie niet decretaal verankerd zal worden. Voor de beleidsfocus 'kansengroepen' werd bij de beslissingen over de besparingen op subsidies vanaf 2026 (Septemberverklaring 2025) beslist om deze projectsubsidie stop te zetten. Voor deze beleidsfocus wordt een alternatief, via een niet-decretaale projectsubsidie, overwogen. Via dit voorontwerp van decreet wordt deze beleidsfocus dus ook uit het decreet gehaald. De beleidsfocus 'professionalisering in sportkaderopleidingen' krijgt een

nieuwe naam: 'professionalisering van het trainersbeleid'. Deze naamswijziging gaat gepaard met een gewijzigde (verbrede) doelstelling, namelijk: een project in het kader van de beleidsfocus professionalisering van het trainersbeleid heeft als doel het trainersbeleid te professionaliseren, waarbij de sportfederatie initiatieven neemt om de kwaliteit van de sportkaderopleidingen of van de sportbegeleiding te verhogen.

Tot slot worden er nog een aantal wijzigingen doorgevoerd die in de nota aan de Vlaamse Regering als 'optimalisatie' worden omschreven. Een wijziging die de Vlaamse Sportraad hierbij specifiek wil noemen is de wijziging van artikel 74 van het decreet waardoor wordt toegevoegd dat Sport Vlaanderen met het oog op haar controletaak op eigen initiatief een of meer vergaderingen van het bestuursorgaan of van de algemene vergadering mag bijwonen.

II. ADVIES

1. Wijziging subsidiëring multisportfederatie

1.1. Situering

Het voorontwerp van decreet voert een aantal wijzigingen door om de hiervoor genoemde besparing op de subsidies vanaf 2027 en rationalisatie in het aantal multisportfederaties door te voeren. De voornaamste wijzigingen zijn gericht op het subsidiëren van één multisportfederatie als sterke beleidspartner in functie van recreatie- en breedtesport in Vlaanderen, ten opzichte van de huidige situatie waarbij in de praktijk 7 sportfederaties als multisportfederatie werden gesubsidieerd. In de nota aan de Vlaamse Regering wordt aangegeven dat de inhoudelijke doelstelling onveranderd blijft: zo veel mogelijk mensen in het Nederlandstalig taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad blijvend en op een kwalitatieve manier aan het sporten te krijgen en houden.

De multisportfederaties kregen via het decreet van 20 mei 2022 tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector een nieuwe focus, waarbij werd ingezet op hun sterktes en meerwaarde, onder meer door in te zetten op kansengroepen en ongebonden en anders georganiseerde sporters, en waarbij tegelijk overlap en concurrentie met de unisportfederaties zoveel mogelijk werd vermeden. De Vlaamse Sportraad bracht op 20 december 2021 een positief advies¹ uit over deze wijziging.

1.2. Tweesporenbeleid sluit aan bij sterkte multisportfederatie

De inzet op georganiseerd sporten enerzijds en aandacht voor groeipotentieel voor de georganiseerde sport via onder andere de ongebonden sporter anderzijds, het zogenaamde 'tweesporenbeleid', wordt bij de wijziging van voorliggend voorontwerp van decreet verdergezet.

De nota aan de Vlaamse Regering geeft aan dat er een groep van ruim 3 miljoen Vlamingen is die overwegen om te sporten en dit soms ook op een ongebonden manier doen, dus volledig op eigen kracht, inzicht, timing, (on)regelmaat en vermogen. Binnen deze groep worden ook een aantal doelgroepen genoemd waarin nog aanzienlijk onbenut potentieel schuilt, zoals personen uit

¹ [SARC-Vlaamse Sportraad: Advies over de wijziging van het decreet op de georganiseerde sportsector](#), 20 december 2021.

kansengroepen, personen ouder dan 65 jaar en kinderen die nog geen keuze willen maken voor één bepaalde sport. Deze doelgroepen met groeipotentieel komen ook terug in de voorwaarden en basisopdrachten van de multisportfederaties. Zo bepaalt Art. 18. van het voorliggend voorontwerp van decreet bijvoorbeeld dat de erkende multisportfederatie in aanmerking komt voor subsidiëring als ze onder meer aantoonbaar welk bereik ze heeft op vlak van de anders georganiseerde sporters en de ongebonden sporters. Art 20. bepaalt onder meer dat de gesubsidieerde multisportfederatie als basisopdracht heeft om een laagdrempelig en flexibel sport- en beweegaanbod te realiseren, met een focus op: brede motorische ontwikkeling voor de jeugd, actief ouder worden, kansengroepenbeleid, multisport en sporttakken en sporten die niet worden aangeboden.

Het is positief dat deze opdrachten aan de gesubsidieerde multisportfederatie worden toevertrouwd, aangezien zij aansluiten bij de sterktes van een multisportfederatie. Bovendien zijn deze elementen essentieel om laagdrempelig en recreatief sporten te stimuleren en doelgroepen met groeipotentieel te bereiken, zoals de Vlaamse Sportraad ook al aangaf in het briefadvies over de besparingen in de Vlaamse sportsector². Dit sluit ook aan bij de ambitie in de Beleidsnota Sport 2024-2029, waarin wordt gesteld dat de minister van Sport de lat lager wil leggen om meer Vlamingen te kunnen motiveren de eerste stap tot sporten en bewegen te zetten, via een lage instap en een breed aanbod, met aandacht voor kansengroepen en een inclusief sportklimaat.³

De Vlaamse Sportraad adviseert dan ook positief over de nieuwe subsidievoorwaarden en de basisopdrachten van de gesubsidieerde multisportfederatie.

1.3. Kansengroepen: gebrek aan kader

Tegelijk mist de Vlaamse Sportraad duidelijkheid en visie over wat één van de belangrijke onderdelen en opdrachten van de gesubsidieerde multisportfederatie, zoals omschreven in art. 20 van voorliggend voorontwerp van decreet, precies inhoudt: namelijk het kansengroepenbeleid. Het kansengroepenbeleid en het brede participatiebeleid hebben de voorbije jaren een ingrijpende evolutie doorgemaakt.⁴ **Het voorontwerp van decreet, de nota aan de Vlaamse Regering en memorie van toelichting maken momenteel onvoldoende duidelijk wat het kansengroepenbeleid binnen dit dossier precies moet inhouden.** Daarom formuleert de Vlaamse Sportraad een aantal verduidelijkende vragen: volstaat de definitie van kansengroepen uit het decreet houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector nog?⁵ Zijn er specifieke doelgroepen die

² [Briefadvies van de SARC-Vlaamse Sportraad over de besparingen in de Vlaamse sportsector](#), 5 november 2025.

³ Uit de Beleidsnota Sport 2024-2029:

- *‘Maar we leggen de lat ook lager, zodat we nog meer Vlamingen kunnen motiveren om te sporten. Een lage instap, een breed aanbod en een veilige, gezonde en eerlijke sportomgeving moeten nog meer Vlamingen motiveren om die eerste stap te zetten, soms letterlijk’ (p.5).*
- *Een veilig en inclusief sportklimaat is eveneens een belangrijk aandachtspunt. Kwalitatief sporten en bewegen moet immers ook mogelijk zijn voor iedereen die hier minder kansen toe heeft (p.6)*
- *Het is onze ambitie dat elke Vlaming – ongeacht geslacht, geaardheid of afkomst – in elke gemeente in de eigen buurt kwaliteitsvol en betaalbaar kan sporten en bewegen. Daarom zetten we in op breedtesport én topsport, met aandacht voor kansengroepen (p.7)*

⁴ Zie o.a. [SARC – Advies over de UITPAS en het bredere participatiebeleid](#), 17 februari 2026.

⁵ Definitie kansengroep uit het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector: *een geheel van personen die vanwege één of meer gemeenschappelijke persoons- of situationele kenmerken drempels en ongelijke kansen hebben inzake sportparticipatie en voor wie bijgevolg een specifiek sport- en beweegbeleid noodzakelijk is.*

hieronder vallen, en zo ja, welke? Waarom wordt deze focus als basisopdracht opgenomen en welke doelstellingen zijn daaraan verbonden?

Tijdens de toelichting van 12 mei 2026 vernam de Vlaamse Sportraad dat er wordt gewerkt aan een breder kader rond kansengroepen binnen het sportbeleid. De raad neemt hiervan met tevredenheid kennis, kijkt uit naar de verdere uitwerking van dit kader en stelt zich bereid op om hierover mee na te denken in de verdere voorbereiding.

1.4. Hoge ambities in tijden van besparing

Het belang van een sterke multisportfederatie om Vlamingen aan te zetten tot sporten en bewegen wordt zowel door de Vlaamse Sportraad als door de Vlaamse Regering in voorliggend dossier onderstreept. De ambities die in de Beleidsnota Sport 2024-2029 en in het voorliggende dossier worden geformuleerd zijn hoog. Tegelijk moet de Vlaamse Sportraad vaststellen dat de subsidies voor de werking van de multisportfederatie(s) met 50% worden verminderd. De leden stellen zich de vraag in hoeverre het realistisch is om met de beschikbare middelen kwalitatief invulling te geven aan de hiervoor vermelde opdrachten, inclusief thema's zoals het kansengroepenbeleid, die een hoge mate van expertise en bijkomende financiële impulsen vergen. **De Vlaamse Sportraad wijst erop dat deze besparing onvermijdelijk een negatieve impact zal hebben op de werking van de multisportfederatie en op het laagdrempelig en recreatief sporten in Vlaanderen. Die verwachte impact wordt echter onvoldoende weerspiegeld in de doelstellingen van het decreet en in de basisopdrachten van de multisportfederatie.**

In de nota aan de Vlaamse Regering (p.7) wordt aangegeven dat er in verband met de besparing door de federaties keuzes gemaakt moeten worden over welke aspecten van de verschillende werkingen worden behouden en waar de accenten worden gelegd. Hoewel de autonomie en het vertrouwen die aan de sportfederaties worden toegekend worden gewaardeerd, had een duidelijkere visie van de Vlaamse Regering op de prioritaire accenten, rekening houdend met de impact van de besparingen, kunnen bijdragen aan meer richting en focus in het decreet.

1.5. Rationalisatie-oefening: flankerende maatregelen

De rationalisatie-oefening die aan de huidige multisportfederaties wordt opgelegd, in combinatie met de besparing vanaf 2027 en de beperkte tijd die hiervoor wordt voorzien, vormt een bijzonder zware uitdaging. De Vlaamse Sportraad heeft waardering voor de stappen die de multisportfederaties in deze moeilijke omstandigheden al hebben gezet. **Het is positief dat in het voorstel van beslissing in de nota aan de Vlaamse Regering (p. 18) wordt bepaald dat de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport met de multisportfederaties flankerende maatregelen uitwerkt voor de transitie waarbij financiële middelen worden voorzien om enerzijds de werking van de huidige federaties correct af te ronden en anderzijds de nieuwe federatie op een kwalitatieve manier op te starten.**

De Vlaamse Sportraad zal deze beslissing verder opvolgen, aangezien het essentieel is dat er een transitiebudget wordt voorzien zodat de nieuwe multisportfederatie op een gezonde en kwalitatieve manier kan starten. Daarnaast is het belangrijk dat de veranderingen die deze oefening met zich meebrengt op het vlak van vaste activa en menselijk kapitaal op een sociaal-maatschappelijk verantwoorde manier kunnen worden uitgevoerd. Alleen zo kan de werking van die ene

multisportfederatie op termijn efficiënt en doeltreffend worden georganiseerd.

1.6. Complementaire rollen unisportfederaties en multisportfederatie

De nota aan de Vlaamse Regering (p.7) stelt dat de nieuwe structuur zoals voorgesteld in voorliggend voorontwerp van decreet moet bijdragen aan een sportfederatielandschap met gesubsidieerde actoren die duidelijke en complementaire rollen hebben, met afstemming, samenwerking en mogelijke doorstroming van leden. **De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat dit principe expliciet wordt benoemd, maar stelt vast dat de uitwerking ervan in het decreet beperkt blijft.** In de nota aan de Vlaamse Regering (p.12) wordt bij art. 18 aangegeven dat bij het bereik van de sportfederatie de afstemming, en dus ook complementariteit, van het bereik en het aanbod met het aanbod van de unisportfederaties en Sport Vlaanderen in rekening wordt gebracht. Daarnaast wordt ook opnieuw de focus opgenomen op sporten die niet door unisportfederaties worden aangeboden.

Een meer uitgewerkte visie op die complementariteit ontbreekt evenwel. In de voorbereiding van dit voorontwerp van decreet had bijvoorbeeld een bredere denkoefening kunnen plaatsvinden over het stimuleren van het totaalaanbod van unisportfederaties, onder meer door te onderzoeken of multisportfederaties gestimuleerd kunnen worden om een deel van hun sportaanbod onder te brengen bij unisportfederaties. Daarnaast mist de Vlaamse Sportraad een kader en/of waarborgen voor vooral kleinere unisportfederaties, waarvan de basissubsidie nog steeds gerelateerd is aan het aantal aangesloten leden en die mogelijk in concurrentie komen met de nieuwe, grotere multisportfederatie.

2. Wijzigingen beleidsfocussen

2.1. Beleidsfocus innovatie

Artikel 5 van voorliggend voorontwerp van decreet wijzigt artikel 8 van het decreet. De beleidsfocus innovatie wordt geschrapt. In de nota aan de Vlaamse Regering wordt aangekondigd dat deze beleidsfocus zal worden vervangen door een niet-decretale projectsubsidie. De Vlaamse Sportraad begrijpt de nood om de beleidsfocus innovatie aan te passen of te vervangen, en begrijpt ook de kritiek dat het bij ingediende projecten soms ontbrak aan structurele of fundamentele impact.

De raad mist echter overtuigende en onderbouwde argumenten om deze nieuwe projectsubsidie buiten het decreet, en dus zonder decretale verankering, te organiseren.

In de nota aan de Vlaamse Regering wordt het gebrek aan fundamentele impact als werkpunt van de huidige beleidsfocus innovatie genoemd. De Vlaamse Sportraad wijst er evenwel op dat duurzame en fundamentele impact net beter tot stand komt binnen stabiele en minder veranderlijke decretale kaders. Zoals ook aangegeven in het SARC Memorandum⁶, zijn experimenteel beleid via projectsubsidies en een goede koppeling tussen structureel beleid en projectmatige werking essentieel voor een gezonde basiswerking op lange termijn. Echter, het weghalen van een

⁶ [SARC-Memorandum 2024-2029](#), p.116.

fundamenteel en financieel substantieel⁷ onderdeel van een basisdecreet van het beleidsdomein Sport kan moeilijk als een gezonde basis voor experimenteel beleid beschouwd worden.

Tijdens de toelichting van 12 mei 2026 werd als argument aangehaald dat de inhoud van de projectsubsidie op die manier sneller en flexibeler kan worden bijgestuurd, omdat daarvoor geen decretale wijziging nodig is. Hoewel de Vlaamse Sportraad die redenering gedeeltelijk begrijpt, schuilt daarin tegelijk een risico op gebrek aan continuïteit en op het uiteindelijke verdwijnen van deze projectsubsidie.

In de nota aan de Vlaamse Regering (p.9) wordt bij art. 5 aangegeven dat de niet-decretale projectsubsidie bij een positieve evaluatie op een later moment opnieuw in het decreet kan worden ingeschreven. Dit zou positief zijn, maar momenteel krijgt de Vlaamse sportsector daarvoor geen enkele garantie. Bovendien verzwakt dit grotendeels de redenering dat een niet-decretaal kader noodzakelijk is om flexibeler te kunnen werken, aangezien in geval van een positieve evaluatie alsnog een decretale wijziging nodig zal zijn.

Tot slot leidt deze beslissing ook tot minder democratische controle, doordat dit financieel substantiële en beleidsmatig belangrijke onderdeel onder meer buiten de betrokkenheid van het Vlaams Parlement en de strategische adviesraden wordt geplaatst.

De Vlaamse Sportraad adviseert daarom negatief over deze beslissing van artikel 5, 1° van voorliggend voorontwerp van decreet om de beleidsfocus innovatie te schrappen. Een aanpassing of vervanging van de beleidsfocus innovatie vindt volgens de raad beter plaats binnen het bestaande decretale kader.

2.2. Beleidsfocus kansengroepen

Artikel 5 van voorliggend voorontwerp van decreet wijzigt artikel 8 van het decreet. De beleidsfocus kansengroepen wordt hiermee geschrapt. Aangezien deze beleidsfocus naar aanleiding van de besparingen al werd stopgezet, is het logisch dat zij ook uit het decreet verdwijnt. De nota aan de Vlaamse Regering kondigt aan dat een alternatief voor deze beleidsfocus wordt overwogen. **De Vlaamse Sportraad adviseert om dat alternatief ook een plaats te geven in het aangekondigde bredere kader rond kansengroepen en kijkt uit naar de verdere uitwerking daarvan.**

2.3. Vernieuwde beleidsfocus: professionalisering van het trainersbeleid

De Vlaamse Sportraad geeft een positief advies over de aanpassingen met betrekking tot de vernieuwde beleidsfocus ‘professionalisering van het trainersbeleid’.

⁷ Tijdens de toelichting van Sport Vlaanderen op 12 mei 2026 op de plenaire vergadering van de Vlaamse Sportraad werd aangegeven dat jaarlijks 1,2 miljoen euro beschikbaar was voor de beleidsfocus innovatie en dat dit budget ook zal worden ingezet voor de nieuwe projectsubsidie.

3. Resterende wijzigingen

De Vlaamse Sportraad heeft geen verdere opmerkingen bij de resterende wijzigingen in het voorliggende voorontwerp van decreet.

Namens de Vlaamse Sportraad,

Cindy Winters, voorzitter

Alain Lescrauwaet, ondervoorzitter

Maarten Koolen, secretaris