

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, HAVENS EN SPORT

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: -Ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot vervanging van
bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16
september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en
subsiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Het voorliggende ontwerp van besluit wijzigt een van de onderdelen die de grootte van het subsidiebedrag van de Vlaamse sportfederaties bepalen. Het betreft kwaliteitsprincipe 3: goed bestuur, dat voortaan uit 19 indicatoren zal bestaan (in plaats van 36).

De uitgebreidere set van harde indicatoren die werd ingevoerd in 2016 is na 9 jaar toe aan een update, met aandacht voor lagere planlast en duurzame impact op vlak van goed bestuur, in functie van een sterk beleid binnen de sportfederaties.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp van besluit betreft het beleidsveld Sport.

Dit ontwerp van besluit geeft uitvoering aan dit onderdeel van de strategische doelstelling 2 uit de beleidsnota Sport 2024-2029: 'We optimaliseren binnen het decreet de maatregelen rond goed bestuur, met aandacht voor lagere planlast (minder indicatoren) en duurzame impact, in functie van een sterk beleid binnen de sportfederaties. Daarbij is er blijvend aandacht voor een evenwichtige en competente samenstelling van de bestuursorganen van de sportfederaties'.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

De Vlaamse Regering hechtte op 24 april 2026 haar principiële goedkeuring aan voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vervanging van bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse

Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector (VR 2026 2404 DOC.0414/1BIS).

Advies SARC

Op 27 mei 2026 heeft de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media positief advies uitgebracht over het voorontwerp van besluit (zie bijlage).

Het advies van de Vlaamse Sportraad heeft niet geleid tot een wijziging van het voorliggende ontwerp van besluit.

Advies Raad van State

Op 29 juni 2026 heeft de Raad van State advies uitgebracht over het voorontwerp van besluit (zie bijlage).

Punt 4

De nieuwe regels uit het voorontwerp werden niet aangemeld bij de Europese Commissie. De subsidieregeling die gewijzigd wordt bij dit ontwerp van besluit is geen staatsteun.

Het definiëren en organiseren van een dienst van algemeen belang behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten of de gemeenschappen en gewesten. Het betreft hier het aanbieden van diensten van algemeen belang, met name het ondersteunen van verschillende sportorganisaties (in casu sportfederaties) die alle vzw zijn voor het uitvoeren van in het decreet bepaalde opdrachten (non-profit-sportsector). De activiteiten waarvoor subsidies worden gegeven zijn geen economische activiteiten. Er is geen winst te halen en deze diensten worden op de normale markt dan ook niet aangeboden. Dit blijkt uit de respectieve opdrachten die de betreffende sportorganisaties dienen te vervullen om voor subsidiëring in aanmerking te kunnen komen. Als overheid beschouwen we de uitvoering van deze opdrachten als een noodzakelijke dienstverlening van algemeen belang. De Vlaamse overheid besliste om hierrond een decretaal beleid te gaan voeren. Het voeren van dit beleid door de overheid is nodig want hier bestaat geen economische activiteit die hieraan tegemoetkomt of deze taak zou opnemen.

Punt 5

Aan deze opmerking werd gevolg gegeven. Om de eenvormigheid met artikel 16, §1, tweede lid en 18/6, §1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 te behouden werd in de tweede kolom van de bijlage het woord “deelindicator” i.p.v. “evaluatiecriteria” opgenomen.

2 INHOUD

ALGEMENE TOELICHTING

Situering

Het voorliggende ontwerp van besluit vervangt bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector (het laatst gewijzigd bij besluit van 21 juni 2024), dat uitvoering geeft aan het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector (het laatst gewijzigd bij decreet van 15 maart 2024).

Het subsidiebedrag voor de sportfederaties wordt (naast de basissubsidie) bepaald door een korf van 3 kwaliteitsprincipes: het kwaliteitsprincipe draagvlak van de sportfederatie, het

kwaliteitsprincipe kwaliteit van het aanbod van de sportfederatie en het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie. De wijzigingen in voorliggend besluit betreffen het kwaliteitsprincipe goed bestuur.

Binnen dat kwaliteitsprincipe wordt de subsidie berekend op basis van de behaalde score op indicatoren goed bestuur. De indicatoren worden gebundeld in de 'code goed bestuur'.

Aanleiding wijzigingen

De initiële code goed bestuur kent zijn oorsprong in 2016 en werd voor het eerst als subsidieparameter toegepast in 2017. Bij de wijziging van het decreet houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector in 2022 zijn een aantal aanpassingen gebeurd, met de belofte aan de sportsector om in een latere fase een grondige evaluatie van de indicatoren te doen.

Het Vlaams regeerakkoord 2024-2029 stelt: "We optimaliseren de inspanningen rond goed bestuur voor nog sterkere sportstructuren, met aandacht voor het verlagen van de planlast".

De beleidsnota Sport 2024-2029 stelt: "We optimaliseren binnen het decreet de maatregelen rond goed bestuur, met aandacht voor lagere planlast (minder indicatoren) en duurzame impact, in functie van een sterk beleid binnen de sportfederaties. Daarbij is er blijvend aandacht voor een evenwichtige en competente samenstelling van de bestuursorganen van de sportfederaties".

De beleidsnota Sport 2024-2029 stelt daarnaast ondermeer: "Om de sportfederaties en de sportclubs te versterken en toekomstbestendig (aangepast aan de gewijzigde maatschappij) te maken, is er nood aan modernisering en verdere professionalisering. Dat zal gerealiseerd worden door enerzijds een aanhoudende financiële ondersteuning van de sportfederaties, als belangrijke partners van het Vlaams sportbeleid, en anderzijds door het blijvend inhoudelijk ondersteunen en begeleiden van de sportfederaties."

Daarenboven stelt het agentschap Sport Vlaanderen vast dat de huidige aanpak zeker en vast zijn verdienste heeft, maar niet meer het gewenste effect heeft, en de huidige aanpak moet aangepast en uitgebreid worden naar een vernieuwde totaalaanpak.

De wijzigingen samengevat

Sport Vlaanderen hield in 2024 en 2025 een grondige optimalisatiescreening van de bestaande harde indicatoren en aanpak goed bestuur. Samen met een vertegenwoordiging vanuit de sector en na aftoetsing bij enkele experts, resulteert die optimalisatiescreening in een voorstel tot vernieuwde aanpak, die rekening houdt met het kader uit de beleidsnota Sport 2024-2029.

De vernieuwde aanpak omvat 2 grote aspecten:

- 1) De vervanging van bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector via voorliggend ontwerp van besluit.
De huidige aanpak wordt weerhouden, maar het aantal indicatoren vermindert van 36 naar 19. De weerhouden indicatoren zijn geselecteerd op basis van bovenstaande visie (zie verdere toelichting hieronder). Enkele indicatoren werden ook inhoudelijk aangepast ten opzichte van de huidige formulering of samengevoegd.
- 2) De wijziging en uitbreiding van de aanpak rond goed bestuur en goed beheer van de sportfederaties naar een totaalaanpak
Naast de concrete wijzigingen via voorliggend ontwerp van besluit, zal een nieuwe aanpak opgestart worden. Sport Vlaanderen zal sportfederaties begeleiden en opvolgen op vlak van goed bestuur en goed beheer van de sportfederaties, ruimer dan de weerhouden

indicatoren. Deze nieuwe aanpak maakt geen deel uit van voorliggend ontwerp van besluit, maar wordt via deze nota aan de Vlaamse Regering toegelicht om zicht te geven op de nieuwe totaalaanpak.

Hieronder wordt diepen ingegaan op de:

- toelichting van de wijzigingen
 - o De wijziging van het huidige besluit via voorliggend ontwerp van besluit
 - o De wijziging en uitbreiding van de aanpak rond goed bestuur en goed beheer van de sportfederaties naar een totaalaanpak
- impact op de subsidieberekening
- toelichting (niet) weerhouden indicatoren

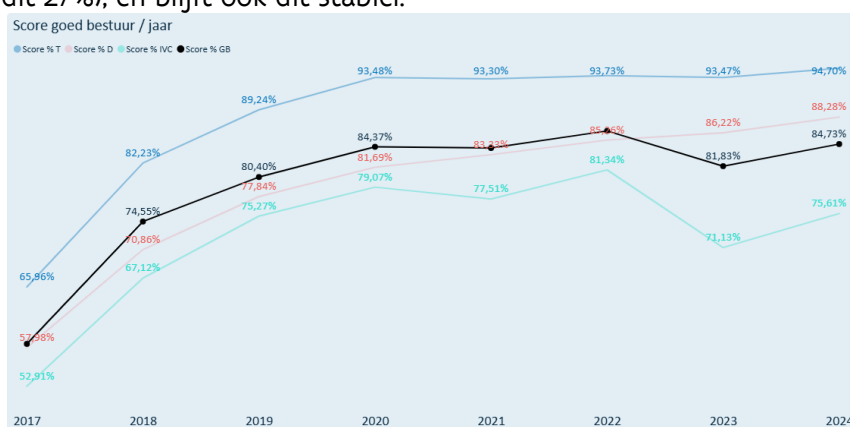
Toelichting van de wijzigingen

1) De vervanging van bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector via voorliggend ontwerp van besluit

De hoogte van het subsidiebedrag voor de algemene werkingssubsidies van de sportfederaties wordt, naast de basissubsidie die mede bepaald wordt door het aantal leden, bepaald op basis van een aantal kwaliteitsprincipes:

1. Draagvlak van de sportfederatie
(aantal leden en aantal personeelsleden);
2. Kwaliteit van het aanbod
(aantal actieve gekwalificeerde sportbegeleiders in de sportclubs en het aantal nieuwe sportgekwaliificeerden);
3. Goed bestuur
(op basis van de behaalde score op een set van indicatoren)
4. (enkel voor multisportfederaties)
Kwaliteit van het aanbod voor de anders georganiseerde sporters, de ongebonden sporters of de niet-sporters

De huidige aanpak is van toepassing sinds 2017 (met een tussentijdse aanpassing in 2023). De scores van de sportfederaties stegen gaandeweg, maar kennen nu een stagnatie. Zie onderstaande figuur, waarbij de zwarte lijn de totale score weergeeft (en de gekleurde lijnen de scores voor 1 van de 3 dimensie/subcategorieën). Ook het aantal sportfederaties dat bepaalde drempelwaarden behaalt is stabiel. Zo behalen ongeveer 85% van de sportfederaties een score van minimaal 70% (in 2017 was dit 27%), en blijft ook dit stabiel.



Uit het evaluatieproces komt een vernieuwde set van indicatoren voort, met minder indicatoren. De huidige set van indicatoren heeft als basiskennmerken een 1) federatie-overschrijdende aanpak 2) via administratieve controles 3) van de realisaties 'op papier'. Deze aanpak heeft een zeer grote

verdiensite, en wordt dus deels behouden. Maar om impact en progressie te (blijven) maken, is het noodzakelijk om om te schakelen naar een combinatie van enerzijds de administratieve controles op een aantal indicatoren met anderzijds een systematiek van 1) federatie-specifieke en 2) praktijkgerichte begeleiding en opvolging die 3) concrete en zichtbare impact bij de desbetreffende sportfederatie realiseert (zie verder).

De vernieuwde set van indicatoren houdt rekening met bovenstaande visie en de huidige realiteit binnen het sportfederatielandschap in Vlaanderen (welke zaken zijn bijvoorbeeld al dusdanig ingeburgerd binnen de sector?). De indicatoren die in de toekomst weerhouden blijven, zijn geselecteerd op basis van ondermeer de impact ervan in de praktijk, daar waar voorheen een aantal indicatoren te sterk gericht waren op de administratieve realisatie ervan, en minder op de toepassing en impact in de praktijk. Het kwaliteitsprincipe goed bestuur moet immers een cultuur van goed bestuur bij de sportfederatie kunnen meten waarbij een impact in de praktijk gerealiseerd wordt. Het mag zich niet beperken tot een loutere administratieve realisatie (i.f.v. subsidieberekeningen). Daarom werd de vernieuwde set van indicatoren kritisch getoetst aan de volgende principes:

1. Is de indicator voldoende fundamenteel?
2. Is de impact in de praktijk voldoende aanwezig?
3. Ligt het effect van de indicator voldoende in de lijn van de gewenste impact?

De screening bestond uit een kritische toetsing van de indicatoren door een interne werkgroep en door een focusgroep sportfederaties.

Met de vernieuwde set van indicatoren daalt het aantal indicatoren van 36 tot 19 indicatoren. Onderaan deze algemene toelichting worden de niet-weerhouden indicatoren concreter opgesomd en beknopt toegelicht.

De nieuwe set van indicatoren geldt vanaf de goedkeuring van voorliggend ontwerp van besluit. De berekening van de algemene werkingssubsidies van de sportfederaties gebeurt op basis van de behaalde scores van het werkingsjaar x-2.

Het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie voor de unisportfederaties blijft 20% van het aandeel in de korf. De grootte van het subsidiebedrag dat de unisportfederatie kan behalen binnen dit kwaliteitsprincipe hangt, conform artikel 14 tot en met 16 van het besluit van 16 september 2016, af van het aantal aangesloten subsidieerbare leden en van de behaalde score op de indicatoren goed bestuur. Elke indicator is evenveel waard binnen de korf, er geldt geen verschillend belang of gewicht per indicator. Deze basisprincipes blijven behouden. Dat houdt in dat de subsidiewaarde van de overblijvende indicatoren groter wordt.

2) De wijziging en uitbreiding van de aanpak rond goed bestuur en goed beheer van de sportfederaties naar een totaalaanpak

De vermindering in aantal indicatoren betekent geenszins dat de aandacht voor goed bestuur (bij de sportfederaties en bij Sport Vlaanderen) zal verminderen. Het is, integendeel, de bedoeling dat de aandacht voor goed bestuur versterkt wordt, maar via andere methodieken met meer (praktijkrelevante) impact.

Voortaan zal er een totaalaanpak worden gerealiseerd, terwijl de aanpak rond goed bestuur vroeger meer was gefocust op de loutere toepassing van de indicatoren goed bestuur (en een beperkte mate van begeleiding). De totaalaanpak zal volgende aspecten bevatten:

- Handleiding goed bestuur van de sportfederaties wordt uitgebreid. Sport Vlaanderen werkt een duidelijke visie uit op vlak van verschillende aspecten rond goed beheer die opgenomen wordt in de handleiding;
- 1 op 1-opvolging van sportfederaties met problemen op vlak van goed bestuur en/of goed beheer;

- Aanbod van begeleiding voor sportfederaties op vlak van organisatiestructuur en -cultuur, via zowel 1 op 1-begeleiding als algemene begeleiding (delen good practices via workshops, interviews, ...).

De bekendmaking van de regelgevende wijzigingen aan de sector, zal gebeuren vanuit een totaalvisie en met focus op de toelichting van de totaalaanpak. Daarbij zal duidelijk meegegeven worden dat de algemene administratieve planlast en opvolging verminderd wordt, maar dat de aandacht en focus voor goed bestuur en goed beheer van de sportfederaties vanuit Sport Vlaanderen vergroot wordt. Met een vernieuwde en impactgerichte aanpak voor sportfederaties die een bepaald basisniveau niet behalen of waar er zich specifieke problemen voordoen op vlak van goed bestuur en goed beheer van de sportfederatie.

De indicatoren die voortaan niet meer zijn opgenomen in de set van indicatoren voor het berekenen van de subsidie van de federaties blijven (op een geactualiseerde manier) nog wel relevant voor de sportfederaties. Ze zullen worden opgenomen in een bredere handleiding voor de sector, als moreel kompas en (indien nodig) als houvast voor Sport Vlaanderen in het geval een sportfederatie niet zou voldoen aan algemene aspecten van goed beheer en kwaliteitszorg dewelke (conform artikel 22, §1, tweede lid, respectievelijk artikel 27, §1, tweede lid, van het decreet van 10 juni 2016) gelinkt zijn aan de uitvoering van de basisopdrachten, wat conform artikel 11, §2, van het decreet van 10 juni 2016 als één van de subsidievoorwaarden geldt voor gesubsidieerde sportfederaties. Sport Vlaanderen zal dus blijvend kunnen toezien en ingrijpen als een sportfederatie een bepaald basisniveau niet haalt of bepaalde problemen zich stellen, bijvoorbeeld via de systematiek van de samenwerkingsovereenkomst.

Sport Vlaanderen evalueert binnen de 3 jaar na inwerkingtreding van het nieuwe besluit of de weggevallen indicatoren evalueren, omdat die in de evaluatie 'vanzelfsprekend' bleken, nog steeds aangehouden worden door de sportfederaties. Indien hier een achteruitgang merkbaar is, kan nagedacht worden om enkele van deze indicatoren terug toe te voegen als harde indicator.

Naast het begeleidende aspect (dat bijdraagt aan een grotere en praktijkrelevante impact op vlak van goed bestuur en goed beheer), zal Sport Vlaanderen dus ingrijpen in geval van (aanhoudende) problemen. Sport Vlaanderen zal sportfederaties met problemen op vlak van goed bestuur of goed beheer individueel opvolgen. Sport Vlaanderen heeft hier in het recente verleden een aantal ervaringen en testcases doorlopen, waarvan ze de opgedane ervaring en kennis verder zal meenemen in haar totaalaanpak. Enkele van deze testcases zijn:

- Zeer accurate begeleiding en opvolging van een sportfederatie met problematieken op vlak van financiële situatie, vertrouwensbreuk tussen bestuur en personeel, ...
- Remediëring en ingrijpen indien de sportfederatie niet tegemoetkomt aan de afspraken uit de begeleiding en opvolging, bijvoorbeeld via:
 - o Aanvraag Verstrengd Toezicht Subsidies (Inspectie Financiën) en Forensische audit (via raamovereenkomst van de Vlaamse overheid) omtrent het financieel beheer van een sportfederatie.
 - o Inhouden van voorschotten op basis van de algemene bepalingenwet.
- Professionele begeleiding van 5 sportfederaties die hun organisatiestructuur en -cultuur wilden optimaliseren, door de subsidiëring en opvolging van een project (binnen de beleidsfocus rationalisatie) hieromtrent.

Sport Vlaanderen zal voor de probleemfederaties een methodiek uitwerken. Er zal o.a. een werkgroep worden opgericht om te bepalen welk niveau en type van opvolging voor welke sportfederaties wordt toegepast.

Daarnaast zal Sport Vlaanderen (in samenspraak met partners zoals de Vlaamse Sportfederatie vzw) via begeleiding van de sportfederaties, sportfederaties motiveren, inspireren en competenten maken om in te zetten op goed bestuur en goed beheer van de sportfederaties. Dit zal zowel gebeuren via een algemene federatie-overschrijdende aanpak (bijscholingen, overlegmomenten, ondersteunende instrumenten, ...) als via 1 op 1-begeleiding. De 1 op 1-begeleiding zal in de loop van 2026 gelanceerd

worden. Daarbij zal de nadruk liggen op de organisatiestructuur en -cultuur, wat sterk gekoppeld is aan de indicatoren 6 (samenstelling bestuur), 9 (bevoegdheden en rollen van diverse organen en personeel) en 15 (financieel beleid – financiële commissie).

Toelichting (niet) weerhouden indicatoren

De toetsing zoals omschreven onder het onderdeel 'Evaluatieproces' heeft geleid tot weerhouden en niet weerhouden indicatoren in de vernieuwde set van de te evalueren indicatoren binnen het kwaliteitsprincipe goed bestuur. De weerhouden indicatoren, waarvan enkele werden aangepast ten opzichte van de huidige formulering, zijn terug te vinden in de bijlage bij het ontwerp van het besluit. De niet weerhouden indicatoren, worden hieronder opgesomd en beknopt toegelicht. Ze worden in een bredere handleiding (code) goed bestuur nog aan de sector meegegeven als kapstokken voor het goed beheer van de federatie, maar ze worden voortaan niet meer meegenomen als deelaspect voor de subsidieberekening.

Indicator 1.1. Publicatie statuten, intern reglement, organigram en sportregels op website.
Gericht op een administratieve realisatie die onvoldoende garantie en inzicht biedt op het realiseren van de gewenste impact in de praktijk. Daarnaast onvoldoende fundamenteel om als unieke indicator te weerhouden in de shortlist. Dit is een vanzelfsprekende indicator voor een federatie die kwaliteitsvolle diensten wil leveren aan haar leden.

Indicator 1.2. Publicatie beleidsplan en bijhorende begroting op website.
Onvoldoende fundamenteel om als unieke indicator te weerhouden. In de praktijk overlap met de huidige indicator 3.6. i.f.v. het beoogde effect van de indicator.

Indicator 1.5. Publicatie notulen algemene vergadering op website.
Onvoldoende fundamenteel om als unieke indicator te weerhouden.

Indicator 1.6. Publicatie samenstelling van het bestuursorgaan.
Onvoldoende fundamenteel om als unieke indicator te weerhouden. In de praktijk overlap met de huidige indicatoren 2.4. en 2.5. i.f.v. het beoogde effect van de indicator.

Indicator 1.8. Rapportering belangenconflicten in jaarverslag.
Onvoldoende fundamenteel om als unieke indicator te weerhouden. In de praktijk overlap met de huidige indicator 3.10. i.f.v. het beoogde effect van de indicator.

Indicator 1.10. Publicatie basisinformatie clubs op website.
Onvoldoende fundamenteel om als unieke indicator te weerhouden in de shortlist. Dit is een vanzelfsprekende indicator voor een federatie die kwaliteitsvolle diensten wil leveren aan haar leden.

Indicator 1.11. Publicatie verzekeringspolissen op website.
Onvoldoende fundamenteel om als unieke indicator te weerhouden in de shortlist. Dit is een vanzelfsprekende indicator voor een federatie die kwaliteitsvolle diensten wil leveren aan haar leden.

Indicator 2.2. Vastleggen procedures voor vergaderingen van het bestuursorgaan.
Gericht op een administratieve realisatie die onvoldoende garantie en inzicht biedt op het realiseren van de gewenste impact in de praktijk.

Indicator 2.3. Bepaling gepast quorum algemene vergadering en bestuursorgaan
Onvoldoende impact in de praktijk.

Indicator 2.6. Minstens vijf bestuursvergaderingen

Onvoldoende fundamenteel en het effect dat de indicator induceert biedt geen garantie voor de gewenste impact.

Indicator 2.7. Instellen gestandaardiseerde introductieprocedure.

Gericht op een administratieve realisatie die onvoldoende garantie en inzicht biedt op het realiseren van de gewenste impact in de praktijk.

Indicator 2.8. Directe of getrapte vertegenwoordiging leden in de algemene vergadering

Inhoud is gelinkt aan (en zit deels vervat in) de erkenningsvoorwaarden voor sportfederaties.

Indicator 2.9. Geen zelfstandige of autonome entiteiten met eigen beleid in de organisatie

Inhoud zit vervat in de erkenningsvoorwaarden voor sportfederaties.

Indicator 3.8. Jaarlijkse zelfevaluatie bestuursorgaan

Gericht op een administratieve realisatie die onvoldoende garantie en inzicht biedt op het realiseren van de gewenste impact in de praktijk.

Indicator 3.11. Werkplan bestuursorgaan.

Gericht op een administratieve realisatie die onvoldoende garantie biedt op het realiseren van de gewenste impact in de praktijk.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorliggende ontwerp van besluit vervangt bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector (het laatst gewijzigd bij besluit van 21 juni 2024), dat gelinkt is aan het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector (het laatst gewijzigd bij decreet van 15 maart 2024).

Voor de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 wordt in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse overheid jaarlijks een krediet voorzien op begrotingsartikel HBO-1HFH2NY-IS, basisallocatie 1HF001, Dotatie aan het Agentschap Sport Vlaanderen m.b.t. de decretale subsidiëring in het kader van het decreet houdende de georganiseerde sportsector. In de begroting van Sport Vlaanderen wordt de dotatie langs ontvangstenzijde ingeschreven op begrotingsartikel HGO-BHFHAZZ-OI basisallocatie 9HF442 en langs uitgavenzijde op begrotingsartikel HGO-AHFH2NA-WT basisallocatie 1HF481.

Langs de uitgavenzijde van de ontwerpbegroting 2026 is voor het huidige decreet georganiseerde sportsector momenteel een krediet voorzien van 34.159.000 euro voor de subsidiëring van de georganiseerde sportsector.

De voorgestelde wijzigingen met dit ontwerp van besluit worden gefinancierd binnen de jaarlijks voorziene kredieten voor de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016.

Het eerste advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 24 september 2025. Het voorontwerp van besluit werd aangepast aan de opmerking van de Inspectie van Financiën. De inspectie van Financiën heeft een tweede, gunstig advies verleend op 14 maart 2026.

De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 25 maart 2026.

B. ESR-TOETS

Dit ontwerp van besluit heeft geen, ESR-impact.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Dit ontwerp van besluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Dit ontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen

4 VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring zal Sport Vlaanderen de sportfederaties en hun koepelorganisatie informeren over de wijzigingen en hier de nodige ondersteuning rond voorzien. Dit zal gebeuren via een communicatie per mail en een online 'webinar', gekoppeld aan een aangepaste handleiding en parktische online (e-learning) tool. Dit staat gepland zo snel mogelijk na de definitieve goedkeuring, en zeker nog deze zomer.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot vervanging van bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector
- 2° de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport,

Annick DE RIDDER

Bijlagen:

- Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vervanging van bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector, wat betreft het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie
- Het advies van de SARC
- Het advies van de Raad van State