

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van
diverse besluiten van de sectorale landbouwregelgeving
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Dit besluit voorziet in verschillende inhoudelijke wijzigingen aan besluiten van de Vlaamse Regering inzake het landbouwbeleid.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie

Beleidsveld: landbouw en zeevisserij

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2025/515.

Het ontwerp van besluit heeft geen strategisch belang en moet dus niet voorgelegd worden aan de strategische adviesraden ingevolge artikel III.94, §2, van het bestuursdecreet van 7 december 2018.

Op 13 februari 2026 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten van de sectorale landbouwregelgeving principieel goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, gelast over voornoemd ontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State (VR 2026 1302 DOC.0096/1QUATER).

De Raad van State heeft advies nr. 78.933/3 gegeven op 18 maart 2026. De Raad van State heeft volgende opmerkingen gegeven::

- De rechtsgrond voor artikel 1 van het ontwerp wordt mee geboden door artikel 20, tweede en derde lid, van het decreet van 28 juni 2013 'betreffende het landbouw- en visserijbeleid'. Dat

artikel 20 wordt opgeheven bij artikel 22 van het decreet van 29 maart 2024 'houdende wijziging van diverse decreten over het landbouw- en visserijbeleid', op een datum die de Vlaamse Regering bepaalt. Wanneer die opheffingsbepaling in werking zal treden, zal er geen rechtstreekse rechtsgrond meer voorhanden zijn voor het besluit dat wordt gewijzigd bij artikel 1 van het ontwerp;

➔ Artikel 1 van het ontwerp wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2008 betreffende het erkennen van centra voor landbouweducatie en het subsidiëren van landbouweducatieve activiteiten, hierna BVR landbouweducatie te noemen. Rechtsgrond voor het BVR landbouweducatie wordt geboden door artikel 19, 20 en 21 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid. Artikel 19 van het voormelde decreet bepaalt dat er landbouweducatieve en visievormende activiteiten rond duurzame landbouw en duurzame consumptie van landbouwproducten kunnen georganiseerd worden en verleent een delegatie aan de Vlaamse Regering om de voorwaarden te bepalen voor de organisatie en ondersteuning van die activiteiten. Artikel 21 van het voormelde decreet bepaalt dat er subsidies toegekend kunnen worden voor de organisatie van de landbouweducatieve activiteiten, vermeld in artikel 19, als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, is voldaan. Artikel 20 van het voormelde decreet voorziet in een erkenning van de begunstigden. Die erkenningsregeling zal op termijn opgenomen worden in het BVR landbouweducatie. Op het ogenblik dat dit effectief het geval is, zal ook de opheffing van artikel 20 van het voormelde decreet in werking treden. Maar artikel 19 en 21 van het voormelde decreet blijven bestaan en blijven dus, ook na de opheffing van artikel 20, nog steeds een rechtsgrond bieden voor het BVR landbouweducatie.

- Wat betreft de retroactiviteit die in artikel 100, eerste lid, voorzien wordt voor de artikelen 22 tot en met 27 van het ontwerp (wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 tot vaststelling van de voorschriften voor subsidies voor de aanplant en het onderhoud van boslandbouwsystemen) zegt Raad van State het volgende: artikel 22, 1° en artikel 25° houden nieuwe of bijkomende verplichtingen in voor de betrokken subsidieaanvragers. Voor de toepassing van artikel 23, 2°, artikel 26 en 27 gaat het om feitelijke handelingen waarvoor de terugwerkende kracht niet werkzaam is. Voor artikel 24 is de terugwerkende kracht overbodig aangezien het gaat om verplichtingen die pas gelden voor de toekomst.

➔ Artikel 22, 1°: de toevoeging dat de factuur- en betalingsdatum niet vroeger vallen dan de steunaanvraag is in het voordeel van de landbouwer, aangezien met deze wijziging duidelijk wordt dat voor de datum niet gekeken wordt naar de datum van de goedkeuring (die later valt). Op die manier kunnen ook voorschotfacturen ingediend worden, maar wel onder de voorwaarde dat de werken nog niet zijn gestart. Dat is immers steeds het Europese principe geweest.

➔ Artikel 25°: de toevoeging van artikel, 7, § 3, 3° aan artikel 18, §2, 1° van het voormelde besluit van 21 april 2023 houdt geen bijkomende verplichting in. In artikel 7, §3, 3° is de verplichting opgenomen om een landbouwteelt toe te passen tussen de bomen die jaarlijks in de verzamelaanvraag als hoofdteelt wordt aangegeven. De voorwaarde dat er een landbouwteelt aanwezig moet zijn tussen de bomen blijkt ook uit de definitie van landbouwteelt, vermeld in artikel 2, 6° van het voorliggende besluit van 21 april 2023. Het gaat hier dus louter om een verduidelijking, wat wel noodzakelijk lijkt voor de continuïteit of goede werking van het bestuur.

➔ De terugwerkende kracht voor artikel 22, 2°, artikel 23, 24, 26 en 27 van het ontwerp zal worden weggelaten.

- Wat betreft de retroactiviteit die in artikel 100, eerste lid, voorzien wordt voor de artikelen 60 tot en met 88 van het voorliggende ontwerp (wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 2023 tot toekenning van steun voor de uitwisseling van kennis en verspreiding van informatie in de landbouwsector) zegt Raad van State het volgende:

“artikel 61 van het ontwerp houdt nieuwe of bijkomende verplichtingen in. Voor de toepassing van artikel 65 gaat het om feitelijke handelingen waarvoor de terugwerkende kracht niet werkzaam is. Het is niet duidelijk waarom de terugwerkende kracht niet nodig is voor de artikelen 69 tot en met 88 van het ontwerp”:

- ➔ Artikel 61: zoals eerder geargumenteed is de retroactiviteit hiervan noodzakelijk voor de goede werking van het bestuur. Er wordt een 4^{de} puntje toegevoegd waarin wordt toegevoegd dat bij vormingen met als inhoud een aanvullende opleiding over de fytolicensie de lesgever die de vorming geeft aan een bepaalde voorwaarde moet voldoen (nl. in het bezit zijn van een fytolicensie P3, of lesgever zijn in een instelling voor basisonderwijs, secundair onderwijs, hoger onderwijs, volwassenenonderwijs of deeltijds kunstonderwijs die door de Vlaamse Gemeenschap is erkend, gefinancierd of gesubsidieerd, of in centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, wat de leertijd betreft). Dit is nodig omdat deze voorwaarde thans reeds vereist is bij vormingen via een vormingsprogramma, en er bestaat geen reden om hiervoor een onderscheid te maken bij vormingen via kennisportefeuille.
- ➔ Artikel 65: middel dit artikel wordt toegevoegd dat een begunstigde door het aanvaarden van een subsidie het belang van het gebruik van Nederlands moet erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. Deze bepaling staat reeds als verplichting vermeld in artikel 76/2, eerste lid, 9°, VCO. Aangezien de overige wijzigingsbepalingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 2023 tot toekenning van steun voor de uitwisseling van kennis en verspreiding van informatie in de landbouwsector, retroactieve kracht krijgen, is het in het kader van de goede werking van het bestuur te verantwoorden dat hiervoor ook retroactieve werking wordt voorzien.
- ➔ Artikel 69 tot en met 88: de Raad van State werpt op dat het niet duidelijk is waarom de terugwerkende kracht hiervoor niet zou nodig zijn. Dit zal wellicht een vergissing zijn, want artikel 100 van het voorliggende ontwerp voorziet wel in de terugwerkende kracht voor deze artikelen, zoals ook opgenomen in de artikelsgewijze bespreking. Op vraag van Raad van State werd bijkomende informatie verstrekt over de artikelen 60 tot en met 68 van het voorliggende ontwerp. Over de artikelen 69 – 88 werd geen bijkomende uitleg gevraagd, zodat er wordt vanuit gegaan dat er daar geen opmerking wordt op gemaakt. Voor de volledigheid vermelden we dat deze wijzigingen ofwel in het voordeel van de betrokkenen ofwel noodzakelijk voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur zijn, en dat er geen verkregen situaties worden aangetast.
- Wat betreft de overgangsregeling voor steunaanvragen voor productieve investeringen en opstartverrichtingen in de landbouw die voorzien wordt in artikel 100, tweede lid, zegt Raad van State het volgende: de verwijzing naar artikel 16, 17, 19, 22, 26, tweede lid, 87, eerste lid, 8°, 31 en 34 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 ‘over steun voor productieve investeringen en opstartverrichtingen in de landbouw’ moet gewijzigd worden in een verwijzing naar artikelen 46 tot 51, 53 en 54 van het ontwerp. Dit moet verholpen worden.
 - ➔ De verwijzingen in het voorliggende ontwerp zijn correct. Ze verwijzen naar de relevante bepalingen van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023, zoals gewijzigd door het voorliggende ontwerp. Het zijn die gewijzigde bepalingen waarvan artikel 100 het temporele toepassingsgebied vastlegt.
- Wat betreft de overgangsregeling voor steunaanvragen voor productieve investeringen en opstartverrichtingen in de landbouw die voorzien wordt in artikel 100, tweede lid, zegt Raad van State eveneens het volgende: In zoverre de betrokken wijzigingen met betrekking tot de betalingsaanvraag, het steunbedrag en de voorwaarden waaraan moet voldaan zijn tot vijf jaar na de uitbetaling van de steun, verstrengingen inhouden, kan de onmiddellijke toepassing ervan op dossiers waarvoor de steunaanvraag reeds was goedgekeurd, op gespannen voet staan met het vertrouwensbeginsel. De Raad van State heeft onvoldoende inzicht in de feitelijke gegevens om dit te kunnen beoordelen. Overigens heeft artikel 49 van het ontwerp betrekking op de voorwaarden om in aanmerking te komen voor steun voor vestigingen in de landbouw, waaraan

al voldaan moet zijn bij het indienen van de steunaanvraag. De onmiddellijke toepassing van die verstrenging op reeds ingediende steunaanvragen waarover nog geen beslissing is genomen, is problematisch. De stellers van het ontwerp moeten dan ook de ontworpen uitwerking in de tijd van de artikelen 46 tot 51, 53 en 54 van het ontwerp aan een nieuw onderzoek onderwerpen in het licht van wat voorafgaat.

➔ De wijzigingen treden in werking op 1 april 2026, dat is de eerste dag van een nieuwe blokperiode voor het indienen van steunaanvragen voor VLIF-steun. De gewijzigde regels voor de steunaanvraag zullen voor het eerst van toepassing zijn op steunaanvragen uit deze blokperiode. Alle steunaanvragen die in de vorige blokperiode(s) ingediend werden zullen beoordeeld worden op grond van de bestaande regelgeving. Daarenboven zijn de gewijzigde regels niet van toepassing op dossiers waarvoor reeds een betalingsaanvraag werd ingediend. Voor al deze dossiers verandert niets aan de voorwaarden die vervuld moeten blijven tot vijf jaar na de uitbetaling van de VLIF-steun. De omvang en impact van de wijzigingen die een verstrenging inhouden is dermate beperkt dat er geen afbreuk gedaan wordt aan het vertrouwensbeginsel.

In de aanhef was foutief het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, artikel 7, §1, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 28 juni 2013, opgenomen als rechtsgrond. Dit is weggelaten. Bijkomend worden artikel 4, 6° en 7° van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid toegevoegd als rechtsgrond.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Dit besluit voorziet in verschillende inhoudelijke wijzigingen aan besluiten van de Vlaamse Regering inzake het landbouwbeleid.

Een aantal procedurevoorwaarden voor het indienen van een bezwaar wordt gewijzigd. Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Deze uniforme wijzigingen worden aangebracht in 11 besluiten van de Vlaamse Regering.

Daarnaast worden verschillende besluiten van de Vlaamse Regering, waarin de toekenning van subsidies met Vlaamse middelen is voorzien, gewijzigd, door toevoeging van een artikel in verband met het erkennen van het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt immers dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. Dit artikel wordt ingevoegd in 14 besluiten van de Vlaamse Regering.

Er worden een aantal technische wijzigingen en kleine inhoudelijke wijzigingen aangebracht in verschillende besluiten van de Vlaamse Regering, onder andere in het kader van administratieve vereenvoudiging.

Aan de besluiten inzake de toekenning van steun voor de uitwisseling van kennis en verspreiding van informatie in de landbouwsector, de steun over investeringen voor duurzame verwerking en afzet van landbouwproducten, de steun voor innovatieve investeringen in de landbouw, de steun aan niet-productieve investeringen voor milieu- en klimaatdoelen en de steun voor productieve investeringen en opstartverrichtingen in de landbouw worden bijkomende inhoudelijke wijzigingen aangebracht.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1 bevat de verschillende wijzigingsbepalingen

Afdeling 1 betreft de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2008 betreffende het erkennen van centra voor landbouweducatie en het subsidiëren van landbouweducatieve activiteiten

Artikel 1 voegt een nieuw artikel 8/1 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Art. 8/1. Door een subsidie als vermeld in artikel 8, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Afdeling 2 betreft de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 tot het verlenen van steun voor deelname aan Europees erkende voedselkwaliteitsregelingen

Artikel 2 voegt een hoofdstuk 4/3, dat bestaat uit artikel 22/3, in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 4/3. Aanvullende voorwaarden

Art. 22/3. Door de steun, vermeld in artikel 2, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten

Afdeling 3 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 tot toekenning van subsidies aan land- of tuinbouwers voor de diversificatie naar zorgboerderijactiviteiten

Artikel 3 voorziet in het vervangen van artikel 6 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Het nieuwe artikel 6 luidt als volgt:

“Art. 6. De land- of tuinbouwer kan de uitvoering van de zorgboerderijactiviteiten laten uitvoeren door een derde partij als al de volgende voorwaarden vervuld zijn:

- 1° de land- of tuinbouwer is nog altijd betrokken bij de zorgboerderijactiviteiten;
- 2° de zorgboerderijactiviteiten vinden plaats op het bedrijf van de land- of tuinbouwer;
- 3° de samenwerking met de derde partij wordt vermeld in de zorgboerderijovereenkomst, vermeld in hoofdstuk 4;
- 4° er wordt een overeenkomst gesloten tussen de land- of tuinbouwer en de derde partij over de uitvoering van de zorgboerderijactiviteiten. Die overeenkomst wordt toegevoegd aan de zorgboerderijovereenkomst;
- 5° de land- en tuinbouwer gaat na of diens verzekering burgerlijke aansprakelijkheid als vermeld in artikel 5, eerste lid, 4°, volstaat. Als dat niet het geval is, sluit de derde partij ook een verzekering voor burgerlijke aansprakelijkheid. Afspraken daarover worden vermeld in de overeenkomst tussen de land- en tuinbouwer en de derde partij.”

Het was reeds toegelaten dat de land- of tuinbouwer de uitvoering van de zorgboerderijactiviteiten laat uitvoeren door een derde partij. De voorwaarden waaronder dit kan, worden nu duidelijker geformuleerd.

Artikel 4 voegt een nieuw artikel 6/1 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Art. 6/1. Door de subsidie, vermeld in artikel 2, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten

Afdeling 4 betreft de wijziging van het Fokkerijbesluit van 17 mei 2019

Artikel 5 voegt een nieuw hoofdstuk 11/2, dat bestaat uit artikel 63/2, in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 11/2. Uitvoering

Art. 63/2. Door de subsidie, vermeld in hoofdstuk 11, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten

Afdeling 5 betreft de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 februari 2021 tot subsidiëring van praktijkcentra die actief zijn in het onderzoek, de voorlichting en de ontwikkeling van de plantaardige productie

Artikel 6 voegt een nieuw artikel 21/2 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Art. 21/2. Door de subsidie, vermeld in artikel 2, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten

Afdeling 6 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 2022 over de handelsnormen voor consumptie-eieren en tot invoering van een erkenningsplicht voor leghennenbedrijven en een registratieplicht voor pakstations

Artikel 7 wijzigt de verwijzing naar de verordening (EG) nr. 589/2008 van de Commissie van 23 juni 2008 tot vaststelling van bepalingen ter uitvoering van Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad, wat betreft de handelsnormen voor eieren in artikel 1 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit in een verwijzing naar de gedelegeerde verordening (EU) 2023/2465 en uitvoeringsverordening (EU) 2023/2466. Het gaat om een aanpassing van de verwijzingen naar de meest recente verordeningen.

Artikel 8 voorziet in soortgelijke wijzigingen van artikel 2 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit als vermeld in artikel 8 en voegt de definitie in van de gedelegeerde verordening (EU) 2023/2465 en uitvoeringsverordening (EU) 2023/2466. Het gaat om een aanpassing van de verwijzingen naar de meest recente verordeningen.

Artikel 9 voorziet in soortgelijke wijzigingen van artikel 4 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit als vermeld in artikel 8. Het gaat om een aanpassing van de verwijzingen naar de meest recente verordeningen.

Artikel 10 heft het tweede en derde lid van artikel 5/1 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit op. Die stellen nu dat de bevoegde entiteit een bevestiging van de erkenning van het leghennenbedrijf, zoals vermeld in artikel 4, derde lid, van het in op het opschrift van de afdeling vermelde besluit bezorgt aan het leghennenbedrijf en dat, als het leghennenbedrijf vaststelt dat de gegevens op de bevestiging foutief zijn, men dit onmiddellijk meldt aan de bevoegde entiteit. Deze verplichtingen leveren nu bijkomende administratieve verplichtingen op voor zowel de overheid als de bedrijven. Het opheffen ervan levert dus een vermindering van administratieve lasten op.

Artikel 11 t.e.m. 18 voorzien in soortgelijke wijzigingen van de verwijzingen naar de meest recente verordeningen in respectievelijk artikel 5/2, artikel 6, en artikelen 8 t.e.m. 13 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, als vermeld in artikel 8.

Afdeling 7 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 tot toekenning van subsidies voor sensibiliseringsacties om duurzame landbouw te bevorderen

Artikel 19 voorziet in een aantal wijzigingen van artikel 32 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 8 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 over de subsidiëring van operationele groepen in het kader van het Europees Innovatiepartnerschap voor productiviteit en duurzaamheid in de landbouw

Artikel 20 voegt een nieuw artikel 8/1 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Art. 8/1. Door de subsidie, vermeld in artikel 3, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 21 voorziet in een aantal wijzigingen van artikel 35 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 9 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 tot vaststelling van de voorschriften voor subsidies voor de aanplant en het onderhoud van boslandbouwsystemen

Artikel 22 voorziet in een wijziging van artikel 4 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Er wordt gespecificeerd dat de factuur die moet worden ingediend voor het verkrijgen van een subsidie voor de aanplant van een boslandbouwsysteem, ten vroegste gedateerd mag zijn vanaf de datum van de steunaanvraag. Hetzelfde geldt voor de betalingsdatum. Het gaat om een verduidelijking. Daarnaast wordt een typefout verbeterd.

Artikel 23 voorziet in een wijziging van artikel 8 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Gezien de aanplant van een boslandbouwsysteem minimaal 10 jaar behouden moet blijven op een perceel en dus structurele ingrepen teweegbrengt op een perceel, werd tot op heden een bewijs

van eigendom van het betrokken perceel opgevraagd, bij de aanvraag van de aanplantsubsidie voor boslandbouwsystemen. Het eigendomsbewijs of in geval van pacht, de toestemming van de eigenaar om de bomen aan te planten, moet dankzij deze wijziging niet langer door de landbouwer worden ingediend met de steunaanvraag. In het kader van administratieve vereenvoudiging, zal de administratie vanaf 2026 dit zelf rechtstreeks bevragen bij het kadaster. Slechts in het geval dat de kadastergegevens niet beschikbaar zijn, vraagt de administratie het eigendomsbewijs van deze percelen, of in geval van pacht, de toestemming van de eigenaar om de bomen aan te planten op bij de landbouwer zelf.

Artikel 24 voorziet in een wijziging van artikel 10 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Indien het eigendomsbewijs van deze percelen, of in geval van pacht, de toestemming van de eigenaar om de bomen aan te planten, wordt opgevraagd, moet dit door de landbouwer worden overgemaakt voor 30 juni van het jaar van de betalingsaanvraag. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn wanneer de kadastergegevens niet beschikbaar zijn.

Artikel 25 voorziet in een wijziging van artikel 18 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit.

De voorwaarde dat ook voor de maatregel “het onderhoud van een boslandbouwsysteem” een landbouwteelt moet aangegeven zijn tussen de bomen is opgenomen in de definitie van boslandbouwsysteem, maar wordt bijkomend nog eens uitdrukkelijk opgenomen bij de subsidievoorwaarden ter verduidelijking.

Artikel 26 voegt een nieuw hoofdstuk 5/2, dat bestaat uit artikel 21/2, in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 5/2. Uitvoering

Art. 21/2. Door de subsidie, vermeld in artikel 3, eerste lid, te aanvaarden, erkent de landbouwer het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 27 voorziet in een aantal wijzigingen van artikel 23 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 10 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 over steun voor innovatieve investeringen in de landbouw

Artikel 28 voorziet in het vervangen van artikel 23, eerste lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit door wat volgt:

“Tot vijf jaar nadat de steun, vermeld in artikel 3, is uitbetaald:

- 1° blijft het goed verbonden aan het bedrijf dat de steun heeft verkregen of de overnemer van dat bedrijf. Het goed wordt niet doorverkocht;
- 2° is de begunstigde, of in voorkomend geval de overnemer van het landbouwbedrijf van de begunstigde, een actieve landbouwer.

Punt 1° is vandaag al opgenomen in het artikel. Punt 2° is een nieuwe voorwaarde, waarmee verder de garantie ingebouwd wordt dat de gesteunde investering actief gebruikt wordt door een landbouwer.

Artikel 29 voegt een nieuw hoofdstuk 12/2, dat bestaat uit artikel 24/2, in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 12/2. Gebruik van het Nederlands

Art. 24/2. Door de subsidie, vermeld in artikel 3, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 30 voorziet in een aantal wijzigingen van artikel 32 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 11 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 over steun aan niet-productieve investeringen voor milieu- en klimaatdoelen

Artikel 31 vervangt artikel 4 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, door wat volgt:

“Art. 4. De volgende kandidaat-begunstigden komen in aanmerking voor de steun, vermeld in artikel 3:

- 1° actieve landbouwers. In geval van een rechtspersoon is iedere bestuurder en zaakvoerder een natuurlijke persoon of een vennootschap met rechtspersoonlijkheid. Als de bestuurder of zaakvoerder van het landbouwbedrijf een vennootschap met rechtspersoonlijkheid is, voldoet die rechtspersoon aan al de volgende voorwaarden:
 - a) het bestuur bestaat uit maximaal één bestuurder;

- b) de bestuurder, vermeld in punt a), is een natuurlijke persoon die méér dan 50% bezit van de aandelen van de rechtspersoon;
 - c) de bestuurder, vermeld in punt a), is de vaste en enige vertegenwoordiger van de rechtspersoon in het bestuur van het landbouwbedrijf;
- 2° samenwerkingsverbanden van landbouwers die aan al de volgende voorwaarden voldoen:
- a) het samenwerkingsverband heeft rechtspersoonlijkheid;
 - b) alle leden en vennoten zijn actieve landbouwer.

Als de kandidaat begunstigde een vereniging zonder winstoogmerk als vermeld in artikel 1:6, §2, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is, is de voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 2°, b), alleen van toepassing op die leden die deelnemen aan de investering. Welke leden deelnemen aan de investering blijkt uit een gebruiksovereenkomst.”

Vandaag moeten, in geval van een rechtspersoon, alle bestuurders en zaakvoerders natuurlijke personen zijn. Door het artikel als hierboven vermeld aan te passen, zullen begunstigden waarvan de bestuurder een vennootschap is, in aanmerking komen voor steun.

Het tweede lid is een nieuw toegevoegd lid, waardoor, indien de kandidaat begunstigde een vzw is, de voorwaarde dat alle leden actieve landbouwer moeten zijn, alleen van toepassing is op de leden die ook effectief deelnemen aan de investering. Hierdoor kunnen meer vzw's in aanmerking komen voor steun.

Artikel 32 voorziet in een aantal wijzigingen van artikel 6 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald dat de investeringen die in aanmerking komen voor de steun worden opgenomen in bijlage 1:

- 1° tussen de woorden “in aanmerking” en de woorden “komen voor” wordt het woord “kunnen” ingevoegd;
- 2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bevoegde entiteit bepaalt per blokperiode welke van de investeringen, vermeld in het eerste lid, in aanmerking komen voor steun.”.

Deze wijzigingen zorgen ervoor dat de bevoegde entiteit in staat is om de gesubsidieerde investeringen beter af te stemmen op technologische evoluties.

Artikel 33 voorziet in een wijziging van artikel 9 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de investeringen zijn opgenomen die niet in aanmerking komen voor de steun. Er wordt een punt 5 tot en met 8 toegevoegd, die luiden als volgt:

- “5° de aankoop van machines of materiaal via veiling;
- 6° de aankoop van machines of materiaal met een bouwjaar dat meer dan twee jaar ouder is dan het facturatiejaar van de eerste factuur voor die aankoop;
- 7° disproportioneel grote investeringen in verhouding tot de grootte van de bedrijfsactiviteiten van de begunstigde;
- 8° leasing.”

Vandaag zijn de investeringen die niet in aanmerking komen voor steun beperkt tot: de investeringen, vermeld in artikel 73, derde lid, van verordening (EU) 2021/2115, de aankoop van grond, de aankoop

van tweedehandsmateriaal en de aankoop van eenjarige planten. Bovenstaande investeringen worden hieraan toegevoegd, waardoor de voorwaarden beter afgestemd zijn op de maatregel steun voor productieve investeringen.

Artikel 34 voorziet in een wijziging van artikel 12, eerste lid, 3°, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Het voormelde artikel 12 somt de elementen op die de steunaanvraag moet bevatten. Het gaat om de volgende wijzigingen:

1° punt a) wordt vervangen door wat volgt:

“a) een omgevingsvergunning als de investering dat vereist;”;

2° punt b) wordt opgeheven.

Het gaat hier niet om een inhoudelijke wijziging, maar om een verduidelijking van de regelgeving door het weglaten van overbodige tekst.

Artikel 35 voorziet in de toevoeging van een derde lid aan artikel 15 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bepalingen staan in verband met het bewijs van uitvoering dat door de begunstigde moet bezorgd worden. Het derde lid luidt als volgt:

“Samen met het bewijs van uitvoering, vermeld in het eerste lid, bezorgt de begunstigde, via het e-loket, voor elke geselecteerde investering het technisch verantwoordingsadvies, vermeld in artikel 8, eerste lid, of de vergunning, vermeld in artikel 8, tweede lid.”

Met deze toevoeging wordt bepaald wanneer het technisch verantwoordingsadvies moet worden ingediend, namelijk ook op de vijftiende dag van de zesde maand na de blokperiode waarin de steunaanvraag is ingediend. Het technisch verantwoordingsadvies moet samen met het bewijs van uitvoering worden ingediend.

Artikel 36 voorziet in een wijziging van artikel 16 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin wordt bepaald wanneer de betalingsaanvraag moet worden ingediend (eerste lid) en welke elementen deze aanvraag moet bevatten (tweede lid).

In het eerste lid wordt tussen de zinsnede “is ingediend,” en de woorden “dient de begunstigde” de zinsnede “en niet later dan 30 juni 2029,” ingevoegd. Deze deadline waartegen de steunaanvragen moeten worden ingediend, zorgt ervoor dat bij het einde van de huidige GLB-periode alle steun kan uitbetaald worden binnen de Europees opgelegde periode.

In het tweede lid wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° voor investeringen waarvoor de bevoegde entiteit geen eenheidskosten bepaald heeft, een staving van de marktconformiteit aan de hand van minstens drie vergelijkbare offertes, afkomstig van minstens drie verschillende leveranciers. Als minder dan drie offertes beschikbaar zijn of als er niet gekozen wordt voor de goedkoopste offerte, een verantwoording die aantoont dat de kosten van de investering marktconform zijn.”.

Met de wijziging in het tweede lid wordt verduidelijkt waarom deze verplichting geldt en wat er verantwoord moet worden in het geval er geen drie offertes beschikbaar zijn.

Artikel 37 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 17, eerste lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. In dit artikel zijn de voorwaarden opgenomen waaraan moet voldaan zijn om in aanmerking te komen voor de steun. Het gaat om een aanpassing van de voorwaarden om explicieter duidelijk te maken dat de investeringen niet gebruikt mogen worden door, of ten goede komen aan, andere bedrijven dan dat van de begunstigde. Zo moet de omgevingsvergunning, indien vereist, verleend zijn aan de begunstigde. Wanneer het gaat om onroerende investeringen, moeten die zijn gerealiseerd op de landbouwexploitatie van de begunstigde. De realisatie van roerende investeringen mag ook uitsluitend ten goede komen aan een landbouwexploitatie van de begunstigde. Ten slotte moet de investering operationeel zijn en exclusief gebruikt en beheerd worden door de begunstigde. Daarnaast wordt ook toegevoegd dat de investering moet zijn gerealiseerd conform het koninklijk besluit van 12 augustus 2008 betreffende het op de markt brengen van machines.

Artikel 38 voorziet in enkele wijzigingen van artikel 18 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de berekening van de steun is opgenomen:

1° het tweede lid, dat vandaag louter stelt dat, wanneer de bevoegde entiteit voor de investering geen eenheidskosten bepaald heeft, de aanvaardbare investeringskosten voor maximaal 10% mogen bestaan uit kosten voor begeleiding bij de opmaak van een technisch verantwoordingsadvies als vermeld in artikel 8, wordt vervangen door wat volgt:

“De eenheidskosten zijn de totale subsidiabele kosten van een investering.”;

2° er worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De bevoegde entiteit bepaalt de eenheidskosten voor alle investeringen waarvoor voldoende gegevens beschikbaar zijn.

In afwijking van het tweede lid worden voor investeringen waarvoor de bevoegde entiteit geen eenheidskosten bepaald heeft, de werkelijk gemaakte kosten in aanmerking genomen als de totale subsidiabele kosten van een investering. In dat geval kunnen de totale subsidiabele kosten voor maximaal 10% bestaan uit kosten voor begeleiding bij de opmaak van een technisch verantwoordingsadvies als vermeld in artikel 8, eerste lid.”

Met deze aanpassingen wordt het principe verduidelijkt dat de bevoegde entiteit eenheidskosten opmaakt voor alle investeringen, en wat de uitzonderingen daarop zijn.

Artikel 39 voorziet in het vervangen van artikel 21, eerste lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, door wat volgt:

“Tot vijf jaar nadat de steun, vermeld in artikel 3, is uitbetaald:

1° is de begunstigde, of in voorkomend geval de overnemer van het landbouwbedrijf van de begunstigde, een actieve landbouwer;

2° blijft het goed in exclusief gebruik en beheer van het bedrijf dat de steun heeft verkregen of de overnemer van dat bedrijf. De doeleinden waarvoor het goed gebruikt wordt, worden niet veranderd.”

Met deze wijziging wordt een voorwaarde toegevoegd dat de begunstigde actieve landbouwer moet blijven tot vijf jaar na uitbetaling van de steun. Hiermee wordt verzekerd dat de gesubsidieerde investering een duurzaam effect heeft en niet te snel uit de sector verdwijnt.

Artikel 40 voegt een nieuw hoofdstuk 10/2, dat bestaat uit artikel 20/2, in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 10/2. Gebruik van het Nederlands

Art. 20/2. Door de steun, vermeld in artikel 3, te aanvaarden, erkennen de begunstigten het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 41 voorziet in de toevoeging van een tweede lid aan artikel 24 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin bepalingen in verband met de bewijsstukken zijn opgenomen, dat luidt als volgt:

“De betaalbewijzen van alle betalingen die zijn gedaan in het kader van de realisatie van investeringen waarvoor steun als vermeld in artikel 3, is aangevraagd, zijn bewijsstukken als vermeld in het eerste lid.”.

Deze toevoeging verhoogt de controleerbaarheid op de naleving van de maatregel.

Artikel 42 voorziet in een aantal wijzigingen van artikel 29 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 12 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 over steun voor productieve investeringen en opstartverrichtingen in de landbouw

Artikel 43 voorziet in het wijzigen van artikel 3, tweede lid van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin thans is bepaald dat de steun wordt verleend in de vorm van een investeringspremie of een waarborg. De mogelijkheid om de steun te verlenen in de vorm van een waarborg wordt opgeheven.

Deze wijziging gebeurt in het kader van de afschaffing van steunverlening onder de vorm van waarborgen.

Artikel 44 voorziet in het opheffen van artikel 11, derde lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald door wie de steunaanvraag voor een waarborg moet worden ingediend.

Deze wijziging gebeurt in het kader van de afschaffing van steunverlening onder de vorm van waarborgen.

Artikel 45 voorziet in de toevoeging van een punt 5° aan artikel 12 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald welke documenten de steunaanvraag moet bevatten. Het nieuw toegevoegde punt 5° luidt als volgt:

“5° in voorkomend geval een verklaring dat de steun aangevraagd wordt door een actieve landbouwer waarvan minstens één bedrijfsleider een jonge landbouwer is.”

Voortaan zal, in voorkomend geval, ook een verklaring dat de steun wordt aangevraagd door een actieve landbouwer waarvan minstens één bedrijfsleider een jonge landbouwer is, opgenomen moeten worden in de steunaanvraag. Hiermee wordt bij de selectie rekening gehouden.

Artikel 46 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 16 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin wordt bepaald wanneer de betalingsaanvraag moet worden ingediend (eerste lid) en welke elementen deze aanvraag moet bevatten (tweede lid).

In het eerste lid wordt de periode beperkt waarin steunaanvragen ingediend kunnen worden, zodat bij het aflopen van de huidige GLB-periode alle steun uitbetaald kan worden binnen de Europees opgelegde periode. De steunaanvragen kunnen niet later dan 30 juni 2029 ingediend worden.

Er wordt een tweede lid ingevoegd dat stelt dat, in afwijking van het eerste lid, de begunstigde voor investeringen vermeld in artikel 18, vierde lid, via het e-loket een betalingsaanvraag indient, uiterlijk op de laatste dag van de dertigste maand na de blokperiode waarin de steunaanvraag, vermeld in artikel 10, is ingediend.

In het derde lid (huidige tweede lid) omvat de aanpassing een verduidelijking over wat er verantwoord moet worden in het geval er geen drie offertes beschikbaar zijn.

Artikel 47 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 17 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. In dit artikel zijn de voorwaarden opgenomen waaraan moet voldaan zijn om in aanmerking te komen voor de steun.

Het gaat om een aanpassing van de voorwaarden om explicieter duidelijk te maken dat de investeringen niet kunnen worden ingezet voor activiteiten die niet ten goede komen aan exploitatie van de begunstigde. Zo moet de omgevingsvergunning, indien vereist, verleend zijn aan de begunstigde. Wanneer het gaat om onroerende investeringen, moeten die zijn gerealiseerd op de landbouwexploitatie van de begunstigde. De realisatie van roerende investeringen mag ook uitsluitend ten goede komen aan een landbouwexploitatie van de begunstigde of, in geval van een samenwerkingsverband, mag de realisatie van de roerende investeringen uitsluitend ten goede komen aan het samenwerkingsverband. Verder moet de investering operationeel zijn en exclusief gebruikt en beheerd worden door de begunstigde. Daarnaast wordt ook toegevoegd dat de investering moet zijn gerealiseerd conform het koninklijk besluit van 12 augustus 2008 betreffende het op de markt brengen van machines.

Artikel 48 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 19 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de berekening van de steun is opgenomen.

Het nieuwe derde lid bevat een bepaling die stelt dat het totale bedrag van de toegekende steun per investering beperkt is tot de waarde die daadwerkelijk door de begunstigde is geïnvesteerd, ook wanneer de eenheidskost hoger is.

De wijziging aan het vierde lid omvat louter een verduidelijking van de huidige tekst, en geen inhoudelijke wijziging.

Artikel 49 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 22 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald aan welke volwaarden de begunstigden moeten voldoen.

Het gaat om een verduidelijking van punt 2°, dat bepaalt dat de begunstigde zich voor het eerst als landbouwer moet hebben gevestigd in de periode die start 24 maanden voor de laatste dag van de blokperiode waarin hij de steunaanvraag heeft ingediend,. Deze voorwaarde wordt nu aangepast in die zin dat de begunstigde voor het eerst zaakvoerder of bestuurder van een landbouwbedrijf of een vennootschap die bestuurder is van een landbouwbedrijf geworden is in de periode die start 24 maanden voor de laatste dag van de blokperiode waarin hij de steunaanvraag heeft ingediend.

Verder wordt aan punt 3° toegevoegd dat de begunstigde bij de oprichting of de overname van een landbouwbedrijf niet alleen minstens 20% van de aandelen moet verwerven, maar ook 20% van de stemrechten.

Artikel 50 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 26 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin nadere bepalingen in verband met de betalingsaanvraag zijn opgenomen.

In het tweede lid, punt 3°, wordt de voorwaarde, 'in voorkomend geval bewijsmateriaal van de arbeidstijd, namelijk de breuk van tewerkstelling in de twaalf maanden vóór de tweede betalingsaanvraag, vermeld in het eerste lid, op basis van gegevens op mycareer.be of andere gegevensbron bij tewerkstelling in buitenland;' gewijzigd.

- er wordt verduidelijkt dat niet moet gaan om de twaalf maanden voor de tweede betalingsaanvraag, maar om het laatste volledige kalenderjaar voor de tweede betalingsaanvraag.

- Verder wordt de zinsnede opgeheven dat dit bewezen moet worden op basis van gegevens op mycareer.be of een andere gegevensbron bij tewerkstelling in het buitenland.

Ook in punt 4° van het tweede lid, waarin de voorwaarde ‘in voorkomend geval bewijs van opgenomen studiepunten in de twaalf maanden vóór de tweede betalingsaanvraag, vermeld in het eerste lid’, wordt ‘de twaalf maanden’ vervangen door ‘het laatste volledige kalenderjaar’ voor de tweede betalingsaanvraag,

Artikel 51 voorziet in het vervangen van de woorden “twaalf maanden” door de woorden “het laatste volledige kalenderjaar” in artikel 27, eerste lid, 8°, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. In dit artikel zijn de voorwaarden opgenomen waaraan de begunstigden moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de steun.

Artikel 52 voegt een nieuw hoofdstuk 4/2, dat bestaat uit artikel 30/2, in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 4/2. Gebruik van het Nederlands

Art. 30/2. Door de steun, vermeld in artikel 3, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 53 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 31 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit.

In het eerste lid is thans bepaald dat, tot vijf jaar nadat de steun is uitbetaald, het goed verbonden blijft aan het bedrijf dat de voormelde steun heeft verkregen of de overnemer van dat bedrijf. Het goed wordt niet doorverkocht en blijft in gebruik. In het eerste lid wordt een voorwaarde toegevoegd dat de begunstigde actieve landbouwer moet blijven tot vijf jaar na uitbetaling van de steun. Hiermee wordt verzekerd dat de gesubsidieerde investering een duurzaam effect heeft en niet te snel uit de sector verdwijnt. Het eerste lid wordt gewijzigd in:

“Tot vijf jaar nadat de steun, vermeld in artikel 3, is uitbetaald:

1° is de begunstigde, of in voorkomend geval de overnemer van het landbouwbedrijf van de begunstigde, een actieve landbouwer;

2° is de bedrijfsleider, vermeld in artikel 18, vierde lid, bedrijfsleider bij het bedrijf dat de steun, vermeld in artikel 3, heeft verkregen;

3° blijft het goed in exclusief gebruik en beheer van het bedrijf dat de voormelde steun heeft verkregen of de overnemer van dat bedrijf. De doeleinden waarvoor het goed gebruikt wordt, worden niet veranderd.

4° voldoet de begunstigde, in het geval van een samenwerkingsverband van landbouwers aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, eerste lid, 2°.”

In het derde lid zijn de voorwaarden opgenomen waaraan de jonge landbouwer bedrijfsleider moet voldoen, in de periode die loopt vanaf het indienen van de tweede betalingsaanvraag, tot drie jaar na de

indiening van de tweede betalingsaanvraag. Het einde van deze periode wordt vervangen door 'op de laatste dag van het derde volledige kalenderjaar na de indiening van de tweede betalingsaanvraag'.

In het vierde lid zijn de situaties opgenomen waarin de jonge landbouwer zich mag bevinden. Een gelijkaardige wijziging wordt hieraan aangebracht: de periode die loopt vanaf het indienen van de tweede betalingsaanvragen en eindigt drie jaar na de indiening van de betalingsaanvraag' wordt vervangen door 'het kalenderjaar van het indienen van de tweede betalingsaanvraag en de twee daaropvolgende kalenderjaren'.

Artikel 54 voorziet in de toevoeging van een tweede lid aan artikel 34 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin bepalingen in verband met de bewijsstukken zijn opgenomen, dat luidt als volgt:

“De betaalbewijzen van alle betalingen die zijn gedaan in het kader van de realisatie van investeringen waarvoor steun als vermeld in artikel 3, is aangevraagd, zijn bewijsstukken als vermeld in het eerste lid.”

Deze toevoeging verhoogt de controleerbaarheid op de naleving van de maatregel.

Artikel 55 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 39 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 13 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 tot vaststelling van de voorschriften voor subsidies voor de uitvoering van maatregelen met een gunstig effect op het milieu, het klimaat en de biodiversiteit

Artikel 56 voorziet in een aantal wijzigingen van artikel 121 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 14 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 tot vaststelling van de voorschriften voor de rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid

Artikel 57 voorziet in een aantal wijzigingen van artikel 97 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 15 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2023 houdende maatregelen voor de verbetering van de productie en afzet van producten van de bijenteelt

Artikel 58 voorziet in de toevoeging van een punt 7° aan artikel 15, derde lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de selectiecriteria zijn opgenomen op basis waarvan de beoordelingscommissie de ontvankelijke steunaanvragen beoordeelt. Het nieuw toegevoegde punt 7° luidt als volgt:

“7° de samenwerking binnen de imkerijsector in Vlaanderen.”.

Artikel 59 voegt een nieuw hoofdstuk 8/2, dat bestaat uit artikel 24/2, in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 8/2. Gebruik van het Nederlands

Art. 24/2. Door de subsidie, vermeld in artikel 3, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Afdeling 16 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 2023 tot toekenning van steun voor de uitwisseling van kennis en verspreiding van informatie in de landbouwsector

Artikel 60 voorziet enerzijds een definitie in van kmo-portefeuille norm in artikel 1 van het in opschrift van de afdeling vermelde besluit. Er wordt verwezen naar de definitie die gebruikt wordt in de regelgeving betreffende de kmo-portefeuille. Deze definitie moet ingevoegd worden, omdat dit begrip later in het besluit wordt gehanteerd.

Anderzijds wordt een wijziging van de definitie van onderaannemer voorzien, vermeld in artikel 1, 22°, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Er wordt toegevoegd dat een natuurlijke persoon die wenst op te treden als een onderaannemer moet beschikken over een btw-nummer.

Artikel 61 voorziet in een wijziging van artikel 7 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de subsidievoorwaarden waaraan een vorming met als inhoud een aanvullende opleiding over de fytolicensie moet voldoen, zijn opgenomen. Er wordt een voorwaarde toegevoegd, die luidt als volgt:

“4° de vorming wordt gegeven door een lesgever die in het bezit is van een fytolicensie P3, of door een lesgever in een instelling voor basisonderwijs, secundair onderwijs, hoger onderwijs, volwassenenonderwijs of deeltijds kunstonderwijs die door de Vlaamse Gemeenschap is erkend, gefinancierd of gesubsidieerd, of in centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, wat de leertijd betreft.”

Deze voorwaarde wordt geformuleerd naar analogie met de voorwaarde die werd opgenomen bij gelijkaardige vormen via een vormingsprogramma.

Artikel 62 voorziet in enkele wijzigingen van artikel 8 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit.

Vooreerst wordt het toepassingsgebied van actieve landbouwer die in aanmerking komt voor een vorming via kennisportefeuille op twee punten gewijzigd (op dezelfde manier als voorgesteld wordt om dit aan te passen voor vormen via vormingsprogramma in artikel 68 van het verzamelbesluit dat artikel 34 van het BVR AKIS wijzigd):

- aan punt 3° wordt het adres van de exploitatiezetel van het landbouwbedrijf toegevoegd, omdat dit beter tegemoetkomt aan de bedoeling van de wetgever, namelijk personen die via woonst een band hebben met het landbouwbedrijf een kans geven om een vorming te volgen. Als in de praktijk een actieve landbouwer verhuist zonder dat zijn landbouwbedrijf verhuist, zou dit anders tot gevolg kunnen hebben dat bepaalde personen uit de boot vallen.
- in punt 5° mag de deelnemerscategorie van “werknemers van de actieve landbouwer” uitgebreid worden met “zelfstandige helpers”. Op basis van het sociaal statuut wensen we geen onderscheid te maken.

Daarnaast wordt in het tweede lid verduidelijkt dat de voorwaarde dat men niet meer leerplichtig mag zijn, van toepassing is bij de aanvang van de vorming.

Artikel 63 voorziet in een wijziging van artikel 17 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Het derde lid wordt opgeheven, dat thans luidt als volgt:

“Als de adviesdienst of het vormingscentrum beslist dat er geen advies of vorming aangeboden kan worden die voldoet aan de vragen van de actieve landbouwer, brengt die adviesdienst of dat vormingscentrum de bevoegde entiteit daarvan op de hoogte”.

Artikel 64 voorziet in een wijziging van artikel 22 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald wanneer het wordt verleend of de vorming is afgerond. De zinsnede “start uiterlijk zes maanden na de indiening van de steunaanvraag, vermeld in artikel 19” wordt vervangen

door de zinsnede “is uiterlijk afgerond op het moment waarop de betalingsaanvraag, wordt ingediend conform artikel 27”.

Artikel 65 voegt een nieuw artikel 27/1 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Artikel 27/1. Door de subsidie, vermeld in artikel 3, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de activiteiten in het kader van een vorming via een kennisportefeuille.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 66 voorziet in een wijziging van artikel 34, eerste lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin bepaald is welke deelnemers onder het toepassingsgebied van de subsidie vallen:

1° aan punt 3° worden de woorden “of op het adres van de exploitatiezetel van het landbouwbedrijf” toegevoegd;

2° aan punt 4° worden de woorden “of zelfstandige helper” toegevoegd.

Deze wijzigingen zijn analoog aan de wijzigingen toegelicht in artikel 64.

Artikel 67 voorziet in een wijziging van artikel 40, eerste lid, 2°, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Het woord “worden” wordt vervangen door het woord “omvatten”. Het gaat hier om de correctie van een taalfout.

Artikel 68 voorziet in een wijziging van artikel 41, eerste lid, 2°, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Het woord “worden” wordt vervangen door het woord “omvatten”. Het gaat hier om de correctie van een taalfout.

Artikel 69 voorziet in een wijziging van artikel 43, tweede lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin thans is bepaald dat de stageperiodes plaatsvinden op twee verschillende stagebedrijven . De woorden “twee verschillende” worden vervangen door de woorden “één of meerdere”. Door deze aanpassing heeft men de keuze om een volledige stageperiode uit te oefenen op één stagebedrijf, of op meerdere bedrijven.

Artikel 70 voorziet in een aantal kleine tekstaanpassingen van artikel 45 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De stagiair voltooit een starterscursus type A als vermeld in artikel 39.”;

2° in het tweede lid wordt het woord “volbrengt” vervangen door het woord “voltooit”.

Met de aanpassing in het eerste lid wil men de mogelijkheid voorzien om al met een stage te kunnen starten, voordat de starterscursus volledig doorlopen werd. De wijziging aan het tweede lid betreft een semantische aanpassing.

Artikel 71 voorziet in een wijziging van artikel 46, tweede lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald aan welke voorwaarden de deelnemers aan een opleiding moeten voldoen. De zin “De voormelde deelnemers slagen voor een cursustest.” wordt opgeheven, aangezien het slagen voor de cursustest niet noodzakelijk wordt geacht

Artikel 72 voorziet in een wijziging van artikel 47, zesde lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald dat de geslaagde deelnemers aan de voormelde basisopleidingen fytolicentie P2 die zijn gevalideerd, worden doorgegeven aan de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu op voorwaarde dat ze geldige deelnemers zijn, zoals vermeld in het vierde lid. Tussen het woord “gevalideerd” en de zinsnede “, worden” worden de woorden “door de bevoegde entiteit” ingevoegd. Het gaat om een verduidelijking.

Artikel 73 voorziet in een wijziging van artikel 52, tweede lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de elementen zijn bepaald die de minister bij elke oproep kan bepalen. Er wordt een bijkomende delegatie aan de minister verleend om bij een oproep voor de subsidiëring van een vormingsplan het maximale subsidiebedrag dat per vormingsplan kan toegekend worden te bepalen.

Artikel 74 voorziet in de toevoeging van een nieuw lid aan artikel 54 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Het vormingscentrum voert het vormingsplan uit zoals dat goedgekeurd is in het toekenningsbesluit, vermeld in het eerste lid. Eventuele wijzigingen zijn alleen mogelijk nadat het vormingscentrum een gemotiveerde aanvraag heeft ingediend bij de bevoegde entiteit en nadat de bevoegde entiteit de aanvraag heeft goedgekeurd.”

Dankzij deze nieuwe bepaling kan er beter ingespeeld worden op de actuele noden in de sector bij de uitvoering van de vormingsplannen. Het vormingscentrum zal voortaan een gemotiveerd verzoek tot wijziging kunnen indienen dat door de bevoegde entiteit zal worden onderzocht.

Artikel 75 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 59 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. Er wordt een delegatie toegekend aan de minister om de voorwaarden waaraan een bedrijfsbezoek moet voldoen en het maximumaantal bedrijfsbezoeken dat kan worden aangevraagd per vorming, vast te leggen. Daarnaast wordt bepaald dat de forfaitaire werkingssubsidie ook bestemd is voor de vergoeding voor het bedrijf in geval van een bedrijfsbezoek.

Artikel 76 voorziet in een wijziging van artikel 66 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de voorwaarden zijn opgenomen waaraan de stagebegeleider moet voldoen. De tijd die een stagebegeleider aan een stagiair op het stagebedrijf zelf moet spenderen, wordt aangepast van “vier uren” naar “minstens twee uren”.

Artikel 77 voegt een nieuw artikel 69/1 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Art. 69/1. Door de subsidie, vermeld in artikel 33, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de activiteiten in het kader van een vorming via een vormingsprogramma.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 78 voegt een nieuw artikel 76/1 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Art. 76/1. Door de subsidie, vermeld in artikel 75, te aanvaarden, erkennen de begunstigden het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 79 voorziet in een wijziging van artikel 82, eerste lid, 1°, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de elementen zijn opgenomen die de gezamenlijke steunaanvraag moet bevatten. Punt f) ‘het registratienummer bij de kmo-portefeuille’ wordt opgeheven. Deze voorwaarde wordt opgeheven met oog op de toekomstige wijziging van de regelgeving inzake de kmo-portefeuille, waardoor er in bepaalde gevallen geen registratie binnen het kader van de kmo-portefeuille zal gebeuren.

Artikel 80 voorziet in een wijziging van artikel 95, eerste lid van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de voorwaarden zijn opgenomen waaraan de aanvrager moet voldoen om geregistreerd te worden als adviesdienst. De voorwaarde dat de aanvrager geregistreerd moet zijn om advies te verlenen binnen de kmo-portefeuille wordt aangevuld met “of geauditeerd zijn volgens de kmo-portefeuille norm”. Ook deze wijziging gebeurt met oog op de toekomstige wijzigingen aan de regelgeving inzake de kmo-portefeuille.

Artikel 81 voorziet in een wijziging van artikel 96 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de voorwaarden zijn opgenomen waaraan de aanvrager moet voldoen om geregistreerd te worden als vormingscentrum. De voorwaarde dat de aanvrager geregistreerd moet zijn voor vorming binnen de kmo-portefeuille wordt aangevuld met “of geauditeerd zijn volgens de kmo-portefeuille norm”. Deze wijziging gebeurt met oog op de toekomstige wijzigingen aan de regelgeving inzake de kmo-portefeuille.

Artikel 82 voorziet in een wijziging van artikel 97 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de voorwaarden zijn opgenomen waaraan de aanvrager moet voldoen om geregistreerd te worden als algemeen vormingscentrum. De voorwaarde dat de aanvrager geregistreerd moet zijn voor vorming binnen de kmo-portefeuille wordt aangevuld met “of geauditeerd zijn volgens de kmo-

portefeuille norm". Deze wijziging gebeurt met oog op de toekomstige wijzigingen aan de regelgeving inzake de kmo-portefeuille.

Artikel 83 voorziet in een wijziging van artikel 98 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de voorwaarden zijn opgenomen waaraan de aanvrager moet voldoen om geregistreerd te worden als vormingscentrum voor bijenteelt. De voorwaarde dat de aanvrager geregistreerd moet zijn voor vorming binnen de kmo-portefeuille wordt aangevuld met "of geauditeerd zijn volgens de kmo-portefeuille norm". Deze wijziging gebeurt met oog op de toekomstige wijzigingen aan de regelgeving inzake de kmo-portefeuille.

Artikel 84 voorziet in een wijziging van artikel 99 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de voorwaarden zijn opgenomen waaraan de aanvrager moet voldoen om geregistreerd te worden als promotor. De voorwaarde dat de aanvrager geregistreerd moet zijn om advies te verlenen binnen de kmo-portefeuille wordt aangevuld met "of geauditeerd zijn volgens de kmo-portefeuille norm". Deze wijziging gebeurt met oog op de toekomstige wijzigingen aan de regelgeving inzake de kmo-portefeuille.

Artikel 85 voorziet in een wijziging van artikel 103. Het eerste lid wordt opgeheven. Dit luidt als volgt:

"De geldigheidsduur van de registratie als adviesdienst, vormingscentrum, algemeen vormingscentrum of vormingscentrum voor bijenteelt komt overeen met de geldigheidsduur van de registratie binnen de kmo-portefeuille. "

Deze wijziging gebeurt met oog op de toekomstige wijzigingen aan de regelgeving inzake de kmo-portefeuille.

Artikel 86 voorziet in een wijziging van artikel 109 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de gevallen zijn opgenomen waarin de bevoegde entiteit de registratie als adviesdienst, vormingscentrum, algemeen vormingscentrum, vormingscentrum voor bijenteelt of promotor kan schorsen. Thans ontbreekt een deel van de zin. Dit wordt aangevuld: "conform het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten wordt geweigerd of opgeheven, of de dienstverlener wordt in het kader van een controle inzake de kmo-portefeuille geschorst of uitgesloten".

Artikel 87 voorziet in een wijziging van artikel 116 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald dat de bevoegde entiteit op elk ogenblik bijkomende stukken of informatie kan opvragen in het kader van beleidsevaluaties en om de controles, vermeld in artikel 113, uit te voeren. De volgende zin wordt hieraan toegevoegd: "en vragen om deze aan te leveren via de LV-AgriLens app" ingevoegd.

Op die manier wordt de mogelijkheid voorzien om via de app AgriLens informatie op te vragen bij de gesubsidieerde.

Artikel 88 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 120 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld. Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan

het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 17 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 2023 over steun voor investeringen voor duurzame verwerking en afzet van landbouwproducten

Artikel 89 voegt een nieuw hoofdstuk 12/2, dat bestaat uit artikel 24/2 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 12/2. Gebruik van het Nederlands

Art. 24/2. Door de subsidie, vermeld in artikel 3, te aanvaarden, erkennen de begunstigen het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 90 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 32 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Artikel 91 voorziet in de wijziging van de bijlage bij het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de NACEBEL-codes zijn opgenomen. De beperkingen die in de bijlage werden opgenomen, bleken al voldoende aan bod te komen in de tekst van het besluit.

Afdeling 18 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 2023 over de steun voor de opstart van of de omschakeling naar een toekomstgerichte duurzame ondernemingsstrategie op een landbouwbedrijf

Artikel 92 voorziet in het vervangen van artikel 3, tweede lid, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, in wat volgt:

“In geval van een omschakeling naar een ander product- of dienstenaanbod werden die producten of diensten op het bestaande bedrijf ten vroegste aangeboden in een periode van vierentwintig maanden vóór de indiening van de steunaanvraag, vermeld in artikel 4.”

Door deze wijziging kan de maatregel ook bedrijven steunen die zeer recent omschakelden naar een ander verdienmodel.

Artikel 93 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 6 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de elementen zijn opgenomen die de steunaanvraag moet bevatten. Dankzij deze wijzigingen verschuift de focus bij dossierbehandeling meer naar de beoogde toekomstige situatie i.p.v. de situatie van het bedrijf bij de aanvraag.

Artikel 94 voegt in artikel 10, eerste lid van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, tussen de zinsnede “is ingediend,” en de woorden “dient de begunstigde” de zinsnede “en niet later dan 30 juni 2029,” in. Het beperken van de periode waarin de steunaanvragen ingediend kunnen worden zorgt ervoor dat bij het einde van de huidige GLB-periode alle steun uitbetaald kan worden binnen de Europees opgelegde periode.

Artikel 95 voegt een nieuw hoofdstuk 9/2, dat bestaat uit artikel 14/2 in in het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 9/2. Gebruik van het Nederlands

Art. 14/2. Door de subsidie, vermeld in artikel 3, te aanvaarden, erkennen de begunstigten het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.”

Artikel 76/2, eerste lid, 9°, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bepaalt dat uiterlijk bij de toekenning van een subsidie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Artikel 96 voorziet in het vervangen van artikel 15, tweede lid, 1°, van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin is bepaald welk type controles bestaan, in wat volgt:

“1° de administratieve controles, die voor elk dossier plaatsvinden, met inbegrip van de mogelijke controles op het terrein in het kader van die administratieve controles;”

Artikel 97 voorziet in diverse wijzigingen van artikel 21 van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit, waarin de bezwaarprocedure wordt geregeld.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging wordt ervoor gekozen om de voorwaarden, waaraan het bezwaarschrift moet voldoen, te vereenvoudigen en zo meer in lijn te brengen met de praktijk. Het merendeel van de bezwaarschriften wordt immers via e-mail ingediend. Daarom wordt verduidelijkt dat het bezwaar op elektronische wijze of op papier kan worden ingediend. Er wordt niet langer verwacht dat een expliciete woonplaatskeuze bij de raadsman wordt vermeld, noch dat het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener. Ook een schriftelijke machtiging is niet langer vereist. Er wordt verduidelijkt dat het bezwaarschrift slechts ontvankelijk is, indien het tijdig is ingediend. Er wordt

verduidelijkt dat in plaats van de woonplaats ook het klantnummer bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij of het ondernemingsnummer kan worden vermeld, en dat dit niet vereist is indien het bezwaar wordt ingediend via een bij het agentschap gekend e-mailadres.

Afdeling 19 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 maart 2024 over de reglementering van de handel in en de keuring en certificering van teeltmateriaal van hop

Artikel 98 voorziet in een wijziging van de definitie van officieel laboratorium als vermeld in artikel 1, 13° van het in het opschrift van de afdeling vermelde besluit. De foutieve verwijzing naar artikel 20 in deze definitie wordt gewijzigd in een verwijzing naar het correcte artikel 21.

Hoofdstuk 2 bevat de slotbepalingen

Artikel 99 bepaalt dat de volgende besluiten worden opgeheven:

- 1° het besluit van de Vlaamse Regering van 2 september 2005 betreffende de uitbouw van fokkerijstructuren in Vlaanderen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 en 26 januari 2024;
- 2° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2006 betreffende buitengewone maatregelen ter ondersteuning van de markt in de sector eieren en slachtpluimvee, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 en 26 januari 2024;
- 3° besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2010 houdende toekenning van een uitzonderlijke steun aan melkveehouders die getroffen zijn door de zuivelcrisis;
- 4° het ministerieel besluit van 25 oktober 2005 houdende de organisatie van de uitbouw van fokkerijstructuren in Vlaanderen, het laatst gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015.

Deze besluiten kunnen worden opgeheven aangezien ze geen rechtsgevolgen meer teweegbrengen.

Artikel 100 bevat de datum van inwerkingtreding. Het besluit treedt in werking op 8 april 2026, met uitzondering van artikel 22, 1°, artikel 25, en artikel 60 tot en met 88, die uitwerking hebben vanaf 1 januari 2026.

Artikel 16, artikel 17, artikel 19, artikel 22, artikel 26, tweede lid, artikel 27, eerste lid, 8°, artikel 31 en artikel 34 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 over steun voor productieve investeringen en opstartverrichtingen in de landbouw, zoals van kracht op 8 april 2026, zijn onmiddellijk van toepassing op dossiers waarvoor een steunaanvraag als vermeld in artikel 10 en 23 van het besluit van 21 april 2023 over steun voor productieve investeringen en opstartverrichtingen in de landbouw, is ingediend in de periode die loopt vanaf 1 januari 2023 tot en met de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit besluit, maar nog geen betalingsaanvraag als vermeld in artikel 16 en 25 van het voormelde besluit van 21 april 2023, is ingediend.

De gewijzigde regels zullen onmiddellijk van toepassing zijn op alle nieuwe dossiers en lopende dossiers waarvoor al een steunaanvraag werd ingediend.

Artikel 101 bepaalt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, belast is met de uitvoering van het besluit.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Het advies van de Inspectie van Financiën van 21 januari 2026 is gunstig en stelt dat met toepassing van artikel 31 §2, 2° van het BVCO van 17 mei 2019 het begrotingsakkoord niet vereist is. (bijlage 2).

B. ESR-TOETS

Het voorstel van beslissing heeft geen ESR impact.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van besluit heeft geen rechtstreekse gevolgen op personeels- of organisatorisch vlak. Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor HR, is dus niet vereist

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen voor wat hun personeel, werkingsuitgaven, investeringen en schulden of ontvangsten betreft.

4. VERDER TRAJECT

Na definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering wordt dit besluit bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerpbesluit,
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor Omgeving en Landbouw, te gelasten voornoemd ontwerpbesluit te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS