

**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van
persoonsgegevens**

Advies wetgeving VTC nr. 2025/023 van 6 mei 2025

over

tekst van	Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de digitalisering van de procesvoering, en tot bepaling van de inwerkingtreding van
titel	artikel 2, 1° en 2°, artikel 8, artikel 10 tot en met 12, artikel 18 en artikel 19, 2° van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges
roepnaam	(besluit digitalisering DBRC)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 25 mei 2025
trefwoorden	digitalisering; beveiliging;

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de mevrouw Zuhal Demir, Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk van 25 april 2025, ontvangen door de VTC op 25 april 2025;

Gelet op de behandeling op de zitting van 6 mei 2025 en de beslissing om het dossier af te werken in een schriftelijke procedure;

Brengt op 6 mei 2025 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Justitie (hierna “de adviesvrager”) verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “VTC”) over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de digitalisering van de procesvoering, en tot bepaling van de inwerkingtreding van artikel 2, 1° en 2°, artikel 8, artikel 10 tot en met 12, artikel 18 en artikel 19, 2° van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (hierna “het Ontwerp”) zonder aanduiding van specifieke artikelen.
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Ontwerp is een uitvoeringsbesluit van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Digitaliseringsdecreet). Dit decreet reikte decretale kapstokken aan om de procesvoering voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges voortaan **integraal te kunnen voeren via een digitaal platform**.
4. Het Ontwerp voegt in eerste instantie tal van procedureel-technische wijzigingen door met het oog op de ingebruikname van het digitaal platform voor de volledig digitale procesvoering **bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen** (noot VTC: Omgevingsvergunning) **en het Handhavingscollege** (overige Vlaamse bestuursrechtscolleges volgen later). Het gaat onder meer om de introductie van een aantal definities die verband houden met de digitale procesvoering. Het besluit regelt ook de werking, toegang en technische modaliteiten van het digitaal platform, vervangt de woonplaatskeuze door een digitale adreskeuze of een analoge adreskeuze en tracht de digitale en analoge procedure (o.a. de betekeningen, proceduretermijnen, ...) zo veel mogelijk parallel te laten verlopen.
5. Het **dossier van de rechtspleging wordt gedigitaliseerd op het platform** en de **inzage van het dossier** verloopt ook via het digitaal platform.
6. Tot slot voert het besluit ook een aantal meer algemene ingrepen in de procedure door.
7. Het Ontwerp bevat geen specifieke bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen. Deze werden opgenomen in het vermelde Digitaliseringsdecreet. Het Ontwerp heeft met de (verdere) operationalisering van het digitaal platform natuurlijk wel een impact op de verwerking van persoonsgegevens.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Algemeen

8. De VTC heeft al twee adviezen verleend in verband met dit digitaliseringsproces en ze verwijst uitdrukkelijk naar alle opmerkingen die daarin werden gemaakt:
 - advies wetgeving Vlaamse Toezichtcommissie nr. 2023/038 van 21 maart 2023 over het ontwerp van decreet van de Vlaamse Regering tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de digitale procesvoering voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges en andere wijzigingen¹;

¹ <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/advies-wetgeving-vtc-nr-2023-038>

- advies wetgeving Vlaamse Toezichtcommissie nr. 2020/43 van 6 oktober 2020 over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat het digitaal loket betreft.²³

9. Wat het nu voorliggende Ontwerp betreft is het van belang om de aandacht te focussen op de veiligheidsproblematiek. In dat verband citeert de VTC hierna de opmerkingen die ze hierbij gemaakt heeft in de vorige adviezen:

- advies wetgeving Vlaamse Toezichtcommissie nr. 2020/43 van 6 oktober 2020 (onderlijning: VTC 2025),

“47. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico’s.

48. De VTC wijst er op dat aangezien de gegevens niet duidelijk afgebakend zijn en het mogelijk delicate gegevens betreft een bijzondere aandacht voor informatieveiligheid vereist is.

49. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹³ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹⁴ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁵ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouder kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom en waarom¹⁶.

50. In geval beroep wordt gedaan op een verwerker dan wijst de VTC op volgende vereisten:

- sluiten van een verwerkersovereenkomst;
- aanstellen van een DPO door de verwerker;
- aanwijzen van categorieën personen die toegang hebben en lijst bijhouden.

51. Zo er gedacht wordt aan het gebruik van (publieke) cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen in dat verband¹⁷.

52. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren¹⁸.

53. De VTC wijst ook op de verplichting, zoals opgenomen in artikel 25, AVG, om de persoonsgegevens te beschermen door ontwerp en door standaardinstellingen (data protection by design en default).

54. In artikel 2 van het Ontwerp dat een nieuw artikel 8/1 invoegt, wordt de toegang tot het digitaal loket geregeld. Een gebruiker werd in artikel 1 dat artikel 1 van het BVR van 16 mei 2014 wijzigt, onder punt 11° gedefinieerd als “iedere natuurlijke persoon die zich na authenticatie toegang heeft verleend tot het digitaal loket”. Voor de authenticatie worden volgende authenticatiemiddelen aanvaard:

²² <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/advies-wetgeving-rtc-nr-2020-043>

³ waarbij de nota vermeldde dat in een eerste fase van digitalisering, werd beoogd, de traditionele werkwijze, met uitwisseling van de papieren stukken via de post nog steeds tot de mogelijkheden zal behoren. “Dit besluit heeft aldus geen verplichtend karakter, voor zij die nog via analoge weg stukken wensen neer te leggen.” In een eerste fase betreft de digitalisering ook een eenrichtingsverkeer. Mededelingen aan de partijen, gebeuren (nog) niet via het loket.

- een elektronische identiteitskaart;
- een federaal token;
- een beveiligingscode via een mobiele app;
- een beveiligingscode via sms;
- een andere authenticatie die aanvaard is door de Vlaamse minister, bevoegd voor justitie en handhaving, zoals vastgelegd in een ministerieel besluit.

55. De VTC adviseert om voor de vermelde authenticatiemiddelen ook te verwijzen naar technische specificaties (of definities). “

- Advies wetgeving Vlaamse Toezichtcommissie nr. 2023/038 van 21 maart 2023 over het ontwerp van decreet:

“8. Beveiligingsmaatregelen

56. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

57. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens bijzondere categorieën van persoonsgegevens betreft en de invoering van de verplichting van gebruik van een digitaal systeem een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.

58. De VTC herhaalt wat ze al in haar advies VTC/A/W/2020/36 heeft gesteld, namelijk dat in het geval gekozen wordt voor teleconferencing, daarbij bijzondere maatregelen moeten worden genomen. Het is dan aangewezen dat de Vlaamse Regering hiervoor minimumregels oplegt (zie advies VTC/A/W/2020/34). Men dient er in ieder geval ook over te waken dat elke deelnemer aan het overleg correct wordt geïdentificeerd.

59. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

60. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹¹ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹² die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹³ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom¹⁴.

61. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹⁵.

62. In geval beroep wordt gedaan op een verwerker dan wijst de VTC op volgende vereisten:

- sluiten van een verwerkersovereenkomst;
- aanstellen van een DPO door de verwerker;

- *aanwijzen van categorieën personen die toegang hebben en lijst bijhouden.*

63. De VTC wijst ook op de verplichting, zoals opgenomen in artikel 25, AVG, om de persoonsgegevens te beschermen door ontwerp en door standaardinstellingen (*data protection by design en default*).

64. In dat verband verwijst de VTC ook naar het eerdere advies in verband met de toegang tot het digitaal loket.

Een gebruiker werd in artikel 1 dat artikel 1 van het BVR van 16 mei 2014 wijzigt, onder punt 11° gedefinieerd als “iedere natuurlijke persoon die zich na authenticatie toegang heeft verleend tot het digitaal loket”.

Voor de authenticatie worden volgende authenticatiemiddelen aanvaard:

- een elektronische identiteitskaart;
- een federaal token;
- een beveiligingscode via een mobiele app;
- een beveiligingscode via sms;
- een andere authenticatie die aanvaard is door de Vlaamse minister, bevoegd voor justitie en handhaving, zoals vastgelegd in een ministerieel besluit.

65. De VTC adviseert om voor de vermelde authenticatiemiddelen ook te verwijzen naar technische specificaties (of definities), minstens in het uitvoeringsbesluit. “

10. In de twee genoemde adviezen komen wat informatieveiligheid betreft vooral de **toegangen** en de **hostingproblematiek** naar voren. Op het eerste wordt in het Ontwerp en de nota uitgebreid ingegaan, op het tweede totaal niet. De adviesvrager heeft bij het opmaken van het Ontwerp terecht aandacht besteed aan de **beschikbaarheid** van de toepassing. De VTC bespreekt hierna deze drie punten.

2. Beschikbaarheid

11. In §8 van het nieuwe artikel 8/1 werd volgende bepaling over de beschikbaarheid van de toepassing opgenomen, die vanzelfsprekend ook de beschikbaarheid van de daarmee verwerkte persoonsgegevens bepaalt:

“§8. Als het digitaal platform onbeschikbaar is en de gebruiker tijdelijk geen documenten door middel van een digitale zending kan neerleggen, wordt aan de gebruiker een foutmelding getoond die kan worden geprint.

Die foutmelding geldt als bewijs van de onbeschikbaarheid van het digitaal platform. Die foutmelding kan door een partij of een belanghebbende in voorkomend geval worden ingeroepen als begin van bewijs van overmacht als die onbeschikbaarheid zich voordoet op de vervaldag van een termijn.

De Dienst van de Bestuursrechtscolleges houdt een logboek bij van de tijdstippen waarop het digitaal platform geheel onbeschikbaar was.”.

De nota aan de Vlaamse Regering geeft hierbij de volgende uitleg:

“§8

De laatste paragraaf van het nieuwe artikel 8/1 van het Procedurebesluit voorziet, in eerste instantie, in een regeling wanneer zich uitzonderlijk een onbeschikbaarheid van het digitaal platform voordoet waardoor het neerleggen van documenten door middel van een digitale zending via het digitaal platform tijdelijk onmogelijk is. Dat kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van kleinere systeemfouten of korte technische storingen of pannes van het digitaal platform zelf of de omliggende infrastructuur. In dat geval wordt een foutmelding getoond aan de gebruiker die kan worden afgedrukt.

Wanneer een dergelijke onbeschikbaarheid zich voor een gebruiker voordoet op een vervalddag van een termijn, dan is de algemene overmachtsleer onverkort van toepassing. De foutmelding geldt als bewijs van de onbeschikbaarheid van het platform en kan door een procespartij of een belanghebbende worden ingeroepen voor het betrokken bestuursrechtscollege als begin van bewijs van de overmachtssituatie op de vervalddag van de termijn.

Zo valt bijvoorbeeld niet uit te sluiten dat de onbeschikbaarheid van de applicatie zich weliswaar op de vervalddag van de termijn voordoet, maar dat deze zich louter afspeelt tussen 11.00 u. en 11.15u. 's ochtends. In dergelijk geval zal overmacht niet zonder meer zijn aangetoond op basis van de loutere uitprint van de onbeschikbaarheid. Niets verhindert een diligente partij in principe om later die dag alsnog tot de digitale neerlegging over te gaan. De overmachtssituatie moet in concreto worden aangetoond. Zo zal de repetitieve aard van de onbeschikbaarheid op de vervalddag of het tijdstip van de foutmelding(en), hierin een belangrijke rol spelen.

De overmachtsleer geldt evenwel niet per definitie voor elk probleem bij het digitaal neerleggen. Bepaalde technische moeilijkheden zijn immers eenvoudig zelf te verhelpen op grond van de duidelijke foutmelding in deze zin (bijv. te groot bestand, foutieve naam, ...).

De Dienst van de Bestuursrechtscolleges houdt een logboek bij van de tijdstippen waarop het digitaal platform in zijn geheel onbeschikbaar was. Dat logboek is beschikbaar via de website van de DBRC. Bij een volledige onbeschikbaarheid kan het digitaal platform immers zelfs geen foutmeldingen verzenden (zoals bijv. serverproblemen).

Ingeval van een langdurige en volledige onbeschikbaarheid van het digitaal platform (bijv. bij een uitval die zich uitstrekt over meerdere volledige dagen of bij een cyberaanval) zal het aan de Vlaamse Regering toekomen om zo nodig stappen te zetten. Artikel 17, tweede lid, van het DBRC-decreet kent aan de Vlaamse Regering de opdracht toe om in een dergelijk geval de tijdelijke vereisten voor de rechtmatige indiening van processtukken uit te werken en daarbij zo nodig de beroeps- en proceduretermijnen op te schorten of te verlengen.

12. Deze bepaling vangt dus minstens voor een groot deel de negatieve effecten van zowel een tijdelijke als een langdurige onbeschikbaarheid van het platform op. De VTC beoordeelt dit positief.

3. Toegangen

13. Artikel 6 van het Ontwerp regelt de toegang tot het platform:

“Art. 6. Artikel 8/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8/1. §1. De digitale procesvoering gebeurt door middel van digitale zendingen via het digitaal platform.

Het digitaal platform is toegankelijk via een webpagina van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges. Die dienst publiceert op zijn website een handleiding voor het gebruik van het digitaal platform.

§2. Alleen de partijen die gebruikmaken van de digitale procesvoering en die daartoe een digitale adreskeuze hebben gedaan, verkrijgen toegang tot de zaak op het digitaal platform.

De toegang tot de zaak op het digitaal platform wordt gekoppeld aan de digitale adreskeuze overeenkomstig artikel 7, §1.

De personen, vermeld in artikel 25/4, eerste lid, 2°, en de belanghebbenden aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt betekend, hebben tijdelijk toegang tot het digitaal platform zolang ze kunnen beslissen om al dan niet als partij tussen te komen in een zaak of een vordering.

De tussenkomende partij van rechtswege, vermeld in artikel 20, derde lid, van het decreet, heeft ook tijdelijk toegang tot het digitaal platform, voordat ze een schriftelijke uiteenzetting indient.

§3. Wie toegang tot het digitaal platform wil verkrijgen, authenticceert zich op een van volgende manieren:

1° met een elektronische identiteitskaart;

2° via eIDAS;

3° met een beveiligingscode via een mobiele app;

4° met een beveiligingscode via sms;

5° via de itsme-applicatie;

6° met de advocatenkaart, via het systeem Digital Platform for Attorneys (DPA), dat wordt beheerd door de Orde van Vlaamse Balies en l'Ordre des barreaux francophones et germanophone;

7° via een andere, bijkomende manier van authenticatie die aanvaard is door de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuursrechtspraak, en vastgelegd is in een ministerieel besluit.

§4. De gebruikers die documenten neerleggen door middel van een digitale zending, volgen de aanduidingen en vullen de daartoe bestemde velden op het digitaal platform in.

[...]”

14. De nota aan de Vlaamse Regering geeft volgende toelichting bij artikel 6 (onderlijning VTC):

“Artikel 6 vervangt artikel 8/1 van het Procedurebesluit.

Artikel 2, 11° van het DBRC-decreet stelt dat de Dienst van de Bestuursrechtscolleges een digitaal platform ter beschikking stelt voor de digitale procesvoering voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges. De digitale procesvoering vindt plaats door middel van digitale zendingen als bedoeld in artikel 1, 18° Procedurebesluit, via het digitaal platform.

Deze bepaling regelt een aantal algemene aspecten van de werking, het gebruik en de toegang tot het platform voor de digitale procesvoering. De volledige procesvoering kan via dit platform plaatsvinden (tweerichtingsverkeer). Overeenkomstig artikel 17/1 van het DBRC-decreet is het gebruik van het digitaal platform verplicht voor bepaalde procespartijen.

[...]

§2

Deze paragraaf regelt de toegang van de procespartijen tot de zaak op het digitaal platform. Deze bepaling houdt nauw verband met de digitale adreskeuze uit het nieuwe artikel 7, §1 van het Procedurebesluit.

Het eerste lid van de tweede paragraaf benadrukt dat enkel partijen die gebruik maken van de digitale procesvoering en die daartoe een unieke digitale adreskeuze hebben gedaan, toegang verkrijgen tot de zaak op het digitaal platform. Het gebruik van en de toegang tot het digitaal platform impliceert een digitale adreskeuze en omgekeerd.

Enkele voorbeelden: een procespartij die verplicht gebruik moet maken van het digitaal platform zal een digitale adreskeuze moeten doen in het eerst ingediende processtuk. Een partij die vrijwillig gebruik maakt van het digitaal platform, doet ook een digitale adreskeuze in het eerste processtuk. Deze partijen hebben vervolgens toegang tot de betrokken zaak op het digitaal platform.

Het tweede lid van de tweede paragraaf verduidelijkt dat de enkele digitale adreskeuze van een procespartij, eveneens doorslaggevend is en in beginsel beperkend werkt voor de toegang tot een zaak op het platform. Naargelang waar de digitale adreskeuze wordt gedaan, verkrijgt ofwel de procespartij, één van de procespartijen die gezamenlijk een verzoekschrift of processtuk indienen, ofwel de vertegenwoordiger toegang tot de zaak op het digitaal platform.

De toegang tot een zaak op het digitaal platform wordt met andere woorden beperkt tot ofwel (één van) de digitale partijen zelf, ofwel de vertegenwoordiger (raadsman/advocaat) indien deze wenst op te treden namens de betrokken procespartij met een digitale adreskeuze. Zo zal bijv. het Departement Omgeving een dossier zelf niet kunnen raadplegen op het platform wanneer het departement ervoor heeft gekozen om een (digitale) adreskeuze bij een raadsman te doen. Enkel de vertegenwoordigende raadsman heeft in dat geval toegang en kan acties doorvoeren op het digitaal platform.

Een advocaat of raadsman die als vertegenwoordiger van een partij toegang tot het digitaal platform wenst te verkrijgen, zal namens deze partij, overeenkomstig artikel 7, §1, dan ook een uitdrukkelijke digitale adreskeuze moeten doen. Dat kan zowel bij het neerleggen van een processtuk als in een afzonderlijk document. Een raadsman die geen advocaat is, zal in dat geval ook een volmacht moeten toevoegen om aan te tonen dat hij wel degelijk mag optreden voor een bepaalde procespartij, vooraleer de adreskeuze kan worden doorgevoerd of gewijzigd (met de toegang tot het digitaal platform als gevolg).

Voor rechtspersonen, overheidsinstanties en advocaten die toegang tot het digitaal platform hebben, is intern toegangsbeheer mogelijk. De toegang tot het platform is in deze gevallen niet noodzakelijk beperkt tot een unieke persoonsgebonden toegang maar er kan automatisch (via de advocatenkaart) een ruimere toegang gelden of er kunnen de nodige rechten worden toegekend binnen de betrokken organisatie of kantoor. Voor de advocaat die een procespartij vertegenwoordigt en die zich verifieert met de advocatenkaart (zie §3), wordt de toegang tot een dossier op het digitaal platform bijvoorbeeld op kantoonniveau verleend. Daardoor kunnen bij het kantoor ook de collega-advocaten en de advocaat-stagiairs zo nodig toegang nemen tot het dossier op het platform. Hoewel zij geen automatische toegang hebben via de koppeling met de advocatenkaart, kunnen de (administratieve) medewerkers van een advocaat ook toegang verkrijgen tot een dossier via de koppeling met de elektronische identiteitskaart en voor zover de betrokken advocaat die toegangsrechten heeft toegestaan. Binnen rechtspersonen en overheidsinstanties die als digitale partij optreden bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges, kunnen de personeelsleden en medewerkers die het dossier behandelen, ook toegang nemen tot het dossier op het platform voor zover zij inloggen namens hun organisatie via de elektronische identiteitskaart en zij via het interne toegangsbeheer rechten hebben gekregen op het digitaal platform van de DBRC. De praktische en technische uitwerking van en toelichting bij het interne toegangsbeheer en de toegangsmogelijkheden worden in de handleiding voor het gebruik van het digitaal platform opgenomen.

Het derde lid van deze paragraaf schrijft voor dat alle belanghebbenden tijdelijk toegang kunnen hebben tot het platform. Die toegang gaat in vanaf de betekening van een afschrift van het verzoekschrift en blijft gelden gedurende de periode dat zij kunnen beslissen om al dan niet tussen te komen in een zaak of een vordering. Indien ze gebruik maken van het digitaal platform voor het indienen van hun eerste processtuk tot tussenkunst dan behouden ze de toegang tot het platform. Indien zij geen gebruik maken van het digitaal platform voor het indienen van hun eerste processtuk (voor zover ze niet decretaal verplicht zijn om gebruik te maken van het platform), verliezen zij de toegang tot het platform en bijgevolg ook de mogelijkheid om kennis te nemen van de documenten in het platform na afloop van de termijn tot tussenkunst. Niettemin ontvangen zij alle processtukken voortaan via analoge zendingen en kunnen zij het dossier van de rechtspleging steeds inkijken ter griffie overeenkomstig artikel 8, §4 van het Procedurebesluit.

Op basis van het vierde lid van deze paragraaf geldt hetzelfde voor de tussenkunstende partij van rechtswege (vergunninghouder) in de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (zie art. 20, lid 3, DBRC-decreet). Deze partij wordt automatisch betrokken in de procedure en heeft tijdelijk toegang tot het digitaal platform alvorens zij een schriftelijke uiteenzetting indient. Daarbij komt dat zij ook wanneer geen processtuk werd ingediend, als van rechtswege tussenkunstende partij, betrokken blijft in de procedure. In dat geval zal ze alle betekeningen tijdens de verdere procedure blijven ontvangen via analoge zendingen. Dit laatste geldt niet voor overheidsinstanties, vermeld in artikel 17/1, 1° van het decreet, die als tussenkunstende partij van rechtswege zijn aangeduid maar geen schriftelijke uiteenzetting indienen. Zij zijn decretaal hoe dan ook verplicht zijn om gebruik te maken

van het digitaal platform en blijven om die reden als een digitale partij betrokken worden in de procedure via digitale zendingen.

§3.

Degene die toegang wenst te verkrijgen tot het digitaal platform moet zich op een betrouwbare wijze authenticeren via de authenticatiewijzen opgesomd in deze bepaling.

Er wordt bijkomend voorzien in een delegatie aan de minister om in het licht van digitale evoluties bijkomende wijzen van authenticatie toe te voegen via een ministerieel besluit. De minister kan enkel bijkomende authenticatiewijzen voorzien, zonder de procedure op zich te wijzigen.

Om gebruik te kunnen maken van het digitaal platform moet een gebruiker in essentie beschikken over een computer, een toegang tot het internet en de benodigdheden om zich te authenticeren. Voor wat betreft de elektronische identiteitskaart, betekent dat dus bijvoorbeeld een kaartlezer voor identiteitskaarten.

De concrete werkwijze van de authenticatie zal worden opgenomen in de handleiding voor het gebruik van het digitaal platform die op de website van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges zal worden gepubliceerd.

15. Wat de toegangsrechten betreft en in het bijzonder het “interne toegangsbeheer”, wijst de VTC er nog eens op dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel kan open gesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is. Ze beveelt aan dat dit in het Ontwerp wordt bepaald.
16. De VTC herhaalt haar advies om de authenticatiemethoden verder te specificeren. Dit kan gedelegeerd worden aan de bevoegde minister, beter dan enkel in een handleiding op te nemen.

4. Hostingproblematiek

17. De VTC heeft intussen begrepen dat het tegemoetkomen aan de eisen van beveiliging, vooral wat de hosting van het platform betreft, gehypothekeerd wordt door onvoldoende budgetten om AVG-conform te werken. Het betreft hier met name het (verdere) gebruik van een niet voor de verwerking van zeer gevoelige persoonsgegevens (zie vroegere adviezen) geschikt platform in de publieke cloud van een niet-Europese leverancier.
18. De VTC verwijst nogmaals naar haar cloudadviezen en hier in het bijzonder naar [Advies VTC nr. 12/2021 van 15 februari 2022 m.b.t richtlijnen voor verwerking van persoonsgegevens met algemene kantoortoepassingen in de cloud bij lokale besturen \(en andere kleinere Vlaamse bestuursinstanties\)](#) en naar haar beslissing van 19 juni 2024 genomen over het project voor de aanpassing van het Digitaal Sociaal Dossier⁴.

⁴ [beslissing VTC/A/2023/06](#)

III. BESLUIT

19. De VTC kan omwille van de veiligheidsproblematiek niet anders dan een **negatief advies** uitbrengen over dit Ontwerp.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2025-06-06 17:58:23 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

