



Vlaamse overheid

Secretariaat auditcomités

Simon Bolivarlaan 17

1000 Brussel

VERSLAG

VERGADERING AUDITCOMITE VAN DE LOKALE BESTUREN

18 juni 2026

Herman Teirlinckgebouw – Havenlaan 88, 1000-Brussel

Namen deel:

Els Hostyn, onafhankelijk deskundige (EH)

Kathleen Desmedt, onafhankelijk deskundige (KD)

Jan Leroy, lid op voordracht van de VVSG (JL)

Bie De Busser, lid op voordracht van de VVSG (BDB)

Tom Vandeput, lid op voordracht van de VVP (TV), vanaf punt 2.2

Jeroen Vervloessem, waarnemer minister van Binnenlands Bestuur (JV)

Giselle Vercauteren, onafhankelijk deskundige (GV)

Steven Vermeulen, CIO en hoofd ICT, Digitaal Vlaanderen (SV), enkel voor punt 3

Mark Vandersmissen – Audit Vlaanderen (AV)

Jo Fransen - Audit Vlaanderen (AV)

Patricia Van de Capelle - Audit Vlaanderen (AV)

Jeroen Vonck - Audit Vlaanderen (AV)

Voorzitter: Jean-Pierre Garitte, voorzitter auditcomité van de lokale besturen (JPG)

Secretaris: Joris Scheers, Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken (DKBUZA) (verslag)

De voorzitter start de vergadering om 14.20 uur.

0. Executive sessie met de leden

/

1. Punten ter beslissing

/

2. Punten ter bespreking

2.1. Stand van zaken auditplanning 2026

De planning voor 2024 werd volledig gerealiseerd. De afronding van de planning 2025 verloopt grotendeels volgens schema, met een beperkte vertraging in de eindfase van enkele audits op maat en opvolgaudits. Voor de planning 2026 wordt een volledige afdekking tegen 2027 verwacht. De uitvoering kent echter nog steeds vertragingen, voornamelijk door de complexiteit van de onderwerpen, de nieuwe organisatiestructuur en de inzet van externe profielen.

Er wordt een detailinzicht van de realisatie van de auditplanning toegelicht. Ook het tijdsbestedingsrapport wordt toegelicht, met de geplande audits per audittype, met de fase waarin ze zich bevinden en de geplande en gepresteerde hoeveelheid werk in dagen.

EH peilt naar het gehanteerde systeem van externe uitbestedingen en profielen, gelieerd aan de planning. AV licht toe en stelt dat het eindobjectief het inzetten van een breed spectrum van externe dienstverleners is die de competenties van het auditteam versterken en bijdragen tot het realiseren van kwaliteitsvolle auditopdrachten.

JL vraagt naar de betekenis van de gerichte bezoeken die georganiseerd worden in het kader van de thema-audit Noodplanning. AV geeft aan dat dit een vorm van *quick scan* is die niet het karakter heeft van een formele auditopdracht, maar die een globaal beeld geven van de noodplanningswerking binnen de betrokken organisatie. Het doel hiervan is om bijkomende inzichten te verzamelen die de bevindingen uit de uitgevoerde audits kunnen verrijken. Op deze manier leveren de gerichte bezoeken waardevolle context voor de opmaak van het globaal rapport. JL wenst ook de ratio gerichte/globale audits te kennen. AV geeft aan dat er - omwille van de beperkte tijdsinvestering - meer gerichte bezoeken voorzien worden dan auditopdrachten.

JL geeft aan in een later stadium tijd te willen reserveren om over de (al dan niet repeteerbare) methodiek van gedachten te wisselen. AV geeft aan dit te agenderen op de volgende vergadering van het auditcomité.

2.2. Stand van zaken projecten ondernemingsplan

De projecten m.b.t. het werkterrein van de lokale besturen worden toegelicht. Het project rond hefboomwerking wordt kort besproken.

2.3. Stand van zaken forensische aangelegenheden

1. Evolutie aantal meldingen

AV geeft een overzicht. Er wordt even stil gestaan bij de categorie van meldingen over entiteiten die buiten het werkterrein van AV vallen. JL vraagt hoe dit gedefinieerd/geëvalueerd wordt en of aangegeven kan worden of deze meldingen betrekking hebben op entiteiten die kort bij de lokale besturen staan, maar niet tot het audituniversum van AV behoren. Zij kunnen nl. belangrijke informatie aanreiken. AV geeft aan dat bij als een entiteit buiten het werkveld valt dit gecommuniceerd wordt aan de melder. Indien mogelijk wijst Audit Vlaanderen door naar het bevoegde meldkanaal. Naar

de toekomst toe zal AV een apart label toekennen aan meldingen die buiten het werkerrein van AV vallen. Hierdoor zullen de cijfers wat genuanceerd worden.

2. Brief n.a.v. vooronderzoek Beringen

3. Naar aanleiding van de brief aan de stad Beringen volgt er een gedachtewisseling over de interpretatiemarges van art. 27 van het decreet Lokaal Bestuur (DLB) en mogelijke belangenvermenging bij gemeenteraadsleden. Aanbevelingentabel actieplan FA 2508 002 lokaal bestuur Heers

AV licht kort toe. Deze aanbevelingen worden op dezelfde manier behandeld als andere dossiers.

3. Gedachtewisseling

De heer Steven Vermeulen, CIO, hoofd Vlaams Centrum voor Digitale Veiligheid (VCDV) geeft op uitnodiging van het auditcomité een toelichting over de informatieveiligheid bij de lokale besturen.

Hij geeft aan hoe Digitaal Vlaanderen hierbij ondersteuning kan bieden, nadat hij eerst de oprichting, taakstelling en het toepassingsgebied van het VCDV heeft toegelicht. Aan de hand van de Vlaamse beleidsstrategie digitale veiligheid wordt de regierol, het decreet digitaal veiligheidsbeleid, het portfolio en de *roadmap* toegelicht.

Er volgt een bespreking.

EH vraagt of er een externe scan is gebeurd bij alle gemeenten. SV geeft aan van wel, waarbij JL wenst te weten of er respons was van de lokale besturen. Ook dat is affirmatief. BDB wenst te weten waar de grote verschillen tussen gemeenten te situeren zijn, omdat de kernprocessen de facto gelijk zijn. Ze geeft aan dat er, gelet op het veiligheidsissue, wel een wil om te centraliseren bestaat. SV verwijst naar het breed palet aan *bottom up* opgebouwde systemen. GV wijst op de goede praktijk om verplicht een globaal veiligheidsplan op te maken. JL vraagt of de huidige achterstand, gelet op de snelle evoluties ter zake, kan ingehaald worden. SV wijst op de recente oprichting van het VCDV en de grote opdracht die voor de boeg ligt.

De voorzitter dankt SV voor zijn tijd en interessante toelichting.

4. Rapporten ter bespreking

Op vraag van leden van het auditcomité

/

Op voorstel van Audit Vlaanderen

- Opvolgaudit Beoordeling aanpak organisatiebeheersing en opvolging aanbevelingen Lokaal bestuur Kluisbergen (2616 001).

AV geeft een toelichting van de historiek, alsook van de evolutie na het verzenden van de brief door het auditcomité. Het auditcomité vindt dit een goede aanpak. EH vraagt of er extra inspanningen gebeuren qua organisatiebeheersing bij 'achterblijvende' lokale

besturen. AV zegt dat deze piste bekeken wordt in functie van de invulling van de afdekkingsgraad binnen het werkkterrein van de lokale besturen vanaf 2027.

KD vraagt naar de lange termijn van 4 jaar om aan de aanbevelingen te voldoen. Kan dit sneller via nieuwe methodiek? AV geeft aan dat het in eerste instantie de verantwoordelijkheid van het lokaal bestuur zelf is om de stand van zaken van de aanbevelingen en openstaande risico's weer te geven in de jaarlijkse rapportering organisatiebeheersing.

JL pikt vervolgens in en stelt zich de vraag of dit in het remediëringssysteem via de gouverneurs voor de forensische dossiers kan voorzien worden.

- Opvolgaudit beoordeling aanpak organisatiebeheersing en opvolging aanbevelingen Welzijnskoepel West-Brabant (2516 033)

AV licht toe en geeft het verschil van de conformiteitsaanbevelingen met 'gewone' aanbevelingen aan.

Andere rapporten niet ter bespreking, tenzij gevraagd door een lid

- Audit op maat Omgevingsvergunningen Lokaal bestuur Alveringem (2506 019) – 21/04/2026 / Beoordeling aanpak organisatiebeheersing Lokaal bestuur Alveringem (2506 019-OB) – 21/04/2026
- Audit op maat Aanvraag en afgifte van identiteitsdocumenten Lokaal bestuur Assenede (2506 24) – 22/04/2026 / Beoordeling aanpak organisatiebeheersing Lokaal bestuur Assenede (2506 024-OB) – 22/04/2026
- Audit op maat Beheer van het patrimonium Lokaal bestuur Avelgem (2506 020) – 28/04/2026 / Beoordeling aanpak organisatiebeheersing Lokaal bestuur Avelgem (2506 020-OB) – 28/04/2026
- Audit op maat Overkoepelende aanpak dienstverlening & degelijke en klantgerichte verstrekking van identiteitskaarten Lokaal bestuur Maarkedal (2506 025) – 19/05/2026 / Beoordeling aanpak organisatiebeheersing Lokaal bestuur Maarkedal (2506 025-OB) – 19/05/2026
- Opvolgaudit Beoordeling aanpak organisatiebeheersing en opvolging aanbevelingen Lokaal bestuur Houthalen-Helchteren (2516 021) – 29/05/2026
- Audit op maat Kritieke financiële processen Lokaal bestuur Lichtervelde (2506 030) – 1/06/2026 / Beoordeling aanpak organisatiebeheersing Lokaal bestuur Lichtervelde (2506 030-OB) – 1/06/2026
- Opvolgaudit Beoordeling aanpak organisatiebeheersing en opvolging aanbevelingen Lokaal bestuur Anzegem (2516 023) – 5/06/2026

5. Informatie en mededelingen

5.1. Notulen Stuurgroep VVSG van 23 april 2026

5.2. Notulen ACVA van 23 april 2026

5.3 Notulen ACLB van 23 april 2026

6. Varia

/

De voorzitter sluit de vergadering om 16.26 uur.