

DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE EN INDUSTRIE, BUITENLANDSE ZAKEN, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT, DE VLAAMSE MINISTER VAN WONEN, ENERGIE EN KLIMAAT, TOERISME EN JEUGD, DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIËN, VLAAMSE RAND, ONROEREND ERFGOED EN DIERENWELZIJN EN DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, HAVENS EN SPORT

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerp van decreet tot wijziging van diverse regelingen, wat betreft de uitvoering van de Verordening (EU) 2024/1309 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2024 inzake maatregelen om de kosten van de uitrol van elektronische communicatienetwerken met gigabitsnelheden te verlagen, tot wijziging van Verordening (EU) 2015/2120 en tot intrekking van Richtlijn 2014/61/EU (gigabitinfrastructuurverordening)
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

De gigabitinfrastructuurverordening is van toepassing met ingang van 12 november 2025. De gigabitinfrastructuurverordening heeft als doel een snellere uitrol van digitale netwerkinfrastructuur in heel Europa. Deze verordening heft de breedbandrichtlijn verlaging breedbandkosten van 2014 op.

In 2017 werden een aantal decreten gewijzigd om de omzetting van de breedbandrichtlijn te bewerkstelligen. Nu deze richtlijn opgaat in de gigabitinfrastructuurverordening zijn er wijzigingen in die decreten vereist.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELDEN

Digitalisering, Openbare Werken, Energie en Onroerend Erfgoed.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2025/494 van 28 november 2025.

A. Advies SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen)

De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) gaf advies op 19 januari 2026. De SERV kan zich vinden in de vooropgestelde wijzigingen aan diverse regelingen die nodig zijn in de navolging van de Europese verordening (EU) 2024/1309 inzake maatregelen om de kosten van de uitrol van elektronische communicatie-netwerken met gigabitsnelheden te verlagen. Ook vindt de SERV het een goede zaak dat ook bovengrondse werken voortaan gebruik zullen kunnen maken van GIPOD en dat de voorstellen hieromtrent met stakeholders besproken werden. Het advies van de SERV gaat verder in op de vraag naar meer synergieën tussen infrastructuurwerken, afstemming infrastructuurplannen en het verhogen van de transparantie.

Wat betreft het verhogen van de inzet op synergieën tussen infrastructuurwerken.

De SERV stelt vast dat er ondanks verschillende initiatieven (GIPOD, Synergrid, ...) het in Vlaanderen nog steeds voorkomt dat verschillende infrastructuurwerken (wegenwerken en nutsvoorzieningen) onvoldoende op elkaar zijn afgestemd. Door deze infrastructuurwerken beter op elkaar af te stemmen en synergieën te realiseren kan dat vermeden worden. De SERV stelt daarom voor om de huidige incentives, via regulering en vergoedingsmechanismen, voor synergieën te herbekijken.

- ⇒ Het voorliggend ontwerp van decreet wil de mogelijkheden om samen te werken met betrekking tot grondwerken net verhogen. Een nieuw artikel wordt immers in het GIPOD-decreet ingevoegd, via artikel 16 van het voorliggende ontwerp van decreet, om, in overeenstemming met artikel 5, lid 1, van de gigabitinfrastructuurverordening, coördinatie van werken mogelijk te maken via het GIPOD-platform. De krijtlijnen van de functionaliteit voor de projectaanvragen voor werken werden in 2024 uitgewerkt in het vernieuwingsdocument voor toekomstige ontwikkelingen in GIPOD. Dit document werd in werkgroepen met stakeholders van het GIPOD uitgewerkt. De verdere detaillering van deze functionaliteit wordt volgens de roadmap planning afgetoetst met stakeholders via business werkgroepen.
- ⇒ Er is geen verdere aanpassing vereist.

Wat betreft de vraag naar meer afgestemde infrastructuurplannen.

De SERV stelt vast dat de infrastructuurplanprocessen niet goed op elkaar zijn afgestemd waardoor synergie niet altijd mogelijk is via het GIPOD of het KLIP. De SERV stelt drie oplossingen voor:

- (a) plan infrastructuur strategisch en meer geïntegreerd;
- (b) maak iemand verantwoordelijk voor Vlaams infrastructuurbeleid;
- (c) voorzie een infrastructuur cel of coördinator.

- ⇒ Het voorliggend voorontwerp van decreet heeft als doel om te voorzien in de correcte uitvoering van de gigabitinfrastructuurverordening. De geformuleerde opmerkingen maken echter niet het voorwerp uit van voorliggend voorontwerp van decreet.
- ⇒ Er is geen verdere aanpassing vereist.

Wat betreft de vraag naar hogere transparantie.

De SERV merkt op dat het op dit moment niet mogelijk is om de mate waarin in synergie wordt gewerkt, publiek te raadplegen via het GIPOD. Daarnaast merkt de SERV op dat er nood is aan een integraal infrastructuurrapport met geïntegreerd overzicht van de gerealiseerde, lopende en geplande infrastructuurinvesteringen in de diverse domeinen en hun kosten. Het is van belang om op basis van GIPOD-data rapportering mogelijk te maken.

- ⇒ Het voorliggend voorontwerp van decreet heeft als doel om te voorzien in de correcte uitvoering van de gigabitinfrastructuurverordening. Deze opmerkingen maken echter niet het voorwerp uit van het voorliggende voorontwerp van decreet.
- ⇒ Er is geen verdere aanpassing vereist.

B. Advies MORA (Mobiliteitsraad van Vlaanderen)

De MORA heeft advies op 6 januari 2026 verleend waarbij er geen opmerkingen werden geformuleerd.

C. Advies VVSG

De VVSG gaf advies op 7 januari 2026. VVSG adviseert enkele aanpassingen in de voorgestelde wijzigingen *in het GIPOD-decreet* om mogelijke drempels weg te werken in de zoektocht naar werken in synergie.

Wat betreft de kritieke infrastructuur

De VVSG merkt op dat de mogelijkheid voor vrijstelling van ingave in het GIPOD en de vrijstelling tot het niet reageren op een sleufsynergieaanvraag of projectaanvraag voor kritieke infrastructuur te ruim kan worden opgevat. Er zou namelijk nergens in het ontwerpdecreet staan welke infrastructuur kritiek zou kunnen zijn, waardoor mogelijks te veel werken structureel vrijgesteld kunnen worden. Bovendien zou ook bij kritieke infrastructuur de verplichting moeten bestaan om samen te werken. De VVSG is van oordeel dat de vrijstelling enkel te verantwoorden is als de zichtbaarheid in GIPOD een probleem kan stellen voor de nationale veiligheid.

- ⇒ Dit voorontwerp van decreet heeft als doel om te voorzien in de correcte uitvoering van de gigabitinfrastructuurverordening. In deze verordening is een uitzondering voorzien op de verplichting tot registratie van werken (artikel 6, 2., tweede lid, gigabitinfrastructuurverordening) en de verplichting tot samenwerking (artikel 5, 5., tweede lid, gigabitinfrastructuurverordening) als het civiele werken aan kritieke infrastructuren betreft. Het is aldus niet mogelijk om op dit punt van de verordening af te wijken.
- ⇒ Kritieke infrastructuur is wel degelijk gedefinieerd in het GIPOD-decreet. Artikel 2, 7°/1, GIPOD-decreet bepaalt namelijk dat de kritieke nationale infrastructuur “*de infrastructuur die als kritiek is aangeduid ter uitvoering van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van kritieke infrastructuren*” omvat. Dit verwijst echter enkel naar federale wetgeving met een te limitatieve lijst van kritieke infrastructuur. Het GIPOD-decreet geeft de Vlaamse Regering daarnaast zelf de mogelijkheid om aan de hand van een besluit van de Vlaamse Regering een lijst van Vlaamse kritieke infrastructuur op te stellen.
- ⇒ De beslissing om hier ook een appreciatiemarge voor de Vlaamse Regering te voorzien, is geënt op het huidige artikel 16/3, §2 en §5, van het GIPOD-decreet dat de omzetting van de breedbandrichtlijn bevat. Ook toen werd dezelfde keuze gemaakt. Door de verordening komt de breedbandrichtlijn echter te vervallen maar er werd voor gekozen, aangezien de verordening ook in de uitzondering voorziet, om deze uitzondering te behouden en ook in het GIPOD-decreet te integreren.
- ⇒ Er is aldus geen aanpassing van het voorliggende voorontwerp van decreet.

Wat betreft de stilzwijgende weigering om mee te gaan in synergie

De VVSG vraagt dat het huidige artikel 11 van het GIPOD-decreet kan worden aangepast zodanig dat een initiatiefnemer de andere partij van een projectaanvraag of sleufsynergieaanvraag moet contacteren ook al koppelde die partij het (grond)werk niet tijdig in het GIPOD, om na te gaan of men toch kan meegaan in synergie.

- ⇒ Het voorliggende voorontwerp van decreet heeft als doel om te voorzien in de correcte uitvoering van de gigabitinfrastructuurverordening. Deze opmerking zal worden meegenomen in een latere decreetswijziging van het GIPOD-decreet waarbij het platform verder aangepast kan worden aan nieuwe noden. De VVSG kan deze opmerking mee vorm geven via de juridische werkgroep van het GIPOD die eind 2026 zal samenkomen.
- ⇒ Er is aldus geen aanpassing aan het voorliggende voorontwerp van decreet vereist.

Wat betreft het tijdstip van de registratie van een sleufsynergie-aanvraag of de projectaanvraag in het GIPOD

De VVSG is bezorgd dat twee maanden erg krap is om tot een afstemming te kunnen komen tussen de verschillende partijen. De VVSG stelt voor dat dit vroeger zou moeten zijn en dat er in samenspraak met de sector een exacte termijn zou moeten worden bepaald.

- ⇒ Op vraag van de sector werd ervoor gekozen om de procedure voor de samenwerkingsverzoeken zo gelijk mogelijk te behouden. Daarom werd in het nieuwe artikel 11/1, §1, GIPOD-decreet (zie artikel 16 wijzigingsdecreet) beslist om de termijnen voor samenwerkingsverzoeken van artikel 11 GIPOD-decreet te volgen, met name twee maanden voor de aanvang van de werken.
- ⇒ Er is aldus geen aanpassing vereist.

De geformuleerde opmerkingen van voormelde adviezen geven aldus geen aanleiding tot wijzigingen aan het voorontwerp van decreet aangezien er via voorliggend voorontwerp van decreet gefocust wordt op de noodzakelijke aanpassingen aan de GIA-verordening. Er wordt kort na de zomerperiode 2026 een nieuw wijzigingstraject voor het GIPOD-decreet met de nutssector en VVSG opgestart: de opmerkingen van o.a. VVSG worden dan in ieder geval mee behandeld.

D. Advies Raad van State

De Raad van State gaf advies nr. 79.037/3 op 30 april 2026.

De Raad van State merkt op dat in het ontworpen artikel 2, § 1, 17°, van het KLIP-decreet van 14 maart 2008 (artikel 5, 2°, van het voorontwerp) en in het ontworpen artikel 20, derde lid, van het KLIP-decreet van 14 maart 2008 (artikel 7, 2°, van het voorontwerp) de begrippen “elektronischecomunicatienetwerk” en “netwerk met zeer hoge capaciteit” worden gedefinieerd door te verwijzen naar artikel 2, 1), en 2), van richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 ‘tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie’. Ook al wordt in artikel 2, eerste alinea, van verordening (EU) 2024/1309 bepaald dat de definities van richtlijn (EU) 2018/1972 van toepassing zijn voor de toepassing van deze verordening, moet in een internrechtelijke tekst zoals de ontworpen tekst, die van toepassing zal zijn op particulieren, een omzetting worden opgenomen van deze richtlijndefinitie.

- ⇒ De verwijzingen naar de richtlijndefinities zijn vervangen door een omzetting, nl. de definiëring van de voormelde richtlijn werd volledig overgenomen.

De vervanging van de woorden “elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid” door de woorden “elektronischecomunicatienetwerken of netwerken met zeer hoge capaciteit”, bij artikel 7, 1°, van het voorontwerp, heeft volgens de Raad van State tot gevolg dat alle elektronischecomunicatienetwerken onder de uitzondering in het ontworpen artikel 20, tweede lid, van het KLIP-decreet van 14 maart 2008 lijken te vallen, wat op gespannen voet staat met artikel 4, leden 6 en 7, van verordening (EU) 2024/1309.

- ⇒ Dat is niet de bedoeling, de Raad van State stemt in met de volledige opheffing van artikel 20, tweede lid, van het KLIP-decreet. De gigabitinfrastructuurverordening bevat immers een uitzonderingsmogelijkheid voor kritieke infrastructuur waardoor het tweede lid van artikel 20 inderdaad niet meer van toepassing is.

Tot slot merkt de Raad van State op dat door de opheffing van de woorden “een netwerkexploitant of elektronische-communicatieoperator” in artikel 16/7, eerste lid, van het GIPOD-decreet van 4 april 2014 (bij artikel 22, 1°, van het voorontwerp), de bijzin “dat (...) een inbreuk pleegt op de verplichtingen (...)” geen onderwerp meer heeft, waardoor het toepassingsgebied ervan niet duidelijk wordt bepaald.

- ⇒ De Raad van State stemt er mee in dat artikel 16/7 als volgt moet worden geherformuleerd: (invoeging van het onderlijnde): Een administratieve geldboete van 250 tot 25.000 euro kan opgelegd worden als blijkt, uit een definitieve beslissing van de geschillencommissie of uit een

definitieve beslissing van een gerechtelijke instantie, dat een netwerkexploitant of een overheidsinstantie die eigenaar is van of zeggenschap heeft over fysieke infrastructuur een inbreuk pleegt op de verplichtingen, vermeld in artikel 5 en 6 van de gigabitinfrastructuurverordening.

Het voorontwerp werd ook op redactioneel vlak nog eens nagekeken confer de opmerkingen van de Raad van State.

2. INHOUD

C. ALGEMENE TOELICHTING

De gigabitinfrastructuurverordening heeft als doel een snellere uitrol van digitale netwerkinfrastructuur in heel Europa. Deze verordening heft de richtlijn 2014/61/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlaging ter van de kosten van de aanleg van elektronische communicatienetwerken (“breedbandrichtlijn”) met hoge snelheid op.

De breedbandrichtlijn werd omgezet via het decreet van 10 november 2017 inzake maatregelen ter verlaging van de kosten voor de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid en tot wijziging van diverse sectordecreten. Dat decreet bevat een aantal sectoroverschrijdende bepalingen en wijzigt een aantal sectordecreten om de omzetting van de breedbandrichtlijn te bewerkstelligen, waaronder het KLIP-decreet en het GIPOD-decreet.

Nu de breedbandrichtlijn opgaat in de gigabitinfrastructuurverordening moet het decreet van 10 november 2017 worden opgeheven en zijn er wijzigingen aan de sectordecreten vereist. Er werd immers onderzocht in welke mate de bepalingen uit de diverse sectordecreten verenigbaar zijn met de gigabitinfrastructuurverordening.

De gigabitinfrastructuurverordening mag in principe, nu het om een Europese verordening gaat, niet worden overgeschreven. De Europese verordeningen hebben immers rechtstreekse werking. Een aantal omzettingbepalingen van de breedbandrichtlijn worden dus met het voorliggende voorontwerp van decreet opgeheven of aangepast.

D. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Zie artikelsgewijze bespreking in de Memorie van Toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

E. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerpdecreet bevat technische wijzigingen, nl. in de betreffende decreten worden hoofdzakelijk de verwijzingen naar de breedbandrichtlijn opgeheven of vervangen door verwijzingen naar de gigabitinfrastructuurverordening. Er is geen budgettaire impact.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 27 november 2025. De Inspectie van Financiën verleent een gunstig advies aan het ontwerp. Met toepassing van artikel 31, §2, 2º, van het BVR VCO is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist.

F. ESR-TOETS

Dit onderdeel is niet van toepassing.

G. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen directe weerslag op het personeelsbestand en het personeelsbudget zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemene beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

H. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er is een minimale impact op de lokale en provinciale besturen. De verplichting om bovengrondse werken vanaf een zekere grootte te registreren en hiervoor samenwerking te zoeken zetten de lokale besturen in praktijk al in door maximale coördinatie, inclusief bovengrondse werken, op hun domein.

4. **VERDER TRAJECT**

Na definitieve goedkeuring wordt het ontwerp van decreet bij het Vlaams Parlement ingediend.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet tot wijziging van diverse regelingen, wat betreft de uitvoering van de Verordening (EU) 2024/1309 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2024 inzake maatregelen om de kosten van de uitrol van elektronische communicatienetwerken met gigabitsnelheden te verlagen, tot wijziging van Verordening (EU) 2015/2120 en tot intrekking van Richtlijn 2014/61/EU (gigabitinfrastructuurverordening) en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management te gelasten te gelasten voornoemd ontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en
Facilitair Management,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,

Hans BONTE

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport,

Annick DE RIDDER