

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Om een radiobeleid te voeren gericht op een leefbaar en kwaliteitsvol FM en digitaal radiolandschap wordt het luik 'radio' van het mediadecreet grondig herzien. Deze herziening voorziet onder andere in de invoering van digitale landelijke en digitale lokale radio-omroeporganisaties, een vereenvoudigd en toekomstbestendig regelgevend kader, bepalingen rond de duur van de erkenningen, de invoering van een omroepmodel voor DAB+, en andere artikelwijzigingen die uit voornoemde beleidskeuzes voortvloeien.

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK
STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

*“ (Digitale) Radio
De komende vijf jaar staat het radiolandschap voor een aantal belangrijke gebeurtenissen.
(...)”*

(...)

(...)."

“Decreetswijziging “RADIO”.

“Om ook de evolutie naar het digitaal radioluisteren verder te ondersteunen, zal ik in 2026 het DAB+-regelgevend kader verder uitwerken. Dit kader zal onder meer toelaten de overstap te maken naar het omroepmodel en het uitzenden op DAB+ mogelijk te maken voor de lokale radio-omroeporganisaties. Dit regelgevende kader zal onder meer de erkenningscriteria van een vergelijkende toets voor de landelijke multiplexen en voor de lokale multiplexen vastleggen. Ik zal in 2026 ook een definitief lokaal frequentieplan opmaken.”

Dit wijzigingsdecreet heeft als belangrijkste doel om TITEL III. Radiodiensten van Deel III. Radio-omroep en televisie van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: mediadecreet) te actualiseren, vereenvoudigen en verduidelijken. Daarnaast vormt dit wijzigingsdecreet het kader voor de overstap van het operatormodel naar het omroepmodel voor DAB+.

- De Inspectie van Financiën verleende gunstig advies op 30 november 2025. In zijn advies verklaart de Inspectie van Financiën dat voor dit voorontwerp en dit dossier geen begrotingsakkoord vereist is. Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch- en taaladvies nummer 2025/519 van 10 december 2025.
- Een Kind- en jongereneffectenrapport (JoKER) werd ontvangen op 17 december 2025.
- De sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 11 februari 2026.
- Het departement hield een raadpleging over voorliggend voorontwerp van decreet van 15 januari 2026 tot en met 12 februari 2026 en bezorgde het verslag van de raadpleging op 13 februari 2026.
- De Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens verleende advies nr. 2026/021 op 13 januari 2026.

////////////////////

- Het voorontwerp van decreet werd een tweede keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 6 maart 2026.
- De Raad van State verleende advies nr. 79.023/3 op 28 april 2026.

Advies Raad van State afdeling Wetgeving

Conform de beslissing van de Vlaamse Regering van 6 maart 2026 waarmee dit dossier een tweede maal principieel werd goedgekeurd, werd aan de Raad van State advies gevraagd over dit voorontwerp van decreet. De Raad van State bracht zijn advies nr. 79.023/3 op 28 april 2026.

De Raad van State bepaalt dat luidens het ontworpen artikel 129, derde lid van het mediadecreet de Vlaamse Regering een inschrijvingsgeld, waaronder een financiële waarborg, die de kandidaten moeten betalen, en een vergoeding voor het behoud van de erkenning kan vastleggen. De Raad van State stelt vast dat uit de memorie van toelichting blijkt dat het ontworpen artikel 129 het bestaande artikel 136 van het mediadecreet overneemt. In tegenstelling tot die bepaling maakt de ontworpen regeling enkel gewag van “een vergoeding voor het behoud van de erkenning” (in plaats van “een vergoeding voor het behoud van de erkenning en de zendvergunning”). Dit lijkt volgens de Raad van State te kunnen worden verklaard door het gegeven dat in het ontworpen artikel 133 van het mediadecreet (artikel 12 van het voorontwerp) niet langer wordt bepaald dat de Vlaamse Regulator voor de Media FM-zendvergunningen uitreikt aan de erkende landelijke, netwerk- of lokale radio-omroeporganisaties. De Raad van State is van mening dat doordat in de ontworpen regeling enkel nog gewag wordt gemaakt van een vergoeding voor het behoud van de erkenning de indruk wordt gewekt dat het toezicht wordt vergoed van de naleving door de betrokken radio-omroeporganisatie van de op haar van toepassing zijnde erkenningsvoorwaarden tijdens de duur van de erkenning. De Raad van State verwijst naar eerder adviezen waarin de Raad van State heeft opgemerkt dat de financiering van het algemeen overheidstoezicht op de houders van een vergunning middels retributies niet zonder meer worden afgewenteld op die houders. De Raad van State geeft mee dat hetzelfde geldt in geval van een erkenning. Vervolgens stelt de Raad van State dat uit het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 ‘houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep’, dat is genomen ter uitvoering van het voormelde artikel 136 van het mediadecreet van 27 maart 2009 kan worden opgemaakt dat in werkelijkheid “het gebruik en het behoud van de toegewezen frequenties of frequentiepakketten” wordt vergoed (zie artikelen 12 en 22 van dat besluit). In zoverre het ontworpen artikel 129 van het mediadecreet een overname is van het bestaande artikel 136 geeft de Raad van State aan dat er kan worden aangenomen dat het evenzeer de bedoeling is om in een vergoeding te voorzien voor het gebruik en het behoud van de toegewezen frequenties en frequentieblokken. Het strekt dan ook tot aanbeveling om dat met zoveel woorden in de ontworpen regeling te bepalen. De Raad van State verwijst naar artikel 42 van het Europees wetboek voor elektronische communicatie dat door de Vlaamse Regering in acht zal moeten worden genomen bij het vaststellen van de in de ontworpen bepaling vermelde inschrijvingsgelden en vergoedingen. Uit die bepaling vloeit onder meer voort dat de lidstaten de gebruiksrechten voor radiospectrum kunnen onderwerpen aan vergoedingen die een optimaal gebruik van die middelen waarborgen, maar dat zij ervoor moeten zorgen dat die vergoedingen objectief gerechtvaardigd, transparant en niet-discriminerend zijn, in verhouding staan tot het beoogde doel en rekening houden met de algemene doelstellingen van het Europees wetboek voor elektronische communicatie, en dat de toepasselijke vergoedingen worden vastgesteld op een niveau dat efficiënte toewijzing en gebruik van radiospectrum garandeert.

Replik: De Raad van State merkt terecht op dat de betrokken bepaling niet langer verwijst naar de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om inschrijvingsgeld en een vergoeding voor het behoud van

Met de ontworpen regeling wordt beoogd bij de erkenning van radio-omroeporganisaties *voorrang* te geven aan de organisaties die in het Nederlands uitzenden, zonder evenwel andere omroeporganisaties uit te sluiten, hetgeen volgens de Raad van State van belang is bij de beoordeling van de evenredigheid van die regeling. Bijgevolg lijkt het voor de Raad van State raadzaam om in het licht van de vereisten van het Unierecht om de ontworpen regeling te herformuleren zodat dit beter tot uiting komt.

De verplichting om in het Nederlands uit te zenden geldt enkel voor erkende radio-omroeporganisaties, en niet voor andere radio-omroeporganisaties. De Raad van State kan instemmen met de verantwoording in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, nl. aangezien een erkende radio-omroeporganisatie en een andere radio-omroeporganisatie zich in niet vergelijkbare situaties bevindt, nl. erkende radio-omroeporganisaties maken gebruik van een schaars goed terwijl andere radio-omroeporganisaties geen gebruik maken van een schaars goed waardoor dit onderscheid te rechtvaardigen is in het licht van het gelijkheidsbeginsel.

Replik: Er wordt opnieuw bevestigd wat de gemachtigde in zijn antwoord heeft meegegeven. Er zal niet vereist worden dat er aan het vestigingscriterium voldaan is voorafgaand aan het deelnemen

Pagina 5 van 12

Aan de memorie van toelichting zal toegevoegd worden dat aan het vestigingscriterium kan worden voldaan na de indiening van de erkenningsaanvraag.

Replik: Dit zal verduidelijkt worden in de memorie van toelichting.

Replik: Zoals meegegeven in het antwoord van de gemachtigde aan de Raad van State geldt die uitzondering niet alleen tussen lokale radio-omroeporganisaties enerzijds en digitale lokale radio-omroeporganisaties anderzijds. Deze uitzondering geldt ook tussen lokale radio-omroeporganisaties onderling, tussen digitale lokale radio-omroeporganisaties onderling en ook tussen beide categorieën van radio-omroeporganisaties. Het ontworpen artikel werd in die zin verduidelijkt.

////////////////////////////////////

Repliek: Het wijzigingsdecreet werd in die zin aangepast.

Repliek: De verschillende bepalingen inzake Nederlandstalige en Vlaamse muziek in het mediadecreet zijn bewust gedifferentieerd, in functie van het type radio-omroeporganisatie, het schaarsteprincipe en het beoogde profiel van de radio-omroeporganisaties.

////////////////////////////////////

De Raad van State stelt vast dat uit de memorie van toelichting blijkt dat het ontworpen artikel 246 van het mediadecreet het huidige artikel 134, § 2, van het mediadecreet wordt opgenomen als overgangsbepaling. De Raad van State wijst te dien aanzien op dat het ontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de verlenging van de erkenningen voor netwerkradio-omroeporganisaties en de lokale radio-omroeporganisaties’, dat het voorwerp heeft uitgemaakt van advies 78.838/3 van 13 februari 2026 van de Raad van State, in een overgangsregeling voorziet waarbij “in afwijking van artikel 134, § 2,” de erkenningen van netwerkradio-omroeporganisaties en lokale radio-omroeporganisaties die aflopen vóór 31 december 2027, worden verlengd tot en met 31 december 2027. De Raad van State geeft aan dat die verwijzing zal moeten worden aangepast, wat ook bevestigd wordt door de gemachtigde. De Raad van State concludeert dat aan het thans voorliggende voorontwerp een bepaling moeten worden toegevoegd die strekt tot wijziging van (het nog aan te nemen) artikel 243/1 van het mediadecreet.

Rekening houdend met de timing van beide regelgevende trajecten, zal bij de parlementaire behandeling van dit voorontwerp van decreet naar alle waarschijnlijkheid via een amendement moeten worden voorzien in de nodige aanpassing.

Repliek: De tekst van het wijzigingsdecreet werd in die zin aangepast.

- in de inleidende zin van artikel 2 van het voorontwerp moet de wetshistoriek van artikel 2 van het mediadecreet worden aangepast, vermits die bepaling het laatst werd gewijzigd bij het decreet van 19 april 2024 (in plaats van “het decreet van 3 juni 2022”);
- gelet op de definitie vervat in het ontworpen artikel 2, 43°/1, van het decreet van 27 maart 2009 (artikel 2, 4°, van het voorontwerp), moet elders in het voorontwerp gewag worden gemaakt van “televisie-omroepnetwerk” of “televisie-omroepnetwerken” (en niet “televisieomroepnetwerk” of “televisieomroepnetwerken”);
- in de inleidende zin van artikel 13 moet worden verwezen naar het decreet van 19 april 2024 (in plaats van “2014”);
- de artikelen 15 tot 22, 25, 41, 42, 44 tot 46, 56, 71 en 74 tot 77, die nieuwe opschriften, afdelingen of bepalingen invoegen in het decreet van 27 maart 2009, verwijzen in de wetshistoriek telkens naar “hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juni 2022”. Het decreet van 27 maart 2009 werd evenwel het laatst gewijzigd door het decreet van 19 december 2025 ‘tot uitlegging van artikel 2, 35°, en tot wijziging van artikel 17, §2, artikel 92 en artikel 218, §2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie’;
- in het ontworpen artikel 134/8 van het decreet van 27 maart 2009 (artikel 22 van het voorontwerp) moet de vermelding “§ 1” worden weggelaten, vermits de ontworpen bepaling geen andere paragrafen bevat;
- in het ontworpen artikel 146/3 van het decreet van 27 maart 2009 (artikel 42 van het voorontwerp) ontbreekt daarentegen de vermelding “§ 1”.

Andere wijzigingen

- Zoals terecht werd opgemerkt naar aanleiding van de raadpleging die door het Departement Cultuur, Jeugd en Media werd georganiseerd, wordt in artikel 13 van het wijzigingsdecreet niet expliciet vermeld dat ook de FM-uitzendingen van de VRT zullen worden stopgezet. Naar aanleiding van deze opmerking werd beslist om een verwijzing naar de VRT op te nemen in artikel 13. Bij nader inzien, is het echter niet aangewezen om een verwijzing naar de VRT op te nemen in artikel 13. Dit artikel is immers opgenomen in het hoofdstuk dat betrekking heeft op erkende radio-omroeporganisaties, terwijl de VRT niet onder deze categorie ressorteert. Omwille van de systematiek van het mediadecreet is er dan ook voor gekozen om de verwijzing naar de VRT uit artikel 13 weg te laten en deze op te nemen in een afzonderlijke bepaling (nieuw artikel 17/1) binnen het hoofdstuk van het mediadecreet dat specifiek betrekking heeft op de VRT. Op die manier wordt zowel de duidelijkheid omtrent de reikwijdte van de FM-afschakeling verzekerd als de interne consistentie van de decretale structuur behouden.
- Bij de erkenningsvoorwaarden van alle categorieën van erkende radio-omroeporganisaties wordt naast de journaals ook bepaald dat informatieve programma's door een, al dan niet eigen redactie, moeten worden verzorgd.
- Bij de tweede definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering werd beslist om niet langer een simulcastverplichting op te leggen aan de netwerkradio-omroeporganisaties. Het aanvullende kwalificatiecriterium "de verwezenlijkingen, plannen, intentie, en engagementen rond digitale radio-uitzendingen via DAB+ en andere vormen van digitale radio" is dan ook niet meer van toepassing en wordt geschrapt.

- Aan het artikel dat betrekking heeft op de (residuaire) duur van erkenningen wordt toegevoegd dat in het geval een erkenning zal toegekend worden bij onderbenutte capaciteit er dan ook alleen sprake zal zijn van een residuaire-duur-erkenning.

2. INHOUD

C. ALGEMENE TOELICHTING

Zie VR 2026 0901 DOC.0014/1.

D. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Verwezen wordt naar de memorie van toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Deze is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van decreet.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend voorontwerp van decreet heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

- Na deze definitieve goedkeuring wordt het ingediend als ontwerp bij het Vlaams Parlement.

Na de goedkeuring in het Vlaams Parlement volgt tenslotte bekrachtiging en afkondiging door de Vlaamse Regering met daarna publicatie en inwerkingtreding.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet;

////////////////////////////////////

2° de Vlaamse minister van Brussel en Media te gelasten dit voorontwerp van decreet in te dienen bij het Vlaams Parlement

De Vlaamse minister van Brussel en Media

Cieltje VAN ACHTER

Bijlagen

- Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties;
- Memorie van Toelichting;
- Advies Raad van State dd. 28 april 2026.