

BIS-NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- Ontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Met dit ontwerp van decreet wordt de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/1711 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot wijziging van de richtlijnen (EU) 2018/2001 en (EU) 2019/944 inzake het verbeteren van de opzet van de elektriciteitsmarkt van de Unie beoogd.

Er wordt een decretaal kader gecreëerd voor flexibele aansluitingsovereenkomsten op het elektriciteitsdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving

BELEIDSVELD: Energie

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2025/126 werd op 22 april 2025 bekomen. Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2025/126 van 22 april 2025.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 17 april 2025 verkregen. De Inspectie van Financiën verklaart in zijn advies dat het akkoord van de minister van begroting niet vereist is.

C. EERSTE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in de vergadering van 16 mei 2025 haar eerste principiële goedkeuring¹ aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten en gelastte de Vlaamse Minister, bevoegd voor de energie, om over het voorontwerp van decreet het advies van de SERV, de Minaraad en de Vlaamse Nutsregulator in te winnen binnen een termijn van dertig dagen.

De Vlaamse Nutsregulator verleende zijn advies op 24 juni 2025.

De SERV en de MINA-raad gaven op respectievelijk 16 en 19 juni 2025 hun goedkeuring aan een gezamenlijk advies over het voorliggende voorontwerp van decreet.

D. TWEEDE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte vervolgens in vergadering van 14 juli 2025 haar tweede principiële goedkeuring² aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten, en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, om over het voorontwerp van decreet advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in te winnen met het verzoek hun advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen als vermeld in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

2. **BESPREKING INGEWONNEN ADVIEZEN**

A. ADVIES NR. 78.013/1 VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

Op 17 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 2 september 2025, een advies te verstrekken over het voorontwerp van decreet 'tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten'. Op 29 september 2025 heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, haar advies nr. 18.013/1 gegeven. Het advies gaat als bijlage 3. In haar advies maakte de Raad van State volgende opmerkingen:

De Raad van State, afdeling Wetgeving, onderwierp het voorontwerp van decreet aan een grondige analyse wat betreft de gewestbevoegdheden en bevestigde dat het ontwerp van decreet, met uitzondering van één punt (zie infra), geen probleem vormde in het licht van de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en gewesten.

- Hiervan wordt akte genomen.

Over volgend punt had de Raad van State wel een opmerking. Het voorontwerp van decreet gaat volgens de Raad verder dan de gewestbevoegdheden in de mate dat de compensatie die artikel 4.1.17/14, §1 van het voorontwerp toekent in het geval de geplande netinvesteringen langer op zich

¹ VR 2025 1605 DOC.0380

² VR 2025 1407 DOC.0609

laten wachten dan voorzien in de flexibele aansluitingsovereenkomst, ten laste kan worden gelegd van de transmissienetbeheerder. De Raad bevestigt dat het de decreetgever vrij staat om aan de netbeheerders van het elektriciteitsdistributienet of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, die partij zijn bij de flexibele aansluitingsovereenkomst in kwestie, compensatieverplichtingen op te leggen als de congestie langer aanhoudt dan gepland, en dat ongeacht de reden voor die vertraging. Het zou volgens de Raad daarentegen neerkomen op een gewestelijke sanctie voor het uitblijven van investeringen op het federaal transmissienet wanneer het decreet een compensatieverplichting oplegt in hoofde van de transmissienetbeheerder. Hier zou een impact op de activiteiten van de transmissienetbeheerder zijn en daarvoor is de decreetgever niet bevoegd. De Raad werpt in haar advies op dat deze onbevoegdheid niet kan worden opgevangen door een beroep te doen op de impliciete bevoegdheden in artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Indien het Vlaamse Gewest compensatieverplichtingen kan opleggen aan de federale transmissienetbeheerder voor het uitblijven van investeringen in het transmissienet, dan zou dit volgens de Raad van State tot gevolg hebben dat die transmissienetbeheerder zich verplicht voelt om investeringen in het Vlaamse Gewest voorrang te geven. Dit zou ten koste gaan van de gelijke behandeling van investeringen in andere gewesten. Een dergelijke compensatieregeling leent zich niet tot een gedifferentieerde regeling en heeft evenmin een marginale weerslag op de federale bevoegdheden. In het voorontwerp van decreet gaat het exclusief om de gewestbevoegdheid voor de distributie en het plaatselijk vervoer van elektriciteit door middel van netten waarvan de nominale spanning lager is of gelijk is aan 70.000 volt. Er kan geen beroep worden gedaan op de gewestbevoegdheden inzake de nieuwe energiebronnen en het rationeel energieverbruik. Op basis van deze gewestbevoegdheden (de nieuwe energiebronnen en het rationeel energieverbruik) heeft het Grondwettelijk Hof onder meer in de arresten nr. 140/2024 en nr. 56/2016 geoordeeld dat de gewesten aan alle relevante actoren verplichtingen kan opleggen die rechtstreeks verband houden met die aangelegenheid, waardoor verplichtingen in hoofde van de transmissienetbeheerder niet a priori uitgesloten zijn.

Gelet op wat vooraf gaat oordeelt de Raad van State, afdeling Wetgeving, dat de compensatieregeling van het ontworpen artikel 4.1.17/14 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 enkel doorgang kan vinden voor zover het verplichtingen oplegt aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Het voormelde artikel kan geen doorgang vinden voor zover het verplichtingen oplegt aan de transmissienetbeheerder.

- Het bovenvermelde advies van de Raad van State wordt gevolgd. Hiertoe worden artikel 4 van het voorontwerp van decreet, waarin extra taken aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit worden opgelegd en artikel 13, waarin de compensatieregeling van flexibele aansluitingsovereenkomsten wordt vastgelegd, aangepast.

Artikel 4.1.17/14, §1, derde lid wordt gewijzigd. De verplichting om de compensatie te betalen aan de netgebruikers en de gebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met wie een flexibele aansluitingsovereenkomst is gesloten, wordt expliciet opgelegd aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. De netbeheerder van het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit waarop de aansluiting zich bevindt en de flexibele aansluitingsovereenkomst wordt afgesloten staat in voor deze vergoeding. De verplichting om de compensatie te betalen komt toe aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit conform het overleg en de samenwerking, vermeld in artikel 4.1.6, §1, 19°. Aan artikel 4.1.6, §1 wordt een nieuw punt 19° toegevoegd. Dit nieuwe punt 19° legt aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit de extra taak op om in overleg te gaan en samen te werken met elkaar en de transmissienetbeheerder waar dat van toepassing is, over het verzamelen, berekenen, verwerken en uitwisselen van alle nodige gegevens en het vereffenen van de compensaties, die nodig zijn in het kader van congestiebeheer. Onder congestiebeheer valt onder meer het aanbieden van een flexibele aansluitingsovereenkomst.

Het is dus aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit om met elkaar, en waar van toepassing, met de transmissienetbeheerder in overleg te gaan en samen te werken om de gegevensuitwisseling die noodzakelijk is inzake het toepassen van een flexibele aansluitingsovereenkomst en het eventueel vereffenen van compensaties mogelijk te maken. Alhoewel uit het advies van de Raad van State niet volgt dat overleg tussen de netbeheerders noodzakelijk is, is dit wel aan te raden. In realiteit zijn het transmissienet, de distributienetten en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met elkaar verbonden en hebben bij gevolg dus ook een invloed op elkaar. Een congestieprobleem op het transmissienet kan rechtstreeks invloed hebben op het distributienet en op dit laatste net een congestie veroorzaken. Momenteel zullen de meeste flexibele aansluitingsovereenkomsten op het distributienet aangeboden worden omwille van congestieproblemen op het transmissienet die tot gevolg hebben dat er ook een congestiegebied op het distributienet ontstaat. De netinvesteringen die nodig zijn om te voorzien in voldoende netcapaciteit in het gebied van deze flexibele aansluitingsovereenkomsten, aangesloten op het distributienet, zal in die gevallen een netinvestering op het transmissienet zijn. Onderling overleg en samenwerking tussen de distributienetbeheerder, de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit en de transmissienetbeheerder is hier noodzakelijk om de goede werking van de netten te garanderen en het maatschappelijk belang te waarborgen. Overigens blijkt uit overleg met de betrokken netbeheerders dat zij bereid zijn overleg te voeren teneinde te komen tot een samenwerkingsovereenkomst.

Omwille van bovenstaande wordt de extra taak inzake overleg en samenwerking opgelegd aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Wanneer de samenwerking en het overleg tussen de netbeheerders hierover, bijvoorbeeld inzake het vereffenen van compensaties, niet voldoende blijkt, dan kan er besloten worden om op het niveau van de federale overheid en de gewesten een bindende samenwerkingsovereenkomst te sluiten. Er moet worden opgemerkt dat investeringen op het federale transmissienet gemiddeld gezien een lange doorlooptijd hebben en het derhalve nog verschillende jaren zal duren voor het geval zich kan voordoen waarop de standaard uitvoeringstermijn voor een dergelijke investering kan zijn overschreden. Dit geeft de nodige tijd voor de netbeheerders om te komen tot een samenwerkingsovereenkomst of, indien nodig, voor de federale overheid en de gewesten om een bindende samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Het feit dat flexibele aansluitingsovereenkomsten aangesloten op het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit gekoppeld kunnen zijn aan een netinvestering op het transmissienet heeft tot gevolg dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit zullen instaan voor het betalen van de vergoeding die verschuldigd is wanneer de ingeschatte looptijd van de flexibele aansluitingsovereenkomst overschreden wordt omwille van een vertraging van de netinvestering op het transmissienet, terwijl zij geen invloed hebben op de uitvoeringstermijn van netinvesteringen op het transmissienet. De CREG sprak zich in een ad hoc overleg van ENOVER, het energie-overleg tussen de Staat en de gewesten, van 9 oktober 2025 evenwel uit zich te vinden in het inhoudelijk principe dat een compensatie moet worden betaald door de netbeheerder van het net waarop de netinvestering gekoppeld aan de flexibele aansluitovereenkomst uitgevoerd wordt. Bij het (door de BWHI verplichte) overleg met de gewesten en de federale staat van de federale omzetting van de EMD richtlijn inzake flexibele aansluitcontracten, zal het Vlaamse Gewest de noodzaak van dit overleg en de samenwerking inzake het vereffenen van compensaties (indien nodig) inbrengen om dit ook in de federale wetgeving te verankeren.

Het burgerlijk recht geeft echter enkele mogelijkheden aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit om in het geval dat zij een vergoeding moeten betalen bij het overschrijden van

de ingeschatte looptijd van de flexibele aansluitingsovereenkomst omwille van een vertraging van de netinvestering op het transmissienet de kosten te verhalen bij de transmissienetbeheerder:

- De elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit kunnen een beroep doen op artikel 6.21 van het Nieuw Burgerlijke Wetboek, waarin de mogelijkheid tot een regresvordering wordt vastgelegd. Dit artikel biedt de mogelijkheid aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder of beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, die de vergoeding heeft betaald, om regres uit te oefenen tegen de transmissienetbeheerder in de mate dat de transmissienetbeheerder heeft bijgedragen aan de geleden schade. De elektriciteitsdistributienetbeheerder of beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit kunnen de kosten die zij gemaakt hebben bij het betalen van de vergoeding terugvorderen van de transmissienetbeheerder in de mate dat de transmissienetbeheerder heeft bijgedragen aan het overschrijden van de looptijd van de flexibele aansluitingsovereenkomst.
- Daarnaast staat het de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit vrij om te trachten voor de rechtbank een schadevergoeding te verhalen op de transmissienetbeheerder indien de vertraging van de netinvestering op het transmissienet een fout is van deze laatste. Hiervoor dient de elektriciteitsdistributienetbeheerder schade, fout en oorzakelijk verband aan te tonen, wat vervolgens onderworpen wordt aan de soevereine beoordeling van een rechter. Ten slotte, kan in geval van dispuut, de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit zich steeds beroepen op overmacht, wat een algemeen rechtsbeginsel is. Dit moet echter wel uitvoerig gemotiveerd worden door de elektriciteitsdistributienetbeheerder en wordt ook onderworpen aan de soevereine beoordeling van een rechter.

Tot slot wordt paragraaf 3 van artikel 4.1.17/14 opgeheven. Dit om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State waarin de Raad stelt dat de compensatie geen doorgang kan vinden voor zover het verplichtingen oplegt aan de transmissienetbeheerder. Het Vlaamse Gewest is voorstander van het principe dat de impact op de evenwichtsverantwoordelijke die optreedt ten gevolge van de ongeplande modulatie in het kader van de flexibele aansluitingsovereenkomst geneutraliseerd wordt. Aangezien uit het advies van de Raad van State echter blijkt dat er in het kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten geen verplichtingen aan de transmissienetbeheerder kunnen opgelegd worden, zal het principe dat de impact op de evenwichtsverantwoordelijke geneutraliseerd moet worden in de federale omzetting van de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn moeten opgenomen worden. Uit overleg blijkt dat ook de CREG voorstander is van het principe dat de impact op de evenwichtsverantwoordelijke geneutraliseerd moet worden. Bij het (door de BWHI verplichte) overleg met de gewesten en de federale staat van de wettelijke omzetting hiervan, zal het Vlaamse Gewest dit derhalve (indien nodig) inbrengen.

3. WIJZIGINGEN AAN HET ONTWERPDECREET

- **Artikel 4:** Aan artikel 4.1.6, §1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt een nieuw punt 19° toegevoegd. Het nieuw ingevoerde punt legt een extra taak op aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, deze moeten overleggen en samenwerken met elkaar en met de transmissienetbeheerder waar dat van toepassing is over het verzamelen, berekenen, verwerken en uitwisselen van alle nodige gegevens en het vereffenen van de compensaties, die nodig zijn in het kader van congestiebeheer. Wanneer blijkt dat deze samenwerking niet voldoende is, kan er besloten worden om op het niveau van de

federale overheid en de gewesten een bindende samenwerkingsovereenkomst te sluiten. De wijziging komt er naar aanleiding van het advies van de Raad van State, hierboven besproken. Uit het advies van de Raad volgt dat samenwerking tussen de verschillende netbeheerders geen noodzaak is, maar de verbondenheid van het distributienet, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit en het transmissienet en de problematiek van netcongestie zorgen er wel voor dat samenwerking tussen de verschillende netbeheerders aan te raden is. Het toepassen van een flexibele aansluitingsovereenkomst kadert in het bredere geheel van congestiebeheer. Om de gewestbevoegdheden te respecteren kunnen er enkel verplichtingen opgelegd worden aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Bij het toepassen van een flexibele aansluitingsovereenkomst, en bij andere technieken van congestiebeheer valt de invloed van de distributienetten, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit en het transmissienet op elkaar echter niet weg te denken. Zo kunnen congestieproblemen op het transmissienet rechtstreeks leiden tot congestieproblemen op het distributienet. Om zoveel als mogelijk met deze realiteit rekening te houden en de regels inzake de bevoegdheidsverdeling te respecteren is ervoor gekozen om aan artikel 4.1.6, §1 de nieuwe taak van overleg en samenwerking met elkaar en waar toepasselijk met de transmissienetbeheerder inzake congestiebeheer op te leggen aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

- **Artikel 8:** De Vijfde Elektriciteitsrichtlijn legt het principe vast dat de flexibele aansluitingsovereenkomst een tijdelijk karakter moet hebben en moet worden omgezet in een vaste aansluiting van zodra de netontwikkeling voltooid is. Ook wordt het principe dat een flexibele aansluitingsovereenkomst netinvesteringen niet mag vertragen vastgelegd in de richtlijn. Om deze principes te kunnen waarborgen wordt in artikel 4.1.17/9, §1, eerste lid, punt 2° bepaald dat bij de aanvraag van een flexibele aansluitingsovereenkomst er netinvesteringen gepland moeten zijn of worden. Dit principe wordt verder uitgewerkt in paragraaf 3 van dit artikel. Door deze wijziging wordt het principe versoepeld dat aan de aanvraag van een flexibele aansluitingsovereenkomst meteen één specifieke netinvestering gekoppeld moet worden, die niet meer kan gewijzigd worden doorheen de tijd. Een dergelijke rechtstreekse koppeling wordt niet door de richtlijn voorgeschreven en werd ook zo bevestigd in een overleg met de Europese Commissie. Wat van belang is, is dat het net in dat gebied versterkt wordt en de flexibele aansluitingsovereenkomst binnen een op voor hand bepaalde tijd wordt omgezet in een vaste aansluiting. Dit principe wordt nog steeds gewaarborgd in artikel 4.1.17/9. Verder wordt in paragraaf 1, vierde lid van dit artikel verduidelijkt dat een flexibele aansluitingsovereenkomst vroegtijdig kan beëindigd worden en omgezet worden in een vaste aansluitingsovereenkomst, wanneer uit de netontwikkelingsanalyses en de analyses naar aanleiding van het afwegingskader, vermeld in artikel 4.1.19/2, blijkt dat netinvesteringen niet meer noodzakelijk of aangewezen zijn. Zowel de netgebruiker als de netbeheerder moeten instemmen met de vroegtijdige beëindiging en omzetting van de flexibele aansluitingsovereenkomst.

- **Artikel 13:** Artikel 4.1.17/14, §1, het derde lid wordt gewijzigd om in lijn te zijn met het advies van de Raad van State, hierboven besproken. Er wordt verduidelijkt dat het de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit is die de modulaties ten gevolge van de toepassing van een flexibele aansluitingsovereenkomst, die de limieten vermeld in artikel 4.1.17/14, §1, eerste lid overschrijden, vergoedt. Het is respectievelijk de netbeheerder van het net waarop de aansluiting zich bevindt, het elektriciteitsdistributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, en waarop de flexibele aansluitingsovereenkomst wordt afgesloten die instaat voor deze vergoeding. Verder wordt bepaald dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit deze vergoeding betalen conform het overleg en de samenwerking, vermeld in artikel 4.1.6, §1, punt 19°. De wijziging aan artikel 4.1.6, §1 zijn hierboven uiteengezet. In het geval dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit een vergoeding betaalt voor het overschrijden van de ingeschatte looptijd omwille van een vertraging van een netinvestering op het transmissienet biedt het burgerlijk recht enkele mogelijkheden voor de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

om deze gemaakte kost te verhalen op de transmissienetbeheerder. Deze zijn hierboven besproken bij de bespreking van het advies van de Raad van State.

Ten slotte wordt paragraaf 3 opgeheven. Dit om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State, hierboven besproken.

4. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorliggende ontwerp van decreet heeft geen impact op de begroting van de Vlaamse overheid. Dit wordt bevestigd in het advies van de Inspectie van Financiën van 17 april 2025. De aangebrachte wijzigingen hebben geen impact op de begroting van de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Dit is niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorliggende ontwerp van decreet heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid. De aangebrachte wijzigingen hebben ook geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorliggende ontwerp van decreet heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen. Dit wordt bevestigd in het advies van de Inspectie van Financiën van 17 april 2025. De aangebrachte wijzigingen hebben ook geen impact op de lokale en provinciale besturen.

5. VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering en de indiening van het ontwerpdecreet in het Vlaams Parlement volgt de parlementaire behandeling.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten en de bijbehorende memorie van toelichting;

2° de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd te gelasten om voornoemde ontwerp van decreet en bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,

Melissa DEPRAETERE

Bijlagen:

1. Ontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten;
2. Memorie van toelichting;
3. Advies nr. 78.013/1 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.