

DEPARTEMENT CULTUUR, JEUGD & MEDIA

Vlaamse overheid

S. Bolivarlaan 17

1000 BRUSSEL

T 02 553 68 00

www.cjasm.vlaanderen.be

VERSLAG VAN DE RAADPLEGING BETREFFENDE:

het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, voor wat betreft de radio-omroeporganisaties

Departement CJM, 13 februari 2026



1. Situering

Op 9 januari 2026 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, voor wat betreft de radio-omroeporganisaties een eerste maal principieel goed.

In uitvoering van de bepalingen van de nota waarmee dit dossier werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering vroeg minister Van Achter op 9 januari 2026 het Departement Cultuur, Jeugd en Media om een publieke raadpleging over het voorontwerp van dit decreet te organiseren.

2. Procedure

De raadplegingen die het departement CJM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site www.vlaanderen.be/media, doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site www.cjsm.be, doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen.

De manier waarop de raadplegingen georganiseerd worden is tevens vastgelegd in (artikel 1 van) [het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld in artikel 133, §2, eerste lid en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie](#).

Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook naar deze pagina's.

Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:

- wat raadplegingen inhouden;
- procedure van raadplegingen;
- lopende raadplegingen;
- afgelopen raadplegingen.

Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.

Het departement maakt over de raadplegingen een verslag. Conform de bepalingen over de procedure op de website en het [bovenvermelde besluit](#) is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet noodzakelijk alle individuele commentaren.

De input van belanghebbenden in het kader van de raadpleging voldoet aan al de volgende voorwaarden:

1. de input wordt uitsluitend via e-mail op het adres mediaraadplegingen@vlaanderen.be bezorgd;
2. het onderwerpsveld van de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat op welke ontwerpregelgeving de input betrekking heeft;
3. de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat de naam, het adres, het telefoonnummer, het e-mailadres, de hoedanigheid en de eventuele naam van het bedrijf of de organisatie;
4. de input heeft betrekking op het voorwerp van de voormelde raadpleging, namelijk de ontwerpregelgeving in kwestie.

Input die niet voldoet aan al de voorwaarden wordt niet in aanmerking genomen.

Om redenen van vertrouwelijkheid bevat het rapport geen exacte gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

3. Specifieke raadpleging over het voorliggend voorontwerp van decreet

Over voorliggend voorontwerp van decreet werd een raadpleging gehouden van 15 januari 2026 tot en met 12 februari 2026 middernacht via de website van het departement. Deze raadpleging werd ook bekend gemaakt met een bericht in het Belgisch Staatsblad van 15 januari 2026.

4. Generieke vaststellingen

Over het voorontwerp van decreet werden acht inputs bezorgd via e-mail.

5. Specifieke input op het voorontwerp van decreet

Input 1

Een input werd bezorgd door een vereniging van lokale radio-omroeporganisaties. De vereniging geeft aan dat zij het betreurt dat geen eenvoudige verlenging tot de effectieve afschakeling van FM wordt voorzien. Daarnaast formuleert de vereniging de volgende in aanmerking genomen bezorgdheden en aandachtspunten:

- geïntegreerd dossier FM en DAB+: de vereniging vraagt één geïntegreerd erkenningsdossier voor lokale radio-omroeporganisaties die zowel op FM als DAB+ willen uitzenden, om dubbele administratieve belasting te vermijden;
- de verplichting om in 2027 een definitieve keuze te maken tussen FM + digitaal of digitaal-only voor minstens negen jaar, wordt volgens de vereniging te vroeg geacht. Ze vraagt een tussentijdse evaluatie of overgangsperiode waarin het “gekozen distributiemodel kan worden herzien zonder verlies van erkenning”;
- ervaring zwaarder laten doorwegen: de vereniging stelt dat bestaande lokale radio's vaak langdurig lokaal verankerd zijn en duurzaam werken. Ze vraagt daarom dat ervaring zwaarder doorweegt in de vergelijkende toets;
- beperking per rechtspersoon: de vereniging wijst op de limiet van twee radioproducten per rechtspersoon voor lokale radio's, terwijl grotere spelers onbeperkt digitale nevenkanalen kunnen lanceren. Ze vraagt ofwel een beperking voor alle spelers, ofwel het opheffen van de beperking voor lokale radio-omroeporganisaties;
- gemeenschappelijke programmatie: de vereniging vraagt een duidelijkere en meer gedetailleerde uitwerking van de mogelijkheid tot 12 uur gemeenschappelijke programmatie per week, opname ervan in het mediadecreet en het wegvallen van meldingsplicht zolang binnen “de gestelde contouren wordt gebleven”.

De vereniging benadrukt dat stabiliteit en rechtszekerheid essentieel zijn voor de toekomst van lokale radio-omroeporganisaties.

Input 2

Een tweede input werd bezorgd door een producent en exploitant van meerdere landelijke en thematische radio- en televisiediensten. De indiener formuleert een reeks aandachtspunten met betrekking tot “radiolicenties voor nationale uitzendingen op DAB+” en het gebruik van beschikbare mux-capaciteit. De in aanmerking genomen input omvat de volgende elementen:

- volgens de indiener is het niet zinvol om in een erkenningsdossier al gedetailleerde technische informatie over zendinstallaties te vragen wanneer vanuit een ‘zendermodel’ wordt gewerkt. Hij stelt dat omroepen pas na toekenning gezamenlijk kunnen bepalen hoe de uitzending technisch wordt opgezet. Hij waarschuwt dat criteria rond Nederlandstalige quota voor thematische radio's problematisch kunnen zijn;
- het opleggen van diversiteit in de programmaschema als criteria mag volgens de indiener niet leiden tot uitsluiting van themazenders op DAB+;
- ervaring op DAB+ laten doorwegen: de indiener vraagt dat bestaande DAB+-omroepen punten krijgen voor bewezen investeringen en ervaring op DAB+. De indiener erkent dat nieuwe initiatieven kansen moeten krijgen, maar geeft mee dat “wie écht al op DAB+ wilde uitzenden dat eigenlijk al kon doen”.

Tot slot onderstreept de indiener het belang van continuïteit voor bestaande spelers. Hij meent dat het verlies van een licentie voor bepaalde spelers, na jaren van investeringen in apparatuur, bandbreedte en personeel, verloren zou zijn geweest, zeker omdat DAB+-projecten pas “na drie jaar renderen of break even draaien”.

Input 3

Een derde input werd bezorgd door een lokale radio-omroeporganisatie. De indiener uit bezorgdheden over de haalbaarheid van een erkenningsronde met ingangsdatum 1 januari 2028. De indiener stelt dat een procedure in 2027 een aanzienlijk kostenrisico creëert voor 2028 voor omroepen die geen erkenning behalen. Hij wenst dat er zo spoedig mogelijk werk gemaakt wordt van de organisatie van een erkenningsronde. Verder haalt de radio-omroeporganisatie de volgende in aanmerking genomen punten aan:

- verlenging erkenningen en opstartprocedure: de indiener stelt voor om, analoog aan de mogelijkheid voor landelijke radio-omroeporganisaties, de huidige erkenningen van landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties te verlengen tot 31 december 2030. Dit zou volgens hem zowel de administratieve werklast voor de overheid verlichten als een betere spreiding van erkenningsrondes mogelijk maken, waarbij problemen zoals die in de erkenningsronde van 2017 worden vermeden;
- geïntegreerd dossier FM en DAB+: de indiener betreurt dat lokale radio-omroeporganisaties niet verplicht worden om DAB+ en FM te combineren, en vraagt om één geïntegreerd erkenningsdossier voor FM en DAB+ wanneer een omroep op “beide platforms” wil uitzenden. De radio-omroeporganisatie in kwestie vraagt duidelijkheid over de deelname van rechtspersonen die lokale radio-omroeporganisaties uitbaten later nog mag meedoen aan de erkenningsronde als die al twee FM-producten uitbaten, aangezien een dergelijke beperking niet geldt voor landelijke omroepen;
- restcapaciteit DAB+: verder verzet de radio-omroeporganisatie zich tegen het voorstel om restcapaciteit op DAB+ toe te wijzen aan publieke omroepen uit andere taalgemeenschappen of buurlanden, en stelt dat wederkerigheid op dit punt niet gegarandeerd is;
- quota Nederlandstalig en Vlaamse muziek: met betrekking tot de categorie ‘Nederlandstalig en Vlaamse muziek’ voor netwerkradio’s wijst hij op de economische onleefbaarheid in eerdere erkenningsrondes met als voorbeeld VBRO en het faillissement van BNL en uit hij twijfels over het opnieuw invoeren van deze categorie. De indiener kant zich tegen verplichte quota voor Nederlandstalige en Vlaamse muziek voor landelijke en netwerkradio’s. Volgens hem leidt dit tot programmatie in daluren, zoals hij stelt dat bij “de VRT nu al gebeurt, en is quota bovendien overbodig gezien de huidige populariteit van lokale artiesten”;
- regels rond identieke programma’s: tot slot reageert de indiener op de mogelijkheid voor lokale radio’s om 12 uur per week identieke programma’s uit te zenden, zolang deze niet op hetzelfde moment worden uitgezonden. Hij stelt dat deze beperking het economische doel van de maatregel ondermijnt en pleit ervoor om de regel dat identieke programma’s niet op hetzelfde uur mogen worden uitgezonden, te schrappen indien men werkelijk “rekening wil houden met de moeilijke economische situatie van de lokale radio-omroeporganisaties”.

Input 4

De vierde input bevat verschillende commentaren van een netwerkradio-omroeporganisatie met betrekking tot het wijzigingsdecreet. De in aanmerking genomen input gaat in op de volgende punten:

- de indiener formuleert opmerkingen bij de mogelijkheid om erkenningen voor landelijke radio-omroeporganisaties, netwerkradio-omroeporganisaties en digitale landelijke omroepprogramma’s te combineren in zoals bepaald in artikel 24 van het wijzigingsdecreet;
- de indiener uit opmerkingen bij de verplichting tot Nederlandstalige of Vlaamse muziek in het aanbod van landelijke en netwerkradio’s zoals bepaald in artikel 28 van het wijzigingsdecreet:

De indiener stelt dat lokale radio's geen dergelijke verplichting hebben en vraagt waarom deze "discriminatie" bestaat. Verder vraagt hij waarom lokale radio-omroeporganisaties hun programma-aanbod mogen wijzigen na twee jaar, terwijl dit voor netwerkradio's niet mogelijk is. Hij wijst erop dat "muziektrends op negen jaar tijd veranderen en luisteraars ook", en vindt dat programmatie moet kunnen evolueren. Hij merkt op dat volgens hem de laatste zin van artikel 28 niet correct is geformuleerd en mogelijk een woord mist.

Input 5

De vijfde input werd gemaïld door een netwerkradio-omroeporganisatie die aandacht voor zowel technische haalbaarheid als juridische duidelijkheid van het voorgestelde regelgevend kader.

De relevante input betrof de volgende artikels in het mediadecreet:

- art. 129 de procedure voor de aanvraag voor een erkenning "zoals vermeld in het voorontwerp van artikel 127". Volgens de radio-omroeporganisatie moet rekening houdend met het karakter van de relevante radio-omroeporganisatie de procedure voor de aanvraag voor een erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie of digitale radio-omroeporganisatie "in een minder gedetailleerd en omstandig formaat kunnen geschieden" en verwijst naar de nota aan de Vlaamse regering (VR 2026 2301 Doc. 0052/1) waarin naar de suggestie om een erkenningsronde in een *light versie* te laten verlopen, verwezen wordt. De indiener is van mening dat de zogenaamde light-aanpak moet worden opgenomen in het voorontwerp. De indiener wijst erop dat de beslissing om aan netwerkradio-omroeporganisaties inhoudelijke verplichtingen op te leggen in artikel 143/1 van het mediadecreet, terwijl dit voor landelijke radio-omroeporganisaties niet het geval is, "niet objectief" te verantwoorden is. De radio-omroeporganisatie dringt erop aan om ook voor netwerk radio-omroeporganisaties de inhoudelijke verplichtingen van artikel 143/1 te schrappen;
- de indiener verzet zich tegen de verplichting in artikel 134/3 voor erkende radio-omroeporganisatie om het erkende omroepprogramma in het Nederlands uit te zenden. De indiener stelt dat volgens hem niet objectief kan worden onderbouwd. Hoewel de Vlaamse Regering hierop uitzonderingen kan toestaan, gebeurt deze beoordeling pas na de erkenningsronde, wat volgens hem onnodige rechtsonzekerheid creëert. De radio-omroeporganisatie vraagt daarom om de taalvoorwaarde in artikel 134/3 te schrappen, of minstens uitzonderingen voorafgaand aan de procedure te bepalen.

Input 6

Een zesde input is afkomstig van een lokale omroeporganisatie die op dit moment uitzendt via FM en deelneemt aan een van de lokale DAB+-proefprojecten. De indiener acht het waardevol dat de overheid met dit aangepast wetgevend kader het proces van digitalisering verder wil vernieuwen en faciliteren.

Input 7

Een zevende input werd bezorgd door een gebruiker. De in aanmerking genomen elementen met betrekking tot het voorwerp van de raadpleging:

- de indiener verwijst naar artikel 12 van het wijzigingsdecreet dat stelt de Vlaamse Regering aan de VRT de FM-frequenties en het DAB+-frequentieblok ter beschikking stelt die ze nodig heeft om de doelstellingen van algemeen belang overeenkomstig de beheersovereenkomst conform artikel 17, §1, 1°, te verwezenlijken. De indiener merkt op dat artikel 13 bepaalt dat FM-uitzendingen van erkende radio-omroeporganisaties worden stopgezet, maar dat niet expliciet wordt vermeld dat ook de FM-uitzendingen van de VRT zullen worden stopgezet. De indiener vraagt om dit eveneens op te nemen;
- volgens de indiener creëert artikel 13 waarin wordt gesteld dat huidig artikel 134 waarin wordt bepaald dat als de FM-uitzendingen stopgezet worden vóór de lopende erkenningstermijn verstreken is, de erkenningen om uit te zenden in FM, worden opgeheven en is "feitelijk een

voorwaardelijke erkenning zonder zekerheid voor radio-omroeporganisaties". Hij vraagt dat de Vlaamse Regering minstens één jaar vooraf het tijdstip waarop de erkenning zal worden opgeheven, meedeelt;

- de indiener vraagt verduidelijking over de gebruikte termen "initieel zendgebied" en "initieel verzorgingsgebied" in artikel 15 van het wijzigingsdecreet;
- dat artikel 24 enkel eigendomsbeperkingen oplegt voor FM-erkenningen en geen beperking voorziet voor het aantal digitale landelijke erkenningen dat een radio-omroeporganisatie kan verwerven, kan volgens de indiener niet worden verantwoord. Hij wijst erop dat voor digitale lokale erkenningen wél een maximum van twee geldt en dat digitale frequenties eveneens schaarse middelen zijn. Dat er geen beperking zou gelden voor digitale landelijke erkenningen terwijl die wel geldt voor digitale lokale erkenningen, kan volgens de indiener leiden tot een onevenwichtig speelveld. De indiener vraagt daarom om ook voor digitale landelijke erkenningen een vergelijkbare beperking op te nemen om een divers radiolandschap te waarborgen;
- de indiener vraagt om de formulering waarbij de Vlaamse Regering het percentage Nederlandstalige en Vlaamse muziekproducties kan bepalen, aan te passen naar een "bepaalt".

Input 8

Een achtste input werd bezorgd door een aanbieder van radio-transmissiediensten die zowel in Vlaanderen als Nederland actief is. De in aanmerking genomen elementen zijn de volgende:

- de indiener merkt op dat het voorgestelde samenwerkingsmodel waarbij tot een samenwerkingsakkoord gekomen moet worden voor uitzending via DAB+ vergelijkbaar is met het Nederlandse systeem, maar dat het ontbreken van een geschillen beslechtende bevoegdheid kan leiden tot situaties waarin vergunninghouders geen overeenstemming bereiken. De indiener verwijst naar de Nederlandse Telecommunicatiewet, waar de toezichthoudende instantie (RDI/Minister van Economische Zaken) bij het uitblijven van overeenstemming over de wijze van samenwerking het geschil kan beslechten en de samenwerkingsovereenkomst ook bindend tussen alle partijen kan vaststellen en stelt voor om een gelijkaardige regeling in het Ontwerpdecreet op te nemen;
- volgens de indiener is de termijn van één jaar zoals bepaald in het wijzigingsdecreet waarbinnen vergunninghouders een samenwerkingsovereenkomst moeten sluiten en frequenties in gebruik moeten nemen te lang. In Nederland geldt een termijn van drie maanden, die volgens de indiener gangbaar is, zeker wanneer geschilbeslechting mogelijk wordt gemaakt. Een te lange termijn zou een risico kunnen vormen voor de continuïteit van bestaande DAB+-uitzendingen aldus de indiener. De indiener vraagt daarbij ook verduidelijking bij artikel 74 en meer bepaald over artikel 254, §2 dat wordt ingevoegd over de gereserveerde DAB+-capaciteit voor landelijke FM-omroeporganisaties. Het is volgens de indiener niet duidelijk of bestaande FM-vergunninghouders met een simulcastverplichting vanaf 1 januari 2028 onmiddellijk gebruik kunnen blijven maken van de voor hen gereserveerde DAB+-capaciteit, dan wel eerst een nieuwe samenwerkingsovereenkomst moeten sluiten met andere (nieuwe) vergunninghouders;
- volgens de indiener moet er verduidelijking komen over de voorwaarden waaronder publieke omroepen uit buurlanden toegang kunnen krijgen tot onbenutte capaciteit. Het ligt volgens hem voor de hand dat dergelijke omroepen uitsluitend kunnen toetreden onder dezelfde voorwaarden als de bestaande vergunninghouders binnen het samenwerkingsverband;
- de indiener wijst op situaties waarin zendinstallaties historisch net buiten het Nederlandse taalgebied of buiten het initiële zendgebied zijn geplaatst, bijvoorbeeld nabij taalgrenzen. De indiener vraagt daarom om de bepaling iets minder strikt te formuleren om onnodige verplaatsingen van bestaande masten te vermijden;
- geen beperking in te voeren op het aantal DAB+-erkenningen per radio-omroeporganisatie is positief volgens de indiener. Hij wijst erop dat grotere organisaties vaak meerdere digitale zenders exploiteren en daardoor een belangrijke rol spelen in de ontwikkeling en uitrol van DAB+, waardoor ook kleinere omroepen vlotter kunnen toetreden.

6. Volgende stappen

Dit rapport met bevindingen wordt conform [het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld in artikel 133, §2, eerste lid en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie](#) overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de minister, bevoegd voor het mediabeleid.

Het rapport wordt – nadat het dossier opnieuw op de Vlaamse Regering werd behandeld – ook publiek gemaakt onder de rubriek “Afgelopen raadplegingen”.

Einde document.