



Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende de instelling van een financieringskanaal voor het strategisch basisonderzoek in Vlaanderen en het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2011 betreffende de subsidiëring door het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen, wat betreft FWO als huis van iedere excellente onderzoeker in Vlaanderen, en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 tot regeling van de toekenning van doctoraatsbeurzen voor de uitvoering van projecten van strategisch basisonderzoek

Rechtsgrond

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, artikel 18, §3, vervangen bij het decreet van 20 november 2015.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 9 juli 2026.
- Het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen heeft advies gegeven op ... (datum).
- De Raad van State heeft advies xxxxx/x (adviesnummer) gegeven op ... (datum).

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Hoofdstuk 1. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende de instelling van een financieringskanaal voor het strategisch basisonderzoek in Vlaanderen

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende de instelling van een financieringskanaal voor het strategisch basisonderzoek in Vlaanderen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 en 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

“1° het agentschap: het Agentschap Innoveren en Ondernemen, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2005 aangaande het Agentschap Innoveren en Ondernemen;”;

2° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° de raad van bestuur: het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen;”.

Art. 2. Artikel 1/1 van het hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015, wordt opgeheven.

Art. 3. In artikel 8, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt het woord “moda-liteiten” vervangen door het woord “modaliteiten”.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2011 betreffende de subsidiëring door het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen

Art. 4. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2011 betreffende de subsidiëring door het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4° wordt opgeheven;

2° punt 6° wordt opgeheven;

3° punt 8° wordt opgeheven;

4° punt 9° wordt opgeheven;

5° punt 11° wordt opgeheven;

6° punt 14° wordt opgeheven;

7° er wordt een punt 16° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“16° beurstermijn: de beursperiode die na evaluatie van de beursaanvraag aan de kandidaat-bursaal wordt toegekend.”.

Art. 5. In artikel 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van 8 juni 2018, wordt tussen de woorden “wetenschappelijk onderzoek” en de woorden “en zware” de zinsnede “, strategisch basisonderzoek, wetenschappelijk onderzoek via FWO-programma’s die zijn opgezet om Europese onderzoeksprogramma’s te ondersteunen, aan te vullen of te cofinancieren, het Odysseusprogramma” ingevoegd.

Art. 6. In titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde besluit wordt een artikel 2/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2/1. §1. Bij de start van de doctoraatsbeurs is de aanvrager houder van een diploma dat minstens gelijkwaardig is met een masterdiploma dat aansluit op een bachelordiploma en uitgereikt werd door de daarvoor bevoegde instellingen van of gevestigd in een van de landen van de Europese Economische Ruimte of het Verenigd Koninkrijk of Zwitserland. Diploma's die uitgereikt werden door de daarvoor bevoegde instellingen in een van de landen van de Europese Economische Ruimte of het Verenigd Koninkrijk of Zwitserland, of diploma's die uitgereikt werden door de daarvoor bevoegde instellingen uit de Franstalige Gemeenschap, worden erkend als gelijkwaardig met diploma's die uitgereikt werden door de daarvoor bevoegde instellingen uit de Vlaamse Gemeenschap overeenkomstig de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, de toepasselijke Europese richtlijnen of een bilateraal akkoord.

§2. Kandidaten met een ander diploma zijn bij de start van de doctoraatsbeurs houder van een diploma waarvan het universiteitsbestuur bevestigt dat dat diploma toegang geeft tot de doctoraatsopleiding. Die verklaring van het universiteitsbestuur wordt aan het FWO bezorgd.

§3. Voor de toepassing van paragraaf 1 en 2 worden de master-na-masterdiploma's, vermeld in het Hogeronderwijsregister, niet in overweging genomen.

§4. Voor doctoraatsbeursaanvragen tot en met 31 oktober 2026 is het masterdiploma of een daarmee gelijkwaardig diploma van de kandidaat, op basis waarvan de aanvraag wordt ingediend, maximaal drie jaar voor de uiterste indiendatum van de oproep behaald.

Voor doctoraatsbeursaanvragen vanaf 1 november 2026 is het masterdiploma of een daarmee gelijkwaardig diploma van de kandidaat, op basis waarvan de aanvraag wordt ingediend, maximaal twee jaar voor de uiterste indiendatum van de oproep behaald.”.

Art. 7. In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen de woorden "financiële steun" en de woorden "worden uitsluitend" de woorden "voor doctoraatsbeurzen fundamenteel onderzoek" ingevoegd;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"§1/1. De aanvragen van financiële steun voor doctoraatsbeurzen strategisch basisonderzoek worden beoordeeld op de volgende criteria:

- 1° de potentiële bekwaamheid om zelfstandig een doctoraatsonderzoek uit te voeren als innovatiegerichte onderzoeker;
- 2° de wetenschappelijke kwaliteit en relevantie van het onderzoeksproject, en de realiseerbaarheid ervan binnen een periode van drie of vier jaar, afhankelijk van de aangevraagde periode;
- 3° de strategische aard van het onderzoeksproject met betrekking tot het potentieel voor economische of maatschappelijke toepasbaarheid van de resultaten op termijn."

Art. 8. In titel 2, hoofdstuk 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2018, worden een artikel 3/1 tot en met 3/5 ingevoegd, die luiden als volgt:

"Art. 3/1. Een doctoraatsbeurs wordt toegekend in twee aaneensluitende beurstermijnen. De eerste beurstermijn is twee jaar.

Als de aanvraag wordt ingediend binnen twaalf maanden nadat het masterdiploma behaald is, komt de aanvrager in aanmerking voor een tweejarige tweede beurstermijn.

Als de aanvraag wordt ingediend meer dan twaalf maanden nadat het masterdiploma behaald is, komt de aanvrager in aanmerking voor een eenjarige tweede beurstermijn als de aanvrager sinds het moment waarop die afgestudeerd is, in totaal zes maanden of meer voltijds en betaald onderzoek heeft verricht waarvan de inhoud en methodologie geschikt zijn om te resulteren in een doctoraat.

De promotor is verantwoordelijk om in de aanvraag aan het FWO aan te geven in welke categorie de aanvrager zich bevindt.

Tijdens het tweede mandaatjaar, ongeacht eventuele schorsingen, roept het FWO de houders van een beurs op om een tussentijds verslag in te dienen en de promotor om het advies over de voortzetting van de beurs in te dienen. Op basis van die documenten beslist de raad van bestuur over de voortzetting van het mandaat. Bij gebrek aan een advies of bij laattijdig advies, bij een negatief advies, bij gebrek aan een tussentijds verslag of bij een laattijdig tussentijds verslag wordt het mandaat stopgezet nadat de eerste beurstermijn van twee jaar verstreken is. De raad van bestuur heeft het recht om de promotor of bursaal of beiden op te roepen om het verloop van de doctoraatswerkzaamheden toe te lichten.

De bursaal heeft het recht, ongeacht het advies van de promotor, om de raad van bestuur te verzoeken voor een commissie van externe deskundigen te mogen verschijnen voor de verdediging van diens beursaanvraag.

Het bedrag van de doctoraatsbeurs is beperkt tot het nettoloon dat de begunstigde zou ontvangen als assistent aan een universiteit van de Vlaamse Gemeenschap, overeenkomstig de salarisschalen die van toepassing zijn op het assiterend academisch personeel van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap conform het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2001 tot vaststelling van de salarisschalen van het assiterend academisch personeel van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap. De beurs wordt aangepast aan de toegekende geldelijke anciënniteit van de betrokkene. De beurs houdt rekening met de gezinstoestand en is onderworpen aan de sociale zekerheid. Het vakantiegeld en de eindejaarstoelage stemmen overeen met het vakantiegeld dat en de eindejaarstoelage die de begunstigde zou ontvangen als assistent aan een universiteit van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 3/2. De bursaal ontvangt een werkingstoelage. De raad van bestuur legt de modaliteiten ervan vast in een intern reglement.

Art. 3/3. De bursaal rapporteert over de uitvoering van het onderzoeksproject op de volgende momenten:

- 1° tussentijds;
- 2° op het einde van het mandaat;
- 3° als de bursaal vraagt om het genot van de beurs te staken.

Art. 3/4. De raad van bestuur bepaalt de voorwaarden en bepalingen voor de toekenning en het behoud van de beurs. Binnen de beperkingen van de toelatings- en selectievoorwaarden, vermeld in dit besluit, worden die voorwaarden opgenomen in een overeenkomst die het FWO sluit met de bursaal. De beurs wordt beëindigd zodra de bursaal de voorwaarden niet meer naleeft. Als de bursaal zijn doctoraatsproefschrift vóór het einde van de beurs heeft verdedigd, loopt de beurs door tot het einde van de toegekende beurstermijn.

Art. 3/5. De raad van bestuur legt in een uitvoerend reglement de nadere regels vast voor de vorm en de inhoud, de behandeling en de selectie van de beursaanvragen binnen de selectievoorwaarden die vastgelegd zijn in dit besluit.”.

Art. 9. In titel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van 8 juni 2018, wordt voor de zinsnede “Hoofdstuk 1 Doel” een artikel 3/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/6. De raad van bestuur kan een negatieve beslissing nemen of bijkomende voorwaarden stellen als een projectaanvrager blijkt heeft gegeven van niet-correct gedrag naar aanleiding van vorige projectvoorstellen, inzake informatieverstrekking, inhoudelijke of financiële verplichtingen of verslaggeving.”.

Art. 10. In hetzelfde besluit wordt, na het nieuwe artikel 3/6, een titel 3/1 ingevoegd, die bestaat uit artikel 4 tot en met 6, die luidt als volgt:

“Titel 3/1. De steun van onderzoeksploegen met onderzoeksprojecten en netwerkmiddelen voor fundamenteel onderzoek”.

Art. 11. In hetzelfde besluit wordt een titel 3/2, die bestaat uit artikel 6/1 tot en met 6/17, ingevoegd, die luidt als volgt:

"Titel 3/2. De steun van onderzoeksploegen met onderzoeksprojecten en netwerkmiddelen voor strategisch basisonderzoek

Hoofdstuk 1. Doel

Art. 6/1. De raad van bestuur kent onderzoeksprojecten en onderzoekskredieten toe voor strategisch basisonderzoek.

Een project staat onder leiding van een promotor en eventueel een of meer copromotoren.

Het FWO stelt werkings-, uitrustings- en personeelskredieten ter beschikking aan onderzoeksploegen. De kredieten van het FWO worden in een overeenkomst omschreven. Het FWO en de instelling controleren de aanwending van de kredieten. De onderzoeksploegen rapporteren daarover aan het FWO.

Hoofdstuk 2. Kenmerken van projectvoorstellen en projectaanvragers

Art. 6/2. Een projectvoorstel wordt ingediend door minstens één Vlaams onderzoekscentrum.

Een niet-universitair Vlaams onderzoekscentrum dient altijd in samenwerking met minstens één ander Vlaams onderzoekscentrum een projectvoorstel in.

Als in het projectvoorstel wordt aangetoond dat de inbreng noodzakelijk is om het onderzoek uit te voeren, en binnen de beperkingen, vermeld in artikel 6/3, kan een Vlaams onderzoekscentrum in samenwerking met een of meer onderzoekscentra van buiten Vlaanderen een projectvoorstel indienen.

Als twee of meer onderzoekscentra samen een projectvoorstel indienen, vormen ze een consortium. De onderzoekscentra die deel uitmaken van het consortium, zijn de projectaanvragers. Een van de Vlaamse onderzoekscentra wordt als projectcoördinator aangewezen.

Art. 6/3. De uitvoeringstijd van een projectvoorstel bedraagt vier jaar. Als het projectvoorstel dat voldoende motiveert, kan in een kortere uitvoeringstijd worden voorzien.

In het projectvoorstel wordt aangegeven of het onderzoek primair een maatschappelijke of een economische finaliteit heeft.

Een projectvoorstel bevat een projectbegroting met een overzicht van de kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van het project. In geval van een consortium wordt voor elke projectaanvrager een voorstel van deelprojectbegroting opgesteld.

De voorgestelde projectbegroting bedraagt ten hoogste 500.000 euro per jaar. Als het project in consortiumverband wordt uitgevoerd, kan de projectbegroting worden verhoogd tot maximaal 500.000 euro per jaar,

vermenigvuldigd met het aantal rechtspersonen dat als projectaanvrager optreedt, op voorwaarde dat de deelprojectbegroting van de projectaanvragers minimaal 15% van de totale projectbegroting bedraagt.

De voorgestelde deelbegroting van de onderzoekscentra die niet in Vlaanderen gevestigd zijn en die deel uitmaken van een consortium of die als derden specifieke deeltaken uitvoeren, kan cumulatief niet meer dan 20% van de voorgestelde projectbegroting bedragen.

Voor de uitvoering van specifieke deeltaken kan in het projectvoorstel worden opgenomen dat een beroep wordt gedaan op de diensten van derden, hierna contractanten te noemen. De totale kostprijs van de voorgestelde taken om aan contractanten toe te vertrouwen, kan niet meer dan 30% van de voorgestelde projectbegroting bedragen.

Als een projectvoorstel wordt ingediend door een consortium dat bestaat uit ten minste drie projectaanvragers, kan de voorgestelde projectbegroting in afwijking van de maximumbedragen, vermeld in dit artikel, worden vermeerderd met een forfaitaire toeslag van 5% om de coördinatiekosten te dekken.

Art. 6/4. Er wordt alleen steun verleend aan onderzoekscentra waartegen op de datum van de indiening van de steunaanvraag en op de datum van de steuntoekenning geen terugvorderingsprocedure op grond van het Europese recht voor eerder toegekende steun loopt.

Art. 6/5. Met toepassing van kaderregeling 2022/C 414/01 betreffende staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie bedraagt de steun voor een projectvoorstel of een gedeelte van een projectvoorstel dat uitgevoerd wordt door een onderzoekscentrum, maximaal 100% van de kosten die aanvaard worden, op voorwaarde dat de kosten en financiering van de economische activiteiten die het onderzoekscentrum eventueel uitoefent, duidelijk worden afgescheiden.

Hoofdstuk 3. Evaluatie- en selectieprocedure

Art. 6/6. De projectvoorstellen worden geformuleerd overeenkomstig de aanvraagprocedure en -modaliteiten die de raad van bestuur vastlegt en bekendmaakt. De raad van bestuur voorziet in een of meer uiterste indiendata in de loop van elk jaar, waarbij rekening kan worden gehouden met de finaliteit van het onderzoek.

De raad van bestuur oordeelt over de ontvankelijkheid van een projectvoorstel met het oog op de grondige behandeling op basis van de formele indieningsvoorwaarden en instructies, vermeld in dit artikel.

Een projectvoorstel dat niet ontvankelijk wordt verklaard, wordt niet verder behandeld.

Uiterlijk dertig kalenderdagen na de uiterste indiendatum deelt het agentschap aan de projectuitvoerder of, in geval van een consortium, aan de projectcoördinator de gemotiveerde beslissing over de ontvankelijkheid van het projectvoorstel mee.

Naast de ontvankelijkheidsanalyse kan de raad van bestuur een preselectie van de projectvoorstellen uitvoeren op basis van:

- 1° het strategische karakter van het onderzoek en de competenties van de aanvragers om de beoogde onderzoeksresultaten te kunnen bereiken;
- 2° het belang en de omvang van het economische of maatschappelijke valorisatiepotentieel in Vlaanderen in de vorm van een belangrijke kennistransfer.

De indieners van de gepreselecteerde projectvoorstellen worden uitgenodigd om uiterlijk op een datum die de raad van bestuur vaststelt, een volledig uitgewerkt projectvoorstel in te dienen.

Art. 6/7. De raad van bestuur stelt expertencolleges samen, bepaalt de procedure voor de adviesverlening en houdt daarbij rekening met de aard van de te evalueren projectvoorstellen. De expertencolleges kunnen het schriftelijke advies van deskundigen inwinnen.

De raad van bestuur kan per finaliteitsonderdeel een overkoepelende commissie van externe deskundigen aanstellen. Die commissie formuleert op basis van de resultaten van de afzonderlijke expertencolleges een definitief voorstel voor de rangschikking en selectie van de projectvoorstellen.

Art. 6/8. De identiteit van de projectaanvragers wordt bekendgemaakt aan het expertencollege.

Art. 6/9. De raad van bestuur beslist op basis van het projectvoorstel en het advies van het expertencollege en van de overkoepelende commissie van externe deskundigen, als die werd aangesteld. De raad van bestuur legt de omvang van de steun vast, alsook de bijzondere voorwaarden en de nadere regelingen ervan.

Art. 6/10. Voor projectvoorstellen waaraan steun wordt toegekend, hierna projecten te noemen, worden de bijzondere voorwaarden en de nadere regels, die de raad van bestuur heeft vastgelegd voor de steun, opgenomen in een overeenkomst die het agentschap sluit met de projectaanvrager of, in geval van een consortium, met de projectaanvragers. Die overeenkomst wordt gesloten overeenkomstig een modelovereenkomst die de raad van bestuur heeft goedgekeurd.

Als de steunaanvrager een openstaande schuld bij het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek heeft die niet in het kader van een gerechtelijke procedure betwist is, wordt de uitbetaling opgeschort tot het teruggevorderde bedrag is terugbetaald of de procedure tot terugvordering is afgelopen.

Art. 6/11. Als het project door een consortium wordt uitgevoerd, sluiten de projectaanvragers een consortiumovereenkomst die als bijlage bij de overeenkomst, vermeld in artikel 6/10, wordt gevoegd. De projectcoördinator bezorgt die consortiumovereenkomst ter goedkeuring aan het agentschap uiterlijk vier maanden na de ontvangst van de overeenkomst, vermeld in artikel 6/10.

Hoofdstuk 4. Beslissingsbepalingen en criteria

Art. 6/12. De raad van bestuur beslist of aan een projectvoorstel dat overeenkomstig artikel 6/6 ontvankelijk werd verklaard, steun wordt verleend, op basis van de volgende beoordelingsdimensies:

- 1° de wetenschappelijke kwaliteit W van het projectvoorstel;
- 2° de utiliteitsperspectieven U van het projectvoorstel: de gebruiksmogelijkheden van de resultaten op langere termijn en, na vervolgonderzoek, door economische, maatschappelijke of overheidsactoren.

De Vlaamse Regering kan bijkomende algemene beleidslijnen voor de selectievoorwaarden opleggen. De raad van bestuur houdt bij de nadere uitwerking van de indienings- en beoordelingsprocedure rekening met de algemene beleidslijnen van de Vlaamse Regering en met de bepalingen van de beheersovereenkomst met het agentschap.

Art. 6/13. Voor de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit W worden de volgende subcriteria gebruikt:

- 1° het strategische karakter van het onderzoek en de bijdrage ervan aan de uitbouw van een ruim kennisplatform met brede mogelijkheden voor verdere onderzoeksactiviteiten;
- 2° de doelmatigheid en de kwaliteit van de onderzoeksaanpak, de projectplanning, inclusief de manier waarop de coördinatie wordt verzekerd voor projectvoorstellen die in consortiumverband worden uitgevoerd, het werkprogramma en het vastgestelde projectbeheer;
- 3° de doelmatigheid van de inzet van middelen en de uitvoerbaarheid of haalbaarheid van het voorgestelde onderzoek met de vastgelegde menskracht en middelen;
- 4° de aanwezige competentie en infrastructuur en het aanwezige potentieel van de projectaanvrager of, in geval van een consortium, van de projectaanvragers om het voorgestelde onderzoek uit te voeren.

Aan elk projectvoorstel wordt een globale kwantitatieve score toegekend op basis van de subcriteria, vermeld in het eerste lid.

Art. 6/14. Voor de beoordeling van de utiliteitsperspectieven U van een projectvoorstel worden de volgende subcriteria gebruikt:

- 1° het belang en de omvang van het verwachte economische of maatschappelijke valorisatiepotentieel in Vlaanderen;
- 2° de kwaliteit van de voorgestelde strategie en aanpak ter ondersteuning van de verdere economische of maatschappelijke benutting van onderzoeksresultaten;
- 3° de aanwezige competentie op het vlak van het beheer van onderzoeksresultaten en de transfer ervan naar economische of maatschappelijke actoren;
- 4° de meerwaarde van het project op het vlak van duurzame ontwikkeling, als dat van toepassing is.

Aan elk projectvoorstel wordt een globale kwantitatieve score toegekend op basis van de subcriteria, vermeld in het eerste lid.

Art. 6/15. Een projectvoorstel komt alleen voor steun in aanmerking als het voor de subcriteria, vermeld in artikel 6/13, eerste lid, en artikel 6/14, eerste lid, en voor de globale kwantitatieve scores, vermeld in artikel 6/13, tweede lid, en artikel 6/14, tweede lid, minstens de beoordeling redelijk goed behaalt. Een beoordeling redelijk goed komt overeen met een score van 6 op een schaal van 10.

Projecten die aan de minimale vereisten, vermeld in het eerste lid, voldoen, worden gerangschikt op basis van een gelijk gewicht dat gegeven wordt aan de scores op de wetenschappelijke kwaliteit W en de utilisatieperspectieven U, en van de nodige diversiteit inzake toepassingsdomeinen bij gelijkwaardige scores. Op basis van de budgettaire mogelijkheden worden de hoogst gerangschikte projectvoorstellen gesteund.

Als een overkoepelende commissie van externe deskundigen werd aangesteld, zal die op basis van de beoordeling en verslaggeving van de gespecialiseerde expertencolleges een globaal advies uitbrengen over de selectie en rangschikking van de projectvoorstellen conform de principes, vermeld in dit artikel.

In functie van het jaarlijks beschikbare steunvolume legt de minister de verdeling vast tussen middelen voor projecten met een primaire economische finaliteit en projecten met een primaire maatschappelijke finaliteit.

Hoofdstuk 5. Eigendomsrechten en valorisatie

Art. 6/16. Als de projectaanvrager een universitaire onderzoeksgroep is, is artikel IV. 48, §6, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 van overeenkomstige toepassing.

Art. 6/17. De projectaanvragers verbinden zich ertoe alle inspanningen te leveren die redelijkerwijze van hen verwacht kunnen worden om de projectresultaten in het Vlaamse Gewest te valoriseren. De overeenkomst, vermeld in artikel 6/10, eerste lid, regelt de nadere verplichtingen inzake valorisatie.”.

Art. 12. In artikel 7 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden “FWO kent” en het woord “reiskredieten” het woord “uitgaande” ingevoegd;

2° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het FWO kent inkomende reiskredieten toe aan onderzoekers die niet verbonden zijn aan een Belgische instelling, voor een wetenschappelijk verblijf in Vlaanderen en dit op verzoek van een uitnodigende onderzoeker. ”;

3° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. Om in aanmerking te komen voor de reiskredieten, vermeld in het eerste lid, is de aanvrager van een uitgaand reiskrediet of de uitnodigende onderzoeker voor een inkomend reiskrediet verbonden aan een van de volgende instellingen:

- 1° een universiteit in de Vlaamse Gemeenschap;
- 2° een Vlaamse School of Arts;
- 3° de Hogere Zeevaartschool;
- 4° de Vlerick Business School;
- 5° de Antwerp Management School;
- 6° het Instituut voor Tropische Geneeskunde;
- 7° de Evangelische Theologische Faculteit in Leuven;
- 8° de Faculteit voor Protestantse Theologie en Religiestudies in Brussel;
- 9° het Orpheus Instituut;
- 10° een federale wetenschappelijke instelling;
- 11° een Vlaamse wetenschappelijke instelling, met uitzondering van hogescholen;
- 12° een universitair ziekenhuis in de Vlaamse Gemeenschap of een ziekenhuis met academisch karakter dat een onderzoekscentrum in de Vlaamse Gemeenschap is."

Art. 13. In artikel 11 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord "doorlopend" opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. De ontvankelijkheid van de aanvragers wordt beoordeeld conform de regelgeving die van toepassing is op de projecten fundamenteel onderzoek.";

3° in paragraaf 3 worden tussen de woorden "aantonen dat hij" en de woorden "gevraagd werd" de woorden "of zij" ingevoegd.

Art. 14. In artikel 12, §2, van hetzelfde besluit worden de woorden "in het kader van de permanente oproep" opgeheven.

Art. 15. In artikel 15 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden "het partnerland" en de woorden "is toevertrouwd" de zinsnede "of -regio" ingevoegd;

2° in paragraaf 2 wordt het getal "drie" telkens vervangen door het getal "zes";

3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De kaderovereenkomst bevat minimaal:

- 1° het algemene doel van de samenwerking en de gebruikte instrumenten om dat doel te bereiken;
- 2° de principes van de samenwerking, waaronder academische vrijheid, wetenschappelijke integriteit en ethiek, het principe van

- wetenschappelijke excellentie, dataveiligheid en intellectuele eigendomsrechten en het gelijkekansenbeleid;
- 3° het algemene afsprakenkader, waaronder de procedures bij de implementatie van de gebruikte instrumenten;
 - 4° de financiële aspecten van de samenwerking;
 - 5° het beleid met betrekking tot privacy, bescherming van persoonsgegevens en gegevensdeling.

In de specifieke oproepdocumenten worden per oproep minstens de volgende aspecten opgenomen:

- 1° het type onderzoek, de lijst van onderzoeksthema's waarvoor voorstellen kunnen worden ingediend;
- 2° de maximale projectduur;
- 3° de beschrijving van de procedure en de tijdslijn die in Vlaanderen en het partnerland of de partnerregio zullen worden gevolgd voor de indiening en selectie van voorstellen, met inbegrip van de ontvankelijkheids- en selectiecriteria;
- 4° de kostencategorieën die voor financiering in aanmerking komen;
- 5° de afspraken over de dekking tegen ziekte en ongevallen van de deelnemende onderzoekers;
- 6° de afspraken over de internationale transfer van onderzoeksapparatuur, als dat relevant is.”.

Art. 16. Aan titel 8 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2018, worden de woorden “fundamenteel onderzoek” toegevoegd.

Art. 17. In hetzelfde besluit wordt een titel 8/1, die bestaat uit artikel 31/1, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Titel 8/1. Samenstelling van de expertpanels voor de toekenning van doctoraatsbeurzen strategisch basisonderzoek

Art. 31/1. §1. De ingediende beursaanvragen voor de eerste beurstermijn worden beoordeeld door een commissie van deskundigen die samengesteld is door de raad van bestuur. Het aantal, de samenstelling en de werking van die commissie worden door de raad van bestuur in het reglement, vermeld in artikel 3/5, nader bepaald. De commissies van deskundigen adviseren de raad van bestuur voor zijn beslissing over elke beursaanvraag.

De raad van bestuur zorgt voor een regelmatige vernieuwing en een optimale samenstelling van de commissie, vermeld in het eerste lid.

§2. Voor de beoordeling van doctoraatsbeurzen Strategisch Basisonderzoek bestaan de beoordelingscommissies uit een evenwichtige vertegenwoordiging van academische expertise en toepassingsgerichte expertise.

Afhankelijk van het beoogde potentieel voor economische of maatschappelijke toepasbaarheid is ten minste een derde van de leden rechtstreeks betrokken bij respectievelijk onderzoek en ontwikkeling in het bedrijfsleven dan wel

bij de socialprofitsector of de overheid. Daarnaast is ten minste een derde van de leden verbonden aan een onderzoekscentrum.”.

Art. 18. In hetzelfde besluit wordt een titel 8/2, die bestaat uit artikel 31/2 tot en met 31/7, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Titel 8/2. Toezicht

Art. 31/2. Het FWO wordt belast met het toezicht op de aanwending door de projectaanvragers van de steun die krachtens dit besluit wordt toegekend.

Art. 31/3. De projectaanvragers leveren op geregelde tijdstippen schriftelijk verslag aan het FWO over de vordering van het project en de aanwending van de steun. Ze brengen na afloop van het project een eindverslag uit over het verloop en de resultaten van het project.

Art. 31/4. De projectaanvrager die de voorwaarden en de bepalingen waaronder de steun werd toegekend, niet naleeft, wordt bij beslissing van de raad van bestuur in gebreke gesteld.

Vanaf de ingebrekestelling, vermeld in het eerste lid, wordt elke verdere steun aan het project geschorst.

De vordering van terugbetaling van de oneigenlijk aangewende steun wordt meteen na de ingebrekestelling ingeleid door de raad van bestuur.

Als het project in consortiumverband wordt uitgevoerd, is de terugvordering beperkt tot de steun die de projectaanvrager heeft ontvangen.

De raad van bestuur kan de bevoegdheid tot vordering van terugbetaling delegeren.

Art. 31/5. De projectaanvrager kan in beroep gaan tegen de beslissing van de raad van bestuur inzake de ingebrekestelling of de vordering tot terugbetaling, vermeld in artikel 31/4.

Het beroep, vermeld in het eerste lid, wordt aangetekend bezorgd binnen een termijn van dertig werkdagen na de betekening van de ingebrekestelling.

Het FWO behandelt het beroep, vermeld in het eerste lid, binnen een termijn van dertig werkdagen, waarna de raad van bestuur een nieuwe beslissing kan nemen.

Art. 31/6. De personeelsleden van het FWO, de leden van de raad van bestuur, de leden van het expertencollege, de leden van commissies van deskundigen, alsook alle andere personen die ambtshalve kennis krijgen van een dossier als vermeld in dit besluit, zullen de gegevens in kwestie als strikt vertrouwelijk behandelen, ze niet medelen aan derden, noch in hun eigen voordeel aanwenden.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Art. 19. Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 tot regeling van de toekenning van doctoraatsbeurzen voor de uitvoering van projecten van strategisch basisonderzoek, het laatst gewijzigd bij het besluit van 17 mei 2024, wordt opgeheven.

Art. 20. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschappelijk onderzoek, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 11 september 2026.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie,
Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair
Management,

Matthias DIEPENDAELE