ONTWERP VAN DECREET TOT WIJZIGING VAN HET DECREET VAN 30 APRIL 2009 BETREFFENDE DE ORGANISATIE EN FINANCIERING VAN HET WETENSCHAPS- EN INNOVATIEBELEID, WAT BETREFT HET FONDS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, BELEIDSGERICHTE EVALUATIES, EN DIVERSE TERMINOLOGISCHE EN TECHNISCHE AANPASSINGEN

Samenvatting:
Het voorliggende ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, wat betreft het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek, beleidsgerichte evaluaties, en diverse terminologische en technische aanpassingen, heeft een aantal uiteenlopende doelen voor ogen.
In de eerste plaats wil deze decreetswijziging de in de mededeling aan de Vlaamse Regering van 3 oktober 2025 betreft FWO als huis van iedere excellente onderzoeker, aangekondigde maatregelen rechtstreeks doorvoeren of het doorvoeren in de betreffende Besluiten van de Vlaamse Regering mogelijk maken.
Daarnaast wil het wijzigingsdecreet ervoor zorgen dat er naar de toekomst toe nog verdere maatregelen genomen kunnen worden in het kader van rationalisering van de financieringskanalen met betrekking tot onderzoek.
De belangrijkste rationalisering die met deze wijziging reeds wordt voorbereid is de verplaatsing van het huidige FWO-programma voor de aanschaf en inzet van middelzware onderzoeksinfrastructuur voor wetenschappelijk onderzoek in de universiteiten naar de Bijzondere Onderzoeksfondsen.
Tot slot wil dit wijzigingsdecreet kleine taalfouten aanpassen, verouderde artikelen opheffen en bepaalde artikelen of regelgeving verduidelijken en/of actualiseren.

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

Het voorliggende ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, heeft een aantal uiteenlopende doelen voor ogen:

- de in de mededeling aan de Vlaamse Regering van 3 oktober 2025 aangekondigde maatregelen betreffende het FWO als huis van iedere excellente onderzoeker, dienen vertaald te worden in de regelgeving. Dit houdt in dat er wijzigingen dienen te gebeuren in het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid (hierna 'W&I-decreet' genoemd);
- aanpassen van een aantal artikelen zodat naar de toekomst toe nog verdere maatregelen genomen kunnen worden in het kader van rationalisering van de financieringskanalen met betrekking tot onderzoek;
- verbeteren van het decreet door aanpassen van kleine taalfouten, opheffing van verouderde artikels, verduidelijking en/of actualisering van bepaalde artikelen en regelgeving.

B. Inhoud

Op 3 oktober 2025 werd er door middel van een mededeling aan de Vlaamse Regering een reeks maatregelen voorgesteld die kaderen in de hervorming om van FWO nog nadrukkelijker het huis van iedere excellente onderzoeker in Vlaanderen te maken. Deze maatregelen spitsen zich in eerste instantie toe op de instrumenten m.b.t. fundamenteel onderzoek.

Per instrument binnen het luik fundamenteel onderzoek bij FWO is nagegaan of de huidige toegang (nog) overeenstemt met de rolbepaling van de verschillende instellingen in ons ecosysteem. Deze analyse maakte duidelijk dat de toegang tot een aantal instrumenten dient verbreed te worden.

Daarnaast is er in ditzelfde proces geconcludeerd dat er nog een aantal maatregelen zijn die naast excellentie ook inspelen op de rationalisering en optimalisering van de financieringsinstrumenten op systeemniveau.

Zo staan in de mededeling een aantal maatregelen die de totale doorlooptijd tot het bepalen van het doctoraat en dus ook naar de arbeidsmarkt willen verminderen. Sommige van deze maatregelen vereisen een W&I-decreetwijziging bv. de vereenvoudigingsregel die de twee verschillende anciënniteitsnormen m.b.t. een aspirantschap vervangt door één eenduidige regel en de invoering van de differentiatie van de looptijd van het aspirantenmandaat afhankelijk van het gefinancierd voortraject.

Het grootste deel van voorliggende aanpassingen in het W&I-decreet dienen er voor te zorgen dat maatregelen, aangekondigd in bovengenoemde mededeling, rechtstreeks kunnen worden ingevoerd of dat het mogelijk wordt dat er in de op het W&I-decreet verder bouwende Besluiten van de Vlaamse Regering m.b.t. de FWO-instrumenten de nodige aanpassingen kunnen gedaan worden.

Een tweede luik aanpassingen in dit W&I-decreet komen eveneens voort uit het streven naar rationalisering van de financieringskanalen m.b.t. wetenschap.
In de laatste evaluatie van FWO werd er reeds aanbevolen om de toewijzing van instrumenten te herbekijken. Hierbij werd specifiek verwezen naar twee financieringskanalen met name het programma voor middelzware infrastructuur bij het FWO en het interuniversitaire projecten binnen de Bijzondere Onderzoeksfondsen, iBOF genaamd.

M.b.t. iBOF werd gewezen op het gegeven dat dergelijk instrument veel dichter aanleunt bij het DNA van FWO dan bij de Bijzondere Onderzoeksfondsen. Het gaat dan zowel om de nodige expertise voor de uitrol van deze iBOF-oproep als om de doelstelling van dit instrument, met name het stimuleren van de samenwerking tussen instellingen.

Hierbij geven we mee dat de verschillende kennisinstellingen in het kader van het doorlopen traject ook een duidelijk engagement genomen hebben om het Vlaamse ecosysteem te versterken door middel van een versterkte en meer structurele samenwerking tussen de verschillende spelers.

In het kader van rationalisering van financieringskanalen werd er daarom beslist om in de begroting 2026 een besparing van 14,5 miljoen euro door te voeren op de Bijzondere Onderzoeksfondsen die grotendeels opgevangen wordt door het afschaffen van dit specifieke iBOF-instrument.
Met betrekking tot het programma voor middelzware onderzoeksinfrastructuur bij het FWO wordt er in de evaluatie dan weer duidelijk aangegeven dat dit programma minder thuishoort in het portfolio van FWO gezien hier voornamelijk

intra-universitaire competitie speelt i.p.v. interuniversitaire competitie. Dit komt voort uit het gegeven dat de middelen enkel bestemd zijn voor de universiteiten en bovendien verdeeld worden o.b.v. een verdeelsleutel. Hierbij wordt in het evaluatierapport ook opgemerkt dat de huidige betrokkenheid van het FWO weinig meerwaarde voor Vlaanderen oplevert. Gezien de aard van het programma wordt er dan ook voorgesteld om dit programma te verplaatsen naar de Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF).

De voorgestelde wijzigingen in het W&I-decreet zorgen voor de eerste stap in het verplaatsen van dit programma van bij het FWO naar BOF. Na het verwijderen van de taak '*ondersteuning voor de aanschaf en inzet van middelzware onderzoeksinfrastructuur voor wetenschappelijk onderzoek in de universiteiten*' aan het FWO, zal dit programma worden toegevoegd aan het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (hierna BOF-besluit genoemd). Dit programma valt op heden reeds onder de ruim omschreven doelstelling van BOF. Om de verplaatsing mogelijk te maken wordt naast de schrapping van de taak bij het FWO ook het artikel in het W&I-decreet met betrekking tot BOF gewijzigd. Zo wordt er de mogelijkheid gecreëerd om via het begrotingsdecreet specifieke beleidsimpulsen -met de hierbij horende middelen- toe te voegen aan BOF. Middelzware onderzoeksinfrastructuur wordt een eerste specifieke beleidsimpuls maar ook andere financieringskanalen kunnen in het kader van de rationalisering van financieringskanalen ingekanteld worden indien deze passen binnen de doelstelling van BOF. De specifieke aanpassing zorgt ervoor dat iedere specifieke beleidsimpuls zijn eigen verdeelsleutel zal kunnen hanteren. Op die manier kan de op heden gebruikte sleutel voor de verdeling van deze middelen voor middelzware onderzoeksinfrastructuur, met name het gewogen gemiddelde van de BOF-sleutel en de IOF-sleutel, behouden blijven. Ook andere financieringsinstrumenten die passen binnen het kader van BOF kunnen zo naar de toekomst toe ingekanteld worden met een specifieke sleutel per onderdeel.

Tot slot is er nog een groep aanpassingen die het huidige W&I-decreet op een aantal kleinere elementen willen corrigeren. Het gaat om wegwerken van kleine taalfouten, opheffingen van verouderde artikels, verduidelijking en/of actualisering van bepaalde artikels en regelgeving.

Ieder artikel uit het wijzigingsdecreet wordt hieronder in punt II. Toelichting bij de artikelen nog apart besproken.

De budgettaire impact van deze wijzigingen in het decreet is beperkt tot een verschuiving van de beschikbare middelen bij het FWO voor de ondersteuning van de aanschaf en inzet van middelzware onderzoeksinfrastructuur bij de universiteiten naar de BOF-middelen.
In 2026 gaat het om 16,8 miljoen euro dat hiervoor specifiek voorzien was in de toelage aan het FWO. Deze middelen staan in het begrotingsjaar 2026 op begrotingsartikel TB0-1TEA5GT-IS en basisallocatie TE180 6172 van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap. Gezien het om een tweejaarlijkse oproep gaat, is eenzelfde (geïndexeerd) bedrag op heden voorzien in de meerjarenbegroting van FWO voor 2028.
Na goedkeuring van de wijzigingen aan het decreet en de nodige aanpassingen aan het BOF-besluit wordt voorzien dat deze middelen (16,8 miljoen euro (VAK en VEK) + index) voor het begrotingsjaar 2028 toegekend worden aan BOF in plaats van aan FWO. Voor het begrotingsjaar 2026 zijn de BOF-middelen voorzien in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap op begrotingsartikel TB0-1TEA2GS-IS.
FWO dient wel nog in te staan voor de volledige afhandeling van alle projecten die zijn toegekend vóór 31 december 2026 door het FWO, in het kader van de aanschaf en inzet van middelzware onderzoeksinfrastructuur voor

wetenschappelijk onderzoek in de universiteiten. Hoewel FWO geen VAK-middelen meer dient te krijgen na 2026 voor nieuwe toekenningen, zal de Vlaamse Regering voor de afhandeling wel de nodige (VEK-)middelen ter beschikking stellen tot de beëindiging van al deze reeds toegekende projecten. De verschuiving van middelen van FWO naar BOF zal een negatieve impact hebben op de werkingsmiddelen van FWO gezien deze werkingsmiddelen berekend worden op de gemiddeld vastleggingskredieten van de laatste vier jaar plus het betrokken begrotingsjaar.

De andere aanpassingen hebben geen budgettaire impact.

Naast de wijzigingen van het bovengenoemde decreet zullen er eveneens aanpassingen gebeuren aan relevante besluiten van het FWO en het BOF-besluit zodat alle voorgestelde maatregelen nadien ook effectief in de praktijk kunnen worden gebracht. Ook de huidige samenwerkingsovereenkomst tussen het FWO en de Vlaamse Gemeenschap 2024-2028 zal aangepast dienen te worden wat betreft het wegvallen van de taak "ondersteunen van de aanschaf en inzet van middelzware onderzoeksinfrastructuur bij de universiteiten bij het FWO".

C. Totstandkomingsprocedure

Het bijgaand ontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2026/138 van 23 april 2026.

De Inspectie van Financiën heeft een eerste advies gegeven op 30 april 2026. Dit advies omhelsde zowel het eerste luik met name aanpassingen n.a.v. de mededeling aan de Vlaamse Regering van 3 oktober 2025 betreft FWO als huis van iedere excellente onderzoeker aangekondigde maatregelen met betrekking tot het FWO als het derde luik met name kleinere meer technische aanpassingen. Dit advies is gunstig mits tegemoetgekomen wordt aan het schrappen van één specifiek voorgestelde wijziging.

Het bijgaand ontwerp van decreet werd aangepast aan de opmerkingen van de Inspecteur van Financiën.

De Inspectie van Financiën gaf daarna een tweede advies op 26 mei 2026 dat gunstig is.
Dit advies omhelsde het tweede luik dat later werd toegevoegd m.b.t. aanpassen van een aantal artikelen zodat naar de toekomst toe nog verdere maatregelen genomen kunnen worden in het kader van rationalisering van de financieringskanalen met betrekking tot onderzoek.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 23 juni 2026 waarna het ontwerp van decreet een eerste keer werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 26 juni 2026.

Het FWO gaf advies op 3 juli 2026.

SERV gaf advies op 13 juli 2026 .

Het advies van het FWO is gunstig en vereist geen repliek.
Het advies van de SERV is eveneens gunstig.
Er wordt wel gevraagd om de notie doelgroepen in art. 21 punt 2°[1] nader en voldoende ruim te omschrijven en er wordt gewezen op een tikfout in de tekst. Er

[1] In de aangepaste versie gaat het over artikel 23, punt 2°.

wordt in de memorie van toelichting een ruime omschrijving toegevoegd naar aanleiding van de eerste bedenking en ook de tikfout wordt verbeterd.

Gezien de adviezen van het FWO en de SERV geen inhoudelijke aanpassingen in het wijzigingsdecreet vereisen is een tweede principiële goedkeuring van de Vlaamse Regering niet noodzakelijk en werd het advies van de Raad van State aangevraagd op 22 juli 2026.

De Raad van State gaf advies 79.864/1 op 30 september 2026.

D. Repliek advies Raad van State

Voorafgaande vormvereisten en algemene opmerking

De punten 3.1 t.e.m. 3.4 van het advies van de Raad van State kwalificeren sommige bepalingen van het ontwerp van decreet (zoals de verdeling van middelen voor wetenschappelijk onderzoek onder de universiteiten) als onderwijsaangelegenheden omdat ze als een vorm van subsidiëring van wetenschappelijk onderzoek aan of door de instellingen van hoger onderwijs te beschouwen zouden zijn. Het gevolg van dergelijke kwalificatie is dat het legaliteitsbeginsel voor onderwijsaangelegenheden van artikel 24, §5 van de Grondwet van toepassing is en dat er verplicht advies van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) dient gevraagd te worden.

Deze kwalificatie als onderwijsaangelegenheid kan echter niet gevolgd worden. Doorheen de jaren is de financiering van het wetenschappelijk onderzoek nauwer komen aan te sluiten bij de bevoegdheden economie en innovatie en minder noodzakelijk verbonden met de bevoegdheid onderwijs. Dit is ook hoe de bevoegdheden van de Vlaamse ministers en de Vlaamse administratie de laatste decennia georganiseerd zijn. De fianciering van wetenschappelijk onderzoek via de Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF) is vanaf 2012 ook decretaal verankerd in het decreet betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid van 30 april 2009 en niet meer in de codex Hoger onderwijs.

Het advies van de Raad van State in punten 3.1 - 3.4, 13.1 - 13.3 en 16 wordt dan ook niet gevolgd inzoverre het steunt op de kwalificatie van wetenschappelijk onderzoek als een onderwijsaangelegenheid.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State in punt 4 wordt er meer onderbouwing gegeven bij de gemaakte keuzes en hieruit voortvloeiende bepalingen m.b.t. de toegang tot FWO-financiering.
Er werd in overleg met het onderzoekslandschap een rolbepaling van alle Vlaamse spelers in het ecosysteem gemaakt. In deze rolbepaling werd uitgegaan van de verschillende taken van de verschillende onderzoekscentra die vaak opgenomen zijn in formele documenten zoals de Codex Hoger Onderwijs maar ook in hun specifieke statuten of beleidsdocumenten. Binnen deze taakstelling werd specifiek aandacht besteed aan het type van onderzoek dat zij dienen uit te voeren.
Naast hun taakstelling werd ook gekeken naar hun verwezenlijkingen op dit vlak en tot slot werd gekeken naar de andere financieringsbronnen die deze spelers in het ecosysteem ter beschikking hebben.
O.b.v. deze rolverdeling werd vervolgens gekeken naar de toegangspoort van de FWO-financieringskanalen. Bij iedere beslissing werd ook steeds rekening gehouden met de draagkracht van de verschillende FWO-kanalen.
In eerste instantie werd er beslist om af te stappen van de verwijzing naar de Codex Hoger Onderwijs en te werken met een lijst met onderzoekscentra die in aanmerking komen. Deze beslissing werd genomen omdat de Codex Hoger

Onderwijs voornamelijk relevante spelers in het onderwijslandschap benoemd maar niet alle relevante spelers in het onderzoekslandschap.
Zoals de Raad van State ook vraagt (punt 4.4), zal er regelmatig geherevalueerd worden of er zich wijzigingen in het onderzoekslandschap hebben voorgedaan en of er bijgevolg aanpassingen nodig zijn aan de lijst met onderzoekscentra om de gelijke kansen van alle spelers in het onderzoeksecosysteem te garanderen.

Naast de beslissing om te werken met een lijst, werd er beslist om dit per FWO-financieringskanaal te kijken. Ieder kanaal heeft immers een specifieke doelstelling en hieraan gekoppelde eigenschappen die maken dat de toegangspoort kan verschillen. We overlopen hier apart de verschillende kanalen die aan bod komen in het wijzigingsdecreet.

M.b.t. de financieringskanalen voor fundamenteel onderzoek is er niet alleen gekozen voor een oplijsting van de instellingen maar ook voor een verbreding van de toegang.
Zo werd er door de aanpassing een rechtstreekse toegang voor het Orpheus Instituut voorzien. Hierbij dient gesteld te worden dat er sinds de eerste principiële goedkeuring een wijziging is gebeurd aan de Codex Hoger Onderwijs[2] waardoor het Orpheus Instituut nu eveneens wetenschappelijk onderzoek als een opdracht in de Codex Hoger Onderwijs heeft en hierdoor nu reeds rechtstreeks toegang heeft.
Daarnaast wordt er met deze voorgestelde wijziging ook voor gekozen om European Research Council-grantees uit een Vlaamse Wetenschappelijke Instelling, VLIZ, KMDA of een strategisch onderzoekscentrum rechtstreeks toegang te geven tot deze oproepen. Dit is tot op heden niet mogelijk. Dergelijke European Research Council-grantees hebben door het behalen van deze prestigieuze Europese grant bewezen dat zij, met de ondersteuning van hun instelling, voldoende bekwaam zijn om mee te dingen naar deze competitieve middelen bij het FWO.
Tot slot is het ook mogelijk voor andere onderzoekscentra om mee te dingen naar deze onderzoeksfinanciering via samenwerking met één van de partijen die rechtstreeks toegang heeft. Op vraag van de Raad van State (4.3.1) is de toegang via samenwerking verder toegelicht in de bespreking per artikel.
Daarnaast verduidelijken we als repliek op punt 4.3.1. dat zowel het Instituut voor Ontwikkelingsbeleid en –beheer, het Instituut voor Joodse Studies als het Instituut voor Europese Studies via hun initiërende universiteit, met name de Vrije Universiteit Brussel of de Universiteit Antwerpen als toegang blijven behouden tot de financieringsinstrumenten. Gezien deze instellingen juridisch zijn ingebed in hun respectievelijke universiteit is het niet nodig deze instellingen expliciet apart te vermelden in de lijst. Hierbij wordt opgemerkt dat er nog tal van instituten binnen de verschillende universiteiten zijn, die wetenschappelijk onderzoek verrichten, maar niet apart zijn opgenomen in de Codex Hoger Onderwijs. Zolang deze juridisch deel uitmaken van de universiteit hebben deze rechtstreeks toegang (via art. 17, § 1, 1°, a).
Deze gemaakte keuzes zorgen er samen voor dat er in de kanalen fundamenteel onderzoek net een grotere gelijkheid in het ecosysteem ontstaat i.p.v. meer ongelijkheid.

In punt 4.3.3. heeft de Raad van State het over de toegang tot het Odysseusprogramma. Ook hier wordt de toegang tot dit programma met de wijzigingen aan het W&I-decreet net vergroot. Op heden is dit instrument enkel toegankelijk voor de universiteiten en dit wordt uitgebreid met de onderzoekscentra Vlerick Business School, Antwerp Management School, Instituut voor Tropische Geneeskunde en het Orpheus Instituut. De

[2] Decreet over het onderwijs XXXVI met inwerkingtreding op 1 september 2026

achterliggende redenering voor deze afbakening werd meegegeven aan de Raad van State met name dat het Odysseusprogramma door zijn aard een duurzame verankering in het Vlaams onderzoekslandschap vereist. Deze duurzame verankering is een vaste academische aanstelling (ZAP of gelijkaardig). Deze vereiste maakt dat we uitkomen bij de 5 Vlaamse universiteiten en Vlerick Business School, Antwerp Management School, Instituut voor Tropische Geneeskunde, Orpheus Instituut.
Met betrekking tot de aanpassing van de term "instellingen voor postinitieeel onderwijs" naar de term "thematische wetenschappelijke instellingen" in hoofdstuk III kan aangegeven worden dat er geen wijzigingen zijn aangebracht aan de instellingen die hier effectief zijn opgenomen. Enkel de manier waarop hiernaar verwezen wordt is gewijzigd. Er is bewust gekozen om af te stappen van de term term "instellingen voor postinitieeel onderwijs" gezien deze term op heden anders gedefinieerd werd in twee decreten wat onnodige verwarring veroorzaakt. We wijzen er hier op dat er geen inhoudelijke wijziging werd doorgevoerd in artikel 61 van het W&I-decreet.

Specifieke repliek bij opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek van de tekst.

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State in punt 5 wordt het artikel 2, 19° gewijzigd zodat de term "instelling voor postinitieel onderwijs" niet meer in het W&I-decreet gebruikt wordt. Hierbij wordt opgemerkt dat het hier enkel gaat om een tekstuele wijziging en er geen inhoudelijke beoordeling of wijziging is aangebracht.

Er wordt ingegaan op de vraag van de Raad van State in punt 6 van het advies om de bijkomende verduidelijking omtrent een aantal gebruikte begrippen ook mee te geven in de memorie van toelichting zodat de draagwijdte van deze begrippen wordt verduidelijkt. Deze verduidelijking wordt gegeven bij de toelichting bij de artikelen.

In navolging van de opmerking van de Raad van State in punt 7 van haar advies wordt, net als bij artikel 14/1, met betrekking tot de evaluatie van de frontoffice van het Agentschap voor Innoveren en Ondernemen, een toevoeging doorgevoerd in artikel 14/2 met betrekking tot de evaluatie van Flanders District of Creativity zodat in beide artikelen een consistente invulling gegeven wordt aan de evaluatie van beide instellingen.

Er wordt ingegaan op punt 8 van het advies van de Raad van State om bijkomende verduidelijking omtrent een aantal gebruikte begrippen te geven in de memorie van toelichting zodat de draagwijdte van deze begrippen wordt verduidelijkt. Deze verduidelijking wordt gegeven bij de toelichting bij de artikelen.

Op aanraden van de Raad van State in punt 9 van het advies wordt in de memorie van toelichting bijkomende verduidelijking toegevoegd bij de toelichting bij de artikelen.

In navolging van de opmerking van de Raad van State in punt 10 van haar advies wordt de foute verwijzing naar punt i i.p.v. naar punt j in artikel 17, § 1, 1°, k) aangepast in artikel 6 punt 1°.

Op vraag van de Raad van State in punt 11 van haar advies wordt de definitie van 'internationale onderzoeksinfrastructuur' die reeds gebruikt werd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2018 tot regeling van de Vlaamse deelname aan en/of subsidiëring van internationale

onderzoeksinfrastructuren ingevoegd in het decreet bij de definities in artikel 2, punt 7°.

De in punt 12 van het advies gevraagd kruisverwijzing naar de strategische onderzoekcentra in artikel 29 van het W&I-decreet wordt opgenomen in artikel 17, §1, 5°, j) van het ontwerp van decreet.

In navolging van de opmerking van de Raad van State in punt 13 wordt nu door artikel 7, 4° van het ontwerp van decreet de minimumduur eveneens toegevoegd zodat in artikel 18, §6, eerste lid, 2° van het W&I-decreet nu sprake zal zijn van "minstens drie jaar en maximaal vier jaar".

In punt 14 van haar advies stelt de Raad van State dat het opheffen van de verplichte voorlegging aan de Vlaamse regering van een statutenwijziging van de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten (KVAB) tot gevolg heeft dat de enige vorm van toezicht die bij decreet geregeld wordt, nu opgeheven wordt. Dat zou op gespannen voet staan met artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' aangezien de KVAB een gedecentraliseerde dienst of instelling is in de zin van dat artikel. Het advies van de Raad van State wordt op dit punt niet gevolgd omdat in andere bepalingen van het W&I-decreet wel degelijk nog toezicht georganiseerd wordt op de KVAB. Zo dient overeenkomstig artikel 53 over de aanwending en de controle op de jaarlijkse subsidie een convenant met de KVAB afgesloten te worden die minstens bepalingen moet bevatten onder andere over de meting en opvolging van de strategische en operationele doelstellingen en over de rapporterings- en opvolgingsmechanismen. Daarnaast voorziet artikel 53/1 ook in een evaluatie van de algemene werking van de KVAB die meegenomen dient te worden bij het bepalen van de voorwaarden van het nieuwe convenant. Het toezicht dat via deze bepalingen georganiseerd wordt, is meer omvattend en doeltreffend dan een verplichte goedkeuring door de Vlaamse regering van een eventuele statutenwijziging die overigens niet kan afwijken van de krijtlijnen van organisatie van de KVAB die decretaal verankerd zijn in het W&I-decreet.

In punt 15 merkt de Raad van State terecht op dat er in het tweede lid van artikel 61 ook een vervanging dient te gebeuren van de woorden 'voor postinitieel onderwijs' zoals in de andere bepalingen van het ontwerp van decreet die deze woorden vervangen. Dit wordt aangepast in het ontwerp van decreet in een nieuw artikel 22.

In punt 16 van haar advies geeft de Raad van State aan dat er minstens twee decretale ankers moeten zijn voor de invoering van middelen voor specifieke beleidsimpulsen binnen de Bijzondere Onderzoeksfondsen, met name een specifieke omschrijving van de betreffende beleidsimpuls en minstens richtinggevende criteria voor een verdeelsleutel voor deze beleidsimpulsen.

Het eerste element, met name de specifieke omschrijving van de beleidsimpuls wordt op heden reeds voorzien bij het inschrijven in de begroting en is dus decretaal verankerd.

Het tweede element, met name minstens richtinggevende criteria voor een verdeelsleutel per beleidsimpuls, zal - in opvolging van deze bedenking van de Raad van State - eveneens opgenomen worden bij de begroting. De concrete verdeelsleutel zal, zoals dat op heden ook het geval is bij de huidige BOF-verdeelsleutel, dan weer opgenomen worden in het BOF-besluit.

In punt 17 tot en met punt 19 stelt de Raad van State in haar advies dat de vervanging van de strategische doelstellingen van het Kenniscentrum voor Data & Maatschappij (KDM) in artikel 63/13/2 van het W&I-decreet tot gevolg zouden

hebben dat het uitvoeren van die doelstellingen wordt toegekend aan één welbepaalde entiteit, met name KDM. Dat zou slechts in overeenstemming zijn met de grondwettelijk beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie indien daar een afdoende motivering voor bestaat. De in het ontwerp van decreet voorgestelde wijziging van de strategische doelstellingen van KDM zijn echter moeilijk op te vatten als de toekenning van een nieuwe opdracht aan één entiteit, maar louter een herformulering en actualisering van de reeds bestaande en eerder toegekende opdracht aan KDM. Los van de discussie of deze wijziging van de strategische doelstellingen al dan niet te beschouwen is als de toekenning van een nieuwe opdracht aan één welbepaalde entiteit, zal na afloop van het lopende convenant met KDM in 2030 een open en transparante subsidiëringsprocedure gevolgd worden om de meest geschikte partner voor de uitvoering van deze doelstellingen te vinden. De Raad van State heeft daarnaast ook vragen over de conformiteit van het nieuwe artikel 63/13/2 met het EU-recht omdat bepaalde van de strategische doelstellingen eventueel economische activiteiten zouden omvatten en derhalve mogelijks onder de staatsteunregels zouden vallen met de juridische gevolgen die daarbij komen kijken. In navolging van het advies van de Raad van State zal nagegaan worden of en in welke mate de regeling onder de staatsteunregels valt en desgevallend de nodige juridische stappen ondernomen worden om daarmee in overeenstemming te zijn.

De Raad van State geeft in punt 20 van haar advies terecht de opmerking dat de wijzigingen die zijn doorgevoerd in artikel 63/13/5 van het W&I-decreet omwille van consistentieredenen ook dienen doorgetrokken te worden naar artikel 63/13/1 en artikel 63/13/3 van het W&I-decreet. In navolging van het advies van de Raad van State voert het aangepaste wijzigingsdecreet deze twee wijzigingen dan ook door.

In navolging van punt 21 van de Raad van State werden de aangehaalde wetgevingstechnische opmerkingen meegenomen in het ontwerp van decreet.

II. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Artikel 1 is de inleidende bepaling die aangeeft dat het om een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid gaat.

Artikel 2, 17 en 18

Artikel 2 wijzigt artikel 2 van het W&I-decreet door punt 8° van dat artikel op te heffen. Deze wijziging komt voort uit de verbreding van de toegang tot het FWO zoals aangekondigd in mededeling aan de Vlaamse Regering van 3 oktober 2025 met betrekking tot FWO als huis van iedere excellente onderzoeker en draagt tegelijkertijd ook bij tot de verduidelijking van de bepalingen in het W&I-decreet. De term "instelling voor postinitieel onderwijs" wordt niet meer gebruikt gezien er door de verdere wijzigingen in het W&I-decreet gewerkt zal worden met de opsomming van de specifieke instellingen in plaats van te verwijzen naar deze term. Deze term zorgde immers voor verwarring gezien deze ook in de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 gebruikt werd maar daar anders gedefinieerd werd. Hierbij wordt ook de verwijzing naar deze term in punt 19° vervangen zonder echter een inhoudelijke wijziging door te voeren.

De wijzigingen aan Hoofdstuk III van titel IV en artikel 61 van het W&I-decreet aangebrachte wijzigingen via artikel 17 en 18 hangen hiermee samen. Artikel 17

zorgt voor de wijziging van "Postinitiële instellingen" naar "Thematische wetenschappelijke instellingen", terwijl artikel 18 zorgt voor de invoering van de expliciete opsomming van de bedoelde instellingen en de vervanging van de term "instelling voor postinitieel onderwijs" in de verwijzing naar het eerste lid waar deze opsomming staat.

Artikel 2, 5, 6 punt 4° en 7

Artikel 2, 5, 6 en 7 zorgen voor de opheffing van de taak aan het FWO om de aanschaf en inzet van middelzware onderzoeksinfrastructuur bij de universiteiten financieel te ondersteunen.
In het kader van rationalisering van financieringskanalen zal dit financieringskanaal worden ondergebracht in de Bijzondere Onderzoeksfondsen gezien de aard van dit programma.
Samen met deze taak zullen ook de specifiek hiervoor bestemde middelen bij het FWO van 16,8 miljoen euro per tweejaarlijkse oproep worden overgebracht naar de Bijzondere Onderzoeksfondsen. Een aandachtpunt hierbij is het garanderen van de continuïteit van het programma. Gezien er in de eerste helft van 2026 een toekenning binnen dit programma is, dienen de nodige aanpassingen in het BOF-besluit met de bijhorende middelen voorzien te worden tegen 2028 zodat de huidige periodiciteit die gekend is binnen de universiteiten kan verdergezet worden.
Daarnaast wordt in artikel 2 ook de definitie van het begrip "zware onderzoeksinfrastructuur" aangepast. Er is hier geen intentie om het begrip en bijhorende definitie inhoudelijk te wijzigen maar wel om de definitie via een taalkundige aanpassing duidelijker te maken.

Artikel 2, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 19, 21, 26, 27, 28 en 29

Bovenstaande artikelen zorgen steeds voor de toevoeging van een lid in verschillende artikelen van het W&I-decreet zodat iedere evaluatie, die in het huidige decreet wordt opgelegd, niet enkel naar het verleden kijkt (ex-postevaluatie) maar ook vooruitblikt (ex-ante-evaluatie) en ook altijd een systeembenadering hanteert. Deze toevoeging is belangrijk met het oog op de beleidsontwikkeling waaraan iedere evaluatie moet bijdragen en komt verder tegemoet aan een aantal leerpunten op het vlak van beleidsevaluatie die bij de Vlaamse Brede Heroverweging van 2021 naar voren werden geschoven.
Deze toevoeging maakt ook dat er een definitie voor het woord "systeembenadering" toegevoegd wordt via artikel 2.

Andere gebruikte begrippen die niet apart worden gedefinieerd in het decreet worden hier op vraag van de Raad van State kort toegelicht.

Met 'actoren' en 'organisaties' worden hier instellingen bedoeld die (voornamelijk via convenant) een subsidie krijgen en met 'programma's' of 'instrumenten' worden de financieringskanalen op zich bedoeld. Al deze elementen (verzamelnaam van voorgaande) worden beoordeeld in de evaluatie en dit met aandacht voor de wisselwerking tussen elkaar.

Met 'systeemdoelstellingen' worden de relevante beleidsdoelstellingen van het geëvalueerde onderdeel van het O&O&I-beleid bedoeld. 'Inbedding' en 'verbinding' heeft betrekking op verankering, samenwerking, complementariteit, afhankelijkheden en mogelijke overlap met andere onderdelen van het systeem.
Het 'Vlaamse O&O&I-ecosysteem' omvat het geheel van relevante kennisinstellingen, onderzoeksorganisaties, ondernemingen, overheden, financiers en intermediaire organisaties die betrokken zijn bij onderzoek, ontwikkeling en innovatie in Vlaanderen.

De ‘bredere internationale context’ tot slot betreft de relevante Europese en internationale onderzoeks-, ontwikkelings-, innovatie- en beleidsomgeving.”

Het ex-anteluik van een evaluatie (de ‘ex-ante-evaluatie’) onderzoekt hoe een beleid, organisatie of instrument in de toekomst kan worden verbeterd, aangepast of verder ontwikkeld, rekening houdend met verwachte maatschappelijke noden, beleidsdoelstellingen en veranderende contexten.

De ex-ante-evaluatie is met ander woorden vooral gericht op een vooruitblik naar de toekomst, het formuleren van strategische krachtlijnen, het identificeren van verbeterpunten en het ondersteunen van toekomstige beleidsontwikkeling. Het wordt doorgaans gecombineerd met een ex-postluik (terugblik op gerealiseerde resultaten) om een evenwichtig evaluatiebeeld te krijgen.

Artikel 2 punt 7°

Artikel 2 punt 7° zorgt voor de invoering van de definitie van internationale onderzoeksinfrastructuur. Deze definitie was reeds opgenomen in het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2018 tot regeling van de Vlaamse deelname aan en/of subsidiëring van internationale onderzoeksinfrastructuren in artikel 1 punt 7°. Deze invoering komt er expliciet op vraag van de Raad van State die aangeeft dat deze definitie best ook opgenomen wordt in het decreet van 30 april 2009, waarvan de bepalingen als rechtsgrond dienen voor het genoemde uitvoeringsbesluit.

Artikel 5

In artikel 5 wordt de term “vastleggingsmachtigingen” vervangen door de term “vastleggingskredieten” zodat opnieuw de correcte begrotingsterminologie gebruikt wordt nadat deze in de loop der jaren gewijzigd is.

Artikel 6

Artikel 6 komt eveneens voort uit de aangekondigde maatregel van verbreding in de mededeling aan de Vlaamse Regering van 3 oktober 2025 betreft FWO als huis van iedere excellente onderzoeker. Zo wordt er in dit artikel voor gekozen om te expliciteren welke instellingen toegang hebben tot de financieringsinstrumenten voor fundamenteel onderzoek. Enerzijds gaat het over een verduidelijking maar anderzijds gaat het ook over een verbreding van de toegang tot het FWO.
Het zal immers mogelijk worden voor European Research Council-grantees uit een Vlaamse Wetenschappelijke Instelling, VLIZ, KMDA of een strategisch onderzoekscentrum om rechtstreeks in te dienen bij deze oproepen binnen fundamenteel onderzoek. Deze onderzoekers hebben via de verwerving van hun ERC-grant duidelijk aangegeven top te zijn en dit specifiek op het vlak van fundamenteel onderzoek zodat zij rechtstreeks toegang krijgen tijdens de periode dat de toegekende European Research Council-beurs loopt tot de FWO-kanalen voor fundamenteel onderzoek.
Concreet betekent deze wijziging dat een European Research Council-grantees van bv. VLIZ rechtstreeks en indien gewenst alleen kan indienen. Een andere onderzoeker binnen bv. VLIZ zonder ERC-grant kan dit niet.

Andere onderzoekscentra dan de expliciet opgesomde instellingen, kunnen eveneens indienen binnen deze oproepen maar enkel indien zij voor dit specifiek ingediende project samenwerken met één of meerdere instellingen zoals vermeld in a t.e.m. j.

Concreet betekent dit dat een andere instelling bv. P.A.R.T.S. toegang heeft als deze een onderzoekscentrum is (conform de definitie) én als het samenwerkt in de aanvraag met bv. de Hogere Zeevaartschool (punt c) of met een European Research Council-grantee bij VIOE (punt j) maar niet als deze samenwerkt met een onderzoeker die géén European Research Council-grantee heeft lopen bij bv. VLIZ.
Er wordt hier bewust gekozen voor het woord "onderzoekscentra gedefinieerd in artikel 2, 20°" i.p.v. "instellingen". Niet iedere instelling is immers een onderzoekscentrum.

Deze verbreding zorgt ervoor dat het speelveld voor de verwerving van competitieve financiering gelijker wordt weliswaar rekening houdend met de draagkracht van de instrumenten bij het FWO. Het aantal potentieel nieuwe indieners zal procentueel slechts zeer miniem vergroten gezien de beperkte grootte van het Orpheus Instituut en het gegeven dat slechts een beperkt aantal onderzoekers binnen deze instellingen in Vlaanderen een ERC-grant behaalt.

Ook voor de aanschaf en inzet van zware of internationale onderzoeksinfrastructuur wordt er een opsomming meegegeven in plaats van te verwijzen naar de Codex Hoger Onderwijs. Net zoals bij de programma's voor fundamenteel onderzoek wordt het Orpheus Instituut hier expliciet toegevoegd. Ook hier wordt er daardoor een gelijker speelveld gecreëerd zonder de draagkracht van dit instrument uit het oog te verliezen.

Artikel 6 zorgt verder voor een toevoeging van 2 categorieën ondersteuning van het FWO met name het wetenschappelijk onderzoek via FWO-programma's die zijn opgezet ter ondersteuning, aanvulling of cofinanciering van Europese onderzoeksprogramma's, en het aantrekken van excellente onderzoekers die actief zijn in het buitenland via het Odysseusprogramma.
Het gaat hier over reeds bestaande financieringsprogramma's bij het FWO die tot op heden onder de categorieën fundamenteel onderzoek en/of strategisch basisonderzoek vielen. Door de aanpassing in de toegangsvoorwaarden van de programma's ERC-opvangmandaten en het Odysseusprogramma, aangekondigd binnen de mededeling aan de Vlaamse Regering van 3 oktober 2025, dienen deze financieringsinstrumenten in een aparte categorie opgenomen te worden. De toegangsvoorwaarden tot deze programma's zullen na aanpassing immers niet langer gelijk lopen met de huidige categorieën.

De toegang tot het Odysseusprogramma wordt naast de universiteiten uitgebreid met de Vlerick Business School, de Antwerp Management School, het Instituut voor Tropische Geneeskunde en het Orpheus Instituut. Deze verbreding van de toegang van het Odysseusprogramma met de thematische instellingen Instituut voor Tropische Geneeskunde, Orpheus Instituut, Antwerp Management School en Vlerick Business School is in vergelijking met de huidige toegang met name voor de universiteiten erg gering. Deze instellingen hebben een beperkte omvang in vergelijking met de universiteiten die op heden toegang hebben. Een eventuele stijging van de aanvraagmassa zal bovendien ook getemperd worden door het gegeven dat de aanvragende instelling eveneens een belangrijk engagement aangaat met name het geven van een vaste aanstelling (ZAP-kaderplaats of gelijkwaardig (groep I), ZAP-tenure trackmandaat of gelijkwaardig mandaat (groep II)) en het voorzien van de nodige infrastructuur. Dit relatief groot engagement maakt dat het genereren van een grote aanvraagmassa vanuit deze nieuwe instellingen niet mogelijk is.

Artikel 7

Artikel 7 zorgt voor de verwijdering van een verwijzing naar de Codex Hoger Onderwijs, gezien deze niet meer relevant is gezien de toegang tot de

programma's reeds in artikel 17 is opgenomen, en dit tot mogelijke inconsistenties kan leiden of via Besluit van de Vlaamse Regering is vastgelegd. Daarnaast zorgt artikel 7 ook voor de correctie van twee taalfouten in het huidige decreet.
Artikel 7, punt 4° komt voort uit de aangekondigde maatregel van het invoeren van een differentiatie van de looptijd van het aspirantenmandaat in de mededeling aan de Vlaamse Regering van 3 oktober 2025 met betreft FWO als huis van iedere excellente onderzoeker. De looptijd van een FWO-bursaal bedraagt op vandaag voor alle doctoraatsstudenten bij het FWO vier jaar. Aanvragers met een substantieel gefinancierd voortraject in wetenschappelijk onderzoek, zullen voortaan slechts drie jaar worden aangeboden. Zo'n maatregel zal de complementariteit tussen het FWO en andere financieringsbronnen (zoals BOF) vergroten en is een mooi voorbeeld van een systemische aanpak. De totale maatschappelijke investering om te komen tot een doctoraat en in te stromen in de arbeidsmarkt wordt door deze maatregel immers beperkt ongeacht het specifieke financieringskanaal. Hoewel de huidige verwoording in het decreet "*binnen* een periode van vier jaar" waardoor drie jaar hier ook mogelijk is, wordt er toch gekozen voor een aanpassing omwille van redenen van duidelijkheid. Op vraag van de Raad van State wordt eveneens een minimum toegevoegd. Hierdoor worden de woorden "minstens drie jaar en maximaal" toegevoegd vóór "vier jaar".

Artikel 10

De wijzigingen aan de statuten dienen door de wijziging in artikel 10 schriftelijk te worden meegedeeld aan de secretaris-generaal van het bevoegde departement in plaats van ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. In de feiten worden de statuutswijzigingen op heden reeds door de KVAB zelf bepaald en keurt de Vlaamse Regering deze steeds goed zonder hier een inhoudelijk oordeel over te vellen.
Deze wijziging erkent bewust de autonomie van de KVAB die er de facto reeds is en zorgt hierdoor voor een grote administratieve vereenvoudiging.

Artikel 15

Artikel 15 zorgt voor de correctie van twee taalfouten in het huidige decreet.

Artikel 16

Artikel 16 zorgt voor de uitbreiding van het Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand Sociale en Humane Wetenschappen (hierna VABB-SHW) met wetenschappelijke publicaties in het domein van de Sociale en Humane Wetenschappen afkomstig van onderzoekers die verbonden zijn aan een 'hogeschool' in de Vlaamse Gemeenschap en die niet verwerkt zijn in Web of Science. Op heden worden enkel wetenschappelijke publicaties in het domein van de Sociale en Humane Wetenschappen afkomstig van onderzoekers die verbonden zijn aan een 'universiteit' in de Vlaamse Gemeenschap en die niet verwerkt zijn in Web of Science, opgenomen.

Ook in de Vlaamse hogescholen worden er wetenschappelijke publicaties in de sociale en humane wetenschappen geschreven en gepubliceerd, die mogelijk niet verwerkt zijn in Web of Science. Deze publicaties worden op heden niet opgenomen in VABB-SHW waardoor deze publicaties niet meetellen voor de parameter P2 van de IOF-verdeelsleutel voor de subsidie Industriële Onderzoeksfondsen. Artikel 10 § 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de ondersteuning van de Industriële Onderzoeksfondsen en de interfaceactiviteiten van de associaties in de Vlaamse Gemeenschap geeft expliciet aan dat de reikwijdte de 'associaties' is, en bijgevolg is er ook de expliciete vraag van de regelgever, om alle publicaties en citaties van de

hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap in de parameterberekening mee te nemen. Om consistentie in regelgeving te bekomen, tegenspraken tussen decreet en besluit Vlaamse Regering weg te werken en de reikwijdte van VABB-SHW in overeenstemming met de regelgeving te brengen, wordt de toevoeging 'of een hogeschool' in het W&I-decreet voorgesteld.

Na goedkeuring van deze aanpassing in het decreet zal het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, waar in hoofdstuk 2 de nadere modaliteiten van VABB-SHW geregeld zijn, eveneens worden aangepast zodat de publicaties in de sociale en humane wetenschappen van de hogescholen, die niet verwerkt zijn in Web of Science, hierin worden opgenomen.

Artikel 20

Artikel 20 zorgt enerzijds voor de verwijdering van het woord "totale" in het eerste lid van §5 gezien dit woord juridisch geen meerwaarde biedt en tegenstrijdig is met het nieuw toegevoegde lid in deze paragraaf.

Het nieuw toegevoegde lid zorgt ervoor dat eventuele bijkomende middelen voor specifieke beleidsimpulsen, op een gestructureerde manier binnen BOF ondergebracht kunnen worden en dit met een eigen specifieke verdeelsleutel.

Zowel de specifieke beleidsimpulsen als de bijkomende middelen als de bijhorende richtinggevende criteria voor een verdeelsleutel dienen via het jaarlijks decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap bepaald te worden. Op deze manier blijft het aan de decreetgever om deze specifieke beleidsimpulsen en de erbij horende middelen af te bakenen.

De specifieke verdeelsleutel die bij deze middelen hoort, dient hierbij aansluitend te worden vastgelegd door de Vlaamse Regering, net zoals dit op heden ook gebeurt voor de reguliere BOF-verdeelsleutel via het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2021 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

In het kader van de lopende oefening met betrekking tot de rationalisering van financieringskanalen is het belangrijk dat de decreetgever, in samenwerking met de Vlaamse Regering, de mogelijkheid heeft impulsen te geven binnen een bestaand reglementair kader in plaats van hier steeds bijkomende (ad hoc) subsidies of aparte financieringskanalen voor te creëren.
BOF bestaat op heden reeds uit drie luiken met elk hun eigen vastgelegde financiering, met name BOF Algemeen, Tenure Track en Methusalem. De wijziging zal zorgen dat als er onderdelen bijkomen dit niet noodzakelijk via dezelfde verdeelsleutel hoeft te zijn, maar dat de verdeelsleutel kan aangepast worden aan de specifieke noden van het nieuwe luik.
In het kader van rationalisering van financieringskanalen zal het financieringsprogramma middelzware onderzoeksinfrastructuur van het FWO, overgeplaatst worden naar BOF gezien de aard van dit programma hier beter past (zie ook artikel 2, 5, 6 en 7 hierboven).

Daarnaast zijn ook de inspanningen wat betreft Open Science intussen, na de reeds doorlopen opstartperiode sinds 2019, structureel van aard. De aandacht voor Open Science is ondertussen een integraal onderdeel van het algemeen onderzoeksbeleid van de universiteiten, en bovendien ook een blijvend aandachtspunt voor de Vlaamse Regering. Daarom zal er gekeken worden of ook de bestaande middelen voor Open Science, die nu aan de universiteiten gegeven worden via een aparte subsidie, kunnen geïntegreerd worden binnen de Bijzondere Onderzoeksfondsen. Het zou hier gaan om een tweede specifieke

beleidsimpuls, naast de middelzware onderzoeksinfrastructuur, met aparte middelen en een aparte verdeelsleutel.

Artikel 22, 24 en 25

Artikel 22, 24 en 25 zorgen voor de schrapping van de woorden "van instellingen uit Hoger Onderwijs" om geen beperkingen op te leggen aan het consortium dat gevormd wordt voor de organisatie van het Kenniscentrum Data & Maatschappij. Daarnaast wordt gekozen voor de vervanging van het woord "vijfjarenplanning" door "meerjarenplanning" en de woorden "een vijfjaarlijks convenant" worden vervangen "een convenant van maximaal vijf jaar". Op die manier kan deze convenant voor een kortere periode afgesloten worden om in de toekomst eventueel synchroon te lopen met de andere onderdelen van het Vlaams Beleidsplan AI (VBAI) zodat een betere afstemming met die onderdelen mogelijk wordt, in het bijzonder rond de externe evaluatie aan het einde van een VBAI-cyclus.

Artikel 23

Artikel 23 zorgt voor een actualisering van de strategische doelstellingen van het Kenniscentrum Data & Maatschappij. In navolging van het advies van de SERV wordt hier verduidelijkt dat doelgroepen zo ruim mogelijk dient bekeken te worden. Het gaat dus zowel om beleidsmakers, koepelorganisaties als bedrijven inclusief sociale ondernemingen en werknemers en hun organisaties.

Artikel 30

Tot slot zorgt artikel 30 voor een vereenvoudiging van het decreet via een de opheffing van verouderde en niet meer relevant zijnde artikelen.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management,

Matthias DIEPENDAELE