Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL EN MEDIA

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: **Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties**
Principiële goedkeuring

Om een radiobeleid te voeren gericht op een leefbaar en kwaliteitsvol FM en digitaal radiolandschap wordt het luik 'radio' van het mediadecreet grondig herzien. Deze herziening voorziet onder andere in de invoering van digitale landelijke en digitale lokale radio-omroeporganisaties, een vereenvoudigd en toekomstbestendig regelgevend kader, bepalingen rond de duur van de erkenningen, de invoering van een omroepmodel voor DAB+, en andere artikelwijzigingen die uit voornoemde beleidskeuzes voortvloeien.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorliggend wijzigingsdecreet heeft betrekking op het beleidsveld media en is gerelateerd aan het inhoudelijk structuurelement "Mediabeleid".

In het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2024 – 2029 is de volgende passage terug te vinden:

> "*De snelle transitie van het radiolandschap vergt een intensieve inzet op digitalisering. De opgeleverde Radiostudie moet als leidraad dienen om deze transitie te faciliteren. We gaan in gesprek met de sector en bekijken wanneer een volledige FM-afschakeling haalbaar en economisch wenselijk is.*"

In de beleidsnota media 2024-2029 zijn volgende passages terug te vinden onder SD V.1 "Via samenwerking en innovatie naar een sterker, veerkrachtiger en pluriform Vlaams media-ecosysteem" / OD V.1.2 "Samen met onze partners garanderen we een dynamisch en evenwichtig omroeplandschap in Vlaanderen":

> "*(Digitale) Radio*
> *De komende vijf jaar staat het radiolandschap voor een aantal belangrijke gebeurtenissen. (…).*

Om een coherent radiobeleid te kunnen voeren, is het belangrijk dat het toekenningsmoment van bepaalde erkenningen zoveel mogelijk in elkaars lijn liggen. Ik zal samen met mijn administratie onderzoeken op welke manier ik dit best realiseer.
(…)
Ik maak werk van een plan voor (boven-)lokale DAB+ waarbij bestaande en eventueel nieuwe (niet-landelijke) frequentiecapaciteit gezocht en gebruikt wordt om precies voor die bovenlokale gebieden frequentiezones af te bakenen om op DAB+ uit te zenden. Voor mij is de overstap van een operatormodel naar een omroepmodel een essentieel onderdeel van een toekomstig digitaal radiolandschap, waarbij - net zoals bij FM – de frequentiegebruiksrechten voor radio's terechtkomen bij de omroepen zelf en niet langer toegekend worden aan een etheromroepnetwerk.
(…)."

In de bijlage 'Overzicht beleids- en regelgevingsinitiatieven' aan de Beleidsnota Media staat het volgende bepaald:

"*Decreetswijziging "RADIO".*
Om tot een digitaal radiolandschap te komen waarbij digitale frequenties via erkenningen worden toegekend, herzien we het regelgevend kader."

De BBT media 2026 stelt onder het luik OD V.1.2 Samen met onze partners garanderen we een dynamisch en evenwichtig omroeplandschap in Vlaanderen:

"*Om ook de evolutie naar het digitaal radioluisteren verder te ondersteunen, zal ik in 2026 het DAB+-regelgevend kader verder uitwerken. Dit kader zal onder meer toelaten de overstap te maken naar het omroepmodel en het uitzenden op DAB+ mogelijk te maken voor de lokale radio-omroeporganisaties. Dit regelgevende kader zal onder meer de erkenningscriteria van een vergelijkende toets voor de landelijke multiplexen en voor de lokale multiplexen vastleggen. Ik zal in 2026 ook een definitief lokaal frequentieplan opmaken.*"

Dit wijzigingsdecreet heeft als belangrijkste doel om TITEL III. Radiodiensten van Deel III. Radio-omroep en televisie van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: mediadecreet) te actualiseren, vereenvoudigen en verduidelijken. Daarnaast vormt dit wijzigingsdecreet het kader voor de overstap van het operatormodel naar het omroepmodel voor DAB+.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Inspectie van Financiën verleende gunstig advies op 30 november 2025. In zijn advies verklaart de Inspectie van Financiën dat voor dit voorontwerp en dit dossier geen begrotingsakkoord vereist is. Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch- en taaladvies nummer 2025/519 van 10 december 2025.
- Een Kind- en jongereneffectenrapport (JoKER) werd ontvangen op 17 december 2025.
- De sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 11 februari 2026.
- Het departement hield een raadpleging over voorliggend voorontwerp van decreet van 15 januari 2026 tot en met 12 februari 2026 en bezorgde het verslag van de raadpleging op 13 februari 2026.
- De Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevensverleende verleende advies nr. 2026/021 op 13 januari 2026.

Advies Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) formuleerde op 13 januari 2026 advies nr. 2026/021 over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties (Ontwerp).

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde Ontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd.

1. VTC wijst erop dat het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse Regering niet expliciet vermelden op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: "AVG") de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. Om aan deze opmerking tegemoet te komen wordt in de memorie van toelichting opgenomen dat de verwerking van persoonsgegevens door de VRM berust op het uitvoeren van een taak van algemeen belang in de zin van artikel 6, 1., e) van de AVG, die aan de VRM wordt opgedragen door en krachtens het mediadecreet.

2. VTC stelt dat volgens artikel 5.1, c) AVG, de verwerkte persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. VTC merkt in die zin op dat in het kader van de verwerkte gegevens bestuurders en aandeelhouders ook rechtspersonen kunnen zijn en dat er in dat geval geen sprake is van persoonsgegevens. De VTC vraagt om te verduidelijken dat het enkel om natuurlijke personen gaat als er sprake is van persoonsgegevens. In de memorie dient eveneens volgens VTC verduidelijkt te worden wat er verstaan wordt onder "mandaatgegevens" en wat de relevantie daarvan is. Voor de duidelijkheid wordt in de memorie bij de bespreking van artikel 71 van het Ontwerp een toelichting gegeven over het verwerken van mandaatgegevens.

3. De VTC stelt dat krachtens artikel 5.1, e) AVG persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. De VTC adviseert de verantwoording op te nemen in de memorie.

   In de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat voor de bepaling van bewaartermijnen wordt aangesloten bij Afdeling 5 "Beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten" van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. De bewaartermijnen en definitieve bestemming volgen de beheersregels zoals gepubliceerd in het serieregister van de Vlaamse overheid. Voor de verwerking van persoonsgegevens door de VRM wordt in de memorie eveneens opgenomen dat een maximale bewaartermijn van tien jaar na het beëindigen van de decretale opdracht wordt gehanteerd, conform de toepasselijke verjaringsregels.

4. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijke om passende maatregelen te nemen opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal

ontvangt, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

In repliek hierop kan worden gesteld dat in het dispositief van een regelgevende tekst geen bepalingen mogen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het Ontwerp hieraan aan te passen.

Advies sectorraad Media

De Sectorraad Media bracht op 11 februari 2026 advies uit over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties.

De Sectorraad Media drukt zijn waardering uit voor het feit dat de beleidsmakers de eerdere SARC-adviezen met betrekking tot de toekomst van het Radiolandschap in grote mate hebben gevolgd. De Sectorraad Media is van mening dat voorliggend beleidsinitiatief ten gronde werd uitgewerkt, wat de stabiliteit van de in te voeren regelgeving verhoogt. Bijgevolg verleent de Sectorraad Media een positief advies.

Daarnaast heeft de Sectorraad Media enkele opmerkingen geformuleerd:

De Sectorraad Media stelt dat het digitale radiolandschap, veel minder dan het analoge, gekenmerkt wordt door relatieve schaarste. Het digitale spectrum is dan wel niet onbeperkt, maar laat een significant ruimer aanbod van radioprogramma's toe wat op termijn de diversiteit van het Vlaamse radiolandschap ten goede komen. Tegelijkertijd vraagt de raad zich af of deze diversiteit binnen het in te voeren omroepmodel automatisch gegarandeerd is dan wel of er, zoals bij FM het geval, bijkomende maatregelen moeten worden genomen om ze ook in het digitale radiolandschap te verzekeren. Enerzijds verwijst de Sectorraad Media naar de economische realiteit waarin het noch wenselijk, noch haalbaar is om een te groot aantal 'DAB+-plaatsen' vacant te laten voor toekomstige nieuwe toetreders. Anderzijds wil de Sectorraad Media vermijden dat alle plaatsen worden ingevuld door bestaande spelers, ook als zou blijken dat bepaalde radioprogramma's geen enkele meerwaarde bieden in termen van diversiteit. Het lijkt de Sectorraad Media aangewezen om uit principe toch dergelijke grendels ter bescherming van de diversiteit te voorzien, zelfs als te voorspellen valt dat die in de praktijk *niet* in werking hoeven te treden. Regelgeving mag volgens de Sectorraad Media immers zichtbaar maken welke beleidswaarden de regelgever in het vaandel draagt.

Repliek: Dit onderdeel van het advies van de Sectorraad Media is onvoldoende duidelijk geformuleerd waardoor het onduidelijk is wat er precies bedoeld wordt. Aangezien het omroepmodel van FM wordt overgenomen voor DAB+ en uitsluitend de eigendomsbeperkingen verschillen, wordt ervan uitgegaan dat de aangeleverde input hierop betrekking heeft. Wat de bepalingen inzake eigendomsbeperking betreft, worden, zoals in de memorie van toelichting, de aanbevelingen van de onderzoekers van de Radiostudie gevolgd. De onderzoekers zijn van mening dat een bepaling met éénzelfde doelstelling als het huidige artikel 138, §1, 2°, b) van het mediadecreet niet geschikt is voor het digitaal radiolandschap. Volgens de onderzoekers zou een strenge bepaling inzake crossownership het aanbod dreigen te verminderen, wat negatief is voor de luisteraar. Bovendien is er momenteel nog ruimte beschikbaar op de muxen. Dat neemt niet weg dat de evoluties op dit vlak van nabij zullen opgevolgd worden en indien nodig aanpassingen zullen worden doorgevoerd bij de organisatie van een volgende erkenningsronde. De onderzoekers geven wel mee dat de doelstelling van artikel 145, 2°, a) van het

mediadecreet nog wel relevant is in het digitale radiolandschap, nl. lokale radio-omroeporganisaties moeten vrij zijn van elke binding met landelijke radio-omroeporganisaties en omgekeerd. Deze aanbeveling van de onderzoekers zal gevolgd worden. Deze eigendomsbeperking wordt ook opgenomen voor digitale lokale radio-omroeporganisaties en blijft eveneens behouden voor de lokale radio-omroeporganisaties. Rekening houdend met het feit dat er op lokale muxen minder beschikbare ruimte is in vergelijking met de landelijke muxen zal er een eigendomsbeperking worden opgenomen tussen de lokale radio-omroeporganisaties en de digitale lokale radio-omroeporganisaties. Net zoals bij FM zullen er, omwille van voornoemde redenen, ook eigendomsbeperkingen worden ingevoerd tussen digitale lokale radio-omroeporganisaties en landelijke, netwerk- en digitale landelijke radio-omroeporganisaties.

Ten tweede adviseert de Sectorraad Media dat vermeden moet worden dat het digitale radiolandschap bij de eerste erkenningsronde binnen het omroepmodel meteen voor 9 jaar zou worden gebetonneerd. Volgens de Sectorraad Media lijkt het voorontwerp van decreet enige flexibiliteit in te bouwen, maar die mag sterker in de verf worden gezet. Hierbij denkt de Sectorraad Media aan het bepalen van toekomstige tussentijdse erkenningsrondes voor op dat moment nog vacante DAB-posities of het voorzien van tijdstippen waarop de samenstelling, diversiteit en leefbaarheid van het digitale radiolandschap kan worden geëvalueerd en desnoods bijgesteld.

Repliek: Het is belangrijk te benadrukken dat er na een organisatie van een erkenningsronde geen sprake is van een betonnering van het radiolandschap. In het FM-radiolandschap is dat niet het geval en dat zal ook niet het geval zijn voor het DAB+-landschap. Erkende radio-omroeporganisaties behouden steeds de mogelijkheid om hun erkenning terug te geven. Het systeem bevat dus inherent flexibiliteit en laat toe om in te spelen op gewijzigde omstandigheden. Daarnaast leert de praktijk dat wanneer er geen erkenningen werden toegekend voor FM-frequenties of wanneer de VRM erkenningen ophief en er op een bepaald moment sprake was van een voldoende groot aantal beschikbare FM-frequenties ('een kritische massa') steeds een nieuwe erkenningsronde werd georganiseerd nog vóór het verstrijken van de initiële erkenningsduur. Voor het digitale radiolandschap geldt bovendien een bijkomend element. Uitzendingen via DAB+-muxen veronderstellen een samenwerkingsverband waarbij de betrokken partijen gezamenlijk instaan voor bepaalde kosten. Om die kosten te kunnen drukken, is het belangrijk dat de multiplexen zoveel mogelijk gevuld zijn. Artikel 49 van het wijzigingsdecreet bevatte onder meer een regeling voor de invulling van de restcapaciteit, maar na nazicht bleek die regeling nog te veel onduidelijkheden te bevatten. Rechtszekerheid, efficiënt gebruik van schaarse capaciteit en de nodige flexibiliteit moeten op een evenwichtige manier worden verankerd. Daarom is er beslist om dit artikel aan te passen en de Vlaamse Regering de mogelijkheid te geven om in een uitvoeringsbesluit te bepalen op welke manier er met restcapaciteit op multiplexen kan worden omgegaan.

Ten derde ziet de Sectorraad Media twee elementen die nadere precisering vergen: de verplichting voor DAB+-omroeporganisaties om (1) de Nederlandse taal te hanteren en om (2) journaals uit te zenden. De Sectorraad Media benadrukt te respecteren dat het ook hier gaat om regels die *als principe* waardevol zijn en dat de Vlaamse Regering dit soort politieke keuzes mag maken, maar stelt de vraag of dergelijke verplichtingen anno 2028 (en verder), in hun huidige, rigide vorm, nog wenselijk zullen zijn. De Sectorraad Media adviseert om de modaliteiten maximaal te preciseren (vb. de gronden waarop de uitzondering om in het Nederlands uit te zenden, worden toegestaan en de procedure om die uitzondering aan te vragen) en waar nodig flexibiliteit in te bouwen. Ook wat de journaalverplichting betreft, rijzen er momenteel nog te veel vragen: mag een omroeporganisatie een kant-en-klaar journaal aankopen bij een persagentschap dat op zichzelf aan alle professionele, technische en deontologische vereisten voldoet, en zo ja, vervalt dan de verplichting voor de omroeporganisatie om zelf een erkend journalist in huis te hebben? Mogen verschillende

omroepprogramma's onder de koepel van dezelfde omroeporganisatie zich beperken tot één redactie voor al deze omroepprogramma's? De Sectorraad Media meent dat een bevestigend antwoord op deze vragen wenselijk is.

Repliek: Het huidige artikel 129 van het mediadecreet bevat een verplichting voor alle radio-omroeporganisaties, met uitzondering van de particuliere niet-lineaire radio-omroeporganisaties om in het Nederlands uit te zenden. Zoals in de memorie van toelichting opgenomen, blijft rekening houdend met het schaarsteargument bij uitzendingen via FM en DAB+ deze verplichting behouden voor de erkende radio-omroeporganisaties (het nieuwe artikel 134/3). Rekening houdend met de schaarste van de frequenties zal de Vlaamse Regering zorgvuldig keuzes moeten maken bij het toekennen van erkenningen. De taal waarin wordt uitgezonden is één van deze onderscheidende elementen. Bovendien is de verplichting tot uitzending in het Nederlands verbonden aan de mogelijkheid voor de Vlaamse Regulator voor de Media om de mediaregelgeving te handhaven en toezicht te houden op het inhoudelijke aanbod van de zender. De Vlaamse Regering kan op deze verplichting een uitzondering toestaan. Deze uitzondering kan zowel in het erkenningsdossier als na de toekenning van de erkenning worden aangevraagd. Rekening houdend met onder meer een snel veranderend medialandschap is het aangewezen dat de Vlaamse Regering over een ruime beoordelingsmarge beschikt om al dan niet een uitzondering te kunnen toestaan. Om die reden wordt ervan afgezien om specifieke en limitatieve criteria in het decreet op te nemen. De Vlaamse Regering kan bij haar beoordeling onder meer rekening houden met elementen zoals de taalkundige en culturele identiteit, het handhavingsbeleid van de VRM, de mate van schaarste, evenals andere relevante beleidsmatige en maatschappelijke overwegingen.

Het opnemen van het brengen van nieuws als criterium voor de toekenning van erkenningen is essentieel vanuit het oogpunt van schaarste en het maatschappelijk belang van toegang tot betrouwbare informatie. Frequenties zijn een schaars goed. Omdat niet elke kandidaat-omroeporganisatie toegang kan krijgen tot het spectrum, is het gerechtvaardigd dat de overheid bij de toekenning van erkenningen erkenningsvoorwaarden oplegt die het algemeen belang dienen. Nieuwsvoorziening behoort tot de kern van dat algemeen belang, aangezien dit bijdraagt aan een goed geïnformeerde bevolking en aan het democratisch functioneren van de samenleving. Radio blijft bovendien een laagdrempelig en breed toegankelijk medium. Voor bepaalde doelgroepen, waaronder ouderen, mensen met beperkte digitale vaardigheden en personen in kwetsbare situaties, is radio een belangrijke, soms zelfs primaire, bron van nieuws. Het waarborgen van een nieuwsaanbod door erkende radio-omroeporganisaties draagt er dan ook toe bij dat deze groepen toegang behouden tot actuele en relevante informatie. Kwaliteitsvolle nieuwsvoorziening kan zowel door een eigen redactie als door samenwerking met een andere redactie worden gerealiseerd. Om die reden wordt afgestapt van de verplichting voor landelijke radio-omroeporganisaties en netwerkradio-omroeporganisaties met een generalistisch profiel om journaals uitsluitend door een eigen redactie te laten verzorgen. De reeds bestaande vereisten dat zowel de eigen redactie als de redactie waarmee wordt samengewerkt onder leiding van een hoofdredacteur staat en op basis van een redactiestatuut werkt, blijven wel onverkort van toepassing. Voor landelijke radio-omroeporganisaties blijft de vereiste van kracht dat de eigen redactie hoofdzakelijk bestaat uit beroepsjournalisten. Deze vereiste wordt eveneens van toepassing verklaard op de redactie waarmee wordt samengewerkt. Dezelfde verplichting wordt ook opgelegd aan de digitale landelijke radio-omroeporganisaties.

Ten vierde vraagt de Sectorraad Media om de bepaling omtrent een mogelijk minimumaandeel Nederlandstalige muziek in het aanbod van een omroep te actualiseren. Dit segment van de muziek verkeert vandaag gelukkig in een heel andere toestand dan het geval was toen dit principe werd ingeschreven. De Sectorraad Media vraagt te overwegen om eerder te kijken naar categorieën als 'lokale producties' of 'lokale artiesten'.

Repliek: De landelijke radio-omroeporganisaties moeten garanderen dat een deel van hun muziekaanbod uit "Nederlandstalig muziekaanbod" bestaat. De netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod moet een aanzienlijk deel van het aanbod uitzenden via de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod. Onder de bewoordingen "Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod" wordt begrepen het muziekaanbod en de andere cultuuruitingen door Nederlandstalige en/of Vlaamse artiesten en/of programma's met als hoofdthema een Nederlandstalige of Vlaamse artiest[1]. Rekening houdend met de taak van deze twee categorieën van radio-omroeporganisaties blijft deze verplichting behouden. Deze verplichting streeft immers een belangrijke doelstelling na. Radio-omroeporganisaties, zowel op FM als op DAB+, spelen een belangrijke rol voor de zichtbaarheid en promotie van lokale artiesten die in het Nederlands zingen, als voor andere lokale artiesten. Digitale landelijke radio-omroeporganisaties en bepaalde categorieën van netwerkradio-omroeporganisaties moeten garanderen dat een deel van hun muziekaanbod uit Vlaamse muziekproducties bestaat. Deze vereiste wordt als volgt gedefinieerd: "*elke productie waarbij de creatieve inbreng van een Vlaming als uitvoerder, auteur, producer of arrangeur een bepalende rol speelt. Deze definitie is overgenomen uit de beheersovereenkomst tussen de VRT en de Vlaamse Gemeenschap 2016-2020.*"[2]. Dit ligt in lijn met de vraag van de Sectorraad Media om te kijken naar categorieën als 'lokale producties' en 'lokale artiesten'.

Als vijfde wijst de Sectorraad Media erop dat de verplichte inplanting van een zendinstallatie in zijn "initieel zendgebied" de facto de (dure) verplaatsing van een of meer zendinstallaties zou noodzaken, tenzij een uitzondering wordt voorzien voor gebieden/masten die worden gevat in een van de bestaande samenwerkingsakkoorden tussen de gewesten.

Repliek: In de memorie van toelichting wordt dit bij artikel 15 verduidelijkt.

Tot slot stelt de Sectorraad Media vast dat aan de vele mogelijkheden die deze regelgeving aan spelers biedt, telkens de verplichting is gekoppeld om het gebruikmaken van die mogelijkheden vooraf te melden aan de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM). Het is goed dat de VRM zo de kans krijgt om te reguleren zonder telkens pas *post factum* te moeten sanctioneren. Toch vraagt de Sectorraad Media om na te gaan welke mogelijkheden het gebruik van hedendaagse technologie, zoals artificiële intelligentie, de VRM biedt om de nodige data te verzamelen en te analyseren zonder een administratieve last te leggen bij omroeporganisaties. De Sectorraad Media meent dat de schaarse middelen, zowel door de sector als door de overheid, beter kunnen worden benut en dat de toezichtfunctie van de regulator efficiënter kan worden georganiseerd.

Repliek: Met het oog op het realiseren van een effectief handhavingsbeleid blijft de meldingsplicht aan de Vlaamse Regulator voor de Media behouden. In het kader van de brede herziening van het mediadecreet kan nagegaan worden welke mogelijkheden het gebruik van hedendaagse technologie, zoals artificiële intelligentie, bieden waarna beslist kan worden om al dan niet wijzigingen door te voeren.

Verslag van het Departement Cultuur, Jeugd en Media

[1] Art. 2 van het Besluit van de Vlaamse regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep.

[2] Memorie van Toelichting, Ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties, Parl.St. Vl.Parl. 2016-2017, Stuk 983/1, 19-20.

Het departement hield een raadpleging over voorliggend voorontwerp van decreet van 15 januari 2026 tot en met 12 februari 2026 en bezorgde het verslag van de raadpleging op 13 februari 2026. Het departement ontving op deze raadpleging 8 reacties die hieronder becommentarieerd worden.

De input van belanghebbenden in het kader van de raadpleging die niet voldoet aan alle onderstaande voorwaarden werd door het Departement Cultuur, Jeugd en Media niet in aanmerking genomen:

- de input wordt uitsluitend via e-mail op het adres mediaraadplegingen@vlaanderen.be bezorgd;
- het onderwerpsveld van de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat op welke ontwerpregelgeving de input betrekking heeft;
- de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat de naam, het adres, het telefoonnummer, het e-mailadres, de hoedanigheid en de eventuele naam van het bedrijf of de organisatie;
- de input heeft betrekking op het voorwerp van de voormelde raadpleging, namelijk de ontwerpregelgeving in kwestie.

Een eerste reactie is afkomstig van een vereniging van radio-omroeporganisaties. De vereniging geeft aan dat zij het betreurt dat geen eenvoudige verlenging tot de effectieve afschakeling van FM wordt voorzien. Indien toch een nieuwe erkenningsronde wordt georganiseerd, vraagt de vereniging dat lokale radio-omroeporganisaties die zowel op FM als DAB+ willen uitzenden slechts één geïntegreerd erkenningsdossier moeten indienen om dubbele administratieve belasting te vermijden. Volgens de vereniging komt de verplichting om in 2027 een definitieve keuze te maken tussen FM + digitaal of digitaal-only voor minstens negen jaar te vroeg. Ze vraagt een tussentijdse evaluatie of overgangsperiode waarin het gekozen distributiemodel kan worden herzien zonder verlies van erkenning. De vereniging vraagt eveneens om de media-ervaring zwaarder in de vergelijkende toets te laten doorwegen. De vereniging wijst op de limiet van twee radioproducten per rechtspersoon voor lokale radio's, terwijl grotere spelers onbeperkt digitale nevenkanalen kunnen lanceren. Ze vraagt ofwel een beperking voor alle spelers, ofwel het opheffen van de beperking voor lokale radio-omroeporganisaties. De vereniging vraagt een duidelijkere en meer gedetailleerde uitwerking van de mogelijkheid tot 12 uur gemeenschappelijke programmatie per week, opname ervan in het mediadecreet en het wegvallen van meldingsplicht zolang binnen de gestelde contouren wordt gewerkt.

Repliek: Wat de vraag tot verlenging van de erkenningen tot de effectieve afschakeling van FM wordt voorzien, wordt verwezen naar de repliek in VR 2026 2301 DOC.0052/1 op een gelijkaardige vraag.

Lokale radio-omroeporganisaties die zowel op FM als DAB+ wensen uit te zenden, zullen een aanvraag moeten indienen met het oog op het verwerven van een FM-erkenning. Zij worden vrijgesteld van deelname aan de DAB+-erkenningsronde. Dit betekent impliciet dat er sprake is van één geïntegreerd erkenningsaanvraag. Dit zal worden verduidelijkt in de memorie van toelichting.

Voor de vraag met betrekking tot de eigendomsbeperkingen wordt verwezen naar de repliek op het advies van de Sectorraad Media.

Omroeporganisaties worden niet verplicht om een definitieve of onomkeerbare keuze te maken over de wijze van uitzending. Het regelgevend kader laat hen toe om te kiezen tussen uitzendingen uitsluitend via FM, via FM en DAB+, of uitsluitend via DAB+. Er wordt met andere woorden geen verplichting opgelegd om naar een specifieke uitzendwijze over te stappen. Indien een omroeporganisatie een erkenning verwerft als lokale radio-omroeporganisatie om uitsluitend via FM of DAB+ uit te zenden, maar op een later moment beslist om niet langer via FM of DAB+ uit te zenden, kan deze omroeporganisatie haar erkenning steeds teruggeven. Wanneer een omroeporganisatie een

erkenning verwerft om zowel via FM als via DAB+ uit te zenden en zij beslist om de FM-uitzendingen stop te zetten, vervalt wel de bijhorende DAB+-erkenning. Het regelgevend kader voorziet dus geen mogelijkheid om een gecombineerde erkenning eenzijdig om te zetten naar een DAB+-only erkenning. Het regelgevend kader laat flexibiliteit toe en verhindert niet dat omroeporganisaties inspelen op veranderende marktomstandigheden of technologische evoluties.

Wat de vraag om de media-ervaring zwaarder te laten doorwegen in de vergelijkende toets kan worden meegegeven dat media-ervaring geen aanvullend kwalificatiecriterium is bij de lokale en digitale lokale radio-omroeporganisaties.

Wat de bezorgdheden met betrekking tot de mogelijkheid tot twaalf uur gemeenschappelijke programmatie per week betreft, kan meegegeven worden dat de meldingsplicht behouden blijft. Alleen op die manier beschikt de Vlaamse Regulator voor de Media over een duidelijk en actueel overzicht van de toepassing van de gemeenschappelijke programmatie en kan hierop toezicht worden gehouden. Er wordt afgestapt van de vereiste dat de maximaal toegelaten twaalf uur gemeenschappelijke programmatie per week niet gelijktijdig mogen worden uitgezonden. Deze programmatie mag voortaan simultaan worden uitgezonden door de lokale en digitale lokale radio-omroeporganisaties. Deze aanpassing van de uitzondering beoogt een versterking van de kwaliteit van het gemeenschappelijke aanbod en houdt rekening met de economisch uitdagende context waarin (digitale) lokale radio-omroeporganisaties opereren. De toepassing en effecten van deze regeling zullen door de Vlaamse Regering van nabij worden opgevolgd. Door de mogelijkheid te creëren om de identieke programma's gelijktijdig uit te zenden en om ketenvorming tegen te gaan, wordt beslist om dit slechts mogelijk te maken gedurende maximum 10 uur. Het wijzigingsdecreet wordt op die manier aangepast.

Een tweede reactie is afkomstig van een producent en exploitant van meerdere landelijke en thematische radio- en televisiediensten. Deze indiener formuleert een reeks aandachtspunten m.b.t. "radiolicenties voor nationale uitzendingen op DAB+" en het gebruik van beschikbare mux-capaciteit. Volgens de indiener is het niet zinvol om in een erkenningsdossier al gedetailleerde technische informatie over zendinstallaties te vragen wanneer vanuit een zendermodel wordt gewerkt. Hij stelt dat omroepen pas na toekenning gezamenlijk kunnen bepalen hoe de uitzending technisch wordt opgezet. Daarnaast waarschuwt de indiener dat criteria rond Nederlandstalige quota voor thematische radio's problematisch kunnen zijn. Vervolgens stelt de indiener dat het opleggen van diversiteit in de programmaschema als criteria niet mag leiden tot uitsluiting van themazenders op DAB+. De indiener stelt ook voor om ervaring op DAB+ te laten doorwegen. De indiener vraagt dat bestaande DAB+-omroepen punten krijgen voor bewezen investeringen en ervaring op DAB+. De indiener erkent dat nieuwe initiatieven kansen moeten krijgen, maar geeft mee dat "wie écht al op DAB+ wilde uitzenden dat eigenlijk al kon doen". Tot slot onderstreept de indiener het belang van continuïteit voor bestaande spelers. Hij meent dat het verlies van een licentie voor bepaalde spelers, na jaren van investeringen in apparatuur, bandbreedte en personeel "zou verloren zijn geweest", zeker omdat DAB+-projecten pas "na drie jaar renderen of break even draaien".

Repliek: Het klopt dat wat het aanvullende kwalificatiecriterium "de technische infrastructuur en zendinfrastructuur" betreft de concrete invulling en uitrol van de zendinfrastructuur in het kader van DAB+ op het moment van het indienen van de erkenningsaanvraag nog niet is bepaald. De hieromtrent noodzakelijke afspraken zullen na het verlenen van de erkenningen door het samenwerkingsverband van erkende radio-omroeporganisaties moeten worden gemaakt. De verwijzing naar "zendinfrastructuur" zal worden geschrapt in de bepalingen rond de aanvullende kwalificatiecriteria van de digitale landelijke en digitale lokale radio-omroeporganisaties.

Wat de opmerking over de verplichting inzake Nederlandstalige muziek voor DAB+-erkenningen betreft: het wijzigingsdecreet legt geen vereiste op aan de digitale landelijke radio-omroeporganisaties om Nederlandstalige muziek uit te zenden. De erkenningsvoorwaarde betreft "*de digitale landelijke radio-omroeporganisaties garanderen dat een deel van hun muziekaanbod uit Vlaamse muziekproducties bestaat.*". Voor meer toelichting hierover zie de repliek op het advies van de Sectorraad Media. Deze doelstelling doet gaan afbreuk aan de mogelijkheid voor 'themazenders' om een erkenning te krijgen. Naar aanleiding van deze opmerking werd beslist om de zinsnede "De Vlaamse Regering kan het percentage daarvan bepalen" overal te schrappen uit het wijzigingsdecreet. Deze schrapping doet geen afbreuk aan het belang van de betrokken erkenningsvoorwaarden. Integendeel, in het uitvoeringsbesluit zal deze vereiste geëxpliciteerd worden bij de invulling van het aanvullende kwalificatiecriterium "*1° de concrete invulling van het programma-aanbod […]*".

Wat de opmerking met betrekking tot de diversiteit in de programma's betreft, kan het volgende worden meegegeven. In de memorie van toelichting wordt verwezen naar een belangrijk aandachtspunt in de Radiostudie met betrekking tot landelijke DAB+. De onderzoekers merken op dat bij de uitwerking van de erkenningsvoorwaarden rekening moet worden gehouden met het gegeven dat een DAB+-aanbod dat alleen bestaat uit generalistische omroepprogramma's onrealistisch is: "*De Vlaamse radioreclamemarkt is eenvoudigweg te klein om een veertigtal generalistische omroepprogramma's met een uitgebreid aanbod (generalistisch, shows de dag door, geen non-stopmuziek) te dragen. We volgen de stakeholders die menen dat er slechts plaats is voor een beperkt aantal generalistische omroepprogramma's (wellicht de 8 radiomerken die vandaag op FM beschikbaar zijn, eventueel aangevuld met één of twee nieuwkomers) die zich met een volwaardig programma-aanbod op een substantieel deel van de luistermarkt zullen richten.*"[3]. "*De verwachting is dat het overgrote deel van het nieuwe radio-aanbod eerder niche-gedreven zal zijn en zich zal focussen op specifieke doelgroepen of thema's.*"[4]. Het was steeds de bedoeling om deze aanbeveling te volgen. Uit de opmerking van de inputgever blijkt echter dat dit onvoldoende duidelijk is. Het wijzigingsdecreet wordt aangepast om dit te verduidelijken.

Het voorstel om meer punten toe te kennen aan projecten die reeds op DAB+ aanwezig zijn en daar reeds in investeerden, strookt niet met de insteek van de organisatie van een erkenningsronde. Radiofrequenties zijn schaarse goederen die, conform de geldende regelgeving, slechts voor een beperkte duur kunnen worden toegekend en nadien opnieuw aan de markt moeten worden aangeboden. Dit mechanisme is net bedoeld om mededinging te waarborgen en om ook nieuwe spelers de reële mogelijkheid te geven om actief te worden op de markt. Binnen dit kader kan ervaring of eerdere aanwezigheid op DAB+ niet leiden tot een verworven recht op verlenging of behoud van een erkenning. Erkenningsrondes vereisen een beoordeling van alle dossiers op basis van ontvankelijkheids- en erkenningsvoorwaarden en aanvullende kwalificatiecriteria, waarbij elke kandidaat, bestaand of nieuw, formeel gelijk wordt behandeld.

Een derde input is afkomstig van een lokale radio-omroeporganisatie. De indiener uit bezorgdheden over de haalbaarheid van een erkenningsronde met ingangsdatum 1 januari 2028. Hij stelt dat een procedure in 2027 een aanzienlijk kostenrisico creëert voor 2028 voor omroepen die geen erkenning behalen. Hij wenst dat er zo spoedig mogelijk werk gemaakt wordt van de organisatie van een erkenningsronde. De indiener stelt voor om, analoog aan de mogelijkheid voor landelijke radio-omroeporganisaties, de huidige erkenningen van landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties te verlengen tot 31 december 2030. Dit zou volgens hem zowel de administratieve werklast voor de overheid verlichten als een betere spreiding van erkenningsrondes mogelijk maken, waarbij problemen zoals die in de erkenningsronde van 2017 worden vermeden. De indiener betreurt

[3] Radiostudie, 131.
[4] Radiostudie, 132.

dat lokale radio-omroeporganisaties niet verplicht worden om DAB+ en FM te combineren. Daarnaast vraagt de indiener om één geïntegreerd erkenningsdossier voor FM en DAB+ te kunnen indienen wanneer een omroep op beide platforms wil uitzenden. De radio-omroeporganisatie in kwestie vraagt duidelijkheid over de deelname van rechtspersonen die lokale radio-omroeporganisaties uitbaten en of die mag meedoen aan de erkenningsronde als die al twee FM-producten uitbaten, aangezien een dergelijke beperking niet geldt voor landelijke omroepen. Verder verzet hij zich tegen het voorstel om restcapaciteit op DAB+ toe te wijzen aan publieke omroepen uit andere taalgemeenschappen of buurlanden, en stelt dat wederkerigheid op dat punt niet gegarandeerd is. Met betrekking tot de categorie 'Nederlandstalig en Vlaamse muziek' voor netwerkradio-omroeporganisaties wijst hij op de economische onleefbaarheid in eerdere erkenningsrondes met als voorbeeld VBRO en het faillissement van BNL en uit hij twijfels over het opnieuw invoeren van deze categorie. Daarnaast kant de indiener zicht tegen verplichte quota voor Nederlandstalige en Vlaamse muziek voor landelijke en netwerkradio-omroeporganisaties. Volgens hem leidt dit tot programmatie in daluren, zoals hij stelt dat bij "de VRT nu al gebeurt, en is quota bovendien overbodig gezien de huidige populariteit van lokale artiesten". Tot slot reageert de indiener op de mogelijkheid voor lokale radio's om 12 uur per week identieke programma's uit te zenden, zolang deze niet op hetzelfde moment worden uitgezonden. Hij stelt dat deze beperking het economische doel van de maatregel ondermijnt en pleit ervoor om de regel dat identieke programma's niet op hetzelfde uur mogen worden uitgezonden, te schrappen indien men werkelijk rekening wil houden met de moeilijk economische situatie van de lokale radio-omroeporganisaties.

Repliek: De bezorgdheid omtrent het tijdig opstarten van de erkenningsronde is terecht. In het kader van de organisatie van een nieuwe erkenningsronde is het immers cruciaal dat er rechtszekerheid en een duidelijke timing wordt gegarandeerd. Dit is van groot belang, niet alleen voor de noodzakelijke voorbereidingen voorafgaand aan de start van een nieuwe erkenningsperiode, maar ook voor alles wat volgt na de toekenning van de erkenningen. Alles wordt in het werk gesteld om het regelgevend kader tijdig af te ronden, zodat ook de erkenningsronde tijdig kan worden opgestart. Het is de bedoeling dat de erkenningen tijdig worden toegekend, zodat de erkende radio-omroeporganisaties over voldoende tijd beschikken om de nodige voorbereidingen te treffen om vanaf 1 januari 2028 te kunnen uitzenden. Het afronden van de erkenningsronde voor het einde van 2026 is echter niet realistisch.

Wat de suggestie betreft over de verlenging van de erkenningen van de landelijke radio-omroeporganisaties kan het volgende worden meegegeven. Artikel 74 van het wijzigingsdecreet is geen nieuwe bepaling en is vandaag reeds opgenomen in artikel 134 van het mediadecreet. Het is te voorbarig om momenteel definitief te stellen dat deze erkenningen zullen worden verlengd. Zoals artikel 134, § 1 van het mediadecreet bepaalt, is de verlenging van de erkenningen afhankelijk van twee factoren: enerzijds het tijdstip van de FM-afschakeling en anderzijds het verzoek tot verlenging van de erkende landelijke radio-omroeporganisaties.

De inputgever pleit ook voor een verlenging van de erkenningen van de netwerkradio-omroeporganisaties als de lokale radio-omroeporganisaties tot 31 december 2030. Voor een antwoord op deze input wordt verwezen naar de repliek op een gelijkaardige vraag in VR 2026 2301 DOC.0052/1.

Het niet opnemen van een simulcastverplichting voor de lokale radio-omroeporganisaties is een bewuste keuze. De reden hiervoor is dat zo'n verplichting resulteert in een verdubbeling van de distributiekosten van de betrokken radio-omroeporganisaties. Dit is volgens de onderzoekers van de Radiostudie vooral voor kleinere radio-omroeporganisaties een moeilijk te dragen financiële last. Meer toelichting over deze keuze wordt gegeven in de memorie van toelichting. Momenteel rust zowel op de landelijke als de netwerkradio-omroeporganisaties de verplichting om zowel op DAB+ als FM uit

te zenden. Rekening houdend met de economische situatie van de lokale radio-omroeporganisaties werd deze verplichting niet aan deze categorie van erkende radio-omroeporganisaties opgelegd. Om dezelfde reden wordt beslist om voor de netwerkradio-omroeporganisaties af te stappen van de simulcastverplichting. De netwerkradio-omroeporganisaties krijgen, net zoals de lokale radio-omroeporganisaties, de keuze om ook via DAB+ uit te zenden. Voor zowel de lokale als de netwerkradio-omroeporganisaties die de keuze maken om zowel via FM als via DAB+ uit te zenden, zullen voorbehouden plaatsen voorzien worden, respectievelijk op de lokale en landelijke frequentieblokken.

Voor de repliek op het werken met slechts één geïntegreerd erkenningsdossier en de opmerking over de 12 uur identieke programma's, zie repliek op input van de vereniging van radio-omroeporganisaties.

Voor de opmerking over restcapaciteit voor digitale lokale en digitale landelijke radio-omroeporganisaties, zie de repliek op het advies van de Sectorraad Media.

Wat de vraag over de netwerkradio-omroeporganisatie betreft met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod kan het volgende gesteld worden. Het mediadecreet onderscheidt momenteel drie profielen van netwerkradio-omroeporganisaties: 1° een generalistisch profiel of muziekaanbod, met inbegrip van het brengen van journaals en informatie; 2° een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod; 3° andere profielen of muziekaanbod. Voor de inwerkingtreding van het decreet van 18 november 2022 tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties vereiste het mediadecreet dat de Vlaamse Regering ten minste één netwerkradio-omroeporganisatie erkent waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod. Voornoemd decreet schrapte deze verplichting uit het mediadecreet, zodat de herverdeling van het toenmalige frequentiepakket van netwerkradio-omroep-organisatie 2 onder de andere netwerkradio-omroeporganisaties mogelijk zou worden[5]. De huidige formulering van artikel 32 van het wijzigingsdecreet kan de indruk wekken dat er één frequentiepakket per profiel of muziekaanbod zal zijn. De koppeling van de frequentiepakketten aan een bepaald profiel of muziekaanbod van netwerkradio-omroeporganisaties is echter niet geregeld in het mediadecreet, maar wordt vastgelegd door de Vlaamse Regering in het frequentiebesluit. Aangezien de Vlaamse Regering niet langer verplicht is om minstens één netwerkradio-omroeporganisatie waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod te erkennen, is het aangewezen dit profiel of muziekaanbod voortaan te beschouwen als één van de mogelijke invullingen van een netwerkradio-omroeporganisatie met een ander profiel of muziekaanbod, maar met specifieke inhoudelijke vereisten inzake aanbod. Bepaalde artikels van het wijzigingsdecreet die betrekking hebben op de netwerkradio-omroeporganisaties werden in die zin aangepast.

Voor de repliek op de input met betrekking tot de quota aan Nederlandstalige en Vlaamse muziek op te leggen aan landelijke en netwerkradio-omroeporganisaties wordt verwezen naar repliek op input van de producent en exploitant van meerdere landelijke en thematische radio- en televisiediensten en op het advies van de Sectorraad Media.

Wat de opmerking over het beperkt aantal erkenningen voor lokale radio-omroeporganisaties betreft, zie repliek op het advies van de Sectorraad Media.

[5] Voor meer toelichting zie: Memorie van Toelichting, Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties, Parl.St. Vl.Parl. 2022-2023, Stuk 1436/1.

Een vierde input is afkomstig van een netwerkradio-omroeporganisatie. De indiener geeft mee dat de landelijke en netwerkradio-omroeporganisaties verplicht worden om een deel Nederlandstalige of Vlaamse muziekproducties te brengen, terwijl deze verplichting niet rust op de lokale radio-omroeporganisaties. Daarnaast vraagt de indiener waarom lokale radio-omroeporganisaties hun programma-aanbod mogen wijzigen na twee jaar, terwijl dit voor netwerkradio-omroeporganisaties niet mogelijk is. Hij wijst erop dat "muziektrends op negen jaar tijd veranderen en luisteraars ook", en vindt dat programmatie moet kunnen evolueren. De indiener merkt eveneens op dat de laatste zin van artikel 28 van het wijzigingsdecreet volgens hem niet correct is geformuleerd en mogelijk een woord mist.

Repliek: Het wijzigingsdecreet bevat de mogelijkheid voor alle erkende radio-omroeporganisaties om ontkoppelde reclame te brengen (art. 23).

Het klopt dat er een woord ontbrak in de zin waarnaar de indiener verwees. Dit werd aangepast in de tekst van het wijzigingsdecreet.

Voor de repliek op de vraag inzake Nederlandstalige of Vlaamse muziekproducties wordt verwezen naar de repliek op het advies van de Sectorraad Media.

Wat de vraag betreft waarom er geen verplichting rust op lokale radio-omroeporganisaties om Nederlandstalige of Vlaamse muziekproducties uit te zenden, kan het volgende worden meegegeven. De verplichting tot het uitzenden van Nederlandstalige en Vlaamse muziekproducties rust inderdaad uitsluitend op de landelijke en netwerkradio-omroeporganisaties. Dit onderscheid is bewust voorzien in het regelgevend kader, omdat landelijke en netwerkradio-omroeporganisaties een andere rol binnen het radiolandschap te vervullen hebben dan lokale radio-omroeporganisaties. Rekening houdend met die specifieke rol wordt van hen een bijkomende bijdrage verwacht ter promotie en ondersteuning van Nederlandstalige en Vlaamse muziekproducties.

Het klopt dat de lokale radio-omroeporganisaties afwijkingen van de invulling van "een aanzienlijk deel van het aanbod uit met een specifiek muziekprofiel, een thematische invulling van het programma-aanbod of een specifiek doelgroepengericht programma-aanbod" mogen aanbrengen nadat het tweede volledige kalenderjaar dat volgt op de datum van de erkenning is afgelopen. Deze mogelijkheid bestaat niet voor de netwerkradio-omroeporganisaties. De netwerkradio-omroeporganisaties mogen wel, zonder enige tijdsbeperking, aanpassingen doorvoeren aan onder meer het zendschema. Zij mogen geen afwijkingen doorvoeren aan de concrete invulling van het programma-aanbod. De reden hiervoor is dat dit immers de invulling van de specifieke profielen betreft, zoals bepaald in artikel 32 van het wijzigingsdecreet[6].

Een vijfde input is eveneens afkomstig van een netwerkradio-omroeporganisatie. Volgens de indiener moet rekening houdend met het karakter van de relevante radio-omroeporganisatie de procedure voor de aanvraag voor een erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie of digitale radio-omroeporganisatie "in een minder gedetailleerd en omstandig formaat kunnen geschieden" en verwijst naar de nota aan de Vlaamse regering (VR 2026 2301 Doc. 0052/1) waarin naar de suggestie om een erkenningsronde in een light versie te laten verlopen, verwezen wordt. De indiener is van mening dat de zogenaamde light-aanpak moet worden opgenomen in het voorontwerp. Daarnaast is de indiener van mening dat de beslissing om inhoudelijke verplichtingen op te leggen aan netwerkradio-omroeporganisaties en niet aan landelijke radio-omroeporganisaties niet objectief te

[6] Zie hiervoor: Verslag over het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties, Parl.St. Vl.Parl. 2016-2017, Stuk 983/4, 26.

verantwoorden is. De indiener verzet zich tegen de verplichting om in het Nederlands uit te zenden, omdat deze volgens hem niet objectief kan worden onderbouwd. Hoewel de Vlaamse Regering uitzonderingen kan toestaan, gebeurt deze beoordeling volgens de indiener pas na de erkenningsronde, wat volgens hem onnodige rechtsonzekerheid creëert. De radio-omroeporganisatie vraagt daarom om de taalvoorwaarde in artikel 134/3 te schrappen, of minstens uitzonderingen voorafgaand aan de procedure te bepalen. De indiener wijst er ook op dat de beslissing om aan netwerkradio-omroeporganisaties inhoudelijke verplichtingen op te leggen in artikel 143/1 van het mediadecreet, terwijl dit voor landelijke radio-omroeporganisaties niet het geval is, "niet objectief" te verantwoorden is. De radio-omroeporganisatie dringt er op aan om ook voor netwerkradio-omroeporganisaties de inhoudelijke verplichtingen van artikel 143/ 1 te schrappen.

Repliek: Wat de opmerking met betrekking tot artikel 129 van het mediadecreet betreft, kan worden meegegeven dat dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering de erkenningsprocedure zal uitwerken in een uitvoeringsbesluit. De inhoud van dat uitvoeringsbesluit maakt geen voorwerp uit van deze raadplegingsprocedure. Wat de toepassing van een *light* erkenningsprocedure betreft, wordt ook verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, met betrekking tot de verlenging van de erkenningen voor netwerkradio-omroeporganisaties en de lokale radio-omroeporganisaties waar wordt gesteld dat dit zal worden opgenomen in de uitvoering van het voorontwerp van decreet (VR 2026 2301 DOC.0052/1).

Het is onduidelijk waarom de invulling van de profielen van de netwerkradio-omroeporganisaties niet objectief te verantwoorden is. Landelijke radio-omroeporganisaties en netwerkradio-omroeporganisaties zijn twee verschillende categorieën van radio-omroeporganisaties met elk een eigen taak. Voor een uitgebreider antwoord wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, met betrekking tot de verlenging van de erkenningen voor netwerkradio-omroeporganisaties en de lokale radio-omroeporganisaties (VR 2026 2301 DOC.0052/1).

Wat de vraag met betrekking tot de verplichting om in het Nederlands uit te zenden en een mogelijke uitzondering daarop wordt verwezen naar de repliek op het advies van de Sectorraad Media.

Een zesde input is afkomstig van een lokale omroeporganisatie die op dit moment uitzendt in FM en deelneemt aan één van de DAB+-proefprojecten. De indiener acht het waardevol dat de overheid met dit aangepast wetgevend kader het proces van digitalisering verder wil vernieuwen en faciliteren.

Repliek: Aangezien deze reactie in overeenstemming is met de inhoud van het voorontwerp behoeft deze reactie geen repliek.

Een zevende input werd bezorgd door een gebruiker. De indiener verwijst naar artikel 12 van het wijzigingsdecreet dat stelt de Vlaamse Regering aan de VRT de FM-frequenties en het DAB+-frequentieblok ter beschikking stelt die ze nodig heeft om de doelstellingen van algemeen belang overeenkomstig de beheersovereenkomst conform artikel 17, §1, 1°, te verwezenlijken. De indiener merkt op dat artikel 13 bepaalt dat FM-uitzendingen van erkende radio-omroeporganisaties worden stopgezet, maar dat niet expliciet wordt vermeld dat ook de FM-uitzendingen van de VRT zullen worden stopgezet. De indiener vraagt om dit eveneens op te nemen. Volgens de indiener creëert artikel 13 van het wijzigingsdecreet waarin wordt gesteld dat huidig artikel 134 waarin wordt bepaald dat als de FM-uitzendingen stopgezet worden vóór de lopende erkenningstermijn verstreken is, de erkenningen om uit te zenden in FM, worden opgeheven en is "feitelijk een voorwaardelijke erkenning zonder zekerheid voor radio-omroeporganisaties". Hij vraagt dat de Vlaamse Regering minstens één

jaar vooraf het tijdstip waarop de erkenning zal worden opgeheven, meedeelt. De indiener vraagt verduidelijking over de gebruikte termen "initieel zendgebied" en "initieel verzorgingsgebied" in artikel 15 van het wijzigingsdecreet. Dat artikel 24 enkel eigendomsbeperkingen oplegt voor FM-erkenningen en geen beperking voorziet voor het aantal digitale landelijke erkenningen dat een radio-omroeporganisatie kan verwerven, kan volgens de indiener niet worden verantwoord. Hij wijst erop dat voor digitale lokale erkenningen wél een maximum van twee geldt en dat digitale frequenties eveneens schaarse middelen zijn. Dat er geen beperking zou gelden voor digitale landelijke erkenningen terwijl die wel geldt voor digitale lokale erkenningen, kan volgens de indiener leiden tot een onevenwichtig speelveld. De indiener vraagt daarom om ook voor digitale landelijke erkenningen een vergelijkbare beperking op te nemen om een divers radiolandschap te waarborgen. De indiener vraagt om de formulering waarbij de Vlaamse Regering het percentage Nederlandstalige en Vlaamse muziekproducties kan bepalen, aan te passen naar een "bepaalt".

Repliek: Het klopt dat in artikel 13 van het wijzigingsdecreet niet expliciet wordt vermeld dat ook de FM-uitzendingen van de VRT zullen worden stopgezet. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de Radiostudie aanbeveelt dat in het kader van een versnelde FM-afschakeling het wenselijk is dat VRT, de landelijke, lokale en netwerkradio-omroeporganisaties gelijktijdig afschakelen[7]. Uit de Radiostudie blijkt ook dat het eventueel later afschakelen van de lokale radio-omroeporganisaties een aanvaardbare piste is, gezien het beperkte lokale aandeel in de advertentiemarkt[8]. Dezelfde redenering kan ook toegepast worden in een scenario van marktgedreven FM-afschakeling. Aangezien de aanbeveling van een zo maximaal mogelijke gelijktijdige afschakeling wordt gevolgd, is het inderdaad wenselijk om een verwijzing naar de VRT op te nemen in artikel 13, zodat hierover geen onduidelijkheid bestaat. Het tijdig meedelen van de datum van de FM-afschakeling is een terechte bezorgdheid. De onderzoekers van de Radiostudie bevelen aan dat de afschakeldatum minstens twee jaar op voorhand wordt meegedeeld[9]. Het ruim op voorhand communiceren van de afschakeldatum biedt alle betrokkenen de nodige tijd om de gepaste maatregelen te nemen. Het moment van communicatie van de FM-afschakeling zal evenwel niet in het wijzigingsdecreet worden opgenomen. Dit maakt mee onderdeel uit van het sectorgedragen overleg over de FM-afschakeling, waarbij samen met de betrokken stakeholders wordt bekeken hoe en wanneer de communicatie het best kan gebeuren. Daarnaast geldt dat kandidaten die een aanvraag tot erkenning indienen op de hoogte zijn van de beleidsdoelstelling van de Vlaamse Regering dat er een marktgedreven FM-afschakeling zal komen. Zij zijn er eveneens van op de hoogte dat hun erkenning op dat moment van rechtswege zal worden opgeheven. Van aanvragers mag dan ook worden verwacht dat zij hiermee rekening houden bij de uitwerking van hun dossier.

De definitie van het 'initieel zendgebied' is opgenomen in de toelichting bij artikel 11 van het wijzigingsdecreet. Voor landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties is het initiële verzorgingsgebied in principe het initiële zendgebied (met de technische parameters van de betrokken frequenties die verschenen in de oproep) waarop de betrokken radio-omroeporganisatie zich inhoudelijk richt (zie ook artikel 36 van het wijzigingsdecreet voor de lokale radio-omroeporganisaties). Voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties is dat in principe de hele Vlaamse Gemeenschap en zoals beschreven in artikel 40 van het wijzigingsdecreet. Artikel 44 van het wijzigingsdecreet beschrijft het initiële verzorgingsgebied voor digitale lokale radio-omroeporganisaties.

[7] Radiostudie, 138.
[8] Radiostudie, 113.
[9] Radiostudie, 139.

Wat de opmerking inzake de eigendomsbeperkingen en de formulering van de bepaling inzake Nederlandstalige en Vlaamse muziekproducties betreft, wordt verwezen naar de repliek op het advies van de Sectorraad Media.

Een achtste input werd bezorgd door een aanbieder van radio-transmissiediensten die zowel in Vlaanderen als Nederland actief is. De indiener merkt op dat het voorgestelde samenwerkingsmodel waarbij tot een samenwerkingsakkoord gekomen moet worden voor uitzending via DAB+ vergelijkbaar is met het Nederlandse systeem, maar dat het ontbreken van een geschilbeslechtende bevoegdheid kan leiden tot situaties waarin vergunninghouders geen overeenstemming bereiken. De indiener verwijst naar de Nederlandse Telecommunicatiewet, waar de toezichthoudende instantie (RDI/Minister van Economische Zaken) bij het uitblijven van overeenstemming over de wijze van samenwerking het geschil kan beslechten en de samenwerkingsovereenkomst ook bindend tussen alle partijen kan vaststellen en stelt voor om een gelijkaardige regeling op te nemen. Volgens de indiener is de termijn van één jaar zoals bepaald in het wijzigingsdecreet waarbinnen vergunninghouders een samenwerkingsovereenkomst moeten sluiten en frequenties in gebruik moeten nemen te lang. In Nederland geldt een termijn van drie maanden, die volgens de indiener gangbaar is, zeker wanneer geschilbeslechting mogelijk wordt gemaakt. Een te lange termijn zou een risico kunnen vormen voor de continuïteit van bestaande DAB+ uitzendingen. Daarnaast vraagt de indiener verduidelijking bij artikel 74 en meer bepaald over artikel 254, §2 dat wordt ingevoegd over de gereserveerde DAB+ capaciteit voor landelijke FM omroeporganisaties. Het is volgens de indiener niet duidelijk of bestaande FM vergunninghouders met een simulcastverplichting vanaf 1 januari 2028 onmiddellijk gebruik kunnen blijven maken van hun capaciteiten, dan wel eerst een nieuwe samenwerkingsovereenkomst moeten sluiten met andere (nieuwe) vergunninghouders. Volgens de indiener moet er verduidelijking komen over de voorwaarden waaronder publieke omroepen uit buurlanden toegang kunnen krijgen tot onbenutte capaciteit. Het ligt volgens hem voor de hand dat dergelijke omroepen uitsluitend kunnen toetreden onder dezelfde voorwaarden als de bestaande vergunninghouders binnen het samenwerkingsverband. De indiener wijst ook op situaties waarin zendinstallaties historisch net buiten het Nederlandse taalgebied of buiten het initiële zendgebied zijn geplaatst, bijvoorbeeld nabij taalgrenzen. De indiener vraagt daarom om de bepaling iets minder strikt te formuleren om onnodige verplaatsingen van bestaande masten te vermijden. Volgens de indiener is het positief om geen beperking in te voeren op het aantal DAB+ erkenningen per radio-omroeporganisatie. Hij wijst erop dat grotere organisaties vaak meerdere digitale zenders exploiteren en daardoor een belangrijke rol spelen in de ontwikkeling en uitrol van DAB+, waardoor ook kleinere omroepen vlotter kunnen toetreden.

Repliek: De memorie van toelichting erkent uitdrukkelijk dat de invoering van het omroepmodel een aanzienlijke uitdaging met zich meebrengt, nl. concurrerende omroeporganisaties moeten een samenwerkingsverband afsluiten. Hoewel uit de praktijk blijkt dat zo'n samenwerking haalbaar is, kan niet worden ontkend dat zo'n samenwerking niet evident zal zijn. Het tijdig afsluiten van een samenwerkingsverband is evenwel essentieel om bijvoorbeeld etherstilte te vermijden en de continuïteit van de uitzendingen via DAB+ te waarborgen. Om die reden wordt in artikel 48 van het wijzigingsdecreet voorzien in een verplichte bemiddeling voor het geval geen samenwerkingsverband tot stand kan worden gebracht. De verdere invulling van deze bemiddelingsprocedure wordt aan de Vlaamse Regering gedelegeerd.

Wat de opmerking over de termijn van één jaar die is opgenomen in artikel 48 van het wijzigingsdecreet kan het volgende worden verduidelijkt. Deze periode van één jaar was afgestemd op de verplichting zoals opgenomen in artikel 21 van het wijzigingsdecreet waarin wordt bepaald dat dat erkende radio-omroeporganisaties het omroepprogramma waarvoor ze een erkenning hebben gekregen, binnen uiterlijk één jaar na de datum van de ingang van de erkenning moeten uitzenden.

De in artikel 48 opgenomen termijn sloot hier dus bij aan. Er kan evenwel worden bijgetreden dat een termijn van één jaar te ruim is voor het louter tot stand brengen van een samenwerkingsverband. Om die reden wordt de termijn van één jaar geschrapt uit artikel 48 van het wijzigingsdecreet.

Paragraaf 2 van het nieuwe artikel 245 dat wordt ingevoerd door artikel 74 van het wijzigingsdecreet dient samen gelezen worden met paragraaf 1 van datzelfde artikel 245. Landelijke radio-omroeporganisaties waarop een simulcastverplichting rust, moeten niet deelnemen aan een DAB+-erkenningsronde. Dit werd reeds expliciet verduidelijkt in de memorie van toelichting waarin wordt gesteld dat hoewel het huidige mediadecreet een simulcastverplichting bevat voor onder meer de landelijke radio-omroeporganisaties, er voor hen geen sprake was van gereserveerde plaatsen binnen een landelijke multiplex. Dit leidde tot ongenoegen bij deze radio-omroeporganisaties. Om te waarborgen dat deze radio-omroeporganisaties hun simulcastverplichting daadwerkelijk kunnen nakomen, wordt voortaan capaciteit voor hen voorbehouden. Zolang de simulcastverplichting in het mediadecreet is opgenomen, zijn de betrokken landelijke radio-omroeporganisaties dan ook vrijgesteld van deelname aan een DAB+-erkenningsronde. Indien een verlenging van de erkenning zou worden toegestaan aan de huidige landelijke radio-omroeporganisaties, blijven ook zij, gelet op de op hen rustende simulcastverplichting, vrijgesteld van deelname aan een DAB+-erkenningsronde voor de maximale duur van hun verlenging. Voor deze verlengde periode wordt voor hen gereserveerde capaciteit voorzien. Dat neemt evenwel niet weg dat deze landelijke radio-omroeporganisaties gehouden zijn een samenwerkingsverband te vormen met andere erkende radio-omroeporganisaties, overeenkomstig de bepalingen van het wijzigingsdecreet. De vrijstelling van deelname aan een erkenningsronde doet geen afbreuk aan de verplichting tot de vorming van een samenwerkingsverband.

Wat de opmerkingen over de zendinstallaties, de onbenutte capaciteit en de eigendomsbeperkingen betreffen, wordt verwezen naar de repliek op het advies van de Sectorraad Media.

2. **INHOUD**

C. ALGEMENE TOELICHTING

Zie VR 2026 0901 DOC.0014/1.

D. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Verwezen wordt naar de memorie van toelichting.

3. **BESTUURLIJKE IMPACT**

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Deze is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van decreet.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend voorontwerp van decreet heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4. **VERDER TRAJECT**

Eens de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring heeft gegeven aan voorliggend voorontwerp van decreet zijn volgende vervolgstappen gepland:

- inwinnen van het advies van de Raad van State (adviestermijn 30 dagen);
- voorleggen van het voorontwerp van decreet aan de Vlaamse Regering voor definitieve goedkeuring;
- indiening van het ontwerpdecreet in het Vlaams Parlement;
- bespreking en stemming van het ontwerpdecreet in het Vlaams Parlement.

Na de goedkeuring in het Vlaams Parlement volgt tenslotte bekrachtiging en afkondiging door de Vlaamse Regering met daarna publicatie en inwerkingtreding.

5. **VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties en de memorie van toelichting;

2° de Vlaamse minister van Brussel en Media te gelasten;

2.1. om over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Brussel en Media

Bijlagen
- Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties;
- Memorie van Toelichting;
- Advies van de sectorraad Media dd. 11 februari 2026;
- Verslag van de raadplegingsprocedure dd. 13 februari 2026.