RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 79.699/1
van 9 juli 2026

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de organisatie van de GI-school en het personeel in de GI-school’

‡LW-AJHIQBFBG-HJGJJVT‡

Op 2 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de organisatie van de GI-school en het personeel in de GI-school’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 juli 2026. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 juli 2026.

*

‡LW-AJHIQBFBG-HJGJJVT‡

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1.1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in zowel de adviesaanvraag als de rubriek 'Vormvereisten' van de aanhef gemotiveerd:

> "door de omstandigheid dat de Vlaamse Regering voornoemd ontwerp van besluit anders niet voor 1 september 2026 definitief kan goedkeuren Het is noodzakelijk dat het besluit op 1 september 2026 in werking kan treden om de rechten van het personeel te garanderen die de transitie maken naar onderwijs, en de organisatie van het onderwijs in de GI-school mogelijk te maken."

1.2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,[1] alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe de nodige maatregelen te nemen betreffende de organisatie van het onderwijs in de GI-school en het personeel in de GI-school ter uitvoering van het decreet van 17 mei 2024 'over het onderwijs in de gemeenschapsinstellingen die ter uitvoering van het jeugddelinquentierecht zijn opgericht' en het decreet van 3 juli 2026 'tot wijziging van diverse decreten betreffende het onderwijs in de gemeenschapsinstellingen die ter uitvoering van het jeugddelinquentierecht zijn opgericht'[2].

Daartoe bevat het ontwerp vooreerst een aantal autonome bepalingen (de artikelen 1 tot 13 en de bijlagen). Daarnaast brengen de artikelen 14 tot 39 van het ontwerp wijzigingen aan in veertien besluiten van de Vlaamse Regering teneinde de tekst ervan in overeenstemming te brengen met de organisatie van de GI-school en wordt een besluit van de Vlaamse Regering opgeheven (artikel 40). De artikelen 41 tot 44 bevatten verscheidene overgangsmaatregelen.

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 september 2026 (artikel 45).

[1] Aangezien het om amendementen bij een ontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

[2] Aangenomen op 1 juli 2026 door de plenaire vergadering (*Parl.St.* Vl. Parl. 2025-26, nr. 864/5) en op 3 juli 2026 bekrachtigd en afgekondigd. Het decreet is nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

‡LW-AJHIQBFBG-HJGJVT‡

RECHTSGROND

3.1. De verschillende bepalingen van het ontwerp ontlenen in beginsel rechtsgrond aan de bepalingen die worden vermeld in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef.[3] Hierbij moet evenwel het volgende worden opgemerkt.

3.2. De artikelen 3 en 4 van het ontwerp die de ambten vastleggen voor de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en het ondersteunend personeel in de GI-school en deze ambten indelen vinden voldoende rechtsgrond in artikel 23, 1°, van het decreet van 17 mei 2024, zoals gewijzigd bij artikel 73 van het decreet van 3 juli 2026. Gelet op deze specifieke rechtsgrond, is het onnodig om ook een beroep te doen op de meer algemene rechtsgrond van artikel 3, 9°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, die in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef wordt vermeld.

3.3. Artikel 16 van het ontwerp wijzigt artikel 7, § 4, van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 ‘houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijzend en daarmee gelijkgesteld personeel van onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan’. Artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 63 kwam tot stond op grond van bijzondere machten en heeft de rechtskracht van een decreet.[4]

De gemachtigde zoekt, in de door hem verstrekte rechtsgrondentabel, voor deze wijziging rechtsgrond in de artikelen V.47, V.48 en V.53 van de Codificatie ‘sommige bepalingen voor het onderwijs’ van 28 oktober 2016. Deze bepalingen machtigen de Vlaamse Regering weliswaar onder meer om de wijze te bepalen waarop “het salaris van de personeelsleden wordt vastgesteld”, maar niet om een besluit dat de rechtskracht heeft van een decreet, zoals het koninklijk besluit nr. 63, te wijzigen. Een dergelijk besluit kan immers niet gewijzigd worden zonder specifieke machtiging om die bepaling te wijzigen. Zoals de Raad van State in het verleden reeds heeft opgemerkt,[5] is een dergelijke machtiging te vinden in artikel 98, § 1, van het decreet van 28 april 1993 ‘betreffende het onderwijs IV’, dat de Vlaamse Regering onder meer machtigt om

---

[3] Het onderzoek van de rechtsgrond werd gevoerd aan de hand van de rechtsgrondentabel die door de gemachtigde werd meegedeeld.

[4] Artikel 4, § 3, van de wet van 2 februari 1982 ‘tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning’ bepaalt immers dat “[n]a het verstrijken van de door deze wet toegekende machten, (…) die besluiten niet [kunnen] worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen dan door een wet.”

De vervanging van artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 63 bij het koninklijk besluit nr. 269 van 31 december 1983 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijzend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan’, werd bovendien bekrachtigd bij artikel 7, 7°, van de wet van 6 december 1984 ‘tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1, 1° en 2°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning’.

[5] Zie o.m. adv.RvS 37.311/1 van 24 juni 2004 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2004 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijzend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan’.

‡LW-AJHIQBFBG-HJGJVT‡

het koninklijk besluit nr. 63 te wijzigen of op te heffen. Die bepaling dient dus eveneens als rechtsgrond te worden ingeroepen.

3.4. De artikelen 30 en 31 van het ontwerp wijzigen het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 ‘betreffende de loopbaanonderbreking van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding’. Volgens de gemachtigde wordt voor deze bepaling rechtsgrond gezocht in artikel 77, eerste lid, van het decreet rechtspositie personeel gemeenschapsonderwijs. De ontworpen bepalingen regelen evenwel niet zozeer de voorwaarden waaronder de specifieke stelsels van loopbaanonderbreking worden toegekend, maar veeleer de periode waarin de betrokkenen zich in de toestand afwezigheid voor verminderde prestaties en dus non-activiteit bevinden. Deze bepalingen vinden derhalve rechtsgrond in artikel 80, eerste lid, van het decreet rechtspositie personeel gemeenschapsonderwijs.

3.5. Artikel 32 van het ontwerp wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 ‘tot bepaling van de inhoud van het GC-verslag en van het attest bij het IAC-verslag of OV4-verslag’ en maakt het van toepassing op de GI-school.

Hiervoor wordt, blijkens de door de gemachtigde ter beschikking gestelde rechtsgrondentabel, rechtsgrond gezocht in artikel 42 van het decreet van 3 juli 2026. Deze bepaling wijzigt in artikel 2 van het decreet van 27 april 2018 ‘betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding’ en neemt in verschillende definities een verwijzing naar de GI-school op. Daargelaten de vaststelling dat een wijzigingsbepaling geen rechtsgrond kan vormen, moet worden vastgesteld dat noch artikel 42 van het decreet van 3 juli 2026, noch de gewijzigde bepalingen van artikel 2 van het decreet van 27 april 2018 specifiek betrekking hebben op het GC-verslag, het IAC-verslag of het OV4-verslag. Dat als gevolg van een wijziging van artikel 6 van het decreet van 27 april 2018 wordt geregeld welk CLB verantwoordelijk is voor een leerling in de GI-school, doet aan deze vaststelling geen afbreuk. Deze wijziging heeft immers geen enkele impact op de inhoud van de betrokken verslagen, nu het besluit van 13 februari 2015 slechts in zeer beperkte mate betrekking heeft op de rol van het CLB.

In zoverre de huidige tekst van het te wijzigen besluit van 13 februari 2015 van toepassing is op het secundair onderwijs, biedt artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs hiervoor de nodige rechtsgrond. Laatstgenoemde bepaling wordt, voor zover de Raad van State dit kon nagaan, bij het decreet van 17 mei 2024, zoals gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2026, weliswaar niet uitdrukkelijk van toepassing verklaard op de GI-school, maar de artikelen 2, 7°, 11° en 16°, van het decreet van 17 mei 2024 definiëren het GC-verslag, het IAC-verslag en het OV4-verslag door te verwijzen naar de overeenkomstige definities van die verslagen in de Codex Secundair Onderwijs. Laatstgenoemde definities verwijzen uitdrukkelijk naar artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs. Aldus mag worden aangenomen dat artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs door artikel 2, 7°, 11° en 16°, van het decreet van 17 mei 2024 impliciet maar zeker van toepassing werd verklaard op de GI-school. Bijgevolg vindt artikel 32 van het ontwerp rechtsgrond in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs, gelezen in samenhang met artikel 2, 7°, 11° en 16°, van het decreet van 17 mei 2024.

‡LW-AJHIQBFBG-HJGJVT‡

3.6. De artikelen 33 en 34 wijzigen het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 ‘tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding’. Ook dit besluit wordt van toepassing verklaard op de GI-school (artikel 33), waarbij de mogelijkheid van verzet tegen de uitvoering van een systematisch contact door een bepaalde medewerker van het centrum nader wordt geregeld (artikel 34).

Door de wijziging die artikel 42, 3° en 4°, van het decreet van 3 juli 2026 aanbrengen aan de definitie van “leerling” en “school” in artikel 2 van het decreet van 27 april 2018, zijn de verschillende bepalingen van het decreet van 27 april 2018 die rechtsgrond vormen voor de huidige tekst van het besluit van 1 juni 2018 ook van toepassing op de GI-school en haar leerlingen. Bovendien bevatten de artikelen 14 tot 16 van het decreet van 17 mei 2024 bepalingen over de leerlingenbegeleiding in de GI-school. Die bepalingen zijn nagenoeg gelijkluidend aan de parallelle bepalingen van de Codex Secundair Onderwijs[6] die mede rechtsgrond bieden voor de huidige tekst van het besluit van 1 juni 2018.

Voor artikel 33 van het ontwerp, dat het toepassingsgebied van het besluit van 1 juni 2018 uitbreidt tot de GI-school, kan derhalve rechtsgrond worden gevonden in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 2, 14° en 18°, van het decreet van 27 april 2018 en de artikelen 14 tot 16 van het decreet van 17 mei 2024.[7]

Voor artikel 34 van het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 4, § 2, vijfde lid, 1° en 9, § 2, derde lid, van het decreet van 27 april 2018, die betrekking hebben op de inhoud van de systematische contacten en het verzet ertegen.

3.7. De artikelen 35 tot 38 van het ontwerp wijzigen het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2022 ‘over de organisatie van het secundair onderwijs, wat leerlingen betreft’ en vinden rechtsgrond in artikel 115, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs, gelezen in samenhang met artikel 11, eerste lid, van het decreet van 17 mei 2024, gewijzigd bij artikel 57 van de wet van 3 juni 2026, dat artikel 115, § 1, van toepassing verklaart op de GI-school. Artikel 11, eerste lid, van het decreet van 17 mei 2024, dat niet opgenomen is in de rubriek “Rechtsgronden” biedt derhalve mede rechtsgrond voor de artikelen 35 en 38.

3.8. Artikel 40 van het ontwerp heft het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 1990 ‘waarbij de voorwaarden worden vastgesteld waaronder in bepaalde Gemeenschapsinstellingen voor observatie en opvoeding en onthaal- en oriëntatiecentra en in de observatiecentra, ressorterend onder de bijzondere jeugdbijstand aan de leerplicht kan worden voldaan’ op. Hiervoor kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met de artikelen 13, 14, 22, 2°, en 27 van het decreet van 3 juli 2026.

[6] De artikelen 123/21, 123/23 en 123/24 van de Codex Secundair Onderwijs.

[7] Vgl. adv.RvS 63.395/1 van 28 mei 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 ‘tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding’, opmerking 2.1.

‡LW-AJHIQBFBG-HJGJVT‡

3.9. Volgens de gemachtigde vindt artikel 44 van het ontwerp, dat voorziet in een overgangsregeling voor de regelingen en reglementen voor de personeelsleden in de gemeenschapsinstellingen, rechtsgrond in artikel 4 van de wet van 8 april 1965 ‘tot instelling van de arbeidsreglementen’. Artikel 44 heeft echter een ruimere draagwijdte dan enkel de arbeidsreglementen; bovendien kan een federale wet die een aangelegenheid regelt die integraal tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort, niet de rechtsgrond vormen voor een besluit van de Vlaamse Regering.

Voor zover de regelingen en reglementen betrekking hebben personeelsaangelegenheden die op grond van artikel 127, § 1, eerste lid, 2°, van de Grondwet zijn geregeld bij decreet, kan hiervoor rechtsgrond worden gevonden in de betrokken decretale bepalingen, eventueel gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid, doch enkel voor zover die regelingen en reglementen niet in strijd zijn met de nadere voorwaarden die in deze decretale bepalingen zijn opgenomen. Het verdient dan ook aanbeveling om te voorzien in een decretale bepaling die uitdrukkelijk preciseert dat bestaande regelingen of reglementen, zelfs als die afwijken van decretale bepalingen, bij wijze van overgangsmaatregel geldig blijven of om de Vlaamse Regering uitdrukkelijk te machtigen een dergelijke overgangsbepaling vast te stellen.

3.10. In de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef wordt ook melding gemaakt van artikel 123/20 van de Codex Secundair Onderwijs, dat bij artikel 23 van het decreet van 3 juli 2026 van toepassing wordt gemaakt op de GI-school, en dat betrekking heeft op de leerlingenstages. Voor zover de Raad van State kon nagaan, heeft geen enkele bepaling van het ontwerp betrekking op de leerlingestages, zodat artikel 123/20 van de Codex Secundair Onderwijs het ontwerp niet tot rechtsgrond lijkt te strekken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op wat is opgemerkt over de rechtsgrond, dienen in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef nog de volgende bepalingen te worden opgenomen:

- artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980;
- artikel 98, § 1, van het decreet van 28 april 1993;
- de artikelen 2, 14° en 18°, 4, § 2, vijfde lid, en 9, § 2, derde lid, van het decreet van 27 april 2018;
- de artikelen 2, 7°, 11° en 16°, 11, eerste lid, 14, 15 en 16 van het decreet van 17 mei 2024,
- de artikelen 13, 14, 22, 2°, en 27 van het decreet van 3 juli 2026.

Ook dienen de volgende artikelen uit die rubriek te worden weggelaten:

- artikel 3, 9°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs;
- artikel 123/20 van de Codex Secundair Onderwijs.

Artikel 10

‡LW-AJHIQBFBG-HJGJVT‡

5. In § 2, eerste lid, 1°, dient ter wille van de regelduidelijkheid en dus de rechtszekerheid het (correcte) opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 2001 te worden vermeld.

Artikel 27

6. Aangezien artikel 10 van het ontwerp voorziet in een aangepaste sluitingsperiode voor de GI-school tijdens de paas- en zomervakantie, wordt voor de personeelsleden in een afwijking voorzien op de algemene regel voor de aanrekening van de ziektedagen op de vakantiedagen.

Daartoe voegt artikel 27 van het ontwerp in artikel 4 van het besluit van 15 februari 2008 een afwijking in voor de vastbenoemde personeelsleden van de GI-school, doch niet voor de tijdelijke personeelsleden. Ondervraagd over het verschil dat hierdoor lijkt te ontstaan tussen vastbenoemde en tijdelijke personeelsleden, erkende de gemachtigde dat “een regeling ontbreekt voor de tijdelijken in artikel 13 van het besluit van 15 februari 2008” en dat “een extra bepaling [zal] worden opgenomen in het [te nemen] besluit”.

Hiermee kan worden ingestemd.

Artikel 38

7. Het ontwerp bevat twee artikelen 38. Ter wille van de rechtszekerheid dient dit te worden verholpen. Tevens moet de nummering van de daaropvolgende bepalingen worden aangepast.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Pierre LEFRANC

‡LW-AJHIQBFBG-HJGJJVT‡