DEPARTEMENT
CULTUUR, JEUGD & MEDIA

Vlaamse overheid
S. Bolivarlaan 17
1000 BRUSSEL
T 02 553 68 00
www.cjsm.vlaanderen.be

VERSLAG VAN DE RAADPLEGING BETREFFENDE:

voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties

Departement CJM, 19 juni 2026

1. Situering

Op 24 april 2026 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties (hierna 'FM frequentieplan') een eerste maal principieel goed.

In uitvoering van de bepalingen van de nota waarmee dit dossier werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering vroeg minister Van Achter op 24 april 2026 het departement Cultuur, Jeugd en Media om een publieke raadpleging over de wijziging van het FM frequentieplan te organiseren.

2. Procedure

De raadplegingen die het departement CJM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site www.vlaanderen.be/media, doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site www.cjsm.be, doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen.

De manier waarop de raadplegingen georganiseerd worden is tevens vastgelegd in (artikel 1 van) het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld in artikel 133, §2, eerste lid en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie,
Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook naar deze pagina's.

Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:

- wat raadplegingen inhouden;
- procedure van raadplegingen;
- lopende raadplegingen;
- afgelopen raadplegingen.

Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.

Het departement maakt over de raadplegingen een verslag. Conform de bepalingen over de procedure op de website en het bovenvermelde besluit is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet noodzakelijk alle individuele commentaren.

De input van belanghebbenden in het kader van de raadpleging voldoet aan al de volgende voorwaarden:

1. de input wordt uitsluitend via e-mail op het adres mediaraadplegingen@vlaanderen.be bezorgd;
2. het onderwerpsveld van de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat op welke ontwerpregelgeving de input betrekking heeft;
3. de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat de naam, het adres, het telefoonnummer, het e-mailadres, de hoedanigheid en de eventuele naam van het bedrijf of de organisatie;
4. de input heeft betrekking op het voorwerp van de voormelde raadpleging, namelijk de ontwerpregelgeving in kwestie.

Input die niet voldoet aan al de voorwaarden wordt niet in aanmerking genomen.

Om redenen van vertrouwelijkheid bevat het rapport geen exacte gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

3. Specifieke raadpleging over het voorliggend besluit

Over voorliggend wijzigingsbesluit werd een raadpleging gehouden van 7 mei 2026 tot en met 8 juni 2026 via de website van het departement. Deze raadpleging werd ook bekend gemaakt met een bericht in het Belgisch Staatsblad van 6 mei 2026.

4. Generieke vaststellingen

Over dit wijzigingsbesluit werden 9 inputs bezorgd via e-mail.

5. Specifieke input op het besluit

Input 1

Een eerste input werd ingediend door een eigenaar van een lokale radio-omroeporganisatie. De inputgever verwijst naar de actualisering die werd gedaan van het frequentieplan, waarbij rekening werd gehouden met onder meer verhuizingen van lokale radio-omroeporganisaties.

Volgens de inputgever stond frequentiepakket 93 oorspronkelijk in het frequentieplan als Kampenhout 107.4. Deze frequentie is volgens de input, na positieve coördinatie en goedkeuring door de Vlaamse Regulator voor de Media, verhuisd naar Mechelen, maar in het nieuwe plan staat nog steeds Kampenhout 107.4 vermeld. Volgens de input werd ook bij frequentiepakket 35 de verhuis van Bornem 107.6 FM naar Buggenhout niet aangepast in het nieuwe plan. De inputgever vraagt om de lijst te actualiseren.

Input 2

Een tweede input is afkomstig van een bestuurder van een lokale radio-omroeporganisatie. De inputgever verwijst naar frequentiepakket 84 Herentals-Herenthout, en diens potentieel bereik en inplanting.

De inputgever verwijst daarnaast naar frequentiepakket 8 Heist-op-den-Berg-Aarschot-Hulshout. Volgens de inputgever zijn deze zenders ingepland in Vlaams-Brabant, Antwerpen en de Kempen en moet de exploitant lokale informatie uitzenden voor Aarschot, Heist-op-den-Berg en Hulshout. Daarbij wordt vermeldt dat frequentiepakket 8 volgens de 60 dB-contour een potentieel bereik heeft van 150.000 inwoners en zonder Hulshout nog steeds een potentieel bereik van 108.000 inwoners zou hebben.

De inputgever stelt voor om Hulshout toe te voegen aan frequentiepakket 84, zodat dat pakket drie zenders in de Kempen omvat en zich kan richten op drie aansluitende gebieden op FM. Volgens de inputgever zou frequentiepakket 84 daardoor een potentieel bereik van 100.000 inwoners hebben.

Indien frequentiepakket 8 drie zenders moet behouden, stelt de inputgever voor om Keerbergen aan frequentiepakket 8 toe te voegen. De inputgever verwijst daarbij naar frequentiepakket 92 Keerbergen-Steenokkerzeel en stelt dat dit pakket volgens de inputgever een beperkt potentieel bereik heeft en dat de betrokken gebieden niet aansluiten.

De inputgever stelt verder voor om Steenokkerzeel toe te voegen aan frequentiepakket 93 Vilvoorde-Kampenhout. Daarbij wordt vermeld dat Kampenhout volgens de inputgever op heden uitzendt vanuit Mechelen met een zeer directief patroon en de regio Kampenhout-Steenokkerzeel niet haalt.

De inputgever vraagt verder om Hulshout 106.5 FM toe te voegen aan frequentiepakket 84 indien frequentiepakket 8 niet wordt aangepast aan de huidige DAB+-situatie.

Input 3

Een derde input is afkomstig van een vertegenwoordiger van een netwerkradio en heeft betrekking op de vraag om de FM-frequenties te optimaliseren. De inputgever stelt dat het frequentieplan "van 1986" is en "amper geoptimaliseerd" werd. Volgens de inputgever is het plan "over de jaren heen niet efficiënt meer" en vormt het voor netwerken en lokale radio's een "geldverslindend vehikel".

De inputgever geeft aan dat netwerken vandaag niet over heel Vlaanderen te ontvangen zijn en dat "een dekking van amper 60 of 70 %" volgens hem niet rendabel is. De inputgever vraagt daarom om "een optimalisatie van de FM-frequenties", of minstens om de mogelijkheid om dit "in de loop van de erkenning" te doen. Daarbij verwijst de inputgever naar Nederland en Wallonië, waar dit volgens hem ook gebeurt.

De inputgever vraagt om niet-gebruikte pakketten niet meer uit te besteden. Volgens de inputgever zijn er momenteel tien lokale frequentiepakketten niet in de lucht, namelijk de pakketten 5, 14, 39, 60, 61, 66, 73, 86, 89 en 109.

Volgens de inputgever werden deze pakketten nooit aangevraagd, nooit opgestart of ingetrokken door de Vlaamse Regulator voor de Media, meestal omdat ze niet werden opgestart. De inputgever stelt dat er "vanuit de lokale radio's geen vraag" is naar zoveel frequenties en dat "in 1986 elk dorp nog een eigen lokale radio" had, maar dat "deze tijd al lang weg" is.

De inputgever stelt dat lokale radio's en netwerken een efficiënter FM-frequentieplan vragen, met "minder FM-frequenties maar met een betere dekking". Dat kan volgens de inputgever door een deel van de FM-frequenties te schrappen en eventueel aan de overblijvende frequenties meer vermogen toe te kennen.

De inputgever voert aan dat sommige FM-pakketten worden aangevraagd door radio's die een nabijgelegen frequentie hebben, om te vermijden dat hun belangrijkste frequentie wordt gestoord. De inputgever geeft hiervan een voorbeeld. Volgens de inputgever wordt een erkenning dan operationeel gezet met weinig vermogen of niet operationeel gemaakt, waarna een procedure bij de Vlaamse Regulator voor de Media nodig is om die erkenning in te trekken.

De inputgever vermeldt ook dat lokale radio's soms aangeven dat zij hun tweede of derde frequentie niet willen opstarten of willen uitzetten. Volgens de inputgever kost het operationeel maken van twee of drie frequenties veel geld en zijn heel wat lokale radio's tevreden met één frequentie die hun regio dekt, zeker nu zij ook in DAB+ moeten investeren.

Verder stelt de inputgever dat verschillende lokale frequentiepakketten door dezelfde groep worden gebruikt. Volgens de inputgever zijn er lokale radio's die juridisch in orde zijn met het Mediadecreet, maar "dezelfde formats en dezelfde radiojingles" gebruiken en commercieel naar buiten komen als een samenwerking.

De inputgever vraagt om dubbele frequenties van de netwerken te herschikken of te schrappen. Voor netwerk 1 wordt onder meer voorgesteld om 105,9 MHz te schrappen omdat die frequentie volgens de inputgever overbodig is door de dekking van 99 MHz met 1000 watt. Volgens de inputgever zou de schrapping minder storingen veroorzaken in Haaltert 105,8 MHz, Kapellen 105,9 MHz, Lokeren 105,9 MHz,

Maldegem 105,9 MHz en Scherpenheuvel 105,8 MHz. Daarnaast worden Tongeren 107,3 MHz en Linter 107 MHz als mogelijke aanvullingen vermeld.

Voor netwerk 3 vraagt de inputgever onder meer om 102,7 MHz te schrappen wegens storingen met 102,8 MHz in Brussel en Gent. Ook Hasselt 103,8 MHz wordt volgens de inputgever als overbodig beschouwd en zou naar een lokale radio kunnen gaan. Als mogelijke extra frequenties voor netwerk 3 worden Hamme 105,2 MHz, Tienen 92,2 MHz, Tongeren 107,7 MHz, Kasterlee 105,9 MHz en Hoogstraten 105,4 MHz vermeld. Halen 105,5 MHz zou volgens de inputgever kunnen worden geschrapt met het oog op optimalisatie van 105,4 MHz Genk.

Voor netwerk 4 vraagt de inputgever onder meer om Antwerpen 107,4 MHz te schrappen omdat die frequentie volgens hem overbodig is door 100,2 MHz in Antwerpen. Ook Kuurne 104,9 MHz en Brussel 105,0 MHz zouden volgens de inputgever kunnen worden geschrapt of opnieuw lokaal worden toegewezen, op voorwaarde dat Brussel 107,9 MHz kan worden geoptimaliseerd.

De inputgever vermeldt voor netwerk 4 verder een reeks mogelijke optimalisaties, waaronder het niet uitgeven of toevoegen van pakket 86 wegens problemen tussen 107,9 MHz Brussel en 107,8 MHz Overijse, het schrappen van 107,9 MHz Begijnendijk, het reduceren van frequentiepakket 8 naar één frequentie, het schrappen van 107,8 MHz Aalst, het optimaliseren van 106,7 MHz Aalst door 106,8 MHz Merelbeke te schrappen en het toevoegen van Wetteren 106,1 MHz uit pakket 67 aan netwerk 4.

Daarnaast vermeldt de inputgever onder meer voorstellen met betrekking tot Oud-Turnhout 105,1 MHz, Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht 107.2 MHz, Bierbeek 105,3 MHz, Bilzen-Hoeselt, Ieper 106,4 MHz, Meerhout 106,7 MHz en Poperinge 107,5 MHz. Telkens gaat het volgens de inputgever om het verminderen van storingen, het schrappen van frequenties die volgens hem weinig of niet worden gebruikt, of het vervangen van storingsgevoelige frequenties door andere frequenties.

Als extra frequenties voor netwerk 4 vermeldt de inputgever Tongeren 106,6 MHz, Tienen 96,5 MHz, Ninove 95,0 MHz, Dendermonde 103,9 MHz en Herentals 105,0 MHz. Volgens de inputgever heeft netwerk 4 in deze regio's geen of onvoldoende ontvangst op FM.

<u>Input 4</u>

Een vierde input werd bezorgd door twee radio-omroeporganisaties.

De inputgever begint met erkenning voor de inspanningen van de Vlaamse Regering om het radiolandschap te moderniseren, de integratie van DAB+ verder vorm te geven en een nieuw kader uit te werken voor toekomstige erkenningsrondes. De inputgever benadrukt daarbij het belang van een duurzaam, pluralistisch en toekomstgericht mediabeleid.

De inputgever vraagt om te onderzoeken of een vierde netwerkkavel alsnog wenselijk is. Daarbij wordt erop gewezen dat de ontwerpteksten voorzien in drie netwerkradio-erkenningen, terwijl in het oorspronkelijke model vier netwerkkavels aanwezig waren. Volgens de inputgever rijst de vraag of de vermindering van het aantal netwerkradio-erkenningen daadwerkelijk leidt tot meer efficiëntie en pluralisme, dan wel tot een verdere concentratie van FM-capaciteit bij een beperkter aantal spelers.

De inputgever vraagt daarnaast om dubbele FM-dekkingen binnen dezelfde radioformule kritisch te evalueren. Volgens de inputgever vormen FM-frequenties een schaars publiek goed en dragen frequenties die grotendeels hetzelfde verzorgingsgebied bedienen binnen eenzelfde radioformule in mindere mate bij tot pluralisme dan frequenties die ruimte creëren voor bijkomende onafhankelijke spelers.

De inputgever vraagt verder om de economische leefbaarheid van de frequentiepakketten 60 en 61 in de regio Essen, Kalmthout en Wuustwezel te onderzoeken. Volgens de inputgever richten beide pakketten zich grotendeels op dezelfde geografische regio en dezelfde economische markt. De inputgever vraagt na te gaan of de huidige indeling leidt tot duurzame radio-exploitatie en of een alternatieve indeling van deze frequenties mogelijk is.

De inputgever vraagt ook om de technische en economische leefbaarheid van frequentiepakket 12 opnieuw te evalueren. Daarbij wordt vermeld dat dit pakket bestaat uit één frequentie in Antwerpen met een zendvermogen van 10 watt en wordt gevraagd te onderzoeken of een dergelijk pakket voldoende mogelijkheden biedt om een duurzaam radioproject uit te bouwen.

De inputgever wijst op praktische exploitatieproblemen bij de frequentie 107.3 MHz binnen frequentiepakket 15 in de regio Zandvliet en het Antwerpse havengebied. Daarbij wordt verwezen naar de beperkte beschikbaarheid van technisch geschikte opstelpunten, industriële infrastructuur, veiligheidszones, toegangsbeperkingen en een beperkt aanbod van commercieel beschikbare zendlocaties. De inputgever vraagt om bij toekomstige optimalisaties niet uitsluitend rekening te houden met theoretische dekkingsberekeningen, maar ook met de praktische beschikbaarheid van opstelpunten en de reële exploiteerbaarheid van frequenties.

De inputgever vraagt ten slotte om een bredere evaluatie van de samenstelling van de frequentiepakketten 15, 37, 60 en 61 in Noord-Antwerpen en de Noorderkempen. Volgens de inputgever vertonen deze pakketten “op technisch, geografisch en economisch vlak een sterke onderlinge samenhang”. De inputgever vraagt te onderzoeken of een herschikking kan leiden tot een betere geografische samenhang, een meer logische commerciële marktindeling, een hogere technische exploiteerbaarheid, een betere economische leefbaarheid en een efficiënter gebruik van het beschikbare FM-spectrum.

Meer algemeen vraagt de inputgever om bij de definitieve vaststelling van het frequentieplan rekening te houden met de praktische exploiteerbaarheid van frequenties, de beschikbaarheid van geschikte opstelpunten, de economische leefbaarheid van frequentiepakketten, het pluralisme binnen het radiolandschap en de maatschappelijke meerwaarde van lokale radio.

Input 5

Een vijfde input is afkomstig van een lokale radio-omroeporganisatie.

De inputgever stelt dat in het frequentieplan nog steeds Willebroek-Bornem is opgenomen. Volgens de inputgever bevond de antenne in Bornem zich in een beschermd natuurgebied en moest die worden afgebroken. De inputgever geeft aan dat de zendlocatie vervolgens is verhuisd naar Buggenhout.

De inputgever stelt dat deze verhuis werd gecoördineerd en goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media en dat er een vergunning bestaat voor Buggenhout. De inputgever vraagt om in het frequentieplan Bornem te vervangen door Buggenhout en merkt op dat andere verhuizingen wel in het plan werden aangepast.

Input 6

Een zesde input is afkomstig van een lokale radio-omroeporganisatie.

De inputgever stelt dat de frequentie 106.4 MHz in Lier wordt gestoord door 106.3 MHz in Schoten. Volgens de inputgever was voor 106.3 MHz vroeger een directief antennepatroon opgenomen, weg van Lier, terwijl in het voorliggende plan een niet-directief antennepatroon zou zijn opgenomen.

De inputgever geeft aan dat het directieve uitzendpatroon van 106.3 MHz, gelet op de hoogte van de opstelling, volgens hem nodig is om storingen op 106.4 MHz in Lier te vermijden. De inputgever stelt dat een omnidirectioneel patroon voor 106.3 MHz Schoten de storingen in Lier verder zou verergeren.

De inputgever vraagt om 107.5 MHz uit het pakket met Mechelen te halen en bij Lier te plaatsen aangezien "de radio in Mechelen geen nood heeft aan een frequentie in Lier".

Input 7

Een zevende input is afkomstig van twee lokale radio-omroeporganisaties.

De inputgevers verwijzen naar de principes van de conceptnota van 13 mei 2016, waarbij frequenties in naburige gebieden in pakketten werden ondergebracht met het oog op schaalvergroting, een ruimer bereik, meer luisteraars en bijkomende reclame-inkomsten. Volgens de inputgever werd die schaalvergroting in de regio Waasland niet gerealiseerd met een pakket van drie frequenties, terwijl dat technisch mogelijk zou zijn.

De inputgever vraagt om de frequentie Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht 105,7 MHz uit frequentiepakket 29 samen te voegen met de frequenties Sint-Niklaas 106,8 MHz en Stekene 107,5 MHz uit frequentiepakket 118. Daardoor zou volgens de inputgever in het Waasland een frequentiepakket ontstaan met drie FM-frequenties, zodat de beoogde schaalvergroting ook in die regio kan worden gerealiseerd.

De inputgever stelt dat de betrokken omroeporganisaties vandaag al op verschillende vlakken samenwerken en dat de voorgestelde samenvoeging de mogelijkheid zou bieden om één grotere omroeporganisatie te ontwikkelen die de ruime regio van het Waasland kan bedienen. Volgens de inputgever kunnen opgebouwde kennis, medewerkers en infrastructuur worden gedeeld en kan de samenvoeging bijdragen aan verdere professionalisering.

Volgens de inputgevers blijft er, ook na de voorgestelde samenvoeging, nog een afzonderlijk frequentiepakket beschikbaar dat zich enkel richt op Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, namelijk frequentiepakket 30 op 106,1 MHz. Daardoor zouden potentiële kandidaten die zich op een kleiner gebied willen richten ook nog de mogelijkheid behouden om een erkenning te bekomen.

De inputgevers voeren verder aan dat een pakket met Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht 105,7 MHz, Sint-Niklaas 106,8 MHz en Stekene 107,5 MHz aansluit bij lokale bestuurlijke structuren, waaronder de politiezone Scheldewaas, Interwaas en de referentieregio Waasland. Volgens de inputgevers sluit het voorgestelde pakket ook aan bij de ontvangst van lokale digitale radio-omroeporganisaties en bij het digitaal lokaal frequentieblok 5A voor de noordelijke helft van de provincie Oost-Vlaanderen.

De inputgevers stellen dat de voorgestelde samenvoeging zou leiden tot een verdere professionalisering van de lokale radio-omroeporganisatie, beter zou aansluiten bij de lokale leefwereld en lokale bestuurlijke structuren en meer ruimte zou creëren op het lokale digitale frequentieblok voor Oost-Vlaanderen doordat één lokaal FM-pakket minder zou worden erkend. Volgens de inputgevers zou er door het voorstel netto minder frequentiepakketten zijn, maar wordt de beoogde schaalvergroting voor de lokale radio's ook in het Waasland bevorderd en blijft er voldoende beschikbaarheid van frequenties voor de categorie van lokale radio-omroeporganisaties.

Input 8

Een achtste input werd ingediend door een gebruiker.

De inputgever stelt dat het voorliggende besluit verder bouwt op het bestaande FM-frequentieplan en op de eerder gehanteerde werkwijze. Volgens de inputgever is onduidelijk hoe de geactualiseerde gegevens zijn toegepast, aangezien bepaalde gegevens wel en andere gegevens niet zouden zijn aangepast.

De inputgever verwijst naar frequentiepakket 69, dat volgens de inputgever voorheen bestond uit Gent 106,4 MHz en Lochristi 106,6 MHz en in het ontwerp wordt aangepast naar Gent 106,4 MHz en Zele 106,6 MHz. De inputgever stelt dat Gent en Zele geen naburige gebieden zijn, geen aansluiting of binding met elkaar hebben en tot verschillende referentieregio's behoren. Volgens de inputgever is het logischer om het oorspronkelijke pakket Gent 106,4 MHz en Lochristi 106,6 MHz te behouden. Daarbij wordt ook gewezen op het belang van het oorspronkelijke verzorgingsgebied voor eventuele verhuis van een zendsite en op het feit dat in Zele al een omroep actief is via 107,0 MHz.

De inputgever stelt dat de frequentiepakketten 47 Brussel en 86 Hoeilaart-Overijse te klein zijn om leefbaar te zijn en nood hebben aan schaalvergroting. De inputgever vraagt om pakket 47 samen te voegen met pakket 86, bestaande uit Hoeilaart 105,8 MHz en Overijse 107,8 MHz. Volgens de inputgever is pakket 86 al lange tijd ongebruikt en zou een koppeling met pakket 47 ertoe leiden dat kandidaten voor Brussel ook de frequenties van pakket 86 in gebruik moeten nemen.

De inputgever vraagt daarnaast om frequentiepakket 29 en frequentiepakket 118 samen te voegen tot één pakket, bestaande uit Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht 105,7 MHz, Sint-Niklaas 106,8 MHz en Stekene 107,5 MHz. Volgens de inputgever zou deze samenvoeging zorgen voor de beoogde schaalvergroting in het Waasland, verdere professionalisering en een betere aansluiting tussen de betrokken gebieden.

De inputgever stelt verder dat er te veel lokale frequenties in Tienen zijn. Volgens de inputgever zijn er vijf lokale pakketten voor een stad van 36.000 inwoners, terwijl geen van de netwerkradio's daar dekking heeft. De inputgever vraagt om de pakketten 121, 131 en 132 op te heffen en de betrokken frequenties toe te voegen aan de netwerkradio's, namelijk Tienen 96,5 MHz voor netwerkradio 1, Tienen 92,2 MHz voor netwerkradio 3 en Tienen 105,7 MHz voor netwerkradio 4.

Tot slot verwijst de inputgever naar de Noorderkempen, waar de pakketten 60, 61 en 89 volgens de inputgever al lange tijd ongebruikt zijn. De inputgever vraagt om de frequenties te herverdelen, zodat Wuustwezel 106,1 MHz wordt toegevoegd aan netwerkradio 1, Wuustwezel 107,2 MHz aan netwerkradio 3 en Hoogstraten 105,4 MHz aan netwerkradio 4. Daarnaast wordt voorgesteld om één lokaal pakket te behouden met Essen 105,5 MHz, Essen 107,5 MHz en Kalmthout 107,9 MHz.

Input 9

Een negende input is afkomstig van een eigenaar van een lokale radio-omroeporganisatie.

De inputgever geeft aan dat in het verleden bepaalde frequentiepakketten werden ingetrokken of niet werden opgestart omdat zij niet leefbaar zouden zijn. De inputgever vraagt om twee concrete frequentiepakketten te optimaliseren.

De inputgever verwijst eerst naar frequentiepakket 26, waarin Berlaar 107,1 MHz is opgenomen. Volgens de inputgever staat in het frequentieplan opnieuw Antwerpen 107,0 MHz in frequentiepakket 14, terwijl dat pakket volgens hem al enkele jaren is ingetrokken en in het verleden voor storingen zorgde. De

inputgever vermeldt dat Antwerpen 107,0 MHz een directief patroon heeft en een maximaal vermogen van 32 watt ERP in één bepaalde richting.

De inputgever stelt voor om frequentiepakket 14 te koppelen aan frequentiepakket 12, Antwerpen 105,4 MHz, omdat ook die frequentie volgens de inputgever een directief patroon heeft en een vermogen van 10 watt ERP. Volgens de inputgever zou een samenvoeging van de betrokken frequenties een verbetering betekenen voor beide frequenties en passen binnen de beoogde schaalvergroting.

Daarnaast verwijst de inputgever naar frequentiepakket 92, bestaande uit Keerbergen 105,2 MHz en Steenokkerzeel 107,0 MHz. Volgens de inputgever sluiten de betrokken gebieden niet op elkaar aan en werkt het pakket daardoor niet. De inputgever stelt voor om dit pakket op te splitsen.

De inputgever vraagt om Steenokkerzeel 107,0 MHz toe te voegen aan frequentiepakket 93, bestaande uit Vilvoorde 105,7 MHz en Mechelen 107,4 MHz. Volgens de inputgever kan Steenokkerzeel 107,0 MHz aansluiten bij dat pakket. Daarbij wordt vermeld dat Mechelen 107,4 MHz volgens de inputgever al twee jaar uitzendt met een zeer directief patroon richting Kampenhout.

De inputgever stelt ten slotte voor om de overblijvende frequentie Keerbergen 105,2 MHz toe te voegen aan frequentiepakket 7, bestaande uit Aarschot 106,9 MHz en Begijnendijk 107,9 MHz.

6. Volgende stappen

Dit rapport met bevindingen wordt conform het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld in artikel 133, §2, eerste lid en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de minister, bevoegd voor het mediabeleid.

Het rapport wordt – nadat het dossier opnieuw op de Vlaamse Regering werd behandeld – ook publiek gemaakt onder de rubriek “Afgelopen raadplegingen”.

Einde document.