

Ontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten naar aanleiding van de invoering van de modulaire omgevingsvergunningsprocedure

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 2. Aan artikel 4.3.6, §2, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 17 mei 2024, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“In uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld afhankelijk van de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het project, kan de bevoegde overheid die termijn verlengen. In dat geval deelt de bevoegde overheid de initiatiefnemer mee welke redenen aan de basis liggen van de termijnverlenging en op welke datum een besluit wordt verwacht.”.

Art. 3. Aan artikel 5.3.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de beoordeling van de aanvraag kan de vergunningverlenende overheid, als ze over een discretionaire beoordelingsbevoegdheid beschikt, in haar beslissing rekening houden met de maatschappelijke, ecologische, culturele, economische of sociale meerwaarde van het aangevraagde.”.

Art. 4. Artikel 5.4.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.4.6. De bijzondere milieuvorwaarden, vermeld in artikel 72 en 113 van het decreet van 25 april 2014, vullen de algemene en sectorale milieuvorwaarden aan of stellen bijkomende eisen.

De bijzondere milieuvorwaarden, vermeld in het eerste lid, kunnen strenger zijn dan de algemene en sectorale milieuvorwaarden, tenzij de Vlaamse Regering anders bepaalt.

De bijzondere milieuvorwaarden, vermeld in het eerste lid, kunnen minder streng zijn dan de algemene en sectorale milieuvorwaarden.

Artikel 5.3.1 is van overeenkomstige toepassing op vragen tot bijstelling van de milieuvorwaarden.

Onder voorbehoud van het zesde lid, bepaalt de Vlaamse Regering in welke gevallen de voorwaarden waaronder en de grenzen waarbinnen een afwijking van de algemene of sectorale milieuvorwaarden toegestaan kan worden.

Een afwijking als vermeld in het vijfde lid, kan geen versoepeling inhouden van de emissiegrenswaarden die door de Vlaamse Regering worden bepaald. De Vlaamse Regering kan uitzonderingen op dat verbod toelaten en kan daarvoor de voorwaarden en de maximale duur van de afwijking bepalen.”.

Art. 5. In titel V, hoofdstuk 4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2017, wordt afdeling 3, die bestaat uit artikel 5.4.8, opgeheven.

Art. 6. Artikel 5.4.12 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Art. 7. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van [Verzameldecreet] wordt een artikel 5.6.9 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5.6.9. Studies, rapporten en resultaten die een deskundige die erkend is conform artikel 5.6.2, heeft opgesteld of gevalideerd, hebben een bijzondere bewijswaarde als die studies, rapporten of resultaten betrekking hebben op het domein van de categorie waarvoor die deskundige erkend is. Voor studies en rapporten die onderworpen zijn aan een verplichte goedkeuring van de administratie geldt de bijzondere bewijswaarde pas na de goedkeuring.

De bijzondere bewijswaarde, vermeld in het eerste lid, houdt in dat als derden de inhoud, conclusies of deugdelijke motivering van die studies, rapporten of resultaten betwisten, op hen de bewijslast rust om op basis van objectieve, controleerbare en onderbouwde gegevens, aan te tonen dat:

- 1° die studies, rapporten of resultaten manifeste fouten bevatten,
- 2° de beoordeling in die studies, rapporten of resultaten onvoldoende is om de mogelijke significante effecten op het milieu te kunnen uitsluiten.”.

Hoofdstuk 3. Wijziging aan het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 8. Aan 26bis, §1, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, wordt de zinsnede “, behalve als de toestemming of vergunning direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het VEN-gebied in kwestie” toegevoegd.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 9. Aan artikel 4.3.1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 8 december 2017 en 26 april 2019, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de beoordeling van de overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening kan de vergunningverlenende overheid rekening houden met de maatschappelijke, ecologische, culturele, economische of sociale meerwaarde van het aangevraagde.”.

Art. 10. Artikel 4.3.3 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 4.3.3. Adviezen die worden ingewonnen tijdens de vergunningsprocedure zijn niet bindend. Het is de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om de vergunningsaanvraag, rekening houdend met onder andere de uitgebrachte adviezen, te toetsen aan zowel direct werkende normen als doelstellingen en zorgplichten binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening.”.

Art. 11. Artikel 4.3.4 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. 12. In artikel 5.3.1, §3, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de woorden “twee jaar” vervangen door de woorden “drie jaar”.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Art. 13. In artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, gewijzigd bij de decreten van 8 december 2017, 15 juli 2016, 26 april 2019 en 17 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° aanvraag: de aanvraag, het verzoek of het ambtshalve initiatief waarmee een procedure of een combinatie van de procedures, vermeld in artikel 15, eerste lid, wordt opgestart;
- 2° aanvrager: de vergunningsaanvrager, de verzoeker of het bestuursorgaan dat het ambtshalve initiatief heeft genomen, die een van de inhoudelijke elementen, vermeld in artikel 15, of een combinatie ervan willen verkrijgen;
- 3° analoge beveiligde zending: een van de volgende betekeningswijzen:
 - a) een aangetekende brief;

- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- 4° beroepsindieners: de persoon die conform artikel 52 beroep instelt;
- 5° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon, alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;
- 6° beveiligde zending: een van de volgende betekeniswijzen:
 - a) een analoge beveiligde zending;
 - b) een digitale beveiligde zending;
- 7° DABM: het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid;
- 8° definitieve beslissing: een beslissing waartegen geen georganiseerd administratief beroep meer kan worden ingesteld en geen verzoek tot herziening meer kan worden ingediend;
- 9° digitale beveiligde zending:
 - a) het opladen van een dossierstuk in het omgevingsloket;
 - b) elke andere betekeniswijze die de Vlaamse Regering toelaat, waarbij de datum van betekening met zekerheid kan worden vastgesteld;
- 10° houder van een meldingsakte: de persoon aan wie de meldingsakte is verleend, of, in voorkomend geval, aan wie de meldingsakte is overgedragen via een kennisgeving. De houder van een meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit wordt geacht de exploitant te zijn;
- 11° meldingsakte: het document waaruit blijkt dat de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, uitdrukkelijk of stilzwijgend akte heeft genomen van een melding;
- 12° omgevingsbesluit: een beslissing over een aanvraag van een omgevingsvergunning op grond van een aanvraag tot wijziging van een vigerend plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan voor een projectgebied als vermeld in artikel 7.4.4/2 van de VCRO;
- 13° omgevingsloket: het digitale systeem dat Vlaanderen ter beschikking stelt om aanvragen, meldingen en beroepen in te dienen en te behandelen;
- 14° omgevingsveiligheidsrapport: een veiligheidsrapport over een project als vermeld in 4/1.1.1, eerste lid, 5°, van het DABM;
- 15° omgevingsvergunning: de schriftelijke beslissing van de bevoegde overheid tot toelating van een vergunningsplichtig project;
- 16° ondersteuner: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die bijstand biedt aan een partij die betrokken is in de procedures, vermeld in dit decreet;
- 17° project: hetzij een of een combinatie van de volgende elementen die onderworpen zijn aan de vergunnings- of meldingsplicht, vermeld in artikel 5:
 - a) het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen;
 - b) de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
 - c) het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten;
 - d) het wijzigen van de vegetatie;hetzij het verkavelen van gronden, in voorkomend geval aangevuld met het uitvoeren van handelingen, het wijzigen van de vegetatie of de exploitatie, die de verkaveling bouwrijp maken;
- 18° ruimtelijk veiligheidsrapport: een veiligheidsrapport over een ruimtelijk uitvoeringsplan als vermeld in artikel 4/1.1.1, eerste lid, 9°, van het DABM;

- 19° screening: een geheel van milieu-informatie over een project als vermeld in artikel 4.1.1, 17°, van het DABM;
- 20° toezichthouder: de persoon die met toepassing van titel XVI van het DABM is aangewezen om op de ingedeelde inrichting of activiteit toezicht uit te oefenen;
- 21° VCRO: de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- 22° vergunninghouder: de persoon aan wie de vergunning is verleend, of, in voorkomend geval, aan wie de vergunning is overgedragen via een kennisgeving. De houder van een vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit wordt geacht de exploitant te zijn.”;

2° in het tweede lid, 3°, wordt de zinsnede “van 15 juli betreffende” vervangen door de zinsnede “van 15 juli 2016 betreffende”.

Art. 14. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 2016 en 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt tussen het woord “doelgerichte” en de woorden “en geïntegreerde” de zinsnede “, transparante, oplossingsgerichte” ingevoegd;
- 2° in het eerste lid, 3°, en het tweede lid, 3°, wordt de zinsnede “van 15 juli betreffende” vervangen door de zinsnede “van 15 juli 2016 betreffende”.

Art. 15. In artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 2016, 8 december 2017 en 17 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 2° wordt een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) de gedeeltelijke stopzetting van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;”;

2° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° de kennisgeving van:

- a) de overdracht van een exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
- b) de afstand van een omgevingsvergunning of meldingsakte;
- c) de volledige stopzetting van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.”.

Art. 16. In artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de omgevingsvergunning wordt geweigerd, wordt de aktenaam van de melding in de beslissing geacht zonder voorwerp te zijn.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “vermeld in artikel 5” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 5, 1°, a), c) en d), en 2°”;

3° aan paragraaf 2, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd: “Als voor het project een project-m.e.r.-screening van de milieueffecten nodig is, behandelt die screening ook de milieueffecten van de uitvoeringsfase.”.

Art. 17. In hoofdstuk 1 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt het opschrift van afdeling 3 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 3. Vooroverleg”.

Art. 18. Artikel 8 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:
“Art. 8. Een initiatiefnemer kan ter voorbereiding van een aanvraag vooroverleg vragen aan de bevoegde overheid.

De bevoegde overheid, of haar omgevingsambtenaar of diens gemachtigde gaat binnen een redelijke termijn in op de vraag tot vooroverleg, vermeld in het eerste lid. De vorm van het vooroverleg is afgestemd op de inhoud en de complexiteit van de aanvraag.

De Vlaamse Regering kan de gevallen bepalen waarin adviesinstanties betrokken kunnen of moeten worden bij het vooroverleg, vermeld in het eerste lid, en welke adviesinstanties betrokken kunnen of moeten worden.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen inzake het vooroverleg, vermeld in het eerste lid. De Vlaamse Regering kan daarbij de verplichte inhoud van de vraag tot vooroverleg bepalen en kan daarbij een onderscheid maken naar gelang de complexiteit van de aanvraag.”.

Art. 19. In artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en 19 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Iedere gemeente wijst bij gemeenteraadsbeslissing minimaal één gemeentelijke omgevingsambtenaar aan. De gemeente kan daarvoor een beroep doen op:

- 1° eigen personeel;
- 2° statutair personeel van een andere gemeente via een tijdelijke terbeschikkingstelling;
- 3° personeel van een intergemeentelijk samenwerkingsverband;
- 4° een statutaire provinciale omgevingsambtenaar van de provincie in kwestie via een tijdelijke terbeschikkingstelling. Als de aanvraag waarbij de provinciale omgevingsambtenaar op gemeentelijk niveau betrokken was, later in beroep bij de betrokken deputatie wordt behandeld, stelt die provinciale omgevingsambtenaar geen handelingen in de dossiers die die provinciale omgevingsambtenaar op gemeentelijk niveau heeft behandeld.

De gemeente zorgt ervoor dat het aangewezen personeelslid of de aangewezen personeelsleden gezamenlijk voldoende kennis van zowel de ruimtelijke ordening als het milieu in zich verenigen.

De Vlaamse Regering kan de kwaliteitseisen vastleggen waaruit deze kennis blijkt.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als er geen gemeentelijke omgevingsambtenaar meer beschikbaar is, oefent de algemeen directeur voor een periode van maximaal twaalf

aaneengesloten maanden de taken van de gemeentelijke omgevingsambtenaar uit of wijst die voor een periode van maximaal vierentwintig aaneengesloten maanden een waarnemende gemeentelijke omgevingsambtenaar aan die de taken van de gemeentelijke omgevingsambtenaar uitoefent. Paragraaf 2 is onverkort van toepassing op de persoon die de taken van de gemeentelijke omgevingsambtenaar uitoefent.”.

Art. 20. In hoofdstuk 1 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt afdeling 7, die bestaat uit artikel 14, opgeheven.

Art. 21. X Artikel 14/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015 en gewijzigd bij de decreten van 3 februari 2017, 26 april 2019 en 7 juli 2023, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 14/1. §1. Alle aanvragen, meldingen, administratieve beroepen of verzoeken tot herziening, geregeld in dit decreet, en alle kennisgevingen worden digitaal ingediend, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald.

De procedures, vermeld in dit decreet, verlopen digitaal conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt. De Vlaamse Regering kan bepalen welke procedures of onderdelen daarvan analoog verlopen of kunnen verlopen.

§2. De Vlaamse Regering kan nadere regels uitwerken in geval van onbeschikbaarheid wegens technische storingen van het omgevingsloket, en daarbij de termijnen van de procedures, vermeld in dit decreet, opschorten of verlengen voor de duur van de technische storingen.

De Vlaamse Regering kan bepalen welke stukken digitaal geraadpleegd kunnen worden en tijdens welke termijn ze geraadpleegd kunnen worden.”.

Art. 22. Aan hoofdstuk 1, afdeling 8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015 en gewijzigd bij de decreten van 3 februari 2017, 26 april 2019, 7 juli 2023 en 17 mei 2024, wordt een artikel 14/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 14/3. Een ingediende aanvraag en de bijbehorende documenten en plannen worden in het omgevingsloket openbaar gemaakt tijdens een eventueel openbaar onderzoek en tijdens de termijn waarin tegen een beslissing in beroep kan worden gegaan conform in artikel 53 en 105, en tijdens de termijn waarin een verzoek tot herziening kan worden ingediend.

De inhoud van een ingediende inspraakreactie, een ingediend beroep of een ingediend verzoek tot herziening wordt via het omgevingsloket openbaar gemaakt aan de aanvrager en diens ondersteuner tot er een definitieve beslissing wordt genomen. Persoonsgegevens van de indiener van de inspraakreactie worden in het omgevingsloket aan de aanvrager getoond tenzij de indiener aannemelijk maakt dat de openbaarmaking risico's meebrengt voor diens integriteit of veiligheid.

De openbaarmaking van gegevens is noodzakelijk voor en ter uitvoering van de vervulling van een taak van algemeen belang en een wettelijke verplichting die aan de verwerkingsverantwoordelijken is opgedragen.

Het nemen van een definitieve beslissing waarmee een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of een bijstelling daarvan wordt verleend, houdt in dat het verkavelingsplan en de verkavelingsvoorschriften vrij beschikbaar zijn en de opsteller ervan afstand doet van diens auteursrecht op dat plan en die voorschriften.

De Vlaamse Regering kan bepalen welke gegevens, met inbegrip van plannen, niet openbaar worden gemaakt. De Vlaamse Regering kan daarbij onder meer een onderscheid maken naargelang het tijdstip van de niet openbaarmaking, de gevoeligheid van de inhoud, het type van plannen of gegevens en de personen aan wie de gegevens al dan niet openbaar gemaakt zouden worden. De Vlaamse Regering kan daarbij rekening houden met de technische mogelijkheden van het omgevingsloket.”.

Art. 23. Aan hoofdstuk 1, afdeling 8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015 en gewijzigd bij de decreten van 3 februari 2017, 26 april 2019, 7 juli 2023 en 17 mei 2024, wordt een artikel 14/4 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 14/4. §1. De bevoegde overheden en het Departement Omgeving treden op als verwerkingsverantwoordelijken van persoonsgegevens, vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), of als ontvangers voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet.

De Vlaamse Regering kan overheden of instanties aanduiden als verwerkingsverantwoordelijken van persoonsgegevens of ontvangers voor de verwerking van persoonsgegevens als vermeld in het eerste lid, in het kader van de uitvoering van dit decreet.

De verwerking van persoonsgegevens is noodzakelijk voor de vervulling en uitvoering van een taak van algemeen belang die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. Daarnaast is de verwerking noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust in het kader van specifieke technische verwerkingen, zoals de verwerking in het omgevingsloket.

§2. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

- 1° de aanvragers en hun ondersteuners;
- 2° de exploitanten;
- 3° de personen die een inspraakreactie indienen gedurende het openbaar onderzoek;
- 4° de personen die een beroep indienen, en hun ondersteuners;

- 5° de personen die een verzoek tot herziening indienen, en hun ondersteuners;
- 6° de personen die vermeld worden in de gegevens of documenten die bij de procedure gevoegd worden.

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:

- 1° de basisidentificatiegegevens die in de tabel, vermeld in het derde lid, met basis aangeduid zijn:
 - a) de voor- en achternaam;
 - b) het fysieke adres;
 - c) de hoedanigheid in het project;
 - d) in voorkomend geval, beroepsgegevens;
 - e) het inrichtingsnummer en in voorkomend geval het ondernemingsnummer van de exploitant;
 - f) gegevens die vrijwillig meegedeeld worden en die toelaten om personen te identificeren;
- 2° de achtergrondidentificatiegegevens die in de tabel, vermeld in het derde lid, met achtergrond aangeduid zijn:
 - a) het rijksregisternummer;
 - b) het mailadres;
 - c) andere contactgegevens;
 - d) andere identificatiegegevens;
 - e) eigendomsgegevens.

De volgende categorieën van personen kunnen toegang hebben tot de volgende persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet:

	wie	in welke dossiers	welke persoonsgegevens
1°	de bevoegde overheden, vermeld in artikel 17 en 18, hun personeelsleden, en hun ondersteuners	dossiers op hun grondgebied en op het gebied van aangrenzende gemeenten	basis en achtergrond van alle persoonsgegevens
2°	de aanvragers, de exploitanten, de melders en hun ondersteuners	de dossiers die ze hebben ingediend	basis en achtergrond van hun eigen persoonsgegevens basis van de persoonsgegevens van de personen die tijdens het openbaar onderzoek ingesproken hebben en van de beroepsindieners het mailadres en andere

			contactgegevens van de beroepsindieners in geval van een aanvraag inzake een ingedeelde inrichting of activiteit die wordt ingediend door een overheid of een overheidsinstantie, basis van de persoonsgegevens van de exploitant
3°	de personen die een inspraakreactie indienen of van wie het standpunt wordt gevraagd, en hun ondersteuners	het dossier waarin ze hun belang willen laten gelden	basis en achtergrond van hun eigen persoonsgegevens
4°	de personen die een beroep indienen, en hun vertegenwoordigers, medewerkers en hun ondersteuners	het dossier waarin ze hun belang willen laten gelden	basis en achtergrond van hun eigen persoonsgegevens basis van de persoonsgegevens van de aanvrager en exploitant
5°	de personen die een verzoek tot herziening indienen, en hun vertegenwoordigers, medewerkers en hun ondersteuners	het dossier waarin ze hun belang willen laten gelden	basis en achtergrond van hun eigen persoonsgegevens basis van de persoonsgegevens van de aanvrager en exploitant
6°	de leden van de instanties die om advies worden gevraagd, met inbegrip van de omgevingsvergunningscommissies	de dossiers waarbij ze betrokken zijn	basis en achtergrond van alle persoonsgegevens
7°	de leidend ambtenaren, vermeld in artikel 52, eerste lid, 5° tot en met 8°, en hun personeelsleden	alle dossiers	basis en achtergrond van alle persoonsgegevens
8°	de personeelsleden van de afdeling, bevoegd voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage	de dossiers waarbij ze betrokken zijn	basis en achtergrond van alle persoonsgegevens

9°	de personeelsleden van de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de Raad van State	het dossier waartegen een procedure bij hun Raad ingediend wordt	basis en achtergrond van alle persoonsgegevens
10°	de toezichthouder, die met toepassing van titel XVI van het DABM is aangewezen om op de ingedeelde inrichting of activiteit toezicht uit te oefenen	alle dossiers	basis en achtergrond van alle persoonsgegevens
11°	de personeelsleden die belast zijn met de uitvoering van de handhaving van dit decreet	alle dossiers	basis en achtergrond van alle persoonsgegevens

§3. De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, worden verwerkt om de taken, vermeld in dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, te vervullen die als doel hebben aanvragen van een omgevingsvergunning, inspraakreacties en beroepen en meldingen mogelijk te maken, te beoordelen en op te volgen, en ook toezicht op en handhaving van die aanvragen mogelijk te maken.

§4. Door de waarde van de persoonsgegevens voor het algemeen belang en door de onbepaalde duur van de omgevingsvergunningen worden in het kader van beslissingen inzake omgevingsvergunningen of inzake aktenames van meldingen bewaart het Departement Omgeving de persoonsgegevens van de volgende personen permanent :

- 1° de aanvragers, de exploitanten, de melders en hun ondersteuners;
- 2° de vergunninghouders;
- 3° de personen die een beroep indienen, en hun vertegenwoordigers, medewerkers en hun ondersteuners;
- 4° de personen die een verzoek tot herziening indienen, en hun vertegenwoordigers, medewerkers en hun ondersteuners.

Het Departement Omgeving bewaart de persoonsgegevens van de personen die inspraakreacties indienen of van wie het standpunt wordt gevraagd, en hun ondersteuners gedurende dertig jaar , voor zover de technologische mogelijkheden bestaan om die gegevens te verwijderen en de verwijdering redelijk is in verhouding tot de kosten die een dergelijke verwijdering met zich meebrengt.

In afwijking van het eerste en tweede lid kan de Vlaamse Regering differentiëren tussen de verschillende gegevens die worden bijgehouden en daarbij kortere bewaartermijnen vastleggen.

§5. De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van die gegevens en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.”.

Art. 24. Artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 15. Onder voorbehoud van de specifieke regels, vermeld in hoofdstuk 5, is dit hoofdstuk van toepassing op de procedures strekkende tot het bekomen van:

- 1° een omgevingsvergunning als vermeld in artikel 6;
- 2° een bijstelling van de voorwaarden van de omgevingsvergunning of de eventueel toekomstige omgevingsvergunning als vermeld in artikel 82;
- 3° een bijstelling van het voorwerp of de duur van de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit als vermeld in artikel 83;
- 4° een bijstelling van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden als vermeld in artikel 85 en 86;
- 5° een bijstelling van de nog niet volledig uitgevoerde omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen als vermeld in artikel 86/1;
- 6° een hernieuwing van een omgevingsvergunning van bepaalde duur als vermeld in artikel 91;
- 7° een gedeeltelijke of volledige schorsing of opheffing van de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit als vermeld in artikel 91/1;
- 8° een opheffing van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden als vermeld in artikel 91/2, conform artikel 85;
- 9° een evaluatie en eventuele bijstelling van de milieuvoorwaarden als vermeld in artikel 86/2;
- 10° een omgevingsbesluit als vermeld in artikel 2, eerste lid, 12°.

De Vlaamse Regering kan bepalen welke combinaties van aanvragen toegelaten of verboden zijn."

Art. 25. Artikel 17 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 17. §1. De Vlaamse Regering is in eerste administratieve aanleg bevoegd voor de volgende aanvragen:

- 1° aanvragen die betrekking hebben op Vlaamse projecten;
- 2° aanvragen die uitsluitend betrekking hebben op mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten als vermeld in artikel 5.1.1, 10°, van het DABM, over twee of meer provincies.

De deputatie is voor haar ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor de volgende aanvragen:

- 1° aanvragen die betrekking hebben op provinciale projecten;
- 2° aanvragen die uitsluitend betrekking hebben op mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten als vermeld in artikel 5.1.1, 10°, van het DABM, over twee of meer gemeenten in hun provincie;
- 3° projecten die in de eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvatten die geen Vlaams project of een onderdeel ervan zijn.

Het college van burgemeester en schepenen is voor zijn ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor aanvragen die betrekking hebben op

alle andere projecten dan de projecten waarvoor de Vlaamse Regering of de deputatie bevoegd is.

De Vlaamse Regering stelt de lijst van de Vlaamse en provinciale projecten, vermeld in het eerste lid en tweede lid, vast.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder splitsing: splitsen als vermeld in artikel 5.1.1, 12°, d), van het DABM.

Van een aanvraag voor de verandering van een ingedeelde inrichting of activiteit, met uitzondering van de splitsing van een ingedeelde inrichting of activiteit, wordt kennisgenomen en er wordt een beslissing genomen door de overheid die conform paragraaf 1 bevoegd is voor het project waartoe de ingedeelde inrichting of activiteit na de verandering behoort.

Van een aanvraag voor de splitsing van een ingedeelde inrichting of activiteit wordt kennisgenomen en er wordt een beslissing genomen door de overheid die conform paragraaf 1 bevoegd is voor het project waartoe de ingedeelde inrichting of activiteit voor de splitsing behoort.

In afwijking van het tweede lid wordt van de aanvraag die uitsluitend het slopen van een project of het herstel van de terreinen in hun oorspronkelijke staat en de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die daarvoor noodzakelijk is, als voorwerp heeft, kennisgenomen en er wordt een beslissing genomen door de overheid die conform paragraaf 1 en 3, eerste lid, bevoegd is voor het project.

§3. Voor de toepassing van paragraaf 1 en 2 wordt als project beschouwd het geheel dat een bouwtechnisch en functioneel geheel vormt en waarbij in voorkomend geval de exploitatie een samenhangend technisch geheel vormt.

Een bedrijfswoning vormt samen met de bijbehorende bedrijfsgebouwen één geheel.

§4. Verschillende elementen die op zichzelf staan, kunnen als een gezamenlijk project worden aangevraagd.

Van de aanvraag, vermeld in het eerste lid, wordt kennisgenomen en er wordt een beslissing over genomen door de overheid die conform paragraaf 1 bevoegd is voor het volledige project.

§5. Voor de kennisneming van en de beslissing over een aanvraag waarvoor conform paragraaf 1 tot en met 4 het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, is in de volgende gevallen de deputatie bevoegd:

1° er is voldaan aan de volgende twee voorwaarden:

- a) voor het project wordt een project-MER of project-m.e.r.-screening opgesteld;
- b) het college van burgemeester en schepenen is initiatiefnemer of aanvrager van het project;

2° het project of het project na verandering ligt op het grondgebied van twee of meer gemeenten.

Voor de kennisneming van en de beslissing over een aanvraag waarvoor conform het eerste lid of paragraaf 1 tot en met 4 de deputatie bevoegd is, is in de volgende gevallen de Vlaamse Regering bevoegd:

1° er is voldaan aan de volgende twee voorwaarden:

a) voor het project wordt een project-MER of project-m.e.r.-screening opgesteld;

b) de deputatie is initiatiefnemer of aanvrager van het project;

2° het project of het project na verandering ligt op het grondgebied van twee of meer provincies.

§6. De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over de aanvraag kan beslissen.

De deputatie kan bepalen in welke gevallen de provinciale omgevingsambtenaar over de aanvraag kan beslissen. De deputatie maakt die regeling bekend op de website van de provincie.

Het college van burgemeester en schepenen kan bepalen in welke gevallen de gemeentelijke omgevingsambtenaar over de aanvraag kan beslissen. Het college van burgemeester en schepenen maakt die regeling bekend op de website van de gemeente.”.

Art. 26. Artikel 18 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 18. De Vlaamse Regering is bevoegd voor administratieve beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie of haar omgevingsambtenaar over aanvragen in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd voor administratieve beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen of haar omgevingsambtenaar over aanvragen in eerste administratieve aanleg.”.

Art. 27. Artikel 19 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 19. De aanvraag, met uitzondering van het ambtshalve initiatief, wordt met een digitale beveiligde zending ingediend bij de bevoegde overheid. Het ambtshalve initiatief wordt opgeladen in het omgevingsloket.

De Vlaamse Regering bepaalt de verplichte inhoud en de verplichte vorm van de aanvraag.

Als de aanvraag wordt ingediend door een niet-vergunninghouder, brengt de bevoegde overheid de volgende personen op de hoogte van de ingediende aanvraag:

- 1° bij aanvragen over het verkavelen van gronden: alle eigenaars van een kavel;
- 2° in de andere gevallen dan het geval, vermeld in punt 1°: de exploitant.

De bevoegde overheid brengt de personen, vermeld in het derde lid, op de volgende tijdstippen op de hoogte van de ingediende aanvraag, naargelang het geval:

- 1° op het ogenblik dat het ambtshalve initiatief in het omgevingsloket wordt opgeladen;
- 2° binnen veertien dagen na de datum van indiening van de aanvraag.

Vanaf het tijdstip, vermeld in het vierde lid, worden alle personen, vermeld in het derde lid, minstens op de hoogte gehouden van de beslissing over de aanvraag.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop dit gebeurt.”.

Art. 28. Artikel 20 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 december 2017 en 21 november 2025, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 20. §1. Een dossiertaks van 680 euro per aanvraag is verschuldigd bij de indiening van een aanvraag in eerste administratieve aanleg bij de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar.

§2. De dossiertaks, vermeld in paragraaf 1, wordt gestort op de rekening van het Omgevingsfonds, vermeld in artikel 11.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de dossiertaks.”.

Art. 29. Artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en 17 mei 2024, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 21. De bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar onderzoekt de oorspronkelijke aanvraag, met uitzondering van het ambtshalve initiatief, op de ontvankelijkheid en volledigheid ervan.

Als de oorspronkelijke aanvraag met toepassing van artikel 4.3.6, §1, van het DABM een project-m.e.r.-screening bevat, of als de oorspronkelijke aanvraag met toepassing van het derde lid, wordt toegevoegd, onderzoekt de bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar die screening en beslist of er over het project een project-MER moet worden opgesteld. De bevoegde overheid of omgevingsambtenaar motiveert de beslissing conform artikel 4.3.6, §2, tweede en derde lid, van het DABM.

De bevoegde overheid, haar omgevingsambtenaar of diens gemachtigde, lijst in voorkomend geval eenmalig de redenen op die volgens haar leiden tot de onontvankelijkheid of onvolledigheid van de aanvraag, vermeld in het eerste en tweede lid, en geeft de aanvrager de mogelijkheid om de aanvraag in te trekken dan wel eenmalig te vervolledigen voor de inhoudelijke behandeling.”.

Art. 30. Artikel 22 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 22. De vraag tot intrekking of vervollediging, vermeld in artikel 21, derde lid, wordt met een beveiligde zending aan de aanvrager meegedeeld binnen dertig dagen vanaf een van de volgende dagen:

- 1° de dag na de datum waarop de oorspronkelijke aanvraag is ingediend;
- 2° de dag na de datum waarop de aanvrager de aanvraag uit eigen beweging heeft vervolledigd.

Door de tijdig meegedeelde vraag tot intrekking of vervollediging wordt de procedure opgeschort tot een van de volgende handelingen wordt gesteld:

- 1° de aanvrager trekt de aanvraag in;
- 2° de aanvrager vervolledigt de aanvraag;
- 3° de aanvrager laat weten dat die een intrekking of vervollediging van de aanvraag niet nodig acht.

Als de aanvrager geen van de handelingen, vermeld in het tweede lid, heeft verricht binnen zestig dagen na de vraag tot intrekking of vervollediging, wordt de procedure van rechtswege stopgezet. De bevoegde overheid, haar omgevingsambtenaar of diens gemachtigde, deelt de stopzetting van rechtswege mee binnen tien dagen.

Als de aanvrager na de indiening van de oorspronkelijke aanvraag, maar vóór de mededeling, vermeld in het eerste lid, en uiterlijk op de dertigste dag na de indiening van de aanvraag uit eigen beweging de oorspronkelijke aanvraag wijzigt, wordt de dag waarop de aanvrager die wijziging indient, beschouwd als de datum vanaf wanneer de termijn van dertig dagen, vermeld in het eerste lid, ingaat.”.

Art. 31. Artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en 17 mei 2024, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 23. Als de overheid waarbij de aanvraag, vermeld in artikel 21, is ingediend, of haar omgevingsambtenaar vaststelt dat de overheid in kwestie niet bevoegd is voor die aanvraag, stuurt ze die aanvraag onmiddellijk door naar de bevoegde overheid. De overheid waarbij de aanvraag is ingediend, of haar omgevingsambtenaar brengt de aanvrager er tegelijkertijd van op de hoogte dat de aanvraag is doorgestuurd. De bevoegde overheid behandelt vervolgens de aanvraag.

Voor de toepassing van dit decreet geldt de datum waarop de overheid de aanvraag doorstuurt naar de bevoegde overheid, als de datum wanneer de termijn van dertig dagen voor het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 21 of 22, vierde lid, ingaat.”.

Art. 32. Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 24. De Vlaamse Regering wijst de adviesinstanties, vermeld in artikel 25, aan die over een aanvraag advies of pre-advies verlenen.

Het advies of pre-advies van het college van burgemeester en schepenen of van de gemeentelijke omgevingsambtenaar op het ambtsgebied waarvan de aanvraag betrekking heeft, wordt altijd ingewonnen als de deputatie of de

Vlaamse Regering de bevoegde overheid is, met uitzondering van de volgende gevallen:

1° het betrokken college heeft de aanvraag ingediend;

2° de aanvraag heeft louter betrekking op mobiele of verplaatsbare ingedeelde inrichtingen of activiteiten.”.

Art. 33. Artikel 25 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 25. In de gevallen die de Vlaamse Regering bepaalt, vraagt de bevoegde overheid, haar omgevingsambtenaar of diens gemachtigde, het advies van de provinciale of de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie, vermeld in artikel 10/1.

De provinciale of de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie, vermeld in artikel 10/1, vraagt de adviesinstanties en, in voorkomend geval, het college van burgemeester en schepenen of de gemeentelijke omgevingsambtenaar om pre-advies.

Als een advies van een omgevingsvergunningscommissie als vermeld in artikel 10/1, vereist is, verlenen de adviesinstanties en, in voorkomend geval, het college van burgemeester en schepenen of de gemeentelijke omgevingsambtenaar hun pre-advies aan de omgevingsvergunningscommissie. De commissie verleent een geïntegreerd advies na overleg met de adviesinstanties en na een eventuele hoorzitting conform artikel 27.

Nadat de termijnen voor pre-advies verstreken zijn, kan de aanvrager conform artikel 30 een wijzigingslus indienen of conform artikel 34, §3 derde lid, de beslissingstermijn verlengen.

§2. Als er geen advies van een omgevingsvergunningscommissie als vermeld in artikel 10/1 vereist is, vraagt de bevoegde overheid haar omgevingsambtenaar of diens gemachtigde, de adviesinstanties en, in voorkomend geval, het college van burgemeester en schepenen of de gemeentelijke omgevingsambtenaar om advies.

Nadat termijnen voor de adviezen verstreken zijn, kan de aanvrager conform artikel 30 een wijzigingslus indienen of conform artikel 34, §3, derde lid, de beslissingstermijn verlengen.”.

Art. 34. Artikel 26 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 26. De Vlaamse Regering stelt de adviestermijnen vast.

Als er geen tijdig advies of pre-advies is, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor de adviesverlening en de hoorzitting bepalen.”.

Art. 35. Artikel 28 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 17 mei 2024, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 28. §1. De organisatie van een openbaar onderzoek over een aanvraag is verplicht als de oorspronkelijke aanvraag aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- 1° de aanvraag vereist een project-MER of omgevingsveiligheidsrapport;
- 2° de aanvraag vereist een passende beoordeling als vermeld in artikel 36ter, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- 3° de aanvraag vereist een beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg;
- 4° de aanvraag omvat een vraag tot bijstelling in afwijking van inplantingsregels of BBT-gen als vermeld in artikel 5.4.8 van het DABM;
- 5° de aanvraag omvat een vraag tot evaluatie en eventuele bijstelling van de voorwaarden als vermeld in artikel 86/2 van dit decreet;
- 6° de aanvraag betreft een omgevingsbesluit.

De Vlaamse Regering bepaalt welke oorspronkelijke aanvragen, die niet voldoen aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, onderworpen zijn aan een openbaar onderzoek.

§2. Tijdens het openbaar onderzoek kan iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon een inspraakreactie indienen.

Alleen een natuurlijke persoon kan analoog een inspraakreactie indienen, als die daarvoor geen beroep doet op een ondersteuner. In dit geval digitaliseert de bevoegde overheid die inspraakreacties en laadt ze de digitale versie op in het omgevingsloket.

§3. Als de aanvraag een project-MER of omgevingsveiligheidsrapport over een project omvat, behandelt het openbaar onderzoek ook de inhoud van dat rapport, tenzij dat rapport al goedgekeurd is en nog actueel is.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek. Ze kan de aanvragen bepalen waarvoor het openbaar onderzoek een informatievergadering omvat, en ook de nadere regels voor de organisatie van die informatievergadering."

Art. 36. Artikel 29 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 2016 en 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 29. Telkens als de bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar vaststelt dat een onregelmatigheid is begaan die kan leiden tot een vernietiging van de te nemen beslissing, kan ze de onregelmatigheid herstellen door een administratieve lus toe te passen.

Onder herstel van onregelmatigheden wordt minstens begrepen:

- 1° het inwinnen van een ten onrechte niet-ingewonnen advies of pre-advies, het vervolledigen van een onvolledig advies of pre-advies of het corrigeren van een foutief advies of pre-advies;

2° het organiseren van een ten onrechte niet of foutief georganiseerd openbaar onderzoek;
3° het inwinnen van een ten onrechte niet ingewonnen voorbereidende beslissing of uitspraak.”.

Art. 37. Artikel 30 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 30. §1. Een aanvrager kan een aanvraag een of meer keren wijzigen via een wijzigingslus.

§2. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, of haar omgevingsambtenaar staat toe dat er wijzigingen aan de vergunningsaanvraag worden aangebracht, behalve in de volgende gevallen:

- 1° de aard of de omvang van de oorspronkelijke aanvraag wordt fundamenteel gewijzigd behalve als de wijziging gebaseerd is op of voortvloeit uit de adviezen of de inspraakreacties;
- 2° de wijziging wordt ingediend tijdens het openbaar onderzoek of tijdens de termijnen voor advisering, de adviestermin van de omgevingsvergunningscommissie niet inbegrepen;
- 3° de wijziging heeft tot gevolg dat de aanvraag bij een andere bevoegde overheid moet worden ingediend.

De bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar kan een wijzigingslus weigeren als ze wordt ingediend tijdens de laatste tien dagen van de beslissingstermin, vermeld in artikel 34.

§3. De bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar kan over de gewijzigde aanvraag het advies van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie, vermeld in artikel 25, of de adviezen, vermeld in 24, inwinnen, of die opnieuw inwinnen, als die relevant zijn.

§4. Over de gewijzigde aanvraag wordt een openbaar onderzoek georganiseerd als de wijzigingen voor het eerst een element als vermeld in artikel 28, §1, toevoegen.

Als een openbaar onderzoek wordt georganiseerd over de gewijzigde aanvraag, vraagt de bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar:

- 1° alsnog of opnieuw de adviezen die bij en krachtens dit decreet zijn aangewezen, of, in voorkomend geval, het advies van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie;
- 2° in voorkomend geval, een voorbereidende beslissing of uitspraak als dat vereist is in de gevallen, vermeld in artikel 28, §1.

Als met toepassing van dit artikel een screening, wordt toegevoegd of gewijzigd, is artikel 21, tweede lid, van toepassing.”.

Art. 38. Artikel 33 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 33. §1. Als het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid is en er geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is, maakt de gemeentelijke omgevingsambtenaar voor elke beslissing over een aanvraag een verslag op, dat opgeladen wordt in het omgevingsloket. Het verslag toetst de aanvraag, in voorkomend geval, aan de beoordelingsgronden die bepaald zijn bij of krachtens:

- 1° titel IV van de VCRO;
- 2° titel V van het DABM;
- 3° het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid;
- 4° het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Het verslag omvat in voorkomend geval een voorstel van antwoord op de inspraakreacties die zijn ingediend tijdens het eventuele openbaar onderzoek.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar stelt dat verslag ter beschikking van het college van burgemeester en schepenen uiterlijk tien dagen voor de vastgestelde of, in voorkomend geval, de verlengde beslissingstermijn is verstreken. Het college van burgemeester en schepenen geeft in zijn motivering van de beslissing aan op welke wijze rekening wordt gehouden met de legaliteitsaspecten van het verslag. Als er geen verslag wordt uitgebracht binnen de vastgestelde of, in voorkomend geval, verlengde termijn, kan het college van burgemeester en schepenen aan de vereiste van een verslag voorbijgaan.

§2. Paragraaf 1 is van overeenkomstige toepassing op de deputatie en de provinciale omgevingsambtenaar."

Art. 39. Artikel 34 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 34. §1. De bevoegde overheid verklaart de aanvraag onontvankelijk en/of onvolledig als daar volgens haar reden toe is. In die beslissing kan ze in ondergeschikte orde wel de vergunbaarheid beoordelen van die onontvankelijke of onvolledige aanvraag.

Gebreken in de vorm of de inhoud van de aanvraag, vermeld in artikel 19, tweede lid, alleen slechts tot de onwettigheid van de beslissing leiden als blijkt dat de overheid daardoor de aanvraag niet met kennis van zaken kan beoordelen.

§2. De bevoegde overheid weigert of verleent een vergunning naargelang een aanvraag die volgens haar onontvankelijk en volledig is, volgens haar niet vergunbaar is. Ze neemt daarover een beslissing binnen zestig dagen die in de volgende gevallen ingaan op de volgende momenten:

- 1° als er geen of niet tijdig redenen van onontvankelijkheid of onvolledigheid zijn meegedeeld conform artikel 21, derde lid: op de eenendertigste dag na de datum waarop de oorspronkelijke aanvraag is ingediend of uit eigen beweging is gewijzigd, vermeld in artikel 22, vierde lid;
- 2° als er tijdig redenen van onontvankelijkheid of onvolledigheid zijn meegedeeld, conform artikel 21, derde lid: op de dag na de datum van eenmalige aanvulling van het dossier of op de dag na de mededeling van de

aanvrager dat die de aanvulling niet nodig acht, als vermeld in artikel 22, tweede lid, 3°.

§3. De beslissingstermijn wordt eenmalig met zestig dagen verlengd in elk van de volgende gevallen:

1° over de aanvraag wordt een openbaar onderzoek georganiseerd op grond van artikel 28, §1, of artikel 30, §4;

2° de administratieve lus wordt toegepast;

3° minstens een van de volgende voorwaarden is vervuld:

- a) de aanvraag vereist een beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg;
- b) de Vlaamse Regering moet beslissen over het bestaan van een dwingende reden van groot openbaar belang als vermeld in artikel 26bis, §3, vierde lid, of artikel 36ter, §5, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Met behoud van de toepassing van het eerste en derde lid wordt de beslissingstermijn verlengd met zestig dagen als de wijzigingslus, vermeld in artikel 30, wordt toegepast. De beslissingstermijn kan op basis van dit lid maximaal twee keer verlengd worden.

Met behoud van de toepassing van het eerste en tweede lid wordt de beslissingstermijn verlengd met zestig dagen als de aanvrager daarom verzoekt. De beslissingstermijn kan op basis van dit lid maximaal drie keer verlengd worden.

De termijnverlenging, vermeld in het derde lid, kan in de volgende gevallen niet worden toegepast wanneer:

1° het verzoek wordt ingediend tijdens de duur van het openbaar onderzoek;

2° het verzoek wordt ingediend tijdens de termijnen voor advisering, de adviestermijn van de omgevingsvergunningscommissie niet inbegrepen.

§3. De mededeling van de termijnverlenging, vermeld in paragraaf 3, wordt aan de aanvrager, vergunninghouder of exploitant verzonden vóór de einddatum van de al dan niet verlengde beslissingstermijn.”.

Art. 40. Artikel 37 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 37. §1. Als het Vlaams expertisecentrum m.e.r. of de administratie vermeld in artikel 4/1.1.1, eerste lid, 2°, van het DABM, het project-MER of het omgevingsveiligheidsrapport niet heeft goedgekeurd of geen uitspraak heeft gedaan, weigert de bevoegde overheid de aanvraag.

§2. De bevoegde overheid kan over een aanvraag als vermeld in artikel 5.4.1 en 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, waarbij een gemelde archeologienota aan de aanvraag is toegevoegd, pas een beslissing nemen als de archeologienota, waarvan akte is genomen, is bezorgd.

Als er geen archeologienota, waarvan akte is genomen, is bezorgd voor de beslissingstermijn, vermeld in artikel 34, is verstreken, wordt de omgevingsvergunning geweigerd.

§3. Als de exploitatie van een IIOA stopgezet is of wordt overeenkomstig artikel 39, derde lid, van het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof, wordt een vergunning voor de exploitatie van een veehouderij die betrekking heeft op een of meer van de percelen van de IIOA waarvoor de stopzetting geldt en die leidt tot een verhoging van de stikstofemissies na de stopzetting, geweigerd.

Een veehouderij als vermeld in het eerste lid is een vergunningsplichtige IIOA als vermeld in rubriek 9 van de indelingslijst van bijlage 1 bij titel II van het VLAREM, voor zover er dieren worden gehouden die behoren tot een diersoort die opgenomen is in de lijst, vermeld in artikel 27, §1, van het Mestdecreet van 22 december 2006.”.

Art. 41. Artikel 52 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 52. Tegen de beslissingen vermeld in artikel 17, §1, tweede en derde lid, van dit decreet, kan administratief beroep worden ingesteld door:

- 1° de aanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of, bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies of pre-advies heeft verstrekt of als aan het college van burgemeester en schepenen ten onrechte geen advies of pre-advies is gevraagd;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of, bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar als voor het project een passende beoordeling noodzakelijk is of als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor onroerend erfgoed of, bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar, of, in voorkomend geval, het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerenderfgoedgemeente, als de bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, in strijd met artikel 5.4.4, eerste lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 niet de in voormeld artikel vermelde voorwaarden heeft opgenomen in de vergunning.

Het betrokken publiek, vermeld in het eerste lid, 2°, kan slechts beroep instellen als het doet blijken van een concreet, actueel, persoonlijk en wettig belang. Louter commerciële, strategische of financiële motieven worden niet als belang aanvaard. Voor rechtspersonen, verenigingen, organisaties of groepen

met rechtspersoonlijkheid, wordt het belang bovendien beoordeeld in functie van hun concreet materieel en territoriaal afgebakend statutair omschreven doel.

Niet-gouvernementele organisaties die zich inzetten voor de milieubescherming kunnen een beroep instellen als ze voldoen aan al de volgende voorwaarden:

- 1° het maatschappelijke doel van de rechtspersoon is van bijzondere aard, onderscheiden van het nastreven van het algemeen belang;
- 2° de rechtspersoon streeft op duurzame en effectieve wijze dat maatschappelijke doel na;
- 3° de rechtspersoon treedt op in rechte in het kader van dat maatschappelijke doel met het oog op de verdediging van een belang dat verband houdt met dat doel;
- 4° de rechtspersoon streeft met diens rechtsvordering louter een collectief belang na.

De leidend ambtenaar van een adviesinstantie of, bij diens afwezigheid, gemachtigde van die leidend ambtenaar, kan slechts beroep instellen in de volgende gevallen:

- 1° de adviesinstantie heeft tijdig advies of, in voorkomend geval, pre-advies verstrekt en was aanwezig op een vergadering van de omgevingsvergunningscommissie;
- 2° de adviesinstantie werd ten onrechte niet om advies of, in voorkomend geval, om pre-advies gevraagd of de adviesinstantie werd niet uitgenodigd op een vergadering van de omgevingsvergunningscommissie.”.

Art. 42. Artikel 54 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 54. Het administratieve beroep wordt met een digitale beveiligde zending ingediend bij de bevoegde overheid.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels voor de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de verplichte bewijsstukken die bij het administratieve beroep gevoegd moeten worden om het op ontvankelijke wijze in te stellen.

In afwijking van het eerste lid, kunnen beroepsindieners die niet door een ondersteuner worden bijgestaan, zich wenden tot de gemeente voor hulp bij het digitaal indienen van hun analoog beroepsschrift. De beroepsindiener contacteert de gemeente daarvoor tijdig zodat het beroepsschrift opgeladen wordt vóór de beroepstermijn is verstreken. De gemeente kan hiervoor een retributie vragen.

Als een beroep wordt ingesteld, brengt het omgevingsloket de volgende personen daarvan op de hoogte:

- 1° de aanvrager, behalve als die zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen, behalve als het zelf het beroep instelt;
- 4° in voorkomend geval, de vergunninghouder.”.

Art. 43. Artikel 55 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 55. Het administratieve beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing over het administratief beroep.”.

Art. 44. Artikel 56 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 december 2017 en 3 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 56. Een dossiertaks van 150 euro per beroepschrift is verschuldigd bij de indiening van een administratief beroep, behalve in de volgende gevallen:
1° een administratief beroep tegen wordt ingesteld een stilzwijgende weigering;
2° een toezichthouder dient beroep in tegen een beslissing over een bijstelling;
3° het administratieve beroep wordt ingediend door een instantie als vermeld in artikel 52, eerste lid, 3° tot en met 8°.

De dossiertaks, vermeld in het eerste lid, wordt gestort op de volgende rekening:

1° de rekening van de provincie, in geval van een beroep bij de deputatie;
2° de rekening van het Omgevingsfonds, in geval van een beroep bij de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar.”.

Art. 45. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij [het Verzameldecreet Omgeving], wordt tussen artikel 56 en artikel 57 een opschrift ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Onderafdeling 2. Behandeling van het beroep”.

Art. 46. Artikel 57 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 57. §1. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 18, of haar omgevingsambtenaar onderzoekt of het beroep ontvankelijk en volledig is.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in het eerste lid, wordt per beveiligde zending aan de beroepsindiener meegedeeld binnen dertig dagen vanaf de dag na de datum van de indiening van het beroepschrift.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek wordt eveneens ter kennis gebracht aan:

1° de aanvrager, als hij niet de beroepsindiener is;
2° de vergunninghouder;
3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
4° het college van burgemeester en schepenen.

Als de beroepsindiener na de indiening van het beroep maar vóór de beroepstermijn verstreken is, uit eigen beweging stukken aan het beroep toevoegt of wijzigt, heeft het onderzoek, vermeld in het eerste lid, betrekking op het beroep dat is gewijzigd. De dag waarop de beroepsindiener de stukken

toevoegt of wijzigt, wordt beschouwd als de datum vanaf wanneer de termijn van dertig dagen, vermeld in het tweede lid, ingaat.

§2. Als een beroep onvolledig is, maar er geen stukken ontbreken die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven, kan de bevoegde overheid, haar omgevingsambtenaar of diens gemachtigde, de beroepsindiener eenmalig de mogelijkheid geven om het beroep te vervolledigen binnen veertien dagen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

§3. De onvolledigheid of onontvankelijkheid van alle ingediende beroepen heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg.”.

Art. 47. Artikel 58 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:
“Art. 58. §1. Artikel 24, 25 en artikel 26, eerste lid, zijn van overeenkomstige toepassing op de advisering in de procedure in beroep.

§2. In de gevallen waarin een advies vereist is, maar er geen tijdig advies is, wordt het advies dat in eerste aanleg uitgebracht is, geacht behouden te blijven. Als er in eerste aanleg geen advies is uitgebracht of dit advies geen betrekking had op de aanvraag waarover in beroep advies is gevraagd, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan als er geen advies is uitgebracht.

§3. De aanvrager en elke beroepsindiener kunnen in administratief beroep vragen om gehoord te worden door:
1° een omgevingsvergunningscommissie, als een advies ervan vereist is;
2° de bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar, als een advies van een omgevingsvergunningscommissie niet vereist is.

De aanvragers, de beroepsindieners en de vertegenwoordigers van het college van burgemeester en schepenen worden samen gehoord.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de organisatie van en de vertegenwoordiging op de hoorzitting.”.

Art. 48. Artikel 59 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 59. Een openbaar onderzoek kan voor de eerste keer georganiseerd worden tijdens het administratieve beroep.

Er wordt een openbaar onderzoek georganiseerd over het aangevraagde in de volgende gevallen:

- 1° het aangevraagde wordt tijdens de beroepsprocedure gewijzigd waardoor voor de eerste keer in de vergunningsprocedure een openbaar onderzoek georganiseerd wordt;
- 2° de aanvraag is in eerste administratieve aanleg ten onrechte niet aan openbaar onderzoek onderworpen, of dat openbaar onderzoek vertoont onregelmatigheden;

3° het aangevraagde wordt tijdens de beroepsprocedure gewijzigd waardoor een van de elementen, vermeld in artikel 28, §1, wordt toegevoegd.

Artikel 28, §2 tot en met §4, zijn van overeenkomstige toepassing op het openbaar onderzoek in de procedure in beroep.”.

Art. 49. Artikel 60 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 60. Artikel 29 en 30 zijn van overeenkomstige toepassing op de administratieve en wijzigingslus in de procedure in beroep.

De bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar kan de administratieve lus toepassen om onregelmatigheden te herstellen die in eerste administratieve aanleg of in administratief beroep zijn begaan.

De aanvrager kan de wijzigingslus toepassen om de inhoud toe te voegen die ontbrak in het aanvraagdossier, of om de inhoud die in het aanvraagdossier is gevoegd, te wijzigen of vervangen.

Als met toepassing van dit artikel een screening wordt toegevoegd of gewijzigd, onderzoekt de bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar die screening en beslist of er over het project een project-MER moet worden opgesteld. De bevoegde overheid of omgevingsambtenaar motiveert de beslissing conform artikel 4.3.6, §2, tweede en derde lid, van het DABM.”.

Art. 50. Artikel 62 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 62. §1. De bevoegde overheid weigert een vergunning als de aanvraag volgens haar onontvankelijk of onvolledig is. In de weigeringsbeslissing kan ze in ondergeschikte orde wel de vergunbaarheid beoordelen van die onontvankelijke of onvolledige aanvraag. De bevoegde overheid verleent of weigert een vergunning naargelang een ontvankelijke en volledige aanvraag volgens haar wel of niet vergunbaar is. Ze neemt daarover een beslissing binnen zestig dagen, die ingaat op:

- 1° de dag na de dag waarop het beroep ontvankelijk en volledig wordt verklaard;
- 2° bij ontstentenis van een beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van een beroep, de dag na:
 - a) de dag waarop de termijn voor het volledig- en ontvankelijkheidsonderzoek, vermeld in artikel 57, §1, is verstreken, als de bevoegde overheid de beroepsindiener niet heeft gevraagd het ingediend beroep te vervullen, conform artikel 57, §2;
 - b) de dag waarop de beroepsindiener het ingediend beroep tijdig heeft vervuld, conform artikel 57, §2.

Voor de toepassing van het eerste lid geldt bij meerdere beroepen dat de meest recente datum bepalend is.

De beslissingstermijn wordt eenmalig verlengd met zestig dagen in elk van de volgende gevallen:

- 1° over de oorspronkelijke aanvraag werd in eerste aanleg een openbaar onderzoek georganiseerd;
- 2° de administratieve lus, vermeld in artikel 29, wordt toegepast;
- 3° in beroep wordt voor het eerst een openbaar onderzoek over het aangevraagde georganiseerd, met toepassing van artikel 59.

Met behoud van de toepassing van het vierde lid wordt de beslissingstermijn verlengd met zestig dagen als de wijzigingslus, vermeld in artikel 30, wordt toegepast. De beslissingstermijn kan op basis van dit lid maximaal twee keer verlengd worden.

Met behoud van de toepassing van het vierde en vijfde lid wordt de beslissingstermijn verlengd met zestig dagen als de aanvrager daarom verzoekt. De beslissingstermijn kan op basis van dit lid maximaal drie keer verlengd worden.

§2. De mededeling van de termijnverlenging, vermeld in paragraaf 1, derde lid, wordt aan de beroepsindiener, aanvrager, vergunninghouder en exploitant verzonden vóór de einddatum van de beslissingstermijn.

§3. Artikel 36 en 37 zijn van overeenkomstige toepassing op de beslissing over de aanvraag in de procedure in beroep.

§4. Als er geen beslissing is genomen binnen de vastgestelde of, in voorkomend geval, de verlengde beslissingstermijn, wordt het beroep of worden de beroepen geacht te zijn afgewezen en wordt de bestreden beslissing als definitief beschouwd. De motivering van de beslissing in eerste administratieve aanleg wordt in dat geval geacht bevestigd te zijn.”.

Art. 51. Artikel 63 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 63. Van een omgevingsvergunning mag gebruikgemaakt worden als de aanvrager niet binnen een termijn van twintig dagen, die ingaat na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de indiening van een schorsend verzoek tot herziening als vermeld in artikel 63/1.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning als de omgevingsvergunning een definitieve beslissing betreft.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de vergunningsprocedure in beroep met inbegrip van de bekendmaking van de uitdrukkelijke en stilzwijgende beslissing.”.

Art. 52. In hoofdstuk 2 van hetzelfde decreet wordt tussen artikel 63 en artikel 64 een afdeling 4 ingevoegd, die luidt als volgt:
“Afdeling 4. Herzieningsprocedure”.

Art. 53. In hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij artikel 52, wordt artikel 63/1 vervangen door wat volgt:

"Art. 63/1. §1. De personen, vermeld in artikel 52, kunnen tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing over de vergunningsaanvraag waartegen geen administratief beroep meer mogelijk is, een verzoek tot herziening indienen bij de overheid die de beslissing genomen heeft.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij geen administratief beroep heeft ingediend tegen een voor hem nadelige beslissing bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 18, wordt geacht te hebben verzaakt aan het recht om een verzoek tot herziening in te dienen.

§2. Het verzoek tot herziening wordt op straffe van onontvankelijkheid ingediend binnen vijftien dagen, die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor de personen of instanties aan wie de beslissing verplicht betekend wordt;
- 2° de dag na de eerste dag van de verplichte aanplakking van de bestreden beslissing voor de personen of instanties aan wie de beslissing niet verplicht betekend wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de vermelding van de beslissing in het omgevingsloket in de andere gevallen.

§3. De herzieningsprocedure schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de herzieningsbeslissing.

§4. Het verzoek tot herziening wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend.

Als een beroep wordt ingesteld, brengt het omgevingsloket de volgende personen daarvan op de hoogte:

- 1° de aanvrager, behalve als die zelf het verzoek tot herziening indient;
- 2° in voorkomend geval, de vergunninghouder.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, de nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het verzoek en de bewijsstukken die bij het verzoek tot herziening moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingediend.

§5. Een dossiertaks van 100 euro per verzoekschrift tot herziening is verschuldigd bij de indiening van een verzoek tot herziening, behalve als:

- 1° een verzoek tot herziening tegen een stilzwijgende weigering wordt ingesteld;
- 2° een toezichthouder een verzoek tot herziening indient tegen een beslissing over een bijstelling;
- 3° het verzoek tot herziening ingediend wordt door een instantie als vermeld in artikel 52, 3° tot en met 8°.

De dossiertaks wordt gestort op de volgende rekening:

- 1° de rekening van de provincie, als het een beroep bij de deputatie betreft;
- 2° de rekening van het Omgevingsfonds, als het een beroep bij de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar betreft.

§6. De overheid, vermeld in paragraaf 1, kan naar aanleiding van het verzoek tot herziening binnen vijfenveertig dagen een geheel of gedeeltelijk herziene beslissing over de vergunningsaanvraag nemen.

Die termijn loopt vanaf de dag na de dag waarop de termijn van dertig dagen, vermeld in paragraaf 2, verstreken is. Bij meerdere verzoeken tot herziening geldt dat de meest recente datum bepalend is.

Als er geen beslissing is genomen binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, wordt het verzoek tot herziening geacht te zijn afgewezen en wordt de bestreden beslissing, vermeld in paragraaf 1, als definitief aanzien.

§7. Een aanvrager kan een aanvraag niet meer wijzigen nadat de beslissing in administratief beroep is genomen.

Artikel 7, §1, tweede lid, en artikel 36 zijn van overeenkomstige toepassing op de beslissing.

Als de overheid van oordeel is dat de bestreden beslissing een voldoende antwoord biedt op de opgeworpen argumenten, volstaat een algemene verwijzing naar de motivering van de bestreden beslissing.

§8. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de procedure van het verzoek tot herziening met inbegrip van de bekendmaking van de uitdrukkelijke en stilzwijgende beslissing.”.

Art. 54. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 maart 2026, worden de artikelen opgeheven:

- 1° artikel 64, gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024;
- 2° artikel 65, vervangen bij het decreet van 3 mei 2019.

Art. 55. Aan artikel 68, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015, 8 december 2017, 15 juli 2016 en 19 april 2024, worden een punt 12° tot en met 16° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “12° voor stortplaatsen, voor ontginningen, voor afvalverbranding;
- 13° voor het inrichten van terreinen in functie van tijdelijk en omkeerbaar ruimtegebruik;
- 14° voor publiciteitsinrichtingen;
- 15° voor het lozen van afvalwater;
- 16° voor omlopen en banen voor motorvoertuigen.”.

Art. 56. Artikel 69 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 69. De bevoegde overheid kan voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project waarvoor geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handeling is vereist, een omgevingsvergunning op proef verlenen als er onzekerheid bestaat over het al dan niet aanvaardbare karakter van hinder en risico's voor de mens en het milieu. Bij een vergunning op proef

kunnen de bijzondere milieuvoorwaarden onder meer bestaan uit het opleggen van monitoring of studiewerk om die onzekerheid weg te werken.

De vergunning kan worden verleend voor een proefperiode van minimaal zes maanden en ten hoogste twee jaar.

§2. Als de bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, een omgevingsvergunning op proef verleend heeft, kan daartegen administratief beroep worden ingediend overeenkomstig de procedure, vermeld in afdeling 3 van hoofdstuk 2 van dit decreet.

§3. Ten minste vier maanden voor het verstrijken van de omgevingsvergunning op proef dient de houder van de vergunning op proef een aanvraag voor de verdere exploitatie in bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 17.

Een beslissing over de verdere exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit na de omgevingsvergunning op proef wordt genomen conform de modulaire procedure, vermeld in hoofdstuk 2, in voorkomend geval rekening houdend met de monitoring en het studiewerk. De exploitant behoudt het recht op verdere exploitatie tot er een definitieve beslissing is genomen over de aanvraag vermeld in het eerste lid, voor zover de aanvraag tijdig is ingediend. Artikel 91, §4, 2°, is van overeenkomstige toepassing.”.

Art. 57. Aan artikel 71 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bevoegde overheid kan andere of bijkomende voorwaarden opleggen dan deze die zijn vermeld in de aanvraag. Ze kan dat doen uit eigen beweging of als andere of bijkomende voorwaarden voortvloeien uit de uitgebrachte adviezen.”.

Art. 58. Artikel 72 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 72. Met behoud van de toepassing van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden, verplichtingen en de toepassingsregels ervan, bepaald bij of krachtens het DABM, kan de bevoegde overheid de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit afhankelijk stellen van de naleving van bijzondere milieuvoorwaarden alsvermeld in artikel 5.4.6 van het DABM. Die bijzondere milieuvoorwaarden kunnen ook op proef en voor bepaalde duur worden vastgesteld.

De bevoegde overheid kan andere of bijkomende voorwaarden opleggen dan deze die zijn vermeld in de aanvraag. Ze kan dat doen uit eigen beweging of als andere of bijkomende voorwaarden voortvloeien uit de uitgebrachte adviezen.

In geval van een aanvraag voor het veranderen van een ingedeelde inrichting of activiteit, kan de bevoegde overheid milieuvoorwaarden opleggen die betrekking hebben op de reeds vergunde ingedeelde inrichting of activiteit.”.

Art. 59. Aan artikel 73/1 hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2016, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bevoegde overheid kan andere of bijkomende voorwaarden opleggen dan deze die zijn vermeld in de aanvraag. Ze kan dat doen uit eigen beweging of als andere of bijkomende voorwaarden voortvloeien uit de uitgebrachte adviezen.”.

Art. 60. Aan artikel 73/2 hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bevoegde overheid kan andere of bijkomende voorwaarden opleggen dan deze die zijn vermeld in de aanvraag. Ze kan dat doen uit eigen beweging of als andere of bijkomende voorwaarden voortvloeien uit de uitgebrachte adviezen.”.

Art. 61. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 maart 2026, wordt een artikel 73/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 73/3. Met behoud van artikel 73, §2, kunnen voorwaarden onder meer bestaan uit een verplichting om een studie uit te voeren of te voorzien in een monitoring.”.

Art. 62. Artikel 79 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015, 8 december 2017 en [verzameldecreet], wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 79. Een omgevingsvergunning die geen betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, kan zonder plichtplegingen worden overgedragen.

De overheid die bevoegd is voor het project dat overgedragen wordt, wordt met een kennisgeving op de hoogte gebracht van de overdracht van een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit. Diegene op wiens naam de vergunning staat, hetzij initieel hetzij na een overdracht wordt geacht de exploitant te zijn voor de naleving van de milieuvoorwaarden. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de kennisgeving, met inbegrip van de termijn waarin de kennisgeving gedaan moet worden.

Als er lasten aan een omgevingsvergunning verbonden zijn, blijft de overdrager ertoe gehouden ten aanzien van de bevoegde overheid tenzij die met de substitutie van haar schuldenaar heeft ingestemd.

Bij een overdracht van een vergunning blijft de overdragende partij ertoe gehouden borg te staan voor de goede uitvoering van de lasten totdat de nieuwe houder van de vergunning de bevoegde overheid een financiële waarborg heeft geleverd die gelijk is aan de waarborg, vermeld in artikel 77, §1.”.

Art. 63. Artikel 82 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en 26 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 82. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, kan de voorwaarden die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, wijzigen of aanvullen op gemotiveerd verzoek van de vergunninghouder of de exploitant.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, kan de milieuvoorwaarden van de omgevingsvergunning wijzigen of aanvullen krachtens de bepalingen in artikel 5.4.6 van het DABM:

1° ambtshalve via een gemotiveerd initiatief;

2° op gemotiveerd verzoek van:

a) het betrokken publiek;

b) de toezichthouder die met toepassing van titel XVI van het DABM is aangewezen om op de ingedeelde inrichting of activiteit toezicht uit te oefenen;

c) de leidend ambtenaar van een adviesinstantie die bij of krachtens dit decreet is aangewezen.”.

Art. 64. Artikel 82/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 82/1. Een ambtshalve initiatief of gemotiveerd verzoek als vermeld in artikel 82 dat betrekking heeft op een veehouderij wordt geweigerd als de motieven tot bijstelling uitsluitend betrekking hebben op een aanpassing van de efficiëntie van een ammoniakemissiereducerende techniek. In dat geval wordt de exploitant geacht te hebben voldaan aan zijn verplichtingen ter zake.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt verstaan onder:

1° een aanpassing van de efficiëntie van een ammoniakemissiereducerende techniek: het feit dat in de omgevingsvergunning voor de veehouderij in kwestie een ammoniakemissiereducerende techniek opgenomen is waarvoor in de omgevingsvergunning een bepaald ammoniakemissiereducerend vermogen vermeld is, en waaraan, na de opname in de omgevingsvergunning, bij een decreet, een besluit van de Vlaamse Regering of een ministerieel besluit een lager ammoniakemissiereducerend vermogen werd toegekend;

2° een veehouderij: een vergunningsplichtige ingedeelde inrichting of activiteit als vermeld in rubriek 9 van de indelingslijst van bijlage 1 bij titel II van het VLAREM, voor zover er dieren worden gehouden die behoren tot een diersoort die opgenomen is in de lijst, vermeld in artikel 27, §1, van het Mestdecreet van 22 december 2006.”.

Art. 65. In artikel 83 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en [verzameldecreet 2026], worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste en derde lid, wordt de zinsnede “overheid, vermeld in artikel 15” telkens vervangen door de zinsnede “overheid, vermeld in artikel 17”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “te rekenen vanaf de dag na de eerste dag van de bekendmaking van het verstrijken van elke geldigheidsperiode van twintig jaar van een omgevingsvergunning van onbepaalde duur” vervangen door de zinsnede “vanaf de bekendmaking, vermeld in het derde lid”;

3° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:
“Zes maanden voor het verstrijken van elke geldigheidsperiode van twintig jaar van een omgevingsvergunning van onbepaalde duur maakt de bevoegde

overheid, vermeld in artikel 17, de datum bekend waarop de geldigheidsperiode verstrijkt.”;

- 4° in paragraaf 1 wordt het derde lid, dat het vierde lid wordt, vervangen door wat volgt:
“De geldigheidsperiode van twintig jaar vangt een eerste keer aan op de dag na de datum waarop de lopende initiële omgevingsvergunning verleend is en vervolgens telkens op de eerste dag die volgt op de einddatum van een nieuwe twintigjarige geldigheidsperiode van een omgevingsvergunning van onbepaalde duur.”;
- 5° in paragraaf 2, inleidende zin, wordt de zinsnede “overheid, vermeld in artikel 17, kan” vervangen door de woorden “overheid kan”;
- 6° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:
“§3. Artikel 82/1 is van overeenkomstige toepassing.”.

Art. 66. In artikel 85 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden de woorden “deze omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg” vervangen door de woorden “de definitieve beslissing”;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “digitaal bezwaar” vervangen door de woorden “digitaal een inspraakreactie”;
- 3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “Dit bezwaar” vervangen door de woorden “Deze inspraakreactie”, de woorden “het bezwaar” door de woorden “de inspraakreactie” en de woorden “dit bezwaar” door de woorden “deze inspraakreactie”.

Art. 67. In artikel 86 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;
- 2° in paragraaf 1, derde lid, dat het tweede lid wordt, worden de woorden “de gemeente het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek aan de aanvrager heeft verstuurd” vervangen door de woorden “de beslissingstermijn is aangevangen”;
- 3° in paragraaf 1, vijfde lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden “derde en vierde” vervangen door de woorden “tweede en derde”;
- 4° in paragraaf 2, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - a) de zinsnede “paragraaf 1, derde lid” wordt vervangen door de zinsnede “paragraaf 1, tweede lid”;
 - b) de woorden “digitaal bezwaar” worden vervangen door de woorden “digitaal een inspraakreactie”;

c) de woorden "Dat bezwaar" worden vervangen door de woorden "Die inspraakreactie";

5° in paragraaf 2, tweede lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden "Dit bezwaar" worden vervangen door de woorden "Die inspraakreactie";

b) de woorden "het bezwaar" worden vervangen door de woorden "de inspraakreactie";

c) de woorden "dit bezwaar" worden vervangen door de woorden "die inspraakreactie".

Art. 68. Aan hoofdstuk 5, afdeling 1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 17 mei 2024, wordt een artikel 86/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 86/1. §1. De vergunninghouder kan een aanvraag indienen tot bijstelling van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° er kan tegen de oorspronkelijke omgevingsvergunning geen georganiseerd administratief beroep meer worden ingesteld;

2° de gevraagde bijstelling heeft alleen betrekking op een omgevingsvergunning die of een deel ervan dat nog niet is uitgevoerd;

3° de bijstelling heeft alleen betrekking op de rechten die voortvloeien uit de vergunning en die nog niet zijn uitgevoerd.

§2. De overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is voor de oorspronkelijke omgevingsvergunning, neemt kennis van en beslist over de aanvraag, vermeld in paragraaf 1.

De fictieve toestand waarin de oorspronkelijke vergunning uitgevoerd zou zijn, wordt als uitgangspunt genomen voor de procedurele en inhoudelijke behandeling van de aanvraag.

§3. De bijstelling van een vergunning overeenkomstig dit artikel doet geen afbreuk aan de elementen van de omgevingsvergunning die ingevolge de aanvraag niet gewijzigd worden.

§4. De aanvraag tot bijstelling overeenkomstig deze afdeling heeft niet tot gevolg dat er afstand gedaan wordt van de omgevingsvergunning waarvan de bijstelling wordt gevraagd.

De bijstelling van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen overeenkomstig deze afdeling heeft geen invloed op de vervaltermijn van de omgevingsvergunning waarvan de bijstelling wordt gevraagd.

De bijstelling van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft geen eigen vervaltermijn."

Art. 69. In hoofdstuk 5 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 17 mei 2024, wordt een afdeling 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 1/1 Het evalueren en eventueel bijstellen van de milieuvoorwaarden van een omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit”.

Art. 70. In hetzelfde decreet wordt in afdeling 1/1, ingevoegd bij artikel 69, een artikel 86/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 86/2. Het Departement Omgeving brengt de bevoegde overheid op de hoogte van de publicatie van het geactualiseerde meerjarenprogramma, vermeld in artikel 5.4.11, §2, van het DABM.

De bevoegde overheid, haar omgevingsambtenaar of diens gemachtigde, brengt de betrokken exploitant op de hoogte van de uit te voeren evaluatie, vermeld in artikel 5.4.11, §1, van het DABM, met het oog op een eventuele bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden. Die inkennisstelling gebeurt met een beveiligde zending als vermeld in artikel 2, 3° en 9°, b), en binnen de volgende termijn vanaf de kennisgeving, vermeld in het eerste lid:

- 1° binnen negen maanden voor de algemene evaluaties;
- 2° binnen een termijn die de Vlaamse Regering telkens bepaalt voor de gerichte evaluaties.

De exploitant gaat aan de hand van een evaluatieformulier na in welke mate de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit voldoet aan de maatregelen die krachtens artikel 5.4.11, §1, van het DABM worden bepaald.

De exploitant dient een aanvraag tot evaluatie en eventuele bijstelling, die het evaluatieformulier omvat, in binnen de volgende termijn vanaf de inkennisstelling, vermeld in het tweede lid:

- 1° binnen een termijn van negen maanden voor de algemene evaluaties;
- 2° binnen een termijn die de Vlaamse Regering telkens bepaalt voor de gerichte evaluaties.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de toepassing van dit artikel en bepaalt daarbij welke emissiegrenswaarden gelden als de exploitant de aanvraag tot evaluatie en eventuele bijstelling, vermeld in het vierde lid, niet tijdig indient.”.

Art. 71. Aan hoofdstuk 5, afdeling 5, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt een artikel 91/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 91/1. §1. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, kan ambtshalve of op een gemotiveerde vraag van de toezichthouder de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit volledig of gedeeltelijk schorsen of geheel of gedeeltelijk opheffen als de algemene, de sectorale of de bijzondere milieuvoorwaarden niet worden nageleefd.

Als de bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, niet of onvolkomen optreedt, kan de Vlaamse Regering op elk moment en ongeacht de

indelingsklasse de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit volledig of gedeeltelijk schorsen of opheffen.

§2. Als de bevoegde overheid de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit geheel of gedeeltelijk schorst of opheft, kan ze ook de omgevingsvergunning voor de stedenbouwkundige handeling die onlosmakelijk verbonden is met de exploitatie, geheel of gedeeltelijk schorsen of opheffen.

Als het een bestaande constructie betreft, is dat laatste alleen mogelijk als die constructie bouwfysisch niet geschikt is voor dezelfde of een nieuwe functie.

§3. Tenzij de beslissing tot schorsing of opheffing van de omgevingsvergunning door de Vlaamse Regering is genomen, kan, in afwijking van artikel 52, alleen de vergunninghouder of exploitant tegen die beslissing beroep instellen.

In afwijking van artikel 62 wordt een beroep geacht te zijn ingewilligd en vervalt de bestreden beslissing als er geen beslissing is genomen binnen de termijn, vermeld in artikel 62.

Als tegen een schorsing of opheffing geen beroep is ingesteld of als ze in laatste administratieve aanleg is bevestigd, wordt toepassing gemaakt van titel XVI van het DABM.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het horen van de vergunninghouder of exploitant.”.

Art. 72. In hoofdstuk 5, afdeling 6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt een artikel 91/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 91/3. Een aanvraag kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg bevatten. Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt gevraagd tijdens een lopende vergunningsprocedure, wordt de vraag beschouwd als en ingediend conform de bepalingen voor de indiening van een wijzigingslus.

Een vergunning in het kader van een aanvraag van de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan pas verleend worden na goedkeuring over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing niet heeft goedgekeurd, weigert de bevoegde overheid het deel van de aanvraag waarvoor een gemeenteraadsbeslissing vereist was.”.

Art. 73. Aan hoofdstuk 5, afdeling 6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt een artikel 91/4 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 91/4. §1. Als een aanvraag betrekking heeft op de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, roept het college van

burgemeester en schepenen de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid of haar omgevingsambtenaar.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein.

Daarbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en, in voorkomend geval, met het gemeentelijke beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

De gemeenteraad kan daar voorwaarden en lasten aan verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

§2. Als het college van burgemeester en schepenen niet de bevoegde overheid is die in eerste aanleg over de aanvraag beslist, bezorgt de gemeente de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg binnen een termijn van zestig dagen na het verzoek aan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, of aan haar omgevingsambtenaar.”.

Art. 74. Aan hoofdstuk 5, afdeling 6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt een artikel 91/5 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 91/5. §1. Als de aanvraag, al dan niet na toepassing van artikel 60, betrekking heeft op de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 18, vaststelt dat de gemeenteraad daarover een beslissing moet nemen, roept het college van burgemeester en schepenen, op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 18, of haar omgevingsambtenaar de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Daarbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en, in voorkomend geval, met het gemeentelijke beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daar voorwaarden en lasten aan verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

§2. Als in beroep argumenten worden opgeworpen tegen een beslissing met betrekking tot de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, roept het college van burgemeester en schepenen, op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 18, of haar omgevingsambtenaar de gemeenteraad samen om zijn beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg te heroverwegen.

De gemeenteraad spreekt zich uit conform paragraaf 1, tweede lid.

De gemeenteraad kan aan zijn beslissing na heroverweging voorwaarden en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

§3. De gemeente bezorgt de beslissing van de gemeenteraad aan de bevoegde overheid binnen een termijn van zestig dagen na het verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 18, of aan haar omgevingsambtenaar.”.

Art. 75. Aan hoofdstuk 5, afdeling 6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt een artikel 91/6 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 91/6. Als de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg binnen de vastgestelde of, in voorkomend geval, binnen de verlengde termijn, is de gemeente aan de aanvrager een eenmalige vergoeding van 5000 euro verschuldigd.

Binnen een termijn van negentig dagen na het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid, vraagt de aanvrager met een beveiligde zending de betaling van de eenmalige vergoeding aan de gemeente. De aanvrager verwijst daarbij naar het project en naar diens IBAN- en BIC-gegevens. De gemeente betaalt zonder verdere formaliteiten de eenmalige vergoeding aan de aanvrager.

Als de aanvrager de betaling van de eenmalige vergoeding niet vraagt binnen de termijn van negentig dagen, vermeld in het tweede lid, wordt de aanvrager geacht afstand gedaan te hebben van het recht op de eenmalige vergoeding.”.

Art. 76. In artikel 99 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden “definitieve omgevingsvergunning” vervangen door de woorden “definitieve omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, of voor de verandering ervan”;
- 2° in paragraaf 1, derde lid, wordt de zinsnede “vermeld in het eerste lid, 3° en 4°,” vervangen door de zinsnede “vermeld in het eerste lid, 3°, 4° en 6°,”;
- 3° in paragraaf 2 wordt tussen het woord “vervalt” en de woorden “van rechtswege” het woord “volledig” ingevoegd;
- 4° in paragraaf 2, 1°, worden de woorden “vergunde activiteit of inrichting” vervangen door de woorden “vergunde ingedeelde inrichting of activiteit”;
- 5° in paragraaf 2, 2°, worden de woorden “ingedeelde inrichting vernield” vervangen door de woorden “ingedeelde inrichting of activiteit vernield”;

6° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder het verlenen van de definitieve vergunning verstaan de datum waarop de betreffende beslissing is genomen.”.

Art. 77. Aan artikel 100, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 26 april 2019, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de omgevingsvergunning voor onbepaalde duur of de milieuvergunning voor de maximale duur van twintig jaar is verleend, geldt de meldingsakte voor onbepaalde duur. Zoniet geldt de duur van vergunning als duur van de meldingsakte.”.

Art. 78. In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015, 8 december 2017, 13 juli 2018 en 26 april 2019, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, vangen aan op de datum van het eindarrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.”.

Art. 79. In hetzelfde decreet wordt een artikel 104/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 104/1. De exploitant kan de vergunde exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit geheel of gedeeltelijk stopzetten.

Het college van burgemeester en schepenen en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, worden met een beveiligde zending op de hoogte gebracht van de stopzetting.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor die procedure.”.

Art. 80. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 maart 2026, wordt het opschrift van hoofdstuk 9 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 7. Beroep tegen en intrekking van definitieve beslissingen”.

Art. 81. Artikel 105 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 105. §1. De volgende beslissingen kunnen worden bestreden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vermeld in titel IV, hoofdstuk VIII, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

- 1° de uitdrukkelijke of stilzwijgende definitieve beslissing over de aanvragen of initiatieven, vermeld in artikel 15;
- 2° de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing over een melding als vermeld in artikel 111 van dit decreet.

§2. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies of pre-advies heeft verstrekt of als aan het college van burgemeester en schepenen ten onrechte geen advies of pre-advies werd gevraagd;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Het betrokken publiek, vermeld in het eerste lid, 2°, kan slechts beroep instellen als het doet blijken van een concreet, actueel, persoonlijk en wettig belang. Louter commerciële, strategische of financiële motieven worden niet als belang aanvaard. Voor rechtspersonen, verenigingen, organisaties of groepen met rechtspersoonlijkheid, wordt het belang bovendien beoordeeld in functie van hun concreet materieel en territoriaal afgebakend statutair omschreven doel.

Niet-gouvernementele organisaties die zich inzetten voor de milieubescherming, kunnen een beroep instellen als ze voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° het maatschappelijke doel van de rechtspersoon is van bijzondere aard, onderscheiden van het nastreven van het algemeen belang;
- 2° de rechtspersoon streeft op duurzame en effectieve wijze dat maatschappelijke doel na;
- 3° de rechtspersoon treedt op in rechte in het kader van dat maatschappelijke doel met het oog op de verdediging van een belang dat verband houdt met dat doel;
- 4° de rechtspersoon streeft met diens rechtsvordering louter een collectief belang na.

De leidend ambtenaar van een adviesinstantie of, bij diens afwezigheid, de gemachtigde van die leidend ambtenaar, kan slechts beroep instellen in de volgende gevallen:

- 1° de adviesinstantie heeft tijdig advies of, in voorkomend geval, pre-advies verstrekt en was aanwezig op de vergadering van de omgevingsvergunningscommissie;
- 2° de adviesinstantie werd ten onrechte niet om advies of, in voorkomend geval, om pre-advies gevraagd of werd niet uitgenodigd op een vergadering van de omgevingsvergunningscommissie.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij geen administratief beroep heeft ingediend tegen een voor hem nadelige beslissing bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 18, wordt geacht te hebben verzaakt aan het recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 17, die nagelaten heeft een uitdrukkelijke beslissing te nemen in eerste administratieve aanleg, wordt geacht te hebben verzaakt aan haar recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden, behoudens overmacht.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij geen verzoek tot herziening heeft ingediend tegen een voor hem nadelige beslissing bij de bevoegde overheid, wordt geacht te hebben verzaakt aan het recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

§3. Een persoon die een verzoek tot herziening heeft ingediend tegen een voor hem nadelige beslissing, kan enkel de onwettigheden aanvoeren die hij heeft aangevoerd in het verzoek tot herziening, tenzij de onwettigheid betrekking heeft op wijzigingen die aangebracht werden ingevolge een verzoek tot herziening overeenkomstig artikel 63/1.

Personen aan wie niet kan worden verweten dat ze geen verzoek tot herziening hebben ingediend, kunnen enkel onwettigheden opwerpen die betrekking hebben op de wijzigingen die aangebracht werden ingevolge een verzoek tot herziening.

§4. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een vervaltermijn van vijfenveertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing in de overige gevallen.

§5. Elk van de personen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, kan in de zaak tussenkomen.”.

Art. 82. In hoofdstuk 7 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt een artikel 105/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 105/1. De bevoegde overheid kan op eigen initiatief of op verzoek van de vergunningsaanvrager gedurende de behandeling van het beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tot de sluiting van de debatten de bestreden beslissing intrekken.

Die intrekking kan niet worden beschouwd als een erkenning van een onwettigheid of onregelmatigheid van de ingetrokken beslissing.

De bevoegde overheid brengt de Raad voor Vergunningsbetwistingen onmiddellijk op de hoogte van de intrekking.

De bevoegde overheid kan een nieuwe beslissing nemen zonder de herzieningsprocedure, vermeld in artikel 63/1, toe te passen.

De eventuele nieuwe beslissing wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 63.”.

Art. 83. Aan artikel 106 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 2016 en 8 december 2017, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid betreft de melding van een gedeeltelijke stopzetting van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit de actualisatie van de vergunning of de meldingsakte naar aanleiding van de gedeeltelijke stopzetting van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.”.

Art. 84. Artikel 107 van hetzelfde decreet, vervangen door het decreet van 8 december 2017 en gewijzigd bij de decreten van 26 april 2019 en 17 mei 2024, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 107. Het college van burgemeester en schepenen of zijn omgevingsambtenaar is bevoegd voor de melding van:

- 1° meldingsplichtige handelingen en de meldingsplichtige exploitatie;
- 2° de stopzetting van een deel van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is met toepassing van artikel 17.

In de volgende gevallen is de deputatie bevoegd voor de melding:

- 1° het meldingsplichtige project of het project na verandering ligt op het grondgebied van twee of meer gemeenten;
- 2° de melding heeft betrekking op de stopzetting van een deel van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor de deputatie bevoegd is met toepassing van artikel 17.

In de volgende gevallen is de Vlaamse Regering bevoegd voor de melding:

- 1° het project of het project na verandering ligt op het grondgebied van twee of meer provincies;
- 2° de melding heeft betrekking op de stopzetting van een deel van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor de Vlaamse Regering bevoegd is met toepassing van artikel 17.

Met behoud van de toepassing van artikel 5.2.1 van het DABM geldt de omgevingsvergunning als aktename voor het deel van het project dat meldingsplichtig is als tegelijkertijd uitspraak wordt gedaan over de vergunningsaanvraag en de melding. Als de vergunning wordt geweigerd, wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven.”.

Art. 85. Aan artikel 109 van hetzelfde decreet worden twee leden toegevoegd, die luiden als volgt:

“Als de overheid waarbij de melding is ingediend, vaststelt dat ze niet bevoegd is, stuurt ze de melding onmiddellijk door naar de bevoegde overheid. De overheid waarbij de melding is ingediend, of haar omgevingsambtenaar brengt de persoon die de melding heeft gedaan er tegelijkertijd van op de hoogte dat de melding is doorgestuurd. De bevoegde overheid behandelt vervolgens de melding.

Voor de toepassing van dit decreet geldt de datum waarop de overheid de melding doorstuurt naar de bevoegde overheid, als de datum waarop de termijn van dertig dagen, vermeld in artikel 111, ingaat.”.

Art. 86. Artikel 111 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 december 2017 en 26 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 111. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

1° artikel 5.4.3, §3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, §1, en artikel 4.2.4 van de VCRO.

In afwijking van het eerste lid gaat de bevoegde overheid bij een melding van een gedeeltelijke stopzetting na of het voorstel tot actualisatie van de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit correct is.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, neemt een beslissing over de melding binnen een termijn van dertig dagen.

Die overheid stelt de persoon die de melding heeft gedaan binnen dezelfde termijn daarvan in kennis. De termijn, vermeld in het tweede lid, gaat in op de dag na de datum van de melding.

Als de handelingen meldingsplichtig zijn en geen beslissing is genomen en geen kennisgeving is gebeurd aan de persoon die de melding heeft gedaan binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, wordt de melding geacht te zijn geakteerd.”.

Art. 87. Artikel 113 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 113. §1. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, kan in de meldingsakte voorwaarden, met inbegrip van bijzondere milieuvoorwaarden als vermeld in artikel 5.4.6 van het DABM, opleggen.

De artikelen 71, 72, 73 en 74 en 82 zijn van overeenkomstige toepassing.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, kan de voorwaarden die in de meldingsakte zijn opgelegd, wijzigen of aanvullen op gemotiveerd verzoek van de vergunninghouder of de exploitant.

§2. De meldingsakte geldt voor onbepaalde duur.

In afwijking van het eerste lid kan de bevoegde overheid de meldingsakte geheel of gedeeltelijk voor een bepaalde duur verlenen. De bevoegde overheid kan dat in de gevallen vermeld in artikel 68, tweede lid, met uitzondering van punt 2°, 4° en 11°.”.

Art. 88. In hetzelfde decreet wordt een artikel 113/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 113/1. §1. De overdracht van een meldingsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit wordt met een beveiligde zending ter kennis gebracht van de overheid die bevoegd is voor het project dat overgedragen wordt.

§2. De houder van de meldingsakte of de exploitant kan afstand doen van de meldingsakte, tenzij al gestart is met de verwezenlijking ervan.

Het college van burgemeester en schepenen wordt met een beveiligde zending op de hoogte gebracht van de verzaking.

§3. De exploitant kan de gemelde exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit geheel of gedeeltelijk stopzetten.

Het college van burgemeester en schepenen wordt met een beveiligde zending op de hoogte gebracht van de stopzetting.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de kennisgevingen, vermeld in dit artikel, eventueel met inbegrip van de termijn waarin de kennisgeving moet gebeuren.”.

Hoofdstuk 6. Wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

Art. 89. In artikel 6.4.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 2016, 25 april 2014, 10 november 2017 en 10 juni 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt de zin “Dit advies heeft de gevolgen als omschreven in artikel 4.3.3 en 4.3.4 van de VCRO.” opgeheven;

2° in paragraaf 3 wordt het vierde lid opgeheven.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid

Art. 90. In artikel 12 van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid worden de woorden “gewone en vereenvoudigde” opgeheven.

Art. 91. In artikel 13 van hetzelfde decreet wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning kan de vergunningverlenende overheid, voor zover ze over een discretionaire beoordelingsbevoegdheid beschikt, in haar beslissing rekening houden met de maatschappelijke, ecologische, culturele, economische of sociale meerwaarde van het aangevraagde.”.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit

Art. 92. Artikel 2 en 3 van het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit worden opgeheven.

Art. 93. Artikel 4 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 94. Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 95. Artikel 8 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 96. Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 97. Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 98. Artikel 19 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 99. Artikel 20 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 100. Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 101. Artikel 27 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 102. Artikel 29 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 103. Artikel 31 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 104. Artikel 33 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 105. Artikel 34 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 106. Artikel 36 en 37 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Art. 107. Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 108. Artikel 40 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 109. Artikel 42 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 110. Artikel 43 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 111. Artikel 44 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 112. Artikel 47 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 113. Artikel 49 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

- Art. 114.** Artikel 50 en 51 van hetzelfde decreet worden opgeheven.
- Art. 115.** Artikel 58 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 116.** Artikel 59 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 117.** Artikel 63 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 118.** Artikel 70 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 119.** Artikel 72 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 120.** Artikel 73 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 121.** Artikel 75 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 122.** Artikel 76 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 123.** Artikel 77 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 124.** Artikel 79 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 125.** Artikel 81 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 126.** Artikel 82 en 83 van hetzelfde decreet worden opgeheven.
- Art. 127.** Artikel 85 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 128.** Artikel 86 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 129.** Artikel 87 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 130.** Artikel 91 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 131.** Artikel 93 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 132.** Artikel 98 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 133.** Artikel 99 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 134.** Artikel 103 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 135.** Artikel 104 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 136.** Artikel 106 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 137.** Artikel 108 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 138.** Artikel 109 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

- Art. 139.** Artikel 110 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 140.** Artikel 118 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 141.** Artikel 121 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 142.** Artikel 122 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 143.** Artikel 123 tot en met 128 van hetzelfde decreet worden opgeheven.
- Art. 144.** Artikel 129 tot en met 131 van hetzelfde decreet worden opgeheven.
- Art. 145.** Artikel 132 tot en met 134 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 146.** Artikel 162 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 147.** Artikel 163 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 148.** Artikel 164 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 149.** Artikel 166 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 150.** Artikel 167 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 151.** Artikel 169 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 152.** Artikel 170 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.
- Art. 153.** Artikel 180 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 9. **Slotbepalingen**

Art. 154. Aanvragen die zijn ingediend voor de datum van de inwerkingtreding van artikel X van dit decreet, worden behandeld overeenkomstig de bepalingen die geldig waren op het tijdstip waarop de aanvraag werd ingediend.

Meldingen die zijn verricht voor de datum van de inwerkingtreding van artikel X van dit decreet, worden behandeld overeenkomstig de bepalingen die geldig waren op het tijdstip waarop de melding werd ingediend.

Art. 155. De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van de inwerkingtreding ervan met uitzondering van:

- 1° artikel 19 (gemeentelijke ambtenaren);
- 2° artikel 3, 9 en 91 (maatschappelijke meerwaarde DABM-VCRO-kleinhandel);
- 3° artikel 10, 11 en 89 (bindende adviezen (VCRO + OE-decreet));
- 4° hoofdstuk 8 (opheffingen decreet 17 april 2024)

Artikel 7 (bewijswaarde studies) en artikel 81 (wijziging artikel 105 OVD) treden ten vroegste in werking één jaar na de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS