



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 79.592/1/V
van 27 augustus 2026

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de subsidiëring van een multisportfederatie en de beleidsfocussen kansengroepen, innovatie en professionalisering van het trainersbeleid’

Op 15 juni 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 30 juli 2026,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de subsidiëring van een multisportfederatie en de beleidsfocussen kansengroepen, innovatie en professionalisering van het trainersbeleid’.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Steven LIERMAN, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 augustus 2026.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp strekt tot de wijziging van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 10 juni 2016 ‘houdende de erkenning van subsidiëring van de georganiseerde sportsector’. Daarmee wordt luidens de memorie van toelichting ingespeeld op een budgettair veranderde context en worden overheidsmiddelen zo optimaal mogelijk ingezet door efficiëntiewinsten en rationalisatie, in combinatie met een onverminderde focus op laagdrempelig sporten.

Daartoe worden de subsidies voor de beleidsfocussen ‘innovatie’ en ‘kansengroepen’ opgeheven (artikelen 5, 13, 14, 24 en 26 van het voorontwerp), en wordt de beleidsfocus ‘professionalisering in sportkaderopleidingen’ gewijzigd naar ‘professionalisering van het trainersbeleid’ (artikelen 5, 6, 13 en 15). Voorts worden erkenningsvoorwaarden verduidelijkt (artikel 4), wordt de berekening van de subsidiebedragen aangepast (artikelen 3 en 25), en worden stimulansen rond kwaliteit, goed bestuur en sportclubondersteuning niet langer meegenomen als criteria bij de berekening van het subsidiebedrag, maar worden deze ingeschreven in de basisopdrachten en de subsidievoorwaarden (artikel 7). Naast de wijziging van de regeling inzake de samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen het agentschap Sport Vlaanderen en de sportfederaties (artikel 10), worden ook wijzigingen aangebracht in de evaluatie (artikel 22) en de controletaak van dat agentschap (artikelen 30 tot 32).

Daarnaast wordt geregeld dat slechts één multisportfederatie (in plaats van thans zeven) kan worden gesubsidieerd (artikelen 6, 9, 12, 16 en 18 tot 21).

Het voorontwerp omvat tevens een aantal technische wijzigingen (artikelen 2, 8, 11, 17, 27 tot 29 en 32).

De artikelen 33 tot 35 van het voorontwerp bevatten overgangsbepalingen. Luidens artikel 36 treedt het aan te nemen decreet in werking op 1 september 2027, met uitzondering van een aantal bepalingen die in werking treden op 1 november 2026.

VORMVEREISTEN

3. Gevraagd of er sprake is van staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag ‘betreffende de werking van de Europese Unie’ (hierna: VWEU), antwoordde de gemachtigde ontkennend, verwijzend naar de uiteenzetting in de memorie van toelichting bij het

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

decreet van 10 juni 2016 waarin wordt gemotiveerd waarom de activiteiten waarvoor subsidies worden gegeven geen economische activiteiten zijn.²

Niettegenstaande het voorontwerp hoofdzakelijk betrekking heeft op de subsidiëring van sportfederaties, koepelorganisaties en organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, waarvan inderdaad lijkt te kunnen worden aanvaard dat deze geen economische activiteiten uitvoeren, hebben de artikelen 3, 28, 30 en 32 van het voorontwerp een algemene draagwijdte. Voor die bepalingen blijft het onduidelijk of het subsidies betreft voor activiteiten die economische activiteiten zijn.

Het is dan ook raadzaam dat de stellers van het voorontwerp contact opnemen met de bevoegde diensten van de Europese Commissie om hierover uitsluitsel te krijgen, en desgevallend het voorliggende voorontwerp samen met de thans geldende regeling alsnog aan te melden bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het VWEU.³

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. Het ontworpen artikel 3, tweede lid, van het decreet van 10 juni 2016 (artikel 3 van het voorontwerp) bepaalt dat de jaarlijkse aanpassing van de subsidiebedragen aan de evolutie van de afgevlakte gezondheidsindex gebeurt aan de hand van de afgevlakte gezondheidsindex die is vastgesteld op de dag waarop het agentschap Sport Vlaanderen haar “berekeningen” maakt op basis waarvan het advies uitbrengt over de sportorganisaties die gesubsidieerd kunnen worden. De memorie van toelichting verduidelijkt dat dat “[i]n de praktijk (...) het cijfer van de afgevlakte gezondheidsindex van oktober [zal] zijn.”

Gevraagd of de dag waarop de berekeningen worden gemaakt ook wordt vermeld in het advies van het agentschap, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Ja, dat zal het geval zijn. Doorgaans gebeuren de berekeningen eind november, omdat Sport Vlaanderen voor 15 december advies moet uitbrengen over de subsidies aan de minister. Dus voor 15 december moet de Inspectie van Financiën ook advies kunnen geven over de subsidie. Vandaar deze timing.”

Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om in de tekst zelf van het ontworpen artikel 3, tweede lid, van het decreet van 10 juni 2016 op te nemen dat het agentschap Sport Vlaanderen de datum waarop zij de voormelde berekening heeft gemaakt, moet vermelden in zijn advies.

² *Parl.St.* VI. Parl. 2015-16, nr. 716/1, 8-9.

³ Aangezien de steunmaatregel nog niet eerder werd aangemeld, kunnen de stellers van het voorontwerp zich niet beroepen op de uitzondering voor een aanpassing van louter formele of administratieve aard aan bestaande steun overeenkomstig verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 ‘tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie’, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie – zie in die zin HvJ 28 oktober 2021, gevoegde zaken C-915/19 en C-917/19, *Eco Fox e.a.*, ECLI:EU:C:2021:887, punt 51.

Artikel 23

5. Het ontworpen artikel 39, eerste lid, van het decreet van 10 juni 2016 vermeldt de term “vrijetijdsclusters” (artikel 23 van het voorontwerp). In artikel 38, 1°, van datzelfde decreet wordt verduidelijkt wat wordt begrepen onder dat begrip. Daarbij wordt onder punt c) verwezen naar de wet van 14 augustus 1986 ‘betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’, die deels sinds 1 januari 2025, en deels sinds 1 januari 2026, voor het Vlaamse Gewest is opgeheven bij artikel 85 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 17 mei 2024 ‘over dierenwelzijn’ (hierna: Vlaamse Codex Dierenwelzijn).

De gemachtigde bevestigde dat in artikel 38, 1°, c), van het decreet van 10 juni 2016 zal worden verwezen naar de thans geldende Vlaamse Codex Dierenwelzijn. Daarmee kan worden ingestemd.

Slotopmerking

6. Het voorontwerp moet aan een taalkundig nazicht worden onderworpen. Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende worden gewezen:

- men schrijve in het bij artikel 2, 3°, van het voorontwerp gewijzigde artikel 2, 5°/1, van het decreet van 10 juni 2016 het woord “moeten” en niet “moet”;
- in het bij artikel 4 van het voorontwerp gewijzigde artikel 4, eerste lid, 1°, tweede zin, van het decreet van 10 juni 2016 moet het woord “en” worden ingevoegd tussen de woorden “decreet” en “de sportfederatie”;
- in artikel 6, 3°, van het voorontwerp moet het woord “ingevoegd” worden weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE