Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN EN ARMOEDEBESTRIJDING, CULTUUR EN GELIJKE KANSEN

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** **- ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1991 betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor personen met een Handicap en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001 tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap, wat betreft de vereisten om als multidisciplinair team erkend te worden en individuele materiële bijstand**

**- Principiële goedkeuring**

**Samenvatting**

Het VAPH versoepelt de regelgeving die de werking van de multidisciplinaire teams regelt op vlak van multidisciplinariteit en vereiste handtekening bij het opstellen van een verslag.

Het VAPH breidt de mogelijkheid uit om een tegemoetkoming te krijgen voor het huren van hulpmiddelen en het abonneren op software of apps.
De termijnen voor het aankopen, huren van en abonneren op hulpmiddelen en aanpassingen en het indienen van de modules en facturen worden verruimd.
Tegelijk zijn er diverse aanpassingen ter correctie en verduidelijking toegevoegd.

## 1 SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

ELEIDSDOMEIN: Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen
BELEIDSVELD: Personen met een beperking

1.2. SD: We zorgen voor administratieve vereenvoudiging en stroomlijning van het aanbod om de effectiviteit en efficiëntie van de dienstverlening te verbeteren.

1.2.3. OD: We vereenvoudigen de toeleidingsprocedures voor personen met een handicap.

1.2.5. OD: We breiden het beleid rond het huren of hergebruiken van hulpmiddelen verder uit.

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 17 april 2025.
- Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2025/144 van 29 april 2025.

# 2 INHOUD

## A. ALGEMENE TOELICHTING

### 1. Besluit van 24 juli 1991 (inschrijvingsbesluit)

#### a. Aanleveren en vergoeden van verslagen

Het verslag waarmee ondersteuning aangevraagd en geobjectiveerd wordt, is modulair opgebouwd en bestaat uit vier modules: objectivering van de handicap (module A), objectivering van de ondersteuningsnood (module B), objectivering van de dringendheid van de vraag (module C) en objectivering van de nood aan hulpmiddelen en aanpassingen (module D). Afhankelijk van de ondersteuningsvraag en de situatie zijn een of meerdere modules vereist om de aanvraag bij het VAPH te vervolledigen. In art. 24, §1, 1° wordt verduidelijkt welke modules noodzakelijk zijn in welke situatie. Bijkomend wordt de mogelijkheid voorzien dat het VAPH toch een module A kan opvragen wanneer het dit nodig acht in functie van de beoordeling van de aanvraag.

Art. 28 met betrekking tot het vergoeden van de verschillende modules van het multidisciplinair verslag wordt overeenkomstig de aanpassingen in art. 24, §1, 1°, eerste lid aangepast.

#### b. Mono- of multidisciplinariteit bij de opmaak van een verslag

Door de evolutie van één omvattend multidisciplinair verslag naar een modulair systeem van verslaggeving (modules A, B, C en D), worden de richtlijnen omtrent het al dan niet multidisciplinair opmaken van het verslag bijgesteld. Niet alle modules van het verslag moeten multidisciplinair tot stand komen. Er wordt via het ministerieel besluit houdende vaststelling van de minimale kwaliteitseisen voor de multidisciplinaire teams per module bepaald of multidisciplinariteit vereist is en welke disciplines betrokken moeten worden.

Wanneer een multidisciplinaire totstandkoming van de module vereist is, blijft de vereiste van gezamenlijk overleg gelden met als doel de multidisciplinaire totstandkoming en het gedeelde oordeel van het verslag te waarborgen. De formele, administratieve eis dat elke discipline het verslag moet ondertekenen voordat het bij het VAPH wordt ingediend om aan te tonen dat het verslag multidisciplinair tot stand is gekomen, geldt niet langer. Deze aanpak, waarbij de focus ligt

op het doel in plaats van de procedure, vereenvoudigt het proces en bespaart tijd. Bovendien hebben organisaties op die manier meer vrijheid om te bepalen hoe ze de multidisciplinaire samenwerking en beoordeling van dossiers documenteren.

## 2. Besluit van 13 juli 2001 (IMB-besluit)

### a. Huur

Naast de bestaande huurpakketten voor personen met een snel degeneratieve aandoening (SDA), die gericht zijn op specifieke hulpmiddelen (nl. communicatiehulpmiddelen, omgevingsbediening, computerbediening) die gekoppeld zijn aan mobiliteitshulpmiddelen van de Vlaamse Sociale Bescherming (VSB), wil het VAPH de mogelijkheid tot huren voor een breder scala aan hulpmiddelen en voor meer mensen met een evolutieve aandoening mogelijk maken. Deze aanpassing in de regelgeving van individuele materiële bijstand (hierna IMB genoemd) komt tegemoet aan de behoefte aan flexibiliteit voor personen met een evolutieve aandoening, waarbij de nood aan een specifiek hulpmiddel kan wijzigen of tijdelijk van aard kan zijn.

Voor hulpmiddelen die courant worden verhuurd, zal de optie 'huur' worden opgenomen in de refertelijst. Voor andere hulpmiddelen in de refertelijst waarvoor de optie 'huren' niet is opgenomen in de refertelijst, kan een vergoeding voor de huur gevraagd worden via de bijzondere bijstandscommissie.

Huren of kopen is een afweging die de persoon zelf of in overleg met het multidisciplinair team kan maken op basis van de prijzen en de verwachte gebruiksduur van het hulpmiddel. De keuze voor het huren van een hulpmiddel moet vermeld worden bij de aanvraag.

De mogelijkheid om een tegemoetkoming te krijgen voor het huren van een hulpmiddel, is bedoeld voor personen met een evolutieve aandoening die gebaat zijn met het gekozen hulpmiddel voor een minimale gebruiksperiode van zes aansluitende maanden. Er moet een zekere gebruiksfrequentie zijn en de doelmatigheid van het gekozen hulpmiddel moet worden aangetoond. Voor het huren van een hulpmiddel als een tijdelijke oplossing, bv. in afwachting van een verbouwing of in afwachting van een aankoop, zal geen tegemoetkoming worden gegeven. De keuze om te huren is ingegeven vanuit de evolutie van de aandoening. Het is niet mogelijk om binnen de zes maanden na het starten van een huurovereenkomst een tegemoetkoming te krijgen voor de aankoop of de huur van een gelijkaardig hulpmiddel of een hulpmiddel met dezelfde functie. De minimale gebruiksperiode wordt verlaagd naar twee aansluitende maanden voor mensen met een snel degeneratieve aandoening (SDA).

Er kan maximaal gehuurd worden voor het refertebedrag vermeld in de refertelijst. De gemaakte kosten voor huur moeten in verhouding staan tot de kosten die gemaakt zouden worden voor de aankoop van hetzelfde hulpmiddel. Als bij aanvang van de huur al de inschatting kan gemaakt worden dat het hulpmiddel langer zal worden gehuurd, is het aangewezen om het hulpmiddel aan te kopen.

Als het refertebedrag is besteed, kan uitzonderlijk een hernieuwing van de huur of de aankoop van het hulpmiddel aangevraagd worden. Dat kan via een eenvoudige aanvraag door de persoon met een handicap zelf.

Als het hulpmiddel niet meer bruikbaar is door een wijziging in de situatie, kan voor dezelfde probleemactiviteit een andere referterubriek aangevraagd worden. De nieuwe aanvraag zal worden beoordeeld op basis van de gegeven motivering.

Bij een positieve beslissing voor het huren van een hulpmiddel wordt een maximum maandbedrag voor huur toegekend zoals vermeld in de refertelijst. Voor het huren van een hulpmiddel dat niet is opgenomen in de refertelijst of waarvoor de refertelijst de optie 'huren' niet voorziet, bepaalt de bijzondere bijstandscommissie het huurbedrag per maand.

Voor de eventuele reiniging van het hulpmiddel, de transport- en installatiekosten kan een éénmalige tegemoetkoming gegeven worden zoals vermeld in de hulpmiddelenfiche. Ook kan een tegemoetkoming worden gegeven voor de aankoop van een noodzakelijk onderdeel van het hulpmiddel dat om hygiënische redenen of vanwege maatwerk niet verhuurd kan worden. De som van de extra kosten en het totale huurbedrag kan nooit meer zijn dan het refertebedrag.

Voor een aantal hulpmiddelen is een basiskost voorzien in de refertelijst. Ook bij het huren van een hulpmiddel zal deze basiskost in mindering worden gebracht waardoor de eerste huurfacturen niet of slechts gedeeltelijk kunnen worden terugbetaald.

Kosten voor onderhoud of herstellingen bij slijtage worden geacht inbegrepen te zijn bij de huurprijs en zullen niet afzonderlijk vergoed worden. De vergoeding daarvan wordt uitgesloten in het IMB-besluit.

Sommige personen kunnen wegens een zeer uitzonderlijke zorgbehoefte  nood hebben aan een hulpmiddel waarvan de huurprijs een stuk hoger ligt dan het toegekende bedrag voor huur. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn voor een hoog-laagverzorgingsbed voor personen met een lichaamsgewicht hoger dan 180 kg of een trippelstoel met elektrische hoogteverstelling. Als het huurbedrag voor een volledig jaar meer dan 300 euro hoger is dan het toegekende bedrag voor een volledig jaar, is het mogelijk om een verhoogde tegemoetkoming aan te vragen. De vraag zal dan beoordeeld worden door de bijzondere bijstandscommissie.

## b. Abonnementen

Voor een aantal softwareproducten uit de refertelijst bieden leveranciers de mogelijkheid aan om te werken met een abonnement voor het gebruik van software en applicaties (hierna : apps genoemd). In sommige gevallen is de software zelfs alleen beschikbaar als abonnement. Een voordeel van een abonnement is dat men steeds beschikt over de versie die up-to-date is.

Het VAPH vergoedt geen kosten voor internet- of telefoonabonnementen. Dit valt onder dienstverlening en is uitgesloten in de regelgeving.

De keuze voor een abonnement voor software of een app moet vermeld worden bij de aanvraag. De goedkeuring voor een abonnement voor software of een app geldt voor minstens één jaar en heeft geen einddatum. Jaarlijks wordt de beslissing verlengd op basis van een gebruiksverklaring van de klant. Zonder deze verklaring zal de vraag worden stopgezet.

Bij een positieve beslissing voor het abonnement wordt een maximum jaarbedrag voor abonnementen toegekend dat vermeld wordt in de refertelijst. Een bijkomende tegemoetkoming voor upgrades is uitgesloten. Voor abonnementskosten van software of apps die niet zijn opgenomen in de refertelijst, bepaalt de bijzondere bijstandscommissie het bedrag van de tegemoetkoming.

Voor een aantal hulpmiddelen is een basiskost voorzien in de refertelijst. Ook bij abonnementskosten zal deze basiskost in mindering worden gebracht waardoor de eerste facturen niet of slechts gedeeltelijk kunnen worden terugbetaald.

Sommige personen kunnen nood hebben aan duurdere software of een duurdere app waarvan de abonnementskosten een stuk hoger liggen dan het toegekende bedrag. Als de kostprijs voor een

volledig jaar meer dan 300 euro hoger is dan het toegekende bedrag voor een volledig jaar, is het mogelijk om een verhoogde tegemoetkoming aan te vragen. De vraag zal dan beoordeeld worden door de bijzondere bijstandscommissie.

## C. Administratieve vereenvoudiging procedure

Personen met een handicap en hun omgeving hebben vaak heel wat administratieve verplichtingen. Tijdens moeilijke periodes (bijvoorbeeld om medische redenen) kan de opvolging daarvan soms zeer moeilijk zijn. Om hieraan tegemoet te komen worden de termijnen voor het aankopen, huren van en abonneren op hulpmiddelen en aanpassingen en het indienen van de modules en facturen verruimd.

### *Verruimen indientermijn van factuur*

Artikel 23, §1 bepaalt de indientermijn van facturen. De klant heeft een jaar de tijd, te rekenen vanaf de datum van de factuur, om de factuur in te dienen bij het VAPH. We merken dat er na het verstrijken van die termijn soms nog facturen worden ingediend met de vraag om toch nog een uitbetaling te voorzien. Soms gaat het over grote bedragen (verbouwingen, traplift, …) die de klant misloopt. Er is bij de administratie vaak begrip voor de verklaringen die gegeven worden. Indien mogelijk wordt een uitzondering toegestaan.

Daarom wordt de termijn voor het indienen van de facturen verlengd naar twee jaar. We voorzien hiervoor geen aanzienlijke meeruitgave. De geldigheidsduur van de toegekende tegemoetkoming blijft immers onveranderd: 4 jaar voor de tegemoetkomingen in het domein wonen en 2 jaar voor de overige tegemoetkomingen. Binnen die termijn moet men nog steeds tot de aankoop overgaan. Het gaat om een zeer beperkte groep die door omstandigheden het indienen van de factuur tijdelijk uit het oog verloren is.

### *Uitbreiden van de geldigheidstermijn van een goedkeuring*

De aanvangsdatum is de startdatum van de periode waarbinnen de aankoop of huur van een hulpmiddel of aanpassing kan gebeuren of waarbinnen het abonnement voor software kan starten. Om de aanvangsdatum te bepalen, wordt een onderscheid gemaakt tussen eerste en volgende aanvragen. Dit onderscheid zorgt voor onduidelijkheid bij de klant. Bovendien blijkt de aanvangsdatum van de geldigheidsperiode voor volgende vragen, namelijk de eerste van de maand voorafgaand aan de aanvraagdatum, soms te recent waardoor een terugbetaling niet mogelijk is of men moet wachten met de aankoop van een noodzakelijk hulpmiddel om de terugbetaling niet in het gedrang te brengen.

De aanvangsdatum wordt daarom voor alle types aanvragen vastgelegd op de eerste van de maand twaalf maanden voorafgaand aan de aanvraagdatum.

Er zijn twee uitzonderingen:

- Voor een IMB-aanvraag die via de Intersectorale toegangspoort (ITP) wordt ingediend, gaan we 18 maanden terug omwille van de extra stap in de aanvraagprocedure.
- In geval van een aanvraag voor een hogere tegemoetkoming dan het bedrag opgenomen in de refertelijst, is de aanvangsdatum van de hogere tegemoetkoming gelijk aan de aanvangsdatum van de aanvraag voor de bijhorende referterubriek. Dit geldt niet voor pedagogische hulp, individueel vervoer, huur- en abonnementskosten. Voor deze vraagtypes wordt de aanvangsdatum berekend conform andere aanvragen.

### *Betaalbewijs enkel opvragen bij twijfel*

Voorafgaand aan elke uitbetaling voor IMB wordt vandaag standaard een bewijs van betaling gevraagd door het VAPH. Die voorwaarde is opgenomen in artikel 23 van het IMB-besluit. Dit is een bijkomende administratieve actie voor personen met een handicap die niet in verhouding staat tot het risico op misbruik. Bovendien moet het bewijs binnen dezelfde termijn als de factuur bezorgd worden.

Wanneer aanvragers de noodzaak van een hulpmiddel of aanpassing kunnen motiveren, mag aangenomen worden dat het bezorgen van een factuur kan volstaan voor het aantonen van een aankoop daarvoor.

De regelgeving wordt aangepast, zodat het VAPH de mogelijkheid heeft om niet meer standaard een betaalbewijs op te vragen bij de uitbetaling, maar eerder met een steekproefsgewijze controle kan werken en aanvullend bij twijfel in specifieke dossiers. Indien geen betaling kan aangetoond worden bij ex post controle kan de tegemoetkoming teruggevorderd worden. Om controles mogelijk te maken wordt in de regelgeving toegevoegd dat het bewijs van de betaling gedurende 7 jaar thuis moet worden bewaard.

### *Indientermijn modules*

Naar aanleiding van een herwerking van het inschrijvingsbesluit[1] wordt artikel 11 van dit besluit geschrapt en opgenomen in hoofdstuk V van het IMB-besluit.

De werkwijze voor hulpmiddelenvragen wordt gelijkgetrokken met de werkwijze die reeds in voege is voor PVB-vragen. Deze uniforme werkwijze zal zorgen voor meer duidelijkheid en transparantie zowel voor de klant als voor het werkveld.
Volgende elementen worden opgenomen in de regelgeving:

- de huidige termijn van zes maanden voor het indienen van de nodige modules blijft op vraag van de permanente werkgroep IMB behouden;
- er wordt automatisch een tweede termijn van zes maanden toegekend waarbinnen de nodige modules kunnen worden aangeleverd. In dat geval verschuift de aanvangsdatum van de geldigheid;
- de aanvangsdatum van de geldigheid blijft wel behouden als de eerste termijn van zes maanden niet kan worden gehaald als gevolg van overmacht;
- als de aanvraag ook na de tweede termijn van zes maanden niet werd vervolledigd, wordt de aanvraag stopgezet.

## d. Bijzondere bijstandscommissie (BBC)

### *Budgettaire limiet BBC*

Bij een wijziging van de regelgeving op 1 januari 2019 is in art. 31 §1 onderstaande verwijzing naar het beschikbare budget weggevallen.

“Er wordt een bijzondere bijstandscommissie opgericht die tot taak heeft bij wijze van individuele bijzondere maatregel te oordelen over de tenlasteneming van de bij artikel 1, tweede lid, bedoelde hulpmiddelen, binnen de in dat artikel vastgelegde budgettaire beperking.”

Deze verwijzing wordt opnieuw toegevoegd aan art.31 §1.

### *Huishoudelijk reglement BBC*

[1] BVR van 24/07/1991 betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

De regelgeving voorzag oorspronkelijk dat de Raad van Bestuur het huishoudelijk reglement van de bijzondere bijstandscommissie moest goedkeuren. Deze bepaling wordt aangepast conform de werkwijze voor de VTC en de heroverwegingscommissie waarbij het de leidend ambtenaar van het agentschap is die het huishoudelijk reglement van de commissie vaststelt.

*Voordracht leden BBC*

Het BVR van 13 juli 2001 voorziet dat de leden van de bijzondere bijstandscommissie voorgedragen worden door het raadgevend comité. Conform de werkwijze bij de heroverwegingscommissie van het VAPH wordt deze bepaling in art. 31, §2, eerste lid aangepast zodat de leidend ambtenaar van het VAPH de leden voordraagt.

## e. (para)medisch verslag bij nieuwe beperking

Artikel 5 van het IMB-besluit betreft de stavingstukken om een verband aan te tonen tussen een nieuwe handicap na de leeftijd van 65 jaar en een eerdere handicap die voor de leeftijd van 65 jaar al de basis was voor een erkenning bij het VAPH.

Een medisch of paramedisch verslag wordt in art. 5 toegevoegd als mogelijk stavingsstuk.

## f. Uitbreiding art. 7

Artikel 7 van het IMB-besluit geeft een lijst van hulpmiddelen en aanpassingen die door het VAPH niet kunnen terugbetaald worden. We willen enkele rubrieken uit die lijst verduidelijken en enkele rubrieken toevoegen.

Een bakfiets wordt beschouwd als een courant, niet handicapspecifiek hulpmiddel dat ook vaak door valide personen wordt gebruikt om kleine kinderen of goederen te vervoeren. Daarom wordt de bakfiets uitgesloten van tegemoetkoming. De eventuele handicapspecifieke aanpassingen die nodig zijn aan een bakfiets om zelf te fietsen of aan een bakfiets om vervoerd te worden, kunnen wel ten laste worden genomen.

Een tegemoetkoming voor een fiets met hulpmotor is op dit ogenblik uitgesloten. Een strikte toepassing zou betekenen dat ook een aangepaste fiets zoals bijvoorbeeld een tandem, niet kan worden goedgekeurd als deze aangepaste fiets een hulpmotor heeft. Er wordt verduidelijkt dat enkel de hulpmotor van een fiets is uitgesloten van tegemoetkoming. Een tegemoetkoming in de kosten van een aangepaste fiets zelf is wel mogelijk.

Relaxzetels zijn uitgesloten van tegemoetkoming. De meeste elektrische relaxzetels zijn verkrijgbaar met een sta-opfunctie en zijn courant verkrijgbaar en algemeen gebruikelijk. Handicapspecifieke aanpassingen zoals een opklapbare armleuning in functie van zijwaartse transfers komen wel in aanmerking voor een tegemoetkoming. Om dit te verduidelijken wordt de omschrijving aangepast naar “standaard mechanische en elektrische relaxzetels, inbegrepen modellen met sta-opfunctie, met uitzondering van de meerkosten van handicapspecifieke aanpassingen aan de zit, de rug of de armleuningen”.

De vermelding ‘pedagogische begeleiding bij hogere studies’ wordt aangepast naar ’pedagogische begeleiding bij hoger beroepsonderwijs, hoger onderwijs of volwassenenonderwijs’. Dit sluit beter aan bij het huidige onderwijsaanbod.

Een hond waarvoor geen attest werd afgeleverd door een erkende assistentiehondenschool kan niet beschouwd worden als een assistentiehond. Om dit duidelijk te maken wordt de vergoeding van een hond waarvoor geen attest werd afgeleverd door een hondenschool die door de cel machtiging

assistentiehonden (Celma) werd erkend, uitgesloten. Een erkenning door de Celma wordt als een minimale voorwaarde gezien voor kwaliteitsgarantie. Honden die niet opgeleid zijn door een erkende hondenschool hebben bovendien geen toegangsrecht, wat wel het geval is voor geattesteerde assistentiehonden.

Assistentiehonden voor personen met een psychische stoornis horen thuis bij de geestelijke gezondheidszorg. Om duidelijk te maken dat het VAPH voor deze vragen niet bevoegd is, wordt de vergoeding voor assistentiehonden voor personen met een psychische stoornis uitgesloten.

De inspecteur van Financiën suggereert een herformulering van hogere studies (zie punt 3.1.2). Het komt de inspecteur voor dat in de huidige versie pedagogische hulp bij hogere studies per definitie niet in aanmerking komt voor IMB. In de gewijzigde versie wordt hogere studies vervangen door hoger beroepsonderwijs, hoger onderwijs of volwassenenonderwijs. De inspecteur meent dat, in tegenstelling tot wat de nota Vlaamse Regering stelt, dit wel degelijk een uitbreiding van de verbodsbepaling inhoudt. Het volwassenenonderwijs is een onderwijsniveau (geworden) gericht op het secundair niveau. Iemand die oenoloog wordt bij het secundair onderwijs zou wel recht hebben op pedagogische hulp; iemand die hetzelfde volgt in he volwassenenonderwijs niet meer. Dit is niet consequent. Het verdient volgens de inspecteur de voorkeur om zich te enten op de kwalificatieniveaus van het onderwijs en vb. al het onderwijs van niveau 8, 7, 6 en 5 uit te sluiten.

Zowel in de huidige als in de gewijzigde versie komt pedagogische hulp wel in aanmerking voor IMB. In artikel 7 wordt dienstverlening uitgesloten, maar hierop worden een aantal uitzondering voorzien waaronder pedagogische hulp.

De beschrijving in de hulpmiddelenfiche die is opgenomen in de regelgeving (Bijlage V bij het BVR van 13 juli 2001) verduidelijkt het volgende: De pedagogische hulp heeft als doel het behalen van een eerste bewijs van een beroepskwalificatie of eerste graduaats-, bachelor- of masterdiploma. Daarmee is voldoende verduidelijkt dat deze tegemoetkoming enkel in functie van hoger onderwijs kan worden toegekend.

Door deze beschrijving wordt de pedagogische hulp op het niveau van het secundair onderwijs uitgesloten. In het secundair onderwijs zijn aangepaste begeleidingsmogelijkheden voorzien via een leersteuncentrum.

### g. Schrapping verwijzing naar toezichtscomité

In artikel 11/1 van het IMB-besluit staat een verwijzing naar het toezichtscomité en naar art. 29 waarin de rol en de samenstelling van het toezichtscomité werd bepaald. Art. 29 is geschrapt bij de vorige wijziging van het IMB-besluit. De verwijzing naar het toezichtscomité en art. 29 worden bijgevolg geschrapt in dit artikel.

### h. Machtiging expert

Artikel 11/1 bepaalt dat de machtiging van een expert telkens voor drie jaar wordt toegekend. Het is echter administratief eenvoudiger om een machtiging toe te kennen voor onbepaalde tijd en de mogelijkheid te voorzien om de machtiging te beëindigen op initiatief van de administratie of van de expert.

De verlenging om de drie jaar wordt uit art. 11/1 geschrapt.

## B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

**Artikel 1** bevat een juridisch- technische aanpassing van artikel 2 van het inschrijvingsbesluit naar aanleiding van de wijziging van artikel 24 §1 van hetzelfde besluit.

**Artikel 2** heft artikel 11 uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap op.

**Artikel 3** wijzigt artikel 24 §1, 1° en artikel 24, §1, 3° van het inschrijvingsbesluit. Om als multidisciplinair team erkend te worden en te blijven moet een team zich ertoe verbinden om een multidisciplinair verslag af te leveren dat de nodige informatie bevat. In artikel 24, §1, 1° wordt gespecificeerd welke informatie het team moet aanleveren.

Zo moeten ze naast de informatie die toelaat vast te stellen of iemand een handicap heeft, nog informatie aanleveren over de objectivering van de ondersteuningsnood, en/of informatie over de dringendheid van de vraag of informatie over de ondersteuningsbehoeften van de persoon met een handicap op het vlak van hulpmiddelen en aanpassingen. Verder bepaalt dit artikel nog in welke situaties geen informatie moet aangeleverd worden die toelaat vast te stellen of iemand een handicap heeft.

In artikel 24, §1, 3° worden de richtlijnen omtrent het al dan niet multidisciplinair opmaken van het verslag bijgesteld.

**Artikel 4** behelst aanpassingen aan artikel 28 van het inschrijvingsbesluit naar aanleiding van de aanpassing van artikel 24, §1, 1°, eerste lid.

**Artikel 5** definieert een aantal begrippen uit het besluit.

**Artikel 6** voert in artikel 5 van het IMB-besluit een mogelijk stavingsstuk toe om een verband aan te tonen tussen een nieuwe handicap na de leeftijd van 65 jaar en een eerdere handicap die voor de leeftijd van 65 jaar al de basis was voor een erkenning bij het VAPH.

**Artikel 7** past artikel 7 van het IMB-besluit aan en met name de lijst van hulpmiddelen en aanpassingen die door het VAPH niet kunnen terugbetaald worden.
Een aantal rubrieken uit de lijst worden verduidelijkt. De uitzondering voor onderhoud en herstel wordt aangepast naar aanleiding van het invoeren van tussenkomsten voor de huur van hulpmiddelen en abonnementen.

Enkele hulpmiddelen worden bijkomend uitgesloten.

**Artikel 8** wijzigt het bestaande artikel 11/1 dat bepaalt dat de machtiging van een expert telkens voor drie jaar wordt toegekend. De machtiging wordt toegekend voor onbepaalde duur en er wordt een mogelijkheid voorzien om de machtiging te beëindigen op initiatief van de administratie of van de expert.

**Artikel 9** voegt een lid toe aan artikel 13 in het kader van de aanvraag van een tussenkomst voor de huur van een hulpmiddel of een abonnement. Voortaan moet in het adviesrapport worden vermeld of de materiële bijstand zal worden aangekocht, gehuurd of dat er wordt gekozen voor een abonnement. In geval van huur van de materiële bijstand moet de keuze voor huur gemotiveerd worden en wordt de verwachte huurperiode vermeld.

**Artikel 10** wijzigt artikel 16 dat de voorwaarden voor tenlasteneming van individuele materiële bijstand en het maximumbedrag voor de tenlasteneming bepaalt. Dit artikel werd uitgebreid met de voorwaarden en het maximumbedrag voor de tenlasteneming van huur en abonnement.

**Artikel 11** bevat een juridisch-technische aanpassing van artikel 16/1 van het besluit n.a.v. wijzigingen in voorgaande artikels evenals een taalkundige rechtzetting.

**Artikel 12** voegt een nieuw artikel 16/1/1 in dat de aanvangsdatum van een beslissing over individuele materiële bijstand vastgelegd op de eerste van de maand twaalf maanden voorafgaand aan de aanvraagdatum. De aanvangsdatum is de startdatum van de periode waarbinnen de aankoop of huur van een hulpmiddel of aanpassing kan gebeuren of waarbinnen het abonnement voor software kan starten.

De bepaling voorziet evenwel in 2 uitzonderingen nl. voor IMB-vragen via de Intersectorale toegangspoort (ITP) en in geval van een aanvraag voor een hogere tegemoetkoming dan het bedrag opgenomen in de refertelijst.

**Artikel 13** bevat een juridisch-technische aanpassing van artikel 16/2 van het IMB-besluit n.a.v. de invoering van artikel 16/1/1.

**Artikel 14 en 15** bevatten juridisch-technische aanpassingen van de artikelen 16/4 en 16/6 van het besluit n.a.v. de aanpassing van artikel 16 van het IMB-besluit en het invoeren van een tenlasteneming van huur en abonnement.

**Artikel 16** wijzigt artikel 17 van het IMB-besluit dat bepaalt dat de refertelijst en refertelijst bis kunnen herzien worden door de Vlaamse Minister. De lijst waarop de herziening betrekking kan hebben wordt uitgebreid met “de toepassing van een vereenvoudigde aanvraag en de refertetermijn”.

**Artikel 17** voegt een paragraaf 2 toe aan artikel 18 van het IMB-besluit waarmee de mogelijkheid wordt voorzien om de kosten voor de huur van materiële bijstand of abonnement ten laste te nemen, als het hulpmiddel niet is voorzien in de refertelijst of refertelijst bis of de optie “huur” of “abonnement” er niet is voorzien, op voorwaarde dat de bijzondere bijstandscommissie een gunstige beslissing neemt.

**Artikel 18** past artikel 19 van het IMB-besluit aan en bepaalt binnen welke termijn een aanvraag voor een hogere tegemoetkoming wegens een zeer uitzonderlijke zorgbehoefte moet worden ingediend. Hierop worden enkele uitzonderingen voorzien nl. voor pedagogische hulp, individueel vervoer, huur en abonnement.

**Artikel 19** voegt een paragraaf 2 toe aan artikel 20 van het IMB-besluit dat de mogelijkheid uitsluit om binnen de zes maanden na het starten van een huurovereenkomst een tegemoetkoming te krijgen voor de aankoop of de huur van een gelijkaardig hulpmiddel of een hulpmiddel met dezelfde functie. De minimale gebruiksperiode wordt verlaagd naar twee aansluitende maanden voor mensen met een snel degeneratieve aandoening (SDA).

Er wordt evenwel een uitzondering voorzien voor het geval het hulpmiddel door een wijziging in de situatie die op het moment van de aanvraag niet te voorzien was, niet meer bruikbaar is voor de persoon met een handicap.

Tot slot bepaalt dit artikel dat uitzonderlijk een hernieuwing van de huur of de aankoop van het hulpmiddelen aangevraagd worden als het refertebedrag is besteed.

**Artikel 20** wijzigt artikel 23 van het IMB-besluit dat de voorwaarden bepaalt voor de terugbetaling van gemaakte kosten voor individuele materiële bijstand.

Vooreerst wordt de indientermijn van facturen verlengd van 1 jaar naar 2 jaar. In plaats dat de klant één jaar de tijd heeft vanaf de datum van de factuur om de factuur in te dienen bij het VAPH, zal hij voortaan een termijn van 2 jaar hebben vanaf de datum van de factuur.

Verder bevat dit artikel een juridische-technische aanpassing n.a.v. de invoering van artikel 16/1/1.

Het indienen van een bewijs van betaling van de factuur voorafgaand aan de uitbetaling voor IMB wordt eveneens aangepast. Er zal niet standaard meer een bewijs van betaling worden opgevraagd voorafgaand aan de betaling voor IMB. Een factuur kan volstaan voor het aantonen van een aankoop. De regelgeving voorziet wel dat het agentschap de mogelijkheid heeft om steekproefsgewijze controles uit te voeren en aanvullend bij twijfel in specifieke dossiers. Indien geen betaling kan aangetoond worden bij ex post controle kan de tegemoetkoming teruggevorderd worden. Om controles mogelijk te maken wordt in de regelgeving toegevoegd dat het bewijs van de betaling gedurende 7 jaar thuis moet worden bewaard.

Verder worden een paragraaf 3 en 4 ingevoegd die de voorwaarden bepalen voor de terugbetaling van gemaakte kosten voor individuele materiële bijstand in geval van huur en abonnement.

**Artikel 21** bevat een aantal juridisch-technische aanpassingen van artikel 24 en dit n.a.v. van de aanpassing van artikel 23.

**Artikel 22** past artikel 31 van het IMB aan. Zo wordt de verwijzing naar de budgettaire limiet opnieuw opgenomen. Daarnaast wordt voorzien dat de leden van de commissie worden voorgedragen door de leidend ambtenaar van het agentschap. Tevens wordt voorzien dat het huishoudelijk reglement van de bijzondere bijstandscommissie door de leidend ambtenaar wordt vastgesteld.

Verder worden de voorwaarden waaraan moet voldaan zijn om een hogere tegemoetkoming aan te vragen wegens een uitzonderlijke zorgbehoefte aangepast voor wat betreft huur van de materiële bijstand, abonnement en individueel vervoer.

Zo zal in geval van huur het mogelijk zijn om een verhoogde tegemoetkoming te vragen als het huurbedrag voor een volledig jaar meer dan 300 euro hoger is dan het toegekende bedrag voor een volledig jaar. In geval van abonnement zal het mogelijk zijn om een verhoogde tegemoetkoming te vragen als de kostprijs voor een volledig jaar meer dan 300 euro hoger is dan het toegekende bedrag voor een volledig jaar. In geval van kosten voor individueel vervoer zal een verhoogde tegemoetkoming kunnen gevraagd worden als de totale kostprijs op jaarbasis meer dan 300 euro, incl. BTW, meer bedraagt dan het bedrag dat de persoon zou krijgen met de kilometervergoeding opgenomen in de refertelijst. Voor aanvullingen

**Artikel 23** voert een overgangsbepaling is zodat de aanvragen van individuele materiële bijstand die werden ingediend voor de datum van de inwerkingtreding van dit besluit, nog worden afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van het besluit van 13 juli 2001 zoals van kracht voor de inwerkingtreding van dit besluit. In afwijking hiervan is artikel 23, §1, eerste lid, 2°, derde, vierde en zesde lid van het besluit van 13 juli 2001 zoals van toepassing vanaf 1 oktober 2025, ook van toepassing op aanvragen van individuele materiële bijstand ingediend voor 1 oktober 2025.

**Artikel 2**4 regelt de inwerkingtreding van dit besluit.

**Artikel 25** behoeft geen commentaar.

# 3 BESTUURLIJKE IMPACT

## A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

### 1. Besluit van 24 juli 1991 (inschrijvingsbesluit)

De modulaire opbouw van het multidisciplinair verslag wordt uitdrukkelijk opgenomen in de regelgeving, maar was reeds in voege. Er wordt dus geen wijziging verwacht in het aantal aangeleverde modules naar aanleiding van de aanpassingen aan het besluit. Daarnaast wijzigt de vergoeding per module niet door het loslaten van de voorwaarde van een multidisciplinaire totstandkoming. Deze aanpassingen zullen dus geen impact hebben op de uit te betalen vergoedingen.

### 2. Besluit van 13 juli 2001 ( IMB-besluit)

#### a. Huur

We verwachten geen budgettaire impact door het invoeren van huren. Enerzijds verwachten we een daling van de uitgaven omdat huren pas wordt toegekend als er wordt aangetoond dat de totale verwachte tegemoetkoming voor huur lager is dan het refertebedrag. Anderzijds is er een stijging van de uitgaven te verwachten omdat personen met een evolutieve aandoening nu wel een tegemoetkoming zullen krijgen voor huur terwijl ze voorheen niet in aanmerking kwamen voor een tegemoetkoming voor een aankoop. Het totale effect zal sowieso klein blijven omdat de doelgroep personen met een evolutieve aandoening klein is.

#### b. Abonnement

Het jaarbedrag voor abonnementen zal bepaald worden in de lijn van de refertebedragen en de refertetermijnen zoals vermeld in de refertelijst. Hierdoor verwachten we geen budgettair verschil tussen aankoop van software of abonnement op software.

#### c. Administratieve vereenvoudiging procedure

Het verruimen van de bezorgtermijn van facturen kan mogelijk tot effect hebben dat er meer tegemoetkomingen kunnen worden uitbetaald. We verwachten eerder een beperkte budgettaire impact omdat de meeste facturen onmiddellijk na aankoop worden bezorgd. De aankopen die gebeuren voor de aanvraag zijn eerder een versoepeling om iets meer tijd te geven om de aanvraag op te starten.

#### d. Overige wijzigingen

De overige wijzigingen zijn verduidelijkingen, correcties of aanpassingen van louter administratieve aard. Deze wijzigingen hebben geen budgettaire impact.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 17 april 2025 mits de werkelijke budgettaire impact gemonitord wordt. In het bijzonder denkt IF dan aan de MDT-vergoedingen en het huursysteem. Het agentschap zal inzetten op de gevraagde monitoring. Het berekende effect zal worden meegenomen bij een volgende evaluatie van de MDT-prestaties en hun vergoedingen.

Verder suggereerde de inspecteur nog twee inhoudelijke opmerkingen. De opmerking over pedagogische hulp wordt bij het desbetreffende artikel toegelicht. N.a.v. de opmerking werd de bepaling over de wettelijke garantie geschrapt.

## B. ESR-TOETS

Zie 3.A. Budgettaire impact voor de Vlaamse overheid.

## C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen effect op de personeelsformatie noch op het personeelsbudget.

## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op de werking van de lokale en provinciale besturen.

# 4 VERDER TRAJECT

Over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering zal het advies van de Raad van State ingewonnen worden binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

# 5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1991 betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor personen met een Handicap en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001 tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap, wat betreft de vereisten om als multidisciplinair team erkend te worden en individuele materiële bijstand;

2° de Vlaamse minister van Welzijn, Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Welzijn, Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen,

Caroline GENNEZ