



# Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Rond Ronse”

**Procesnota 5**



**Vlaamse  
overheid**



**DEPARTEMENT  
OMGEVING**



Waarom maken we dit plan?

[ Doelstelling ]



Wat ging er aan dit plan vooraf?

[ Historiek ]



Over welk gebied gaat het?

[ Plangebied ]



Wat kunnen de effecten zijn?

[ Scoping ]

Met dit plan wordt beoogd uitvoering te geven aan het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, teneinde de N60 toe te laten haar rol als bovenlokale verbinding op te nemen en de verkeersveiligheid en -leefbaarheid te Ronse te verbeteren. Daarbij wordt evenzeer beoogd maatschappelijke meerwaarden te creëren op het vlak van ecologie, natuur en bebossing, erfgoed, economie, landschap en landbouw.

Dit planningsproces kent een lange voorgeschiedenis met als laatste mijlpaal de vaststelling van het GRUP "Missing Link N60 te Ronse". De beslissing tot vaststelling van dit GRUP werd in 2016 vernietigd door de Raad van State.

Het plangebied situeert zich rond Ronse en zal nader worden gedefinieerd in de loop van het planningsproces in functie van het nastreven van de doelstellingen ten grondslag aan dit planningsproces.

Gelet op de doelstellingen zal het plan aanleiding geven tot een geheel van effecten op het milieu. Voorsnog worden alle MER-disciplines relevant geacht.

## Het plan

Na het vernietigingsarrest van de Raad van State met betrekking tot het GRUP "Missing Link N60 te Ronse, heeft de Vlaamse Regering beslist tot het hernemen van het planningsproces. Het proces zal worden gevoerd op basis van een geïntegreerde planningsprocedure. De Werkvennootschap en het Departement Omgeving vormen hiervoor het initiële planteam.

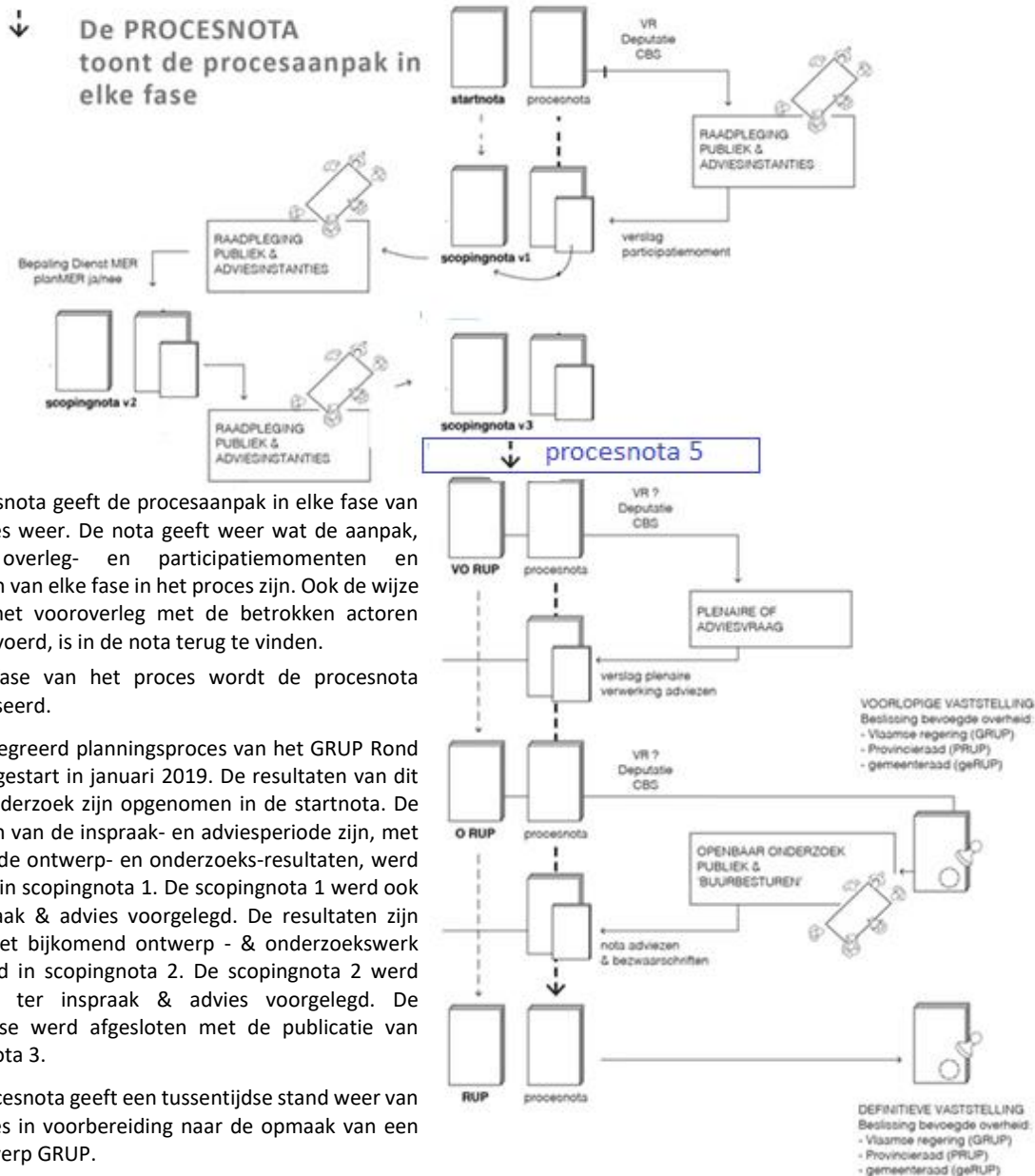
De N60 is de verbindingsweg tussen Gent/E17, Frasnes-lez-Anvaing/E429 en Péruwelz/E42 en vormt een belangrijke weg van en naar de Vlaamse Ardennen. De weg loopt dwars door het stadscentrum van Ronse, wat voor de leefbaarheid van de stad en haar inwoners nefast is.

Rond Ronse is een integraal project dat loopt via een geïntegreerd planningsproces. Een oplossing wordt gezocht voor het doorgaand verkeer, zowel bovenlokaal als in de stadskern. Dankzij dit planningsproces wordt brede aandacht geschonken aan landbouw, recreatie, onroerend erfgoed, natuur en economie. Op al die vlakken willen we meerwaarde creëren voor de hele regio.

De startnota is een eerste stap in deze geïntegreerde planprocedure. De nota moet toelaten het publiek in een zo vroeg mogelijk stadium te consulteren om het planteam in staat te stellen het planningsproces op nuttige en efficiënte wijze voort te zetten.

# & PROCES

## Hoe ver staat het proces voor de opmaak van het GRUP?



De procesnota geeft de procesaanpak in elke fase van het proces weer. De nota geeft weer wat de aanpak, timing, overleg- en participatiemomenten en resultaten van elke fase in het proces zijn. Ook de wijze waarop het vooroverleg met de betrokken actoren wordt gevoerd, is in de nota terug te vinden.

In elke fase van het proces wordt de procesnota geactualiseerd.

Het geïntegreerd planningsproces van het GRUP Rond Ronse is gestart in januari 2019. De resultaten van dit eerste onderzoek zijn opgenomen in de startnota. De resultaten van de inspraak- en adviesperiode zijn, met bijkomende ontwerp- en onderzoeks-resultaten, werd verwerkt in scopingnota 1. De scopingnota 1 werd ook ter inspraak & advies voorgelegd. De resultaten zijn samen met bijkomend ontwerp - & onderzoekswork gebundeld in scopingnota 2. De scopingnota 2 werd eveneens ter inspraak & advies voorgelegd. De scopingfase werd afgesloten met de publicatie van scopingnota 3.

Deze procesnota geeft een tussentijdse stand weer van het proces in voorbereiding naar de opmaak van een voorontwerp GRUP.

Alle documenten zijn te raadplegen op [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be)

## Het proces

Voor het planningsproces voor het GRUP "Rond Ronse" wordt een maximale stakeholder-betrokkenheid nagestreefd. Niet enkel de leden van het planteam worden betrokken bij het proces. Ook belangengroepen, het middenveld en geëngageerde burgers worden hierbij nauw betrokken. Daarnaast zal de interactie met het publiek zich niet louter beperken tot de "officiële participatiemomenten". Ook hier wordt gestreefd naar een maximale betrokkenheid.

In de procesnota worden de intenties en reeds geplande initiatieven in dit verband nader besproken.

## Inhoud

1	Inleiding .....	7
2	Procesaanpak .....	8
2.1	Het geïntegreerd planproces: 5 fases .....	8
2.1.1	Opstartfase.....	10
2.1.2	Scopingfase .....	10
2.1.3	Ontwerp planvormingfase – Opmaak van het voorontwerp RUP en de onderbouwende effectenbeoordeling.....	11
2.1.4	Planvormingfase.....	11
2.1.5	Goedkeuringsfase – definitieve vaststelling van het GRUP .....	11
2.2	Het geïntegreerd planproces: terugblik op fase 1 .....	12
2.3	Het geïntegreerd planproces: fase 2.....	13
2.4	Procesaanpak: leidende principes .....	15
2.4.1	Een open proces.....	16
2.4.2	Integraal werken .....	16
2.4.3	Zo vroeg mogelijk aan tafel met belanghebbenden .....	16
3	Begeleidend onderzoek.....	17
3.1	Ontwerpend onderzoek.....	17
3.2	Thema landbouw: opstarten van een LER (Landbouw Effecten Rapport).....	21
3.3	Passende beoordeling.....	21
3.4	Milieubeoordeling.....	22
3.5	Maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) .....	23
4	Projectstructuur.....	26
4.1	Bestuurlijk-administratieve overlegfora .....	28
4.1.1	De projectstuurgroep.....	28
4.1.2	Het planteam .....	29
4.1.3	Werkgroep open ruimte .....	30
4.1.4	De werkgroep lokaal beleid .....	31
4.2	Overlegfora met een bredere kring van professionele belanghebbenden .....	31
4.2.1	Integrale werksessies .....	32
4.2.2	Thematische werksessies.....	32
4.2.3	Overlegfora van belanghebbenden .....	33
4.3	Initiatieven naar het brede publiek .....	33
4.3.1	Infomarkten en gespreksavonden .....	33
4.3.2	Enquête .....	34
4.3.3	Huiskamergesprekken.....	34
4.4	Bilaterale contacten .....	36
5	Communicatie .....	37
5.1	Website en sociale media .....	37

5.1.1	Indeling website .....	37
5.1.2	Nieuwsartikels.....	38
5.1.3	Video .....	39
5.1.4	Documenteren .....	39
5.2	Krant.....	40
5.3	Communicatie via intermediaire organisaties .....	40
5.4	Brochure.....	40
6	Participatie doorheen het proces.....	41
6.1	Opstartfase (tot publicatie & inspraak op startnota) .....	41
6.1.1	Doelstelling - onderzoek .....	41
6.1.2	Bestuurlijk-administratieve overlegfora .....	41
6.1.3	Initiatieven naar het brede publiek .....	42
6.1.4	Bilaterale gesprekken.....	43
6.2	Scopingfase .....	43
6.2.1	Scopingnota 1 : Doelstelling – onderzoek.....	43
6.2.2	Scopingnota 2 : Doelstelling – onderzoek.....	48
6.2.3	Scopingnota 3 : afwerken scopingfase.....	52
6.3	Overleg tijdens de volgende fases van het geïntegreerd planproces.....	54
6.3.1	Ontwerp planvormingsfase.....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
6.3.2	Planvormingsfase .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
6.3.3	Goedkeuringsfase .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
7	Bijlagen .....	59
7.1	Verslagen planteams-overleg .....	59
7.2	Verslagen werksessies .....	59

# Procesnota

Dit document is de procesnota 5 bij het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Rond Ronse' (hierna afgekort als: "*het GRUP*").

In deze procesnota lichten we het communicatie- en participatietraject toe. Daarbij geven we aan wat reeds gebeurd is de afgelopen maanden, en blikken we vooruit op de volgende stappen. We staan stil bij de procesaanpak volgens de procedure van het geïntegreerde planproces en de doelstellingen van elke fase, beschrijven de projectstructuur aan de hand waarvan we doorheen het proces maximaal draagvlak willen creëren en opbouwen, en geven uitleg bij de communicatie- en participatieformats die we de afgelopen maanden hebben ingezet en die gepland worden voor het vervolg van het proces.

In deze procesnota 5 is enkel het procesverloop en –aanpak terug te vinden. Voor alle inhoudelijke informatie over het GRUP verwijzen we naar de eerdere scopingnota 3 raadpleegbaar is op de website van het Departement Omgeving: <https://grups.omgeving.vlaanderen.be/r/rondronse> en de website van Rond Ronse: [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be).

Tot slot onderstrepen we dat de procesnota een evolutief document is: naarmate het proces vordert, worden de ondernomen stappen toegelicht en de resultaten van de doorlopen fase aangevuld. Deze procesnota is een aangevulde versie van procesnota 4, die samen met de scopingnota 3 werd gepubliceerd; en zal naar de toekomst toe ook verder geactualiseerd worden.

## **Contact en info:**

Departement Omgeving

[www.omgevingvlaanderen.be](http://www.omgevingvlaanderen.be)

Adres : Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan 19 bus 16, 1210 Brussel

De Werkvennootschap

<https://dewerkvennootschap.vlaanderen/>

Adres: Sint-Lazaruslaan 4- 10, 1210 Brussel

# 1 Inleiding

Het doortrekken van de N60 heeft sinds de vastlegging van de reservatiestrook in het gewestplan (1977) al een lange weg afgelegd. Het is een project waarvan de functie en de doelstellingen door het verloop van de tijd wat onduidelijk geworden zijn en waarvan de noodzaak door sommigen in twijfel getrokken wordt.

Het is onze ambitie om in het kader van het proces “Rond Ronse” oog te hebben voor de verschillende uitdagingen die zich stellen in de streek: niet alleen het mobiliteitsvraagstuk, maar ook andere sectoren zoals landbouw, erfgoed, natuur en bos, water, economie, ... maken aanspraak op de steeds schaarser wordende ruimte.

We zijn ervan overtuigd dat we tot de beste oplossingen komen, als we in dialoog gaan met verschillende belanghebbenden: overheden, experts, organisaties uit het middenveld, actiecomités,... Niet alleen omdat overleg en participatie officieel deel uitmaken van de procedure van het geïntegreerd planproces die voor “Rond Ronse” gevolgd zal worden; maar ook om de maatschappelijke meerstemmigheid in te zetten als een troef voor ons project en te laten resulteren in een win-win situatie voor alle betrokken belanghebbenden.

In deze procesnota beschrijven we hoe we communicatie, participatie en overleg doorheen het proces “Rond Ronse” verweven. De doelstellingen van deze nota zijn de volgende:

- inzicht geven in de procesaanpak aan alle betrokken belanghebbenden
- verduidelijken van de projectstructuur: wie betrekken we wanneer en op welke manier in het proces?
- Aangeven hoe en in welke fases van het project inspraak geleverd kan worden en waar informatie gevonden kan worden
- Beschrijven van de communicatieaanpak in functie van de transparantie van het proces
- Terugblikken op de communicatie- en participatieaanpak die werd gevolgd in de afgelopen maanden, en vooruitblikken op de initiatieven die volgen.

In **hoofdstuk 2** van deze procesnota gaan we in op de procesaanpak en de 5 fases van het geïntegreerd planproces. Daarbij focussen we op de belangrijkste mijlpalen van de opstartfase die achter ons ligt, en van de scopingfase waar we ons momenteel in bevinden.

**Hoofdstuk 3** geeft aan welke processen in functie van het proces Rond Ronse bijkomend worden opgestart en ingezet.

In **hoofdstuk 4** gaan we in op de projectstructuur: welke overlegformats en initiatieven zetten we in om belanghebbenden zo goed mogelijk te informeren, en hen een stem te geven in het proces. Daarbij komen een aantal wijzigingen aan bod t.a.v. de vorige procesnota.

**Hoofdstuk 5** geeft weer hoe we de communicatie de afgelopen maanden organiseerden.

Tot slot beschrijven we in **hoofdstuk 6** hoe participatie doorheen het proces verweven wordt.

## 2 Procesaanpak

In dit hoofdstuk gaan we in op de procesaanpak volgens de procedure van het geïntegreerde planproces. We beschrijven daarbij de belangrijke fases van het geïntegreerd planproces zelf (2.1) en zoomen al even in op het procesverloop van de eerste twee fases (2.2). Tot slot gaan we in op een aantal leidende principes in onze procesaanpak (2.3).

### 2.1 Het geïntegreerd planproces: 5 fases

Bij een geïntegreerd planproces verlopen het planproces voor de ruimtelijke uitvoeringsplanning enerzijds, en de milieubeoordeling en andere effectbeoordelingen anderzijds, geïntegreerd. Op die manier worden planproces en effectbeoordelingen maximaal op elkaar afgestemd. Consultatie en participatie maken volwaardig deel uit van het planproces. Het geïntegreerd planproces kent 5 fases, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in de tussen haakjes vermelde documenten:

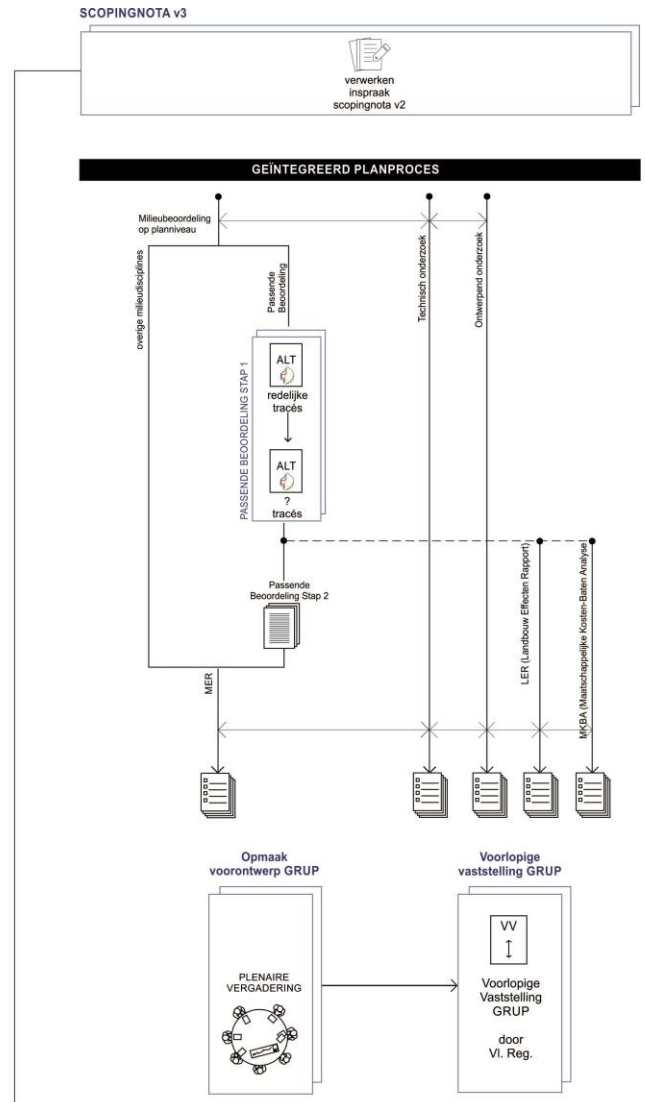
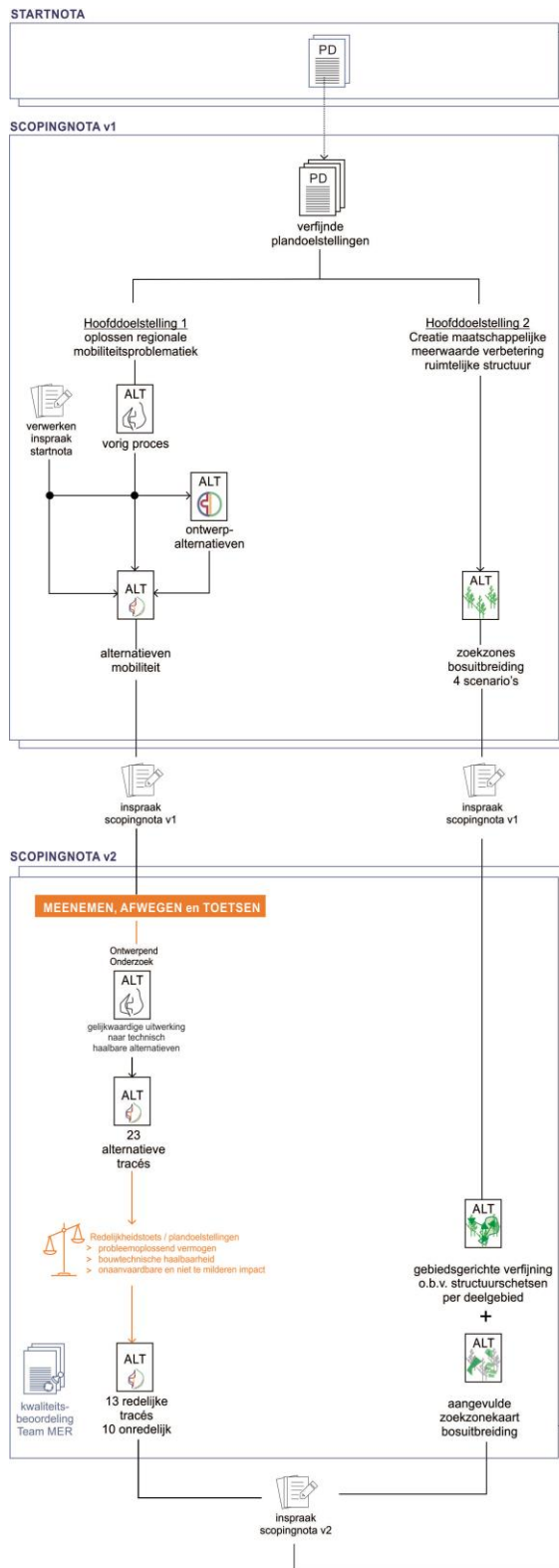
- de opstartfase (t.e.m. startnota)
- de scopingfase (t.e.m. de scopingnota (v1, v2, v3))
- de ontwerp planvormingsfase (t.e.m. het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan);
- de planvormingsfase (t.e.m. het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan); en
- de goedkeuringsfase (t.e.m. het definitieve ruimtelijk uitvoeringsplan).

Meer gedetailleerd kan het verloop van de planningsprocedure, toegepast voor het planningsproces Rond Ronse, schematisch als volgt worden weergegeven<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Hoewel decretaal niet verplicht, wordt er in het planningsproces Rond Ronse voor gekozen om de scopingnota ter inzage te leggen, waarna een scopingnota 2 (met verwerking van de inspraakreacties) wordt opgemaakt.





Hierna wordt dieper ingegaan op de vijf hierboven opgesomde fases.

### 2.1.1 Opstartfase

De opstartfase vormt de eerste formele stap van een geïntegreerd GRUP- proces. Deze fase werd inmiddels afgerond.

Het doel van deze fase is het uitvoeren van een eerste verkenning, het formuleren van de algemene plandoelstellingen, de opmaak van de start- en procesnota en het uitvoeren van alle acties om deze documenten – na goedkeuring door de Vlaamse Regering - publiek te maken.

In deze fase definieerden we de plandoelstellingen waarvoor we een zo breed mogelijk draagvlak zoeken. Daarnaast brachten we ook de grote lijnen in kaart van het te doorlopen proces. Bijzondere aandacht ging in deze fase ook uit naar de overeenkomst met andere planningsprocessen en projecten. Inhoudelijke en procedurele raakvlakken en terugkoppelingsmomenten werden verkend en in kaart gebracht.

Tijdens deze fase werd ook het planteam (cf. infra) samengesteld, dat gezamenlijk de plandoelstellingen vaststelde en instond voor de opmaak van de startnota en onderhavige procesnota.

### 2.1.2 Scopingfase

De scopingnota bouwt verder op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De adviezen, inspraakreacties en de verslagen van de participatiemomenten zullen door het planteam in de scopingnota worden verwerkt. Op deze wijze wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met suggesties om het plan te verbeteren of worden aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken beschreven. Naast de scopingnota wordt in deze fase ook een geactualiseerde versie van de procesnota opgemaakt.

In het planproces Rond Ronse werd er in de scopingfase gewerkt in **twee stappen**, met in een eerste stap de scopingnota 1 (gepubliceerd juni 2020) en een scopingnota 2 die samen met deze procesnota wordt gepubliceerd.

In scopingnota 1 werd de focus gelegd op de verfijning van de plandoelstellingen en werden de planalternatieven rond mobiliteit toegevoegd. Daarnaast werden als invulling van de 2<sup>e</sup> hoofddoelstelling onder meer een aantal bebouwingsscenario's opgenomen. Hiervoor werd ook een inspraakperiode georganiseerd.

Aangezien de scopingnota 2 een aantal elementen verder uitwerkt en aanvult, werd eveneens geopteerd om deze scopingnota aan dezelfde vereisten inzake inspraak te onderwerpen als de startnota (inspraakperiode 60 dagen) en scopingnota 1.

Met de publicatie van deze scopingnota 3 werd de scopingfase afgesloten. Gezien scopingnota 3 enkel de verwerking van de inspraakreacties betreft, zonder verdere uitwerking en aanvulling van doelstellingen, alternatieven, scoping, ... werd deze nota cfr. de decretale bepalingen gepubliceerd maar wordt er geen inspraakperiode over georganiseerd.

Bij de scopingnota's werd een geactualiseerde versie van de procesnota gepubliceerd. Voor de precieze inhoud van beide scopingnota's en de manier waarop ze zich tot elkaar verhouden, verwijzen we naar 2.3.

Algemeen zal op basis van deze scopingfase het voortschrijdend inzicht tussen de startfase en de voorlopige vaststelling van het ontwerp- GRUP weergegeven worden, en zal ook aangegeven worden hoe is omgegaan met de adviezen en de inspraakreacties.

### **2.1.3 Ontwerp planvormingfase – Opmaak van het voorontwerp RUP en de onderbouwende effectenbeoordeling**

Na de scopingfase zorgt het planteam voor de uitwerking van het (voor)ontwerp van RUP en zorgen de MER-deskundigen voor de effectbeoordelingen. Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht. Alternatieven worden in deze fase onderzocht op hun ruimtelijke en andere effecten en op de doelstellingen van het plan.

De ontwerp planvormingsfase heeft tot doel een inhoudelijk gedragen voorstel van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken. De ontwerp planvormingsfase eindigt bij de plenaire vergadering<sup>2</sup>. Met betrekking tot het voorontwerp GRUP wordt immers een plenaire vergadering met de adviesinstanties voorzien. Deze vergadering dient om het voorontwerpplan, waarbij de resultaten van de uitgevoerde effectenbeoordelingen mee zijn opgenomen, te bespreken met de adviesinstanties.

Indien daartoe noodzaak zou bestaan, kan het planteam tijdens deze fase de scopingnota wijzigen. De nieuwe versie zal in dat geval openbaar geraadpleegd kunnen worden.

### **2.1.4 Planvormingfase**

Tijdens deze fase wordt het ontwerpplan en de effectbeoordeling opgemaakt. Deze fase eindigt bij de voorlopige vaststelling van het plan en het openbaar onderzoek.

### **2.1.5 Goedkeuringsfase – definitieve vaststelling van het GRUP**

In de laatste fase worden de resultaten van het openbaar onderzoek verwerkt en wordt het definitieve GRUP en effectenbeoordeling opgemaakt. Het team MER zal na het openbaar onderzoek en voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het GRUP de definitieve kwaliteit van het plan-MER beoordelen. Ze toetst aan de scopingnota en aan de vereiste gegevens die een plan-MER moet omvatten en zal daarbij tevens rekening houden met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren. De Vlaamse Regering keurt uiterlijk binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het plan definitief goed.

---

## **2.2 Het geïntegreerd planproces: terugblik op fase 1**

Hieronder blikken we terug op de belangrijkste mijlpalen van fase 1 van het geïntegreerd planproces, die inmiddels achter ons ligt en eindigde met de raadpleging van publiek en adviesinstanties m.b.t. de startnota en procesnota 1. Het is daarbij van belang om een onderscheid te maken tussen enerzijds het planningsproces Rond Ronse (dat moet leiden tot een GRUP) en het ruimere programma Rond Ronse (dat een bredere ruimtelijke visie vertaalt en raakt aan bevoegdheden van andere actoren). De hierna vermelde Atlas en Ambitienota, die deel uitmaken van het ruimere programma Rond Ronse, voeden het onderzoek en bieden inspiratie voor de documenten die worden opgemaakt in het kader van het planningsproces Rond Ronse, maar maken er strikt genomen geen deel van uit. De Startnota en de Procesnota 1 maken uiteraard wél deel uit van het planningsproces Rond Ronse.

Communicatie en participatie met verschillende constellaties van belanghebbenden liepen als een rode draad doorheen deze eerste fase. In hoofdstuk 5 gaan we in op hoe we de communicatie en participatie precies invulling gaven doorheen fase 1 van het geïntegreerd planproces.

### **Atlas**

In de atlas werd het onderzoeksmateriaal gebundeld dat in de opstartfase van het proces werd verzameld. Het brengt relevante beleidsvisies, de juridische context en lopende of geplande projecten in kaart. De plannen en projecten van de verschillende bestuursniveaus werden gescreend op relevante elementen voor het project "Rond Ronse". Daarnaast omvat de atlas ook thematisch ruimtelijk onderzoek op basis van cartering en stakeholderoverleg. Dit onderzoek werd onderverdeeld in drie clusters van thema's:

- ecologie en landschap
- mobiliteit en ruimte
- stedelijkheid en bouwkundig erfgoed

De atlas is een werkdocument dat geleid heeft tot een set van vaststellingen en onderzoeksvragen, die het proces van visievorming en ontwerp onderzoek verder voeding gaven en concrete neerslag vonden in de ambitienota (cf. infra). Deze atlas kan geraadpleegd worden via [rondronse.be/documenten](http://rondronse.be/documenten).

### **Startnota en procesnota 1**

In mei 2019 werd een startnota neergelegd die de relevante juridische en beleidscontext beschrijft, een aanzet formuleert van algemene plandoelstellingen, de methodologie beschrijft die zal worden toegepast om alternatieven in een later stadium ten opzichte van elkaar af te wegen, en ook het onderzoeksgebied afbakt. Samen met de procesnota 1 was deze startnota het voorwerp van een eerste inspraakperiode van 4 juni 2019 tot 2 augustus 2019, tijdens dewelke ook een publieksmoment georganiseerd werd op 11 juni 2019. Beide documenten kunnen geraadpleegd worden op [rondronse.be/documenten](http://rondronse.be/documenten).

### **Ambitienota**

Vertrekkend vanuit de 5 algemene plandoelstellingen die werden geformuleerd in de startnota, en op basis van het onderzoeksmateriaal (cf. atlas) en verschillende bilaterale gesprekken met belanghebbenden, werd in december 2019 als onderdeel van het ontwerpend onderzoek en in het kader van het ruimere programma Rond Ronse, een ambitienota gepubliceerd. Deze ambitienota is geen formele vereiste in het kader van het geïntegreerde planningsproces, maar positioneert het proces “Rond Ronse” binnen een breder kader van uitdagingen voor de streek. Hoewel “Rond Ronse” startte vanuit een aantal mobiliteitsuitdagingen, stelde het team “Rond Ronse” nl. al snel vast dat er ook andere opgaves spelen in de streek die het strikte domein van mobiliteit overstijgen. Vanuit de wil om maximaal te streven naar win-wins tussen al deze opgaves, werd ervoor gekozen om een ambitienota op te maken. Daarin wordt het thematisch onderzoek uit de opstartfase neergeschreven. De ambitienota kwam tot stand in dialoog met alle betrokken belanghebbenden en vormt op die manier een gedragen visie van waaruit nagedacht zal worden over mogelijke oplossingen voor de mobiliteitsvraagstukken die zich stellen en het ruimere programma.

De nota is gestructureerd volgens 11 ambities die een opstap vormen voor een integraal plan tot gebiedsontwikkeling, dat door verschillende lokale en regionale belanghebbenden geconcretiseerd kan worden. De ambitienota kan geraadpleegd worden via [rondronse.be/documenten](http://rondronse.be/documenten).

## 2.3 Het geïntegreerd planproces: terugblik op fase 2

### Scopingnota

In deze fase wordt de startnota uitgebreid naar de scopingnota, waarin het voortschrijdend inzicht tussen de startfase en de voorlopige vaststelling van het ontwerp-GRUP wordt weergegeven, alsook hoe is omgegaan met de adviezen en de inspraakreacties. Daarnaast wordt ook de procesnota, die een eerste keer gepubliceerd is samen met de startnota, bijgewerkt.

De scopingnota is samen met de procesnota de leidraad voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces en leidt tot de opmaak van het voorontwerp RUP. De scopingnota kan tijdens het geïntegreerde planningsproces aangevuld worden. De aangevulde scopingnota wordt op dezelfde wijze gepubliceerd als de oorspronkelijke scopingnota. De scopingnota bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd, alsook de methode ervan. Bij de opmaak wordt rekening gehouden met de adviezen en het resultaat van de participatie.

Zoals eerder vermeld werken we in dit planproces met 3 opéénvolgende scopingnota's:

#### *Scopingnota 1 – mei 2020*

In deze **eerste** scopingnota, werden adviezen, inspraakreacties en het resultaat van de participatie tijdens de opstartfase verwerkt, en geven we aan hoe wordt omgegaan met suggesties om het plan te verbeteren of met aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken. In een bijlage aan deze procesnota werden de verslagen van de participatiemomenten toegevoegd en ook de tabel met verwerking van de inspraakreacties.

In deze scopingnota 1 werden volgende zaken opgenomen:

- een beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie.
- Een vertaling van de plandoelstellingen uit de startnota naar **verfijnde plandoelstellingen**.
- Een **overzicht van mogelijke planalternatieven voor de lijninfrastructuur**. Deze planalternatieven vertrekken vanuit eerder onderzoek, vanuit studiewerk van het team "Rond Ronse" en vanuit inspraak in het kader van de publieke consultatieperiode over de start- en procesnota.
- Een overzicht van alternatieven voor bosuitbreiding met het oog op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de regio van de Vlaamse Ardennen.
- De methodiek die gehanteerd zal worden om de redelijkheidstoets uit te voeren. Deze redelijkheidstoets laat toe om in de tweede versie van de scopingnota redelijke alternatieven te onderscheiden van niet-redelijke alternatieven.

In het kader van de inspraak op de startnota werd onder meer aangevoerd dat de doelstellingen van het plan onvoldoende duidelijk waren en dat ook de uiteenzetting over de alternatieven onvoldoende was. In de scopingnota 1 is daarom een verdere verfijning en verduidelijking van de plandoelstellingen gebeurd en zijn de alternatieven verder uitgewerkt. Vanuit de uitgangshouding van het geïntegreerde planningsproces Rond Ronse om een open en participatief proces te voeren, wordt deze scopingnota opnieuw ter inzage gelegd zodat elke burger de mogelijkheid heeft om met kennis van zaken te kunnen participeren.

#### *Scopingnota 2 – najaar 2020*

In de **tweede** scopingnota werden de adviezen, inspraakreacties en het resultaat van de participatie rond scopingnota 1 verwerkt en geven we aan hoe wordt omgegaan met suggesties om het plan te verbeteren of met aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken.

In een bijlage aan deze procesnota worden de verslagen van de participatiemomenten toegevoegd. De tabel met verwerking van de inspraakreacties vormt een onderdeel van de bijlages van de scopingnota (bijlage 4&5). De inspraakreacties zijn conform de geldende wetgeving niet individueel verwerkt, maar samengevat behandeld.

In scopingnota 2 zijn volgende zaken opgenomen:

- een uitvoerige beschrijving van de redelijkheidstoets toegepast op de lijninfrastructuur, met als finaliteit de aanduiding van de alternatieven die verder aan de verschillende vervolgonderzoeken zullen worden onderworpen;
- een verdere uitwerking van de verschillende alternatieven met staving van de ontwerpkeuzes die zijn gemaakt, evenals de combinaties die kunnen gemaakt worden.
- Hieronder ook een aantal alternatieven voor lijninfrastructuur die rechtstreeks zijn overgenomen vanuit de inspraakreacties;
- de vier bebossingsscenario's zijn gebundeld in één zoekzonekaart voor bebossing. De zoekzonekaart is aangevuld op basis van de suggesties uit de inspraak. Op die manier wordt verduidelijkt dat het uit te werken voorkeursscenario voor bebossing bepaald zal worden door een selectie te maken van een aantal zoekzones (rekening houdend met de resultaten van het effectenonderzoek) en niet door te kiezen voor één van de vier mogelijke scenario's.
- een beschrijving van het voorgenomen plan voor de openruimtegebieden met per deelgebied een structuurschets die o.a. aangeeft welke natuur- en bosgebieden uitgebreid en met elkaar verbonden worden, welke gebieden voorbehouden blijven voor landbouw,

welke de te vrijwaren erfgoedsites zijn en hoe de landbouwgebieden gedifferentieerd kunnen worden in functie van het behoud van de landschapsecologische en cultuurhistorische waarden van de vastgestelde landschapatlasrelicten en landschappelijke gehelen

- Een verfijnde beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie.

In deze fase werd ook de kwaliteitsbeoordeling over de inhoudsafbakening van het planmilieueffectenonderzoek toegevoegd.

Deze nieuwe versie van de scopingnota wordt overeenkomstig artikel 2.2.4, §3, vijfde lid VCRO op dezelfde wijze gepubliceerd als de eerste scopingnota. Ze wordt eveneens opnieuw ter inzage gelegd.

De planalternatieven die de redelijkheidstoets hebben doorstaan zullen in een volgend stadium voorwerp uitmaken van een LER (landbouweffectenrapportage, MER (milieueffectenrapportage) en een MKBA (maatschappelijke kosten-baten analyse).

### *Scopingnota 3 – voor 2021*

Met een **derde** scopingnota werden de adviezen, inspraakreacties en het resultaat van de participatie rond scopingnota 2 verwerkt en gaven we aan hoe wordt omgegaan met suggesties om het plan te verbeteren of met aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken.

In een bijlage aan deze procesnota werden de verslagen van de participatiemomenten toegevoegd. De tabel met verwerking van de inspraakreacties vormt een onderdeel van de bijlages van de scopingnota (bijlage 10). De inspraakreacties werden conform de geldende wetgeving niet individueel verwerkt, maar samengevat behandeld.

In scopingnota 3 werd aangevuld:

- Het onderzoek & redelijkheidstoets op ingesproken alternatieven of alternatieven die op basis van inspraak zijn aangepast, in het bijzonder het combinatiealternatief C1 en C2.

## **2.4 Het geïntegreerd planproces: terugblik op fase 3**

Zoals hoger aangegeven, heeft de ontwerp-planvormingsfase tot doel om een inhoudelijk gedragen voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken (waarover een plenaire vergadering zal worden georganiseerd), mede op basis van de uitgevoerde effectenbeoordelingen en andere onderzoeken. Op het moment van publicatie van procesnota 5 heeft het planteam geoordeeld dat de onderzoeksfase ver genoeg gevorderd is om tot een voorlopige keuze te komen inzake alternatieven met het oog op de opmaak van een voorontwerp GRUP. De opmaak van het voorontwerp houdt rekening met de resultaten van de verschillende onderzoeken – die verder worden gezet – en verloopt in nauw overleg met de betrokken stakeholders.

## **2.5 Procesaanpak: leidende principes**

Onderstaande principes schuiven we naar voor als belangrijke uitgangspunten die cruciaal zijn voor een constructieve samenwerking met belanghebbenden:

### 2.5.1 Een open proces

Het project Rond Ronse moet een breed gedragen project zijn. Daarom willen we een open proces aangaan met belanghebbenden. Dat betekent dat we in dialoog met belanghebbenden de probleemstelling, doelstellingen en onderzoeksvragen definiëren en zoeken naar een gedeelde ambitie, vòòr we oplossingen definiëren. Er is dus geen vooraf bepaalde oplossing waar naartoe gestuurd wordt.

We onderzoeken met andere woorden eerst de noden en potenties. Op basis daarvan brengen we actoren samen en bouwen we coalities rond kansen. In dialoog met belanghebbenden definiëren we een gezamenlijke ambitie die uitgaat van een win-win. In die zin beschouwen wij de maatschappelijke meerstemmigheid van belanghebbenden als een absolute troef, die we inzetten om potenties te detecteren waarrond we een breed gedragen project definiëren dat winsten betekent op meerdere vlakken.

Een open proces gaat uiteraard gepaard met het vastleggen van conclusies, afspraken en engagementen in verschillende stadia van het proces. Elk stadium van het proces kent op die manier een fase van divergeren (breed consulteren – ideeën ophalen) en een fase van convergeren (beslissingen verankeren).

### 2.5.2 Integraal werken

Een tweede uitgangspunt is het verwerven van draagvlak door in te zetten op een **integrale aanpak**. We geloven namelijk dat we het grootste draagvlak kunnen verwerven als we dit proces niet enkel vanuit een mobiliteitsperspectief benaderen, maar ook aspecten als kwalitatieve (stedelijke en open) ruimte, landschap, ecologie, landbouw en erfgoed als gelijkwaardige aspecten meenemen.

### 2.5.3 Zo vroeg mogelijk aan tafel met belanghebbenden

Als derde uitgangspunt worden vragen, noden, wensen en bezorgdheden **zeer vroeg meegenomen** in het planproces, en worden belanghebbenden betrokken in de definiëring van de probleemstelling, de doelstellingen, de onderzoeksvragen en de oplossingen.



### 3 Begeleidend onderzoek

Het planvormingsproces “Rond Ronse” om tot een deskundig en onderbouwd plan te komen wordt gevoed door begeleidend onderzoek in het kader van het ruimere programma “Rond Ronse”. Hierna zijn de op dit ogenblik relevante verschillende onderzoeksopdrachten opgesomd.

Voor een volledig overzicht van het begeleidend onderzoek verwijzen we naar de Bijlage 3 “Begeleidend onderzoek” van de scopingnota 2.

#### 3.1 Ontwerpend onderzoek

Het planproces “Rond Ronse” wordt onder meer gevoed door het ontwerpend onderzoek in het kader van het ruimere programma Rond Ronse. In zijn oorsprong is het doel van ontwerpend onderzoek om mogelijkheden af te toetsen door middel van ontwerp, zonder deze daarom letterlijk uit te voeren. Uiteindelijk is het de bedoeling om vanuit verworven inzichten stapsgewijs doorheen het proces steeds concreter te worden. Ontwerpend onderzoek is daarbij de constante.

Wat betreft hoofddoelstelling 1, het oplossen van de regionale mobiliteitsproblematiek, gebeurt de uitwerking en verfijning aan de hand van een verkeerskundige, technische en ruimtelijk/landschappelijke benadering. De wisselwerking tussen de domeinen weerspiegelt zich in de diverse teamsamenstelling, de diverse methodes en het divers materiaal. Hoewel ze ieder een specifieke invalshoek hebben, dienen de conclusies steeds teruggekoppeld, bijgestuurd of geïntegreerd te worden in het ontwerpend onderzoek. Deze interactie kenmerkt en onderbouwt het ontwerpend onderzoek dat nu reeds voorligt en dat verder doorloopt. De voorlopige resultaten van het ontwerpend onderzoek zijn als bijlage gevoegd bij de scopingnota.

Als tussentijds resultaat van het ontwerpend onderzoek zijn de toekomstbeelden en het ruimtelijk kader opgemaakt (bijlage scopingnota 1). Beide zijn gebaseerd op de ontwerpalternatieven en hebben de motivatie gevormd bij de voorstellen van het Hotond (O1), Reliëf (O2), Vallei (O3), Spoor (O4) en behoud (O5) alternatief. De toekomstbeelden ontstaan door de kansen te koppelen aan de ontwerpalternatieven. Het laat iedereen toe inzicht te krijgen in de complexiteit en de verschillende ruimtelijke consequenties die oplossingen tot gevolg hebben. Ontwerpend onderzoek dient daarbij als middel om ideeën te testen en bespreekbaar te maken. Het laat ons bovendien toe om over de lange termijn na te denken en wat daarbij het meest wenselijk is vanuit verschillende invalshoeken. De toekomstbeelden vormen geen eindbeeld maar een verkenning van mogelijkheden. Van mogelijkheden in afstemming met de betrokken stakeholders, maar bovenal van mogelijkheden op lange termijn. De toekomstbeelden geven een eerste inzicht op wat het ontwerpalternatief kan betekenen voor de ontwikkeling van de open ruimte, de stedelijke structuur, de productieve ruimte en de bewegingen binnen het gebied.

Om alle alternatieven daarop eenduidig met elkaar te kunnen vergelijken, in de scopingnota 2, was het noodzakelijk om alle alternatieven gelijkwaardig uit te werken en verder geen onderscheid te maken tussen alternatieven ontvangen uit de inspraak, het vorige GRUP proces of de ontwerpalternatieven (zie bijlage ontwerpnota bij scopingnota 2). Ter referentie verwijst de naamcodering ‘ontwerpend onderzoek’ naar de intentie maar verder zijn alle bestudeerde alternatieven volgens eenzelfde detailgraad verfijnd. Ontwerpend onderzoek fungeert om ontwerpopties af te wegen bij het verfijnen van de alternatieven van een lijn naar een mogelijk

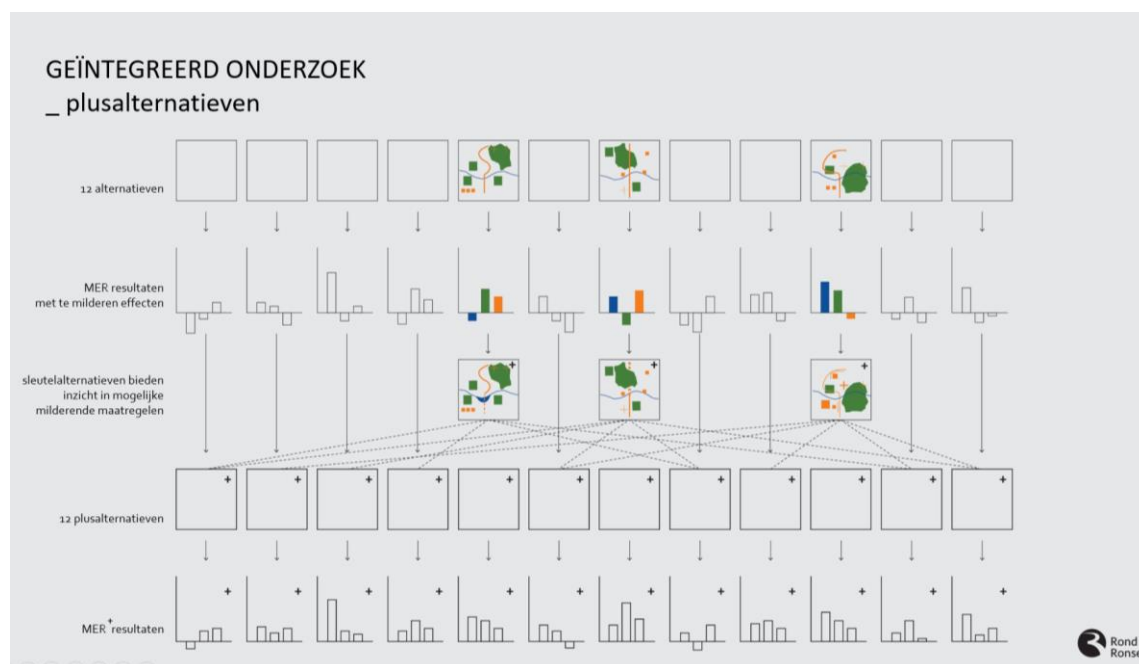
wegontwerp. De generieke elementen die typerend zijn voor een gebied worden zo telkens beschreven in het hoofdstuk “deelgebieden” in de ontwerpnota (bijlage scopingnota 2). Het resultaat van de verfijning is opgenomen in hoofdstuk 3 “alternatieven” in hetzelfde document.

De toekomstbeelden (zie bijlage 7 scopingnota 1) hebben de mogelijke kansen een eerste keer verbeeld. Het is de bedoeling om hierop verder door te denken per deelgebied (zie hoofdstuk 2 bijlage 7 scopingnota 2) bij het integraal onderzoek van de alternatieven ((ontwerp) planningsfase). De kans op een ruimtelijk kwalitatieve oplossing vergroot als een antwoord wordt geboden op de reeds aanwezige sleutelkwesties van een deelgebied. Er wordt ingezoomd op een aantal thema's, een aantal situaties, om kwesties te bespreken, maar vooral om een nieuwe samenhang te zoeken tussen de mobiliteitsalternatieven en hun context. Dit zal in de komende periode gebeuren aan de hand van bijvoorbeeld thematische ontwerpessies per deelgebied met betrokkenen uit iedere wijk.

Na de eerste partiële passende beoordeling gaat het ontwerpend onderzoek verder op de resterende alternatieven.

#### Aanvulling t.a.v. procesnota 4:

Na oplevering van scopingnota 3 is men verder gegaan met het ontwerpend onderzoek. Binnen het ontwerpend onderzoek is er in deze fase gefocust op **drie sleutelalternatieven**. Het werk naar deze sleutelalternatieven heeft tot doel een meer precies inzicht te verwerven in deze alternatieven. De mogelijke ruimtelijke meerwaarden van de verschillende alternatieven worden onderzocht en er wordt een doorkijk gegeven naar een verdere detaillering van de alternatieven. In het ontwerpend onderzoek wordt heel verbeeldend gewerkt om de verschillende oplossingsrichtingen ook bespreekbaar te maken met een grote groep van stakeholders. Het ontwerpend onderzoek heeft ook als doel om draagvlak af te toetsen bij stakeholders voor de verschillende alternatieven die op tafel liggen.



Een sleutelalternatief is een alternatief waar er naast de meerwaarden op vlak van mobiliteit ook andere (lokale) meerwaarden te boeken zijn. Deze alternatieven kunnen én ruimtelijk goed worden ingepast én kunnen actief mee bouwen aan een kwaliteitsvolle omgeving. Met andere woorden een sleutelalternatief is een alternatief dat een fundament kan vormen voor een samenhangend toekomstbeeld voor Ronse. Een alternatief dat door een goede ruimtelijke integratie nieuwe mogelijkheden blootlegt voor de ontwikkeling van de stad en het landschap. De sleutelalternatieven die in het ontwerpend onderzoek bekeken worden zijn een eerste werkhypothese in de zoektocht naar één of meerder voorkeursalternatieven die voorgelegd kunnen worden aan de Vlaamse Regering. De finale resultaten van de MER, LER en MKBA zullen aantonen of één of meerdere van de sleutelalternatieven sterk genoeg zijn om een voorkeursalternatief te worden. Wanneer blijkt uit de MER dat één of meerdere andere redelijke alternatieven merkelijk sterk scoren maakt dat ook deze potentieel hebben en onderzocht moet worden of deze ook als sleutelalternatief verder worden onderzocht. En ook de werksessies en ontwerpateliers zullen sturend zijn ten aanzien van de keuze van sleutelalternatieven. Als uit deze sessies blijkt dat er andere alternatieven een grotere voorkeur wegdragen of als blijkt dat er voor één of meerdere alternatieven geen voorstanders te vinden zijn zal de set van sleutelalternatieven ook bijgesteld worden.

Het ontwerpend onderzoek wordt aangepakt vanuit twee benaderingen: een ruimtelijke en een thematische.

De **ruimtelijke verkenning** combineert ruimtelijke ambities met (bouw)technische en verkeerskundige randvoorwaarden. Het resultaat zijn een aantal eerste ontwerpen waarbij de infrastructuur geïntegreerd is in zijn ruimtelijke context. Voor de drie sleutelalternatieven werden deze ontwerpen zowel in plan, in snedes als in maquettes verbeeld. Deze ontwerpen zijn uiteraard voorlopige ontwerpen. Ze hebben vooral tot doel om een eerste inschatting te maken van de mogelijkheden en aandachtspunten voor de verdere uitwerking van de verschillende alternatieven. De concrete verbeelding laat ook toe om deze verkenning bespreekbaar te maken met verschillende stakeholders.

De **thematische verkenning** gaat dieper in op volgende thema's: geluid, ecologie, water, grond, trage netwerken, stedelijke ontwikkeling. Ieder thema werd ontwikkeld vanuit een geïntegreerd team van ontwerpers en experts. Het is duidelijk dat het realiseren van een nieuwe weg in de Vlaamse Ardennen over heel wat meer gaat dan enkel de realisatie van de weginfrastructuur. Er moet ook rekening gehouden worden met heel wat andere aspecten/dimensies. Hier gaat het onder andere over het versterken van een fijnmazig netwerk van trajecten voor wandelaars en fietsers, het bufferen van water, het afschermen van het geluid, het vermijden van ecologische barrières, het intelligent omgaan met grond .... Het is dan ook meer dan logisch dat er ook wat dit betreft een belangrijke bezorgdheid is bij de verschillende actoren en dat dit mee bepalend is voor het al dan niet accepteren van een bepaalde oplossing. De bedoeling is om aan de hand van een aantal thematische verkenningen hierop de focus te leggen en inzicht te geven.

Het ontwerpend onderzoek werd voorgelegd in verschillende **werksessies** (werksessie 7,8 en 9) en in **ateliers** (atelier 0,1, en 2) zoals vermeld in het deelhoofdstuk 6.3 Overleg tijdens de volgende fases van het geïntegreerd planproces

De resultaten uit het ontwerpend onderzoek en dus het onderzoek naar de sleutelalternatieven wordt teruggekoppeld naar de 12 alternatieven die onderzocht worden in het MER, LER en MKBA. Meer

concreet: optimalisaties die boven komen in het ontwerpend onderzoek naar de drie sleutelalternatieven worden – waar relevant – ook doorgevoerd bij de andere negen alternatieven.

Dit betekent dat de **plusalternatieven** die in de conclusie van de MER worden opgenomen zowel voortkomen uit het toepassen van milderende maatregelen vanuit de MER als verbeterde oplossingen uit het ontwerpend onderzoek. Dit garandeert de gelijkwaardigheid van het onderzoek in relatie tot de verschillende alternatieven.

Wat betreft de plandoelstellingen inzake open ruimte is het ontwerpend onderzoek opgevat als een iteratief proces waarbij deskundigen vanuit de Vlaamse overheid samen de deskundigen vanuit de lokale besturen en de natuur- en landbouworganisaties op zoek zijn gegaan naar de gebieden waar natuur- of bosontwikkeling kan plaatsvinden om de Europese natuurdoelen te realiseren. Alle niet-beboste terreinen binnen het aangeduide habitatrictlijngebied zijn onderzocht en geëvalueerd op hun bebossingspotentieel. Daarbij is nagegaan in hoeverre het essentieel is op deze percelen te bebossen om aan de doelstellingen inzake oppervlakte en samenhang van de bosstructuur te voldoen, dan wel dat er gemotiveerd kon worden om zones te vrijwaren van bosuitbreiding op basis van landschappelijke argumenten (vrijwaren zichten, vrijwaren typische landschapskenmerken...), ecologische (vrijwaren bestaande waardevolle vegetaties) of landbouwkundige (vrijwaren percelen belangrijk voor landbouwbedrijven zoals bv. huiskavels).

Deze inzichten zijn tijdens het proces gaandeweg ontwikkeld en verworven op basis van het gedetailleerde terreinonderzoek waarbij experts van het Agentschap voor Natuur en Bos, het Agentschap Onroerend Erfgoed, het Departement Landbouw en Visserij, het Departement Omgeving en de Vlaamse Landmaatschappij alle potentiële locaties voor bosuitbreiding fysiek bezochten en een expertenoordeel vanuit de verschillende invalshoeken vormden. De terreinbezoeken vonden plaats op 7, 8 en 9 juni 2021.

Vervolgens werden werksessies georganiseerd met de deskundigen vanuit de lokale besturen, provincie, regionale landschappen, natuur- en landbouworganisaties. Tijdens deze werksessies zijn alle potentiële locaties en de inzichten van de verschillende experts onderling afgetoetst. In een beperkt aantal gevallen werd door de experts de initiële afbakening van de zoekzones en de alternatieven voor de bosverbindingen opnieuw bevestigd en werden bijkomende bosuitbreidingslocaties of alternatieve verbindingen voorgesteld. Deze werksessies vonden plaats op 22, 23 en 24 juni 2021.

Op basis van de tijdens het terreinonderzoek en de werksessies verworven inzichten is een eerste voorstel van voorkeursscenario voor de realisatie van de Natura 2000-doelen opgesteld. Aanvullend werden de tussentijdse onderzoeksresultaten uit het lopende milieu- en landbouweffecten ingebracht en afgetoetst aan de inzichten van de experts. Dit leidde niet tot andere inzichten: de effectenonderzoeken bevestigden in belangrijke mate de inzichten van de experts.

Het eerste ontwerp van voorkeursscenario werd terug voorgelegd en toegelicht aan de expertengroep die deelnam aan de werksessies op 9 november 2021. Het ontwerp van voorkeursscenario werd door alle experts in belangrijke mate onderschreven als het best mogelijke ruimtelijk voorstel waarbinnen de Natura 2000-doelen gerealiseerd zouden kunnen worden. Op een beperkt aantal locaties werden nog kleine bijstellingen of verfijningen voorgesteld.

Het uiteindelijke voorstel van voorkeursscenario werd voor technisch advies voorgelegd aan het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek dat concreet naging of met het voorstel aan de instandhoudingsdoelen kan voldaan worden. Dit advies bevestigde dat het ruimtelijk voorstel voldoende oppervlakte en een goede ruimtelijke configuratie heeft om aan de Natura 2000-doelen te kunnen voldoen en aldus een voldoende basis vormt voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

### 3.2 Thema landbouw: opstarten van een LER (Landbouw Effecten Rapport)

Voldoende kennis over de landbouw is belangrijk om tot een evenwichtig en gedragen plan te komen. Gezien de doelstellingen van voorliggend plan, is het aangewezen om een landbouweffectenrapport (LER) op te maken. Met het LER kunnen de effecten van de alternatieven op het functioneren van de (overblijvende) landbouwbedrijven in het betreffende gebied op een goede en effectieve wijze in beeld wordt gebracht en kan in de mate van het mogelijke de nodige afstemming gebeuren (vb. fasering). Zo krijgen overheid en agrarische sector inzicht in de gevolgen van mogelijke bestemmingswijzigingen en kan van tevoren nagedacht worden om mogelijke negatieve gevolgen voor individuele landbouwbedrijven te beperken. Om de impact van het plan voor de betrokken landbouwbedrijven in kaart te brengen werd aan de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) de opdracht gegeven om reeds in deze onderzoeksfase een LER op te starten. Het LER wordt opgesteld voor zowel het alternatievenonderzoek i.k.v. de wegverbinding als voor het scenario onderzoek voor de realisatie van bos in verband met de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) voor de speciale beschermingszone (SBZ).

In deze fase van het proces zal de VLM in functie van het LER:

- een algemene beschrijving geven op beleidsmatig, fysisch en landbouwkundig vlak van het kader waarbinnen landbouwers werken
- gegevens verzamelen van de landbouwers binnen het studiegebied die een actief landbouwbedrijf runnen (gegevens over het bedrijf, de toekomstplannen, ...). Dit gebeurt op basis van een enquête van de landbouwers.
- Op basis van een selectie van de landbouwers wordt een persoonlijk interview georganiseerd en worden de landbouwers bevraagd naar hun specifieke toekomstplannen om zo een goed beeld te krijgen van de landbouw in de streek rond Ronse.

Het landbouweffectenrapport zal opgevolgd worden in de werkgroep open ruimte (zie infra) én in het planteam Rond Ronse. De resultaten van deze studie zullen, rekening houdend met de privacy van de betrokkenen, via de lokale afdelingen van de landbouwfederaties teruggekoppeld worden naar de geïnteresseerde landbouwers.

### 3.3 Passende beoordeling

Grote delen van de Vlaamse Ardennen zijn aangeduid als Speciale Beschermingszone (SBZ) of Natura 2000-gebied in het kader van de Europese Habitatrichtlijn. Een aantal van de voorliggende alternatieven voor de nieuwe weginfrastructuur dwarsst deze gebieden of komt er dichtbij in de buurt. Van zodra er een kans bestaat dat een alternatief leidt tot een mogelijk betekenisvolle aantasting van deze SBZ's (meer bepaald de hiervoor opgestelde instandhoudingsdoelstellingen) dient op grond van de Habitatrichtlijn (omgezet in het natuurdecreet) een Passende Beoordeling te worden opgemaakt. In een Passende Beoordeling wordt dieper ingegaan op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden. De Passende Beoordeling geeft antwoord op de vragen:

- Wat zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor de beschermde soorten en habitats in de Natura 2000-gebieden?
- Worden deze doelstellingen gehaald of moet er nog veel gebeuren?
- Welk effect heeft het initiatief op de soorten en habitattypen? Een activiteit die buiten een Natura 2000-gebied plaatsvindt, kan door 'externe werking' toch gevolgen hebben voor dat Natura 2000-gebied.
- Zijn er andere activiteiten die gevolgen hebben voor de soorten en habitats?

- Is er sprake van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied (gelet op de doelstellingen en de staat van instandhouding)?

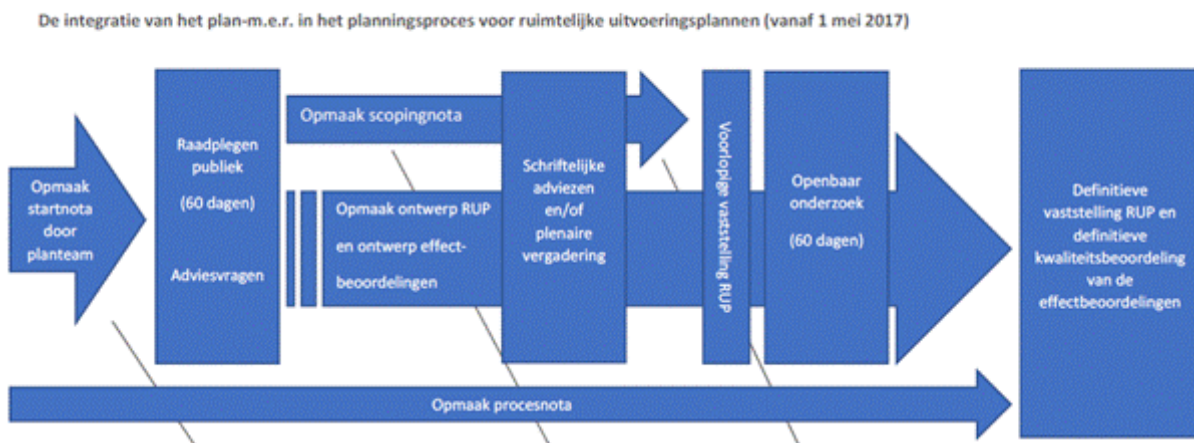
Het detailniveau van de Passende Beoordeling moet passen bij het detailniveau van het voorgenomen plan of project. De Passende Beoordeling dient wel alle nodige gegevens te bevatten om de overheden die over het plan (of project) moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen. Dit wil zeggen dat de Passende Beoordeling moet kunnen leiden tot volledige en definitieve constatering en conclusies die elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de gevolgen van het voorgenomen plan of de geplande werkzaamheden voor de betrokken speciale beschermingszone kan wegnemen.

Cfr. het processchema in hoofdstuk 2.1 wordt in de volgende fase gestart met de partiële passende beoordeling als bijkomende trechteringsstap. Enkel de alternatieven die de toets van deze partiële passende beoordeling doorstaan, worden verder meegenomen in het proces en zullen volwaardig worden onderzocht in het MER. Enkel deze alternatieven zijn immers redelijk.

### 3.4 Milieubeoordeling

In de milieubeoordeling die geïntegreerd in dit planningsproces wordt uitgevoerd, wordt onderzocht wat de mogelijke milieueffecten kunnen zijn van de verschillende planalternatieven en worden deze t.o.v. elkaar vergeleken. Deze milieubeoordeling wordt opgemaakt vooraleer een (overheids-)besluit wordt genomen. Belangrijk om hierbij aan te stippen is dat dit onderzoek naar de milieueffecten beslissingsondersteunend is.

Het onderzoek naar de mogelijke milieueffecten van de verschillende redelijke alternatieven wordt uitgevoerd in de ontwerp planvormingsfase. Na publicatie van de scopingnota 3 is er mee gestart. Parallel aan dit proces krijgt ook het (voor)ontwerpplan verder vorm. Nadat de MER-deskundigen hun beoordeling op de verschillende planalternatieven hebben uitgevoerd wordt, kan dit teruggekoppeld worden met relevante adviesinstanties. Na voorlopige vaststelling door de Vlaamse Regering worden het plan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften en de milieubeoordeling in een openbaar onderzoek voorgelegd aan het brede publiek. De geformuleerde opmerkingen op zowel plan als milieubeoordeling worden nadien verwerkt, waarna het plan definitief kan worden vastgesteld door de Vlaamse Regering.



### 3.5 Maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA)

Parallel aan het milieueffectenonderzoek en het technisch onderzoek wordt ook een MKBA opgestart. Een maatschappelijke kosten-batenanalyse is samen met het plan-MER een ondersteunend afwegingsinstrument en wordt net zoals het MER opgesteld vooraleer een (overheids-)besluit wordt genomen. Bij een MKBA worden zowel de kosten als de baten van de verschillende alternatieven berekend vanuit het standpunt van de maatschappij en worden de alternatieven tegenover elkaar afgewogen. Hiertoe worden de kosten en de baten zo volledig mogelijk beschreven, gekwantificeerd en vervolgens gemonetariseerd. Doel is om het meest optimale alternatief te kennen. Een MKBA is geen nieuw effectenonderzoek. In een MKBA worden de effecten van een plan- of projectalternatief op systematische wijze conform voorgeschreven richtlijnen geordend en vervolgens in monetaire termen gewaardeerd. In de MKBA komen de effecten van een infrastructuurproject i.c. de realisatie van een nieuwe weg op onder meer bereikbaarheid, leefomgeving en economie samen. In een MKBA zijn de effecten van de ingreep of maatregel (plan- of projectvariant of -alternatief) het verschil tussen de situatie zonder ingreep (referentie- of nulalternatief) en de situatie met de ingreep. De verschillen tussen beide situaties zijn de projecteffecten die in een MKBA worden opgenomen. Een maatschappelijke kosten-batenanalyse berekent het sociaaleconomisch rendement van investeringen op een vergelijkbare manier zoals dat in een financiële analyse gebeurt. In een MKBA worden echter niet alleen de financiële kosten en baten voor de direct betrokkenen meegenomen, maar ook alle mogelijke effecten van een maatregel voor alle partijen. Hierbij wordt over het algemeen een onderscheid gemaakt naar directe, indirecte en externe effecten van de ingreep.

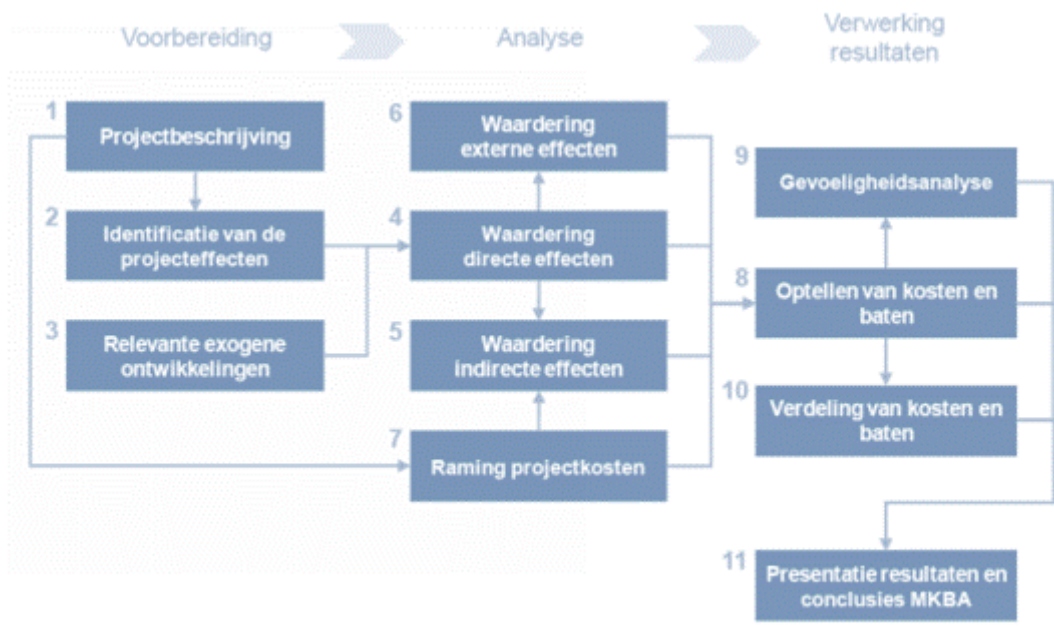
Bij de opmaak van een MKBA is het belangrijk de relatie te bewaken met de milieueffectenrapportage en het technisch ontwerp/ontwerpend onderzoek, zowel naar procedure als naar inhoud

#### Methodiek

De te hanteren methodiek voor een MKBA is vastgelegd in de leidraad MKBA<sup>3</sup>. De gehanteerde methodiek is veel uitvoeriger en gedetailleerder dan de MKBA-richtlijnen die de Europese Commissie geeft. De verschillende stappen in het MKBA zijn weergegeven in onderstaande figuur. Vooraleer de MKBA analyse wordt uitgevoerd wordt een maatschappelijk kosten-batenmodel opgesteld.

---

<sup>3</sup> Rebel en Mint (2013), standaardmethodiek voor MKBA van transportinfrastructuurprojecten. Algemene leidraad, i.o.v. de Vlaamse Overheid.



Bron: Standaardmethodiek voor Vlaamse MKBA's van transportinfrastructuurprojecten.

### 3.6 Geïntegreerd afwegingskader – update n.a.v. procesnota 5

Ter ondersteuning van een finale keuze tussen de 12 alternatieven voor hoofddoelstelling 1, het oplossen van de regionale mobiliteitsproblematiek, die nog op tafel liggen en onderzocht worden in MER, LER, MKBA en het technisch en ontwerp onderzoek wordt een geïntegreerd afwegingskader opgemaakt. Het geïntegreerd afwegingskader heeft als doel om de waardering van de verschillende alternatieven op een zo geïntegreerd mogelijke manier in beeld te brengen en bespreekbaar te maken. En deze te verbinden met de **plandoelstellingen** enerzijds en de **maatschappelijke waarde** anderzijds. Deze waardering is breder dan deze uit MER, LER en MKBA. Ook belangrijke aspecten uit het technisch en ontwerp onderzoek worden meegenomen in het geïntegreerd afwegingskader. En er is ook ruimte voor niet kwantificeerbare kosten en baten die niet in de op kwantificeren en moneteriseren gerichte methodiek van de MKBA kunnen worden opgenomen. Op deze manier hopen we al de relevante aspecten in beeld te brengen om tot een juiste en afgewogen keuze te komen.

Ieder alternatief zal een score krijgen per criterium. Maar de scores worden niet opgeteld. Dit betekent dat sterktes en zwaktes van de verschillende alternatieven duidelijk naar voor zullen komen. Maar dat er uiteindelijk geen ranking zal worden gemaakt. We zijn niet op zoek naar het slechtste en het beste alternatief. We willen inzicht hebben in de sterktes en zwaktes van de alternatieven om aan iedereen duidelijk te maken waar een uiteindelijk voorkeursalternatief zich positioneert in deze weg. Uiteraard willen we kiezen voor een alternatief dat zo goed mogelijk scoort op zoveel mogelijk aspecten. De finale keuze blijft hoe dan ook een kwalitatieve en politieke keuze. Die niet kwantitatief in één tabel te vatten is.

Het geïntegreerd afwegingskader focust op twee invalshoeken. Enerzijds de plandoelstellingen die inzicht geven in de inhoudelijke sterkte van een alternatief. Anderzijds een weg die de maatschappelijke waarde van de verschillende alternatieven in beeld brengt. Beide oefeningen worden naast elkaar gepresenteerd in afzonderlijke rozen. Een roos opgemaakt door de verschillende criteria uit de plandoelstelling “het oplossen van de regionale mobiliteitsproblematiek”



naast elkaar te positioneren. Een tweede roos die de vertaalslag vormt van het MKBA. Hierin worden de kosten en de baten, die genuanceerd worden in relatie met het ontwerpend onderzoek, alsook de netto contante waarde gevisualiseerd.

Enkel een alternatief dat én inhoudelijk sterk is én goed scoort op het vlak van maatschappelijke waarde kan voorgedragen worden aan de Vlaamse Regering als een voorkeursalternatief, een wenselijk alternatief dat gerealiseerd kan worden.

De scores van de verschillende criteria werden gegeven door de verschillende experts van het team Rond Ronse. De criteria die gelinkt zijn met de MER en met de MKBA werden ingevuld in afstemming met de externe experts van respectievelijk ANTEA en REBEL group. De criteria gelinkt aan landbouw vloeien voort uit de resultaten en bevindingen van het LER, opgemaakt en vertrouwelijk ingevuld door de experts van het team, in samenspraak met het planteam, en besproken met de stakeholders.

De aanpak van het geïntegreerd afwegingskader werd besproken met de verschillende stakeholders in werksessie 8. In werksessie 9 werden de finale resultaten gedeeld met de groep, alsook gepresenteerd op de stuurgroep.

## 4 Projectstructuur

Gedurende het volledige proces wordt intensief overlegd en samengewerkt met verschillende belanghebbenden. Voor die samenwerking zetten we verschillende overlegfora en formats in, in functie van verschillende doelpublieken:

- bestuurlijk-administratieve overlegfora (4.1)
- overlegfora met een bredere kring van professionele belanghebbenden (4.2)
- initiatieven naar het brede publiek (4.3)

Daarnaast zetten we gedurende het proces ook bilaterale gesprekken (4.4) in om bij bestuurlijke en maatschappelijke actoren

- kennis op te halen
- te bevragen rond standpunten, belangen, waarden,...
- te peilen naar kansen, bezorgdheden,..

De lijst van betrokken belanghebbenden is uiteraard dynamisch: gedurende het proces moet de volledigheid en juistheid van deze lijst permanent bewaakt worden. Zo zullen gedurende het proces ongetwijfeld actoren toegevoegd worden en gegevens aangevuld worden.

De formats die we hieronder beschrijven voor het overleg met bestuurlijk-administratieve belanghebbenden, professionele belanghebbenden en het brede publiek, zijn een *middel* om een doel te bereiken. Het spreekt dan ook voor zich dat we op een flexibele manier omgaan met deze overlegstructuren. Dat verklaart ook waarom er gedurende het proces een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd aan de projectstructuur zoals deze initieel in de startnota werd vastgelegd:

- Tot de herfst van 2019 werd bv. gewerkt met een kernplanteam en een ruimer planteam. Na de opstartfase werd besloten om de werkwijze in het kader van het proces “Rond Ronse” beter te omschrijven en af te bakenen, in lijn met de procedure van het geïntegreerd planningsproces en overeenkomstig de beslissing van de Vlaamse regering van 14 juli 2017 en de uiteenzetting in de procesnota 1.

De procedure van het geïntegreerde planningsproces stelt bijvoorbeeld dat het planteam verantwoordelijk is voor het aansturen van het proces en de redactie van de start-, scoping- en procesnota's. De facto gebeurde dat op niveau van het kernplanteam.

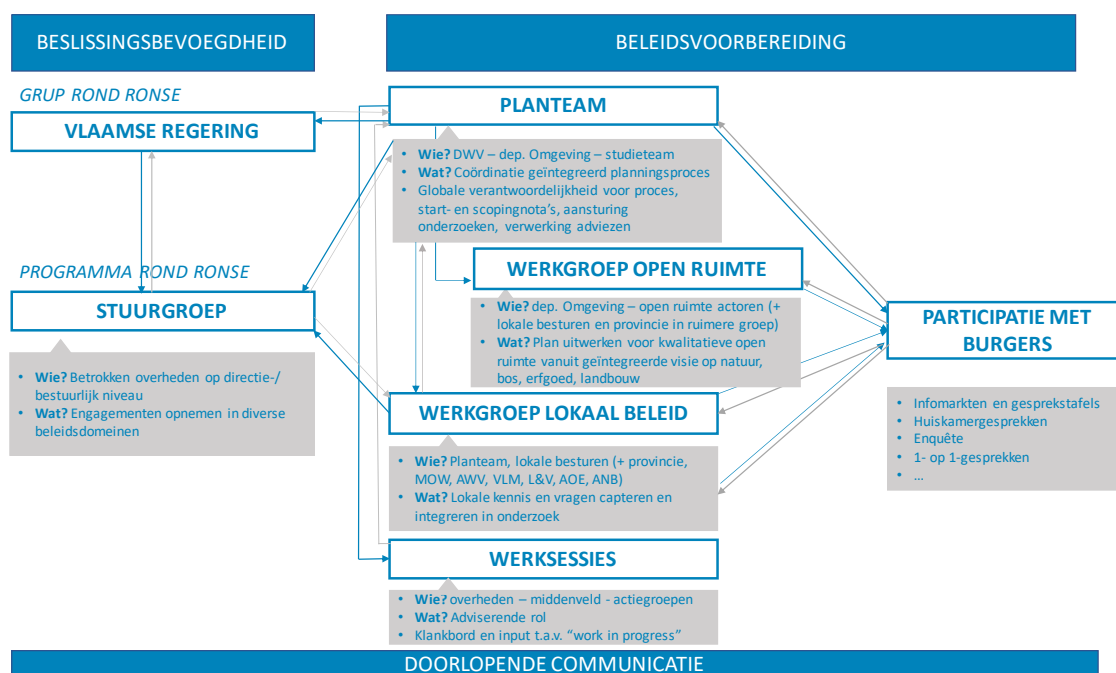
De benaming van de verschillende vergaderingen werd in oktober 2019 aangepast aan hetgeen is voorzien in het kader van het geïntegreerd planningsproces. Het initiële “kernplanteam” wordt daarom sedert oktober 2019 “Planteam” genoemd. De naam van het initiële “ruimere planteam” werd gewijzigd naar “adviesgroep”.

- Daarnaast ging na de opstartfase ook een werkgroep “open ruimte” van start onder de leiding van het departement Omgeving van de Vlaamse overheid, die verder in het document wordt toegelicht. Deze werkgroep volgt en geeft input in het studiewerk rond potentiële

bosuitbreidingsscenario's in de streek rond Ronse en over de verfijning van de aanduiding als erfgoedlandschap.

- Sinds juni 2020 tenslotte komt op regelmatige basis een werkgroep lokaal beleid samen. Deze werkgroep vervangt de afstemming met lokale besturen die voordien bilateraal plaatsvond. Naarmate het proces vorderde, leek het ons aangewezen om de 4 betrokken gemeenten samen te brengen in een werkgroep, en er op een systematische manier de voortgang van het proces te bespreken.
- Sinds de werkgroep "open ruimte" op regelmatige basis samenkomt en ook de werkgroep lokaal beleid op een systematische manier georganiseerd wordt, maar ook omdat de samenstelling en agenda van de adviesgroep en de werksessies grotendeels overlappen, is de adviesgroep waarnaar hierboven verwezen wordt (het voormalige ruimere planteam) niet meer samengekomen. Met de formats die gaandeweg aan de projectstructuur werden toegevoegd is voor deze fase van het proces een sluitende manier gevonden om stakeholders in de juiste constellaties in verschillende aspecten van het project te betrekken. De noodzaak van een extra format in de vorm van een adviesgroep is daarom komen te vervallen.

Dit leidt ons tot volgende processtructuur:



Hierna wordt kort toegelicht wie in welke overleggroep aanwezig is en wat de functie is van elk platform.

## 4.1 Bestuurlijk-administratieve overlegfora

Onder bestuurlijk-administratieve overlegfora onderscheiden we het planteam, de adviesgroep en de projectstuurgroep. Deze fora brengen ambtelijke en/of bestuurlijke vertegenwoordigers van betrokken overheden samen. Indien gewenst, kunnen hier met de goedkeuring van het planteam bijkomende belanghebbenden bij betrokken worden.

### 4.1.1 De projectstuurgroep

#### Wie?

In de projectstuurgroep zijn volgende overheden vertegenwoordigd:

- De leden van het planteam (zie infra, 4.1.2) aangevuld met
- stad Ronse;
- gemeente Kluisbergen;
- gemeente Maarkedal;
- stad Oudenaarde;
- Agentschap voor Natuur en Bos;
- departement Landbouw en Visserij;
- Agentschap Onroerend Erfgoed;
- departement Mobiliteit en Openbare Werken;
- Agentschap Wegen en Verkeer;
- Vlaamse Milieumaatschappij;
- Vlaamse Landmaatschappij;
- een vertegenwoordiger van de Provinciale administratie;
- de Vlaamse Bouwmeester

Het mandaat in de stuurgroep wordt opgenomen door vaste vertegenwoordigers op directieniveau of op bestuurlijk niveau (in het geval van de lokale besturen). De samenstelling van de stuurgroep moet een rechtstreekse doorvertaling kunnen garanderen naar het bestuurlijke en politieke niveau.

De samenstelling van de stuurgroep kan aangepast worden gedurende het proces indien wenselijk of nodig.

#### Functie

De projectstuurgroep begeleidt overkoepelend het project, zowel inhoudelijk als procesmatig, draagt actief bij aan het welslagen ervan (bv. door het afsluiten of faciliteren van overeenkomsten, het initiëren van begeleidende processen, het aangaan van engagementen om potenties te valoriseren,...), en staat in voor de voorbereiding en de ondersteuning van het politieke besluitvormingsproces.

Het faciliteren van de politieke besluitvorming betreft zowel strategische als juridische facetten:

- een eerste groep van mogelijke taken zijn van strategische aard, o.a.:
  - bewaken van de timing, doelstellingen en contouren van het project;
  - rapporteren naar politiek en voorstellen van beslissingen voorleggen;
  - anticiperen op verschillende mogelijke standpuntbepalingen;
  - samenwerkingsvormen tussen betrokken overheden voorbereiden;

- inschatten van mogelijke weerstand, kansen en realiteiten voor verschillende beleidsdomeinen;
- rekening houden met de diverse regulerende beleidscontexten (o.a. Europees niveau);
- inschatten van economische realiteiten;
- in het oog houden van de lange termijn van het hele project
- bepaalde taken zijn van juridische aard, o.a.:
  - inzicht verkrijgen in de toepasselijke wetgeving en procedures;
  - in lijn brengen van het project met de juridische context.

De leden van de stuurgroep zetelen namens de organisatie of entiteit die ze vertegenwoordigen, en moeten te allen tijde de impact of consequenties van de onderzoeksfase op eigen lopende projecten, plannen of studies duidelijk kunnen maken. Binnen de eigen bevoegdheden nemen de stuurgroepleden actief kansen op om bij te dragen aan de realisatie van de globale visie “Rond Ronse”.

Hoewel de Vlaamse Regering finaal de verantwoordelijkheid draagt om beslissingen te nemen inzake het geïntegreerde planproces “Rond Ronse”, speelt de stuurgroep een belangrijke rol in het faciliteren van zo breed mogelijk gedragen beslissingen.

De projectstuurgroep vergadert gemiddeld een tweetal keer per jaar (frequenter indien vereist i.k.v. het procesverloop). In tegenstelling tot het planteam en de adviesgroep overstijgt de projectstuurgroep het planningsproces dat moet leiden tot het GRUP. De projectstuurgroep zal dan ook na het GRUP nog bijeenkomen.

Het voorzitterschap is in handen van de provinciegouverneur van Oost-Vlaanderen.

#### **4.1.2 Het planteam**

##### Wie?

Het planteam bestaat uit:

- De Werkvennootschap als initiatiefnemer<sup>4</sup>,
- het departement Omgeving (ruimtelijk planner en vertegenwoordiger van het team MER)

en wordt ondersteund door

- De Maatschap Arcadis-Tractebel en de stakeholdermanager (Common Ground)

---

<sup>4</sup> De Werkvennootschap werd opgericht door de Vlaamse Regering om de inspanningen van de verschillende Vlaamse mobiliteitsspelers te coördineren. Op die manier kunnen grote infrastructuurwerken versneld en geïntegreerd worden aangepakt. De Werkvennootschap is een doorstart van Via-Invest en bundelt kennis en expertise die groeide binnen de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) en het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). Bij De Werkvennootschap zetten financiële, juridische en technische profielen samen hun schouders onder omvangrijke mobiliteitsprojecten.

De Werkvennootschap is een kleine en wendbare organisatie. Naargelang de noden van de projecten worden de beste experts in huis gehaald. Door die nauwe samenwerking met onder meer ingenieurs, architecten en landschapsarchitecten op de werkvloer, ontstaan nieuwe inzichten en worden oplossingen gevonden voor de meest complexe problemen.

De Werkvennootschap hecht veel belang aan overleg, participatie en communicatie met alle belanghebbenden. Open en constructieve dialoog wordt hoog in het vaandel gedragen.

Daarnaast is ook het bureau dat instaat voor de MER-rapportering aanwezig tijdens de besprekingen van het planteam (Antea)

### Functie

Het planteam is de motor van het proces, coördineert het geïntegreerd planningsproces en draagt de globale verantwoordelijkheid voor het proces. Op dit niveau worden de start-, proces- en scopingnota voorbereid en besproken met het oog op maximaal draagvlak bij de betrokken belanghebbenden.

Het planteam zal ook instaan voor o.a. de opmaak van het ontwerp GRUP, het begeleiden van de verschillende onderzoeken (o.a. plan- MER, enz.), het integreren van de tussentijdse resultaten in het planningsproces, het voorbereiden van agendapunten m.b.t. inhoudelijke voortgang en procesverloop,... Daarnaast zorgt het planteam voor een continue kwaliteitsbewaking.

Algemeen kan de rol van het planteam in grote lijnen als volgt worden samengevat (niet exhaustief):

- opmaken van het GRUP;
- opmaken van de nodige documenten;
- afstemmen en overleggen met de actoren uit de overlegstructuur;
- organiseren van het openbaar onderzoek en participatiemomenten;
- opmaken van verslagen en verwerken van opmerkingen en bezwaren.

Het planteam laat zich in de scopingfase ook ondersteunen door bijkomende deskundigen. Voor de milieubeoordeling wordt beroep gedaan op MER-deskundigen en een MER-coördinator.

Het planteam komt op regelmatige basis bijeen. Het is actief tot en met de omgevingsvergunning.

## **4.1.3 Werkgroep open ruimte**

### Wie?

In de kerngroep van de werkgroep open ruimte zetelen:

- Departement Omgeving,
- Agentschap voor Natuur en Bos;
- Departement Landbouw en Visserij;
- Het agentschap Onroerend Erfgoed;
- Vlaamse Landmaatschappij;

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) levert op vraag van de werkgroep waar nodig de noodzakelijke wetenschappelijke onderbouwing en inhoudelijke expertise bij het uitwerken van de voorstellen voor bebossing in functie van de Natura 2000-doelen.

Daarnaast is er ook een ruimere groep, waar naast bovenstaande partijen de lokale besturen van Ronse, Maarkedal, Kluisbergen en Oudenaarde, en de provincie Oost-Vlaanderen in zetelen.

De inhoudelijke vorderingen worden regelmatig voorgelegd aan de betrokken natuur- en landbouworganisaties.

### Functie

Deze werkgroep volgt en geeft input in het studiewerk rond het openruimteluik (het uitwerken van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, de Natura 2000-doelen, het vertalen van het landschapsatlasrelict naar een erfgoedlandschap e.d.).

De werkgroep neemt ook het initiatief om specifieke werksessies met de lokale besturen en natuur - en landbouworganisaties te organiseren om de voorstellen ten gronde te bespreken en het overleg met de landbouwers in het kader van de opmaak van het landbouweffectenrapport op te zetten.

## **4.1.4 De werkgroep lokaal beleid**

### Wie?

In de werkgroep lokaal beleid zetelen:

- De leden van het planteam aangevuld met
- stad Ronse;
- gemeente Kluisbergen;
- gemeente Maarkedal;
- stad Oudenaarde

In functie van de agenda worden ook experts vanuit de provincie, Departement Omgeving, VLM, AWV, MOW, ANB, AOE, departement L&V bij dit overleg uitgenodigd.

### Functie

In de werkgroep lokaal beleid worden op regelmatige basis de lopende werkzaamheden toegelicht met een dubbel doel:

- **informer**en van alle leden over het studiewerk en het proces "Rond Ronse"
- Een platform creëren om lokale kennis, vragen en bezorgdheden maximaal te capteren

De werkgroep lokaal beleid komt grosso modo zeswekelijks of in functie van noodzaak samen.

## **4.2 Overlegfora met een bredere kring van professionele belanghebbenden**

Met deze overlegfora betrekken we een bredere kring van professionele belanghebbenden (hieronder verstaan we die actoren die doorgaans over een brede terreinkennis beschikken en/of een vrij doorgedreven kennis hebben van een deelaspect van het project, bv. overheden, middenveldorganisaties, burgerbewegingen, experts...). Deze overlegfora vinden plaats doorheen het volledige proces.

## 4.2.1 Integrale werksessies

### Wie?

Met de integrale werksessies roepen we een platform in het leven waarmee we deze opdracht op globaal niveau en op geregelde tijdstippen kunnen terugkoppelen met een breed scala van belanghebbenden: overheden, middenveld, actiegroepen en experts.

Op basis van input die we krijgen op de scoping- en procesnota of op basis van gesprekken die we voeren tijdens de infomarkten, kunnen ook geëngageerde burgers toegevoegd worden aan de integrale werksessies.

### Functie

De bedoeling van deze werksessies bestaat erin om:

- een breed stakeholderveld te informeren over het inhoudelijke onderzoekswerk en de procesaanpak
- “work in progress” af te toetsen bij belanghebbenden en er een proactieve dialoog rond op te zetten
- op continue basis kennis, bezorgdheden, opportuniteiten en reflecties op te halen uit het veld.

Daarnaast laten deze werksessies ook toe:

- argumentaties en afwegingen te maken samen met belanghebbenden, waardoor finale beslissingen en keuzes uiteindelijk op een groter draagvlak zullen kunnen rekenen
- belanghebbenden op regelmatige basis te betrekken, hen bevoorrechte getuigen te maken van het proces, en gaandeweg vertrouwen op te bouwen. Op die manier zullen belanghebbenden de uitkomst van het proces beter begrijpen, en zullen finale beslissingen en keuzes uiteindelijk op een breder draagvlak kunnen rekenen.
- belanghebbenden met elkaar in dialoog te laten gaan en vooral ook te laten samenwerken. Op die manier krijgen ze inzicht in elkaars meningen en standpunten, en in de complexiteit van de materie. En bouwen ze mee aan de oplossing.

De integrale werksessies worden georganiseerd in functie van de inhoudelijke voortgang van het dossier.

De leden van de werksessies hebben geen beslissingsmandaat, maar hun input levert een fundamentele bijdrage aan de onderbouwing van het onderzoek. Ze worden geacht de belangen van een brede groep of van hun organisatie te vertegenwoordigen.

## 4.2.2 Thematische werksessies

### Wie?

Aan de thematische werksessies kunnen verschillende actoren deelnemen: overheden, maar ook organisaties, georganiseerde burgers/burgerbewegingen en experts. De thematische werksessies kunnen georganiseerd worden als aanvulling op de integrale werksessies om bepaalde thema's verder uit te diepen. Aan de thematische werksessies nemen actoren deel die over specifieke expertise beschikken m.b.t. het thema in kwestie, of die door hun terreinkennis of ervaring een bijdrage kunnen leveren aan de uitwerking van een thema.

### Functie



In de thematische werksessies worden onderzoeksvragen m.b.t. specifieke thema's inhoudelijk uitgediept in overleg met belanghebbenden. Dit kunnen onderzoeksvragen zijn m.b.t. de drie afgebakende thema's

- mobiliteit en ruimte
- landschap en ecologie,
- stedelijkheid en bouwkundig erfgoed;

maar in functie van de inhoudelijke voortgang van het proces "Rond Ronse" kunnen ook andere topics behandeld worden i.k.v. een thematische werksessie.

De leden van de werksessies hebben geen beslissingsmandaat, maar hun input levert een fundamentele bijdrage aan de onderbouwing van het onderzoek. Ze worden geacht de belangen van een brede groep of van hun organisatie te vertegenwoordigen.

### **4.2.3 Overlegfora van belanghebbenden**

Daar waar opportuun, gaan we ons verhaal doen en treden we in dialoog met bestaande overlegfora op vraag van belanghebbenden met wie we samenwerken in het kader van het proces "Rond Ronse". Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat we aansluiten op een gemeenteraad of een college op vraag van onze aanspreekpunten binnen de gemeenten, maar ook dialoog op andere bestaande overlegfora kunnen een meerwaarde betekenen voor het project en zullen ad hoc bekeken worden.

## **4.3 Initiatieven naar het brede publiek**

Het is onze uitdrukkelijke bedoeling om naast reeds geïnformeerde actoren en actoren die vandaag al een stem hebben in het debat, ook niet of minder goed geïnformeerde burgers actief te informeren en te betrekken in het proces "Rond Ronse". Naast de formele inspraakperiodes wordt daarom ook op andere momenten actief gecommuniceerd via verschillende kanalen. Daarnaast zetten we ook een aantal formats in om input te verzamelen bij burgers zoals infomarkten, een enquête en huiskamergesprekken. Deze formats kunnen later in het proces, in functie van de inhoudelijke voortgang van het dossier en de noden, aangepast en/of aangevuld worden.

### **4.3.1 Infomarkten en gespreksavonden**

#### Wie?

- Het brede publiek: inwoners van Ronse, Maarkedal, Kluisbergen, Oudenaarde.
- Ook professionele belanghebbenden (economische en maatschappelijke actoren, actiegroepen,...) en overheden worden voor deze momenten uitgenodigd
- In functie van noodzaak kunnen deze formats ook ingericht worden in functie van een specifiek doelpubliek, bv. landbouwers

### Functie:

Bedoeling van de infomarkten en gespreksavonden bestaat erin:

- Breed en helder te **informer** over de context van het proces, de procesaanpak, het plangebied, de doelstellingen van het planningsproces (aftoetsing op basis van startnota), relevante lopende processen, de samenwerkingsdynamiek, de procedure van het geïntegreerde planningsproces,...
- **Een open dialoog te voeren**. Dit is niet altijd evident, want het is zeker niet altijd een goed nieuws-show. Het is eerlijk laten zien waar we zelf mee worstelen. Echter, dit maakt dat er maximale input vanuit de groep kan komen en dat eventuele voorstellen/scenario's samen kunnen besproken worden, en bijgestuurd waar mogelijk. Zo toetsen we af of de zaken die we bespraken met professionele belanghebbenden, ook draagvlak vinden bij burgers.
- Breed te **capteren** wat er leeft en wat mensen als kansen en bezorgdheden zien in het kader van dit proces (zowel inhoudelijk als procesmatig), inzichten vanuit verschillende invalshoeken samen te brengen, en de basis te leggen van een zo breed mogelijk gedragen project en proces.

Deze infomomenten en gespreksavonden kunnen op vraag van de gemeenten met de betrokken colleges van burgemeester en schepenen, gemeenteraden, mobiliteitscommissies, ... doorgesproken en voorbereid worden.

## **4.3.2 Enquête**

### Wie?

- Het brede publiek
- Ook professionele belanghebbenden worden uitgenodigd om aan de enquête deel te nemen.

### Functie:

Doelstelling van de enquête bestaat erin te informeren en input te verzamelen bij een breed en divers stakeholderveld, dat ruimer gaat dan de actoren die in het verleden al een stem verworven hebben in het debat. Ook proberen we met de enquête een publiek te bereiken voor wie een gespreksavond mogelijk een te grote drempel is. Bij de start van het proces werd een dergelijke enquête opgezet om te peilen naar het verplaatsingsgedrag van mensen, en de manier waarop ze kijken naar hun streek.

De enquête zou ook in latere fases van het proces ingezet kunnen worden, bijvoorbeeld om onderzoekspistes af te toetsen, ontwerpvoorstellen voor te leggen,...

## **4.3.3 Huiskamergesprekken**

### Wie?

- Groeperingen van burgers voor wie de drempel naar een infomarkt te hoog is maar die toch een stem willen hebben in het proces "Rond Ronse"
- Groeperingen van burgers die graag dieper willen ingaan met het team Rond Ronse op een bepaald thema of deelaspect van het proces.

#### Functie:

We streven ernaar om met een waaier van overleg- en participatieformats een zo breed en verscheiden mogelijk publiek te bereiken. In die zin vonden we het belangrijk om, naast communicatietools, infomarkten en een enquête, ook “huiskamergesprekken” in het leven te roepen. Hiermee geven we groeperingen van burgers de kans om vanuit hun achtergrond in dialoog te gaan met het studieteam over bepaalde thema’s of bezorgdheden.

Tijdens de COVID19-pandemie waren dit soort gesprekken wel eerder telefonisch of *tuingsprekken* ipv huiskamergesprekken.

#### **4.3.4 Ontwerpateliers – aanvulling n.a.v. procesnota 5:**

##### *Wie?*

- Brede publiek (geselecteerd uit een lijst van deelnemers die zich vrijwillig aanmeldde via een online inschrijvingsformulier)
- Actief gerekruteerde deelnemers (naar voor geschoven vanuit team Rond Ronse omwille van een specifieke expertise of specifiek engagement)

##### Functie:

Het format van de ateliers werd in het leven geroepen om opnieuw het debat te verruimen met nieuwe actoren in het proces. We gingen op zoek naar een deelnemersveld complementair aan de werksessie, met een focus op terreinkennis en kennis van de specifieke wijken en deelgebieden die in het ontwerpend onderzoek aan bod komen:

- zone Hotond/Schavaart
- zone Klijpe
- zone ten zuiden van de Zonnestraat, ter hoogte van ‘tRosco en Pont West
- wijken ter hoogte van de zuidelijke omleidingsweg.

In de ateliers werden stakeholders op basis van maquettes en ander onderzoeksmateriaal geïnformeerd over de stand van zaken van het onderzoek, en werden methodieken aangewend om specifieke terreinkennis op te halen in functie van verschillende ontwerpvoorbeeldstukken.

We kozen met de ateliers voor een format dat ons toelaat om in beperkte groepen een diepgaandere dialoog mogelijk te maken. Hierom werd het aantal deelnemers dus beperkt gehouden.

De ateliers hebben gelijkaardige doelen als de werksessies, maar beperken zich qua thema tot het ontwerpend onderzoek:

- een breed stakeholderveld te informeren over het inhoudelijke onderzoekswerk
- een nieuwe groep stakeholders – vnl. burgers – informeren over de stand van zaken van het onderzoek

- specifieke praktijk- of terreinkennis ophalen in functie van ontwerpmatige vraagstukken

#### **4.4 Bilaterale contacten**

Naast bovenstaande formats wordt doorheen het volledige proces ook bilateraal overleg met de verschillende actoren en belangengroepen voorzien.

In het begin van het proces hadden deze bilaterale contacten als agenda een algemene introductie van De Werkvennootschap en het proces Rond Ronse. Daarnaast werd in deze eerste gespreksronde ook gepeild naar belangen van actoren, en naar wat zij als kansen en uitdagingen zien voor het verdere proces. Gedurende de eerste maanden van het proces spraken we op die manier een 25-tal actoren: overheden, middenveldorganisaties en actiegroepen.

Bilaterale contacten worden doorheen het proces echter continu gericht ingezet, bijvoorbeeld om concrete wensen of bezorgdheden te bespreken, onderzoeksvragen uit te diepen of onderzoeks-/ontwerppistes af te toetsen. Zo worden verschillende experts regelmatig gebruikt als klankbord om na te gaan of het proces en/of het studiewerk moet bijgestuurd worden.

## 5 Communicatie

Het project Rond Ronse volgt een positieve en proactieve communicatie, waarbij de betrokkenheid van de brede bevolking en doelgroepen wordt geactiveerd.

Vanuit het project worden een aantal communicatiekanalen ingezet. Daarnaast doen we ook beroep op de belanghebbenden die met ons meewerken aan “Rond Ronse”, om informatie te verspreiden via hun kanalen.

Sinds mei 2020 gebeurt de communicatie steeds over drie inhoudelijke sporen: **mobiliteit, open ruimte & stedelijkheid**. Om het belang van het spoor open ruimte extra in de verf te zetten, werd vanaf december 2020 onder een nieuwe naam voor dit spoor gecommuniceerd: ‘Vlaamse Ardennen: rond Kluisberg, Muziekberg en Koppenberg’.

### 5.1 Website en sociale media

De website [www.RondRonse.be](http://www.RondRonse.be) vormt de belangrijkste pijler van onze digitale communicatieplannen. We proberen er zoveel mogelijk mensen mee te bereiken, zowel in het Nederlands als in het Frans.

In de eerste fase van het project lag de nadruk op de doelstellingen van het project. Aan de hand van uitgewerkte teksten, grafische schema’s en video’s legden teamleden op de website uit waarom Rond Ronse is opgestart en waar we naartoe willen. Tegelijkertijd zijn we gestart met artikels over belangrijke stappen in het proces.

Begin 2021 werd de website structureel herwerkt. Van een formele, procedurele webpagina veranderde [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be) in een kanaal dat op een toegankelijker manier informatie naar zowel het brede als het gespecialiseerde publiek wil voorzien. Daarin blijft er voldoende ruimte om de noodzakelijke procedurele mijlpalen toe te lichten (door oa. alle nodige procesdocumenten beschikbaar te stellen op aparte tabs), maar komen de zachtere kant van het project en de parallelle sporen Open Ruimte en Mobiliteit meer op de voorgrond: wat betekent het project voor mij als burger of andere stakeholder, wat zijn de kansen die erin verschuild liggen en welke informatie moet ik zeker over het project weten?

Met de Facebookpagina Rond Ronse streven we er daarnaast naar om niet alleen interessante visuele content (zoals eerder gemaakte videoverhalen), maar ook belangrijke stappen binnen het planproces via een populair social media-kanaal te verspreiden. Op die manier brengen we burgers en andere stakeholdergroepen op een minder invasieve manier met het project Rond Ronse in aanraking en zorgen we voor extra naams- en projectbekendheid.

#### 5.1.1 Indeling website

Toen Rond Ronse op 28 mei 2019 online ging, beperkte de website zich tot een uitnodiging voor de officiële inspraakperiode over de startnota en de in dat kader georganiseerde infomarkt van 11 juni 2019 en een oproep voor de online enquête (zie verder). Na dat participatiemoment hebben we de site uitgebreid met overzichten van:

- de voorgeschiedenis
- het plangebied
- de uitgangspunten
- de plandoelstellingen
- de beschikbare documenten (zie verder)
- de te volgen stappen van het geïntegreerde planproces
- de organisatie, en
- het laatste nieuws (zie verder)

Later kwamen daar nog een FAQ-pagina en een oplistijng van contactmogelijkheden en -momenten bij.

In mei 2020 werd de website ook opgedeeld in subpagina's voor de drie inhoudelijke sporen: mobiliteit, open ruimte en stedelijkheid. In het kader van publicatie van scopingnota 2 werden de subpagina's mobiliteit en open ruimte herwerkt en aangevuld met up-to-date informatie over de fase waarbinnen we ons per spoor bevonden.

Zoals hierboven aangehaald, wordt er in het voorjaar van 2021 ook werk gemaakt van een herstructurering van de content. Het herwerken van de website moet zorgen voor een logischere flow die beter past bij de fase waarbinnen het planningsproces Rond Ronse zich bevindt. De website werd als volgt ingedeeld:

- Homepage: waar we telkens het laatste nieuws bundelen aan de hand van korte nieuwsartikels. Bezoekers van de website zijn daardoor in een oogopslag mee met de laatste stand van zaken.
- Project: bevat algemene projectinfo over Rond Ronse, welke sporen (en subsporen) daar onderdeel van uitmaken, videoverhalen van belanghebbenden met hun eigen kijk op het project en een blik op de fase waarin het proces zich bevindt.
- Agenda: om brede publieks-, participatie- en communicatiemomenten aan te kondigen
- Veelgestelde vragen: waar alle vragen en respectievelijke antwoorden over de verschillende sporen gebundeld staan
- Projectbibliotheek: in de projectbibliotheek staan zowel formele procesdocumenten als communicatie-inspanningen naar de omgeving opgelijst, maar zijn ook verslagen van werken en infosessies en overige onderzoeksrapporten terug te vinden.
- Contact: de verschillende mogelijkheden om je als burger of andere belanghebbende tot team Rond Ronse te richten

### **5.1.2 Nieuwsartikels**

Zodra de infomarkt en de inspraakperiode over de startnota in 2019 achter de rug waren, hebben we belanghebbenden via online artikels geïnformeerd over de stappen die het project verder volgde. Die berichten, onder andere over de resultaten van de werksessies en infomarkt, hebben we gepromoot via de nieuwsbrief en de Facebookpagina [www.Facebook.com/RondRonse](http://www.Facebook.com/RondRonse). De meeste artikels werden ook herwerkt naar persberichten om zo nog meer mensen te kunnen bereiken. Deze

werkwijze werd ook aangehouden bij de publicatie van scopingnota 1 en vormt ook een belangrijke bouwsteen in het verdere verhaal (lees bij de publicatie van scopingnota 2 en in het traject naar een voorlopige vaststelling in 2021). Sinds begin 2021 krijgen de nieuwsartikels een prominenter plaats op de website door ze te centraliseren op de 'homepage'.

### 5.1.3 Video

We hebben gekozen voor het medium video omwille van twee redenen:

- Zowel op infomarkten als op de website en Facebook vormen de video's een toegankelijke manier om het project uit te leggen.
- Dankzij video's kunnen we via onze Facebookpagina vlotter een groter bereik bekomen. Zo telden de eerste twee video's die over het project Rond Ronse gemaakt werden samen bijna 23.000 weergaven.

In mei en juni 2019 hebben we twee video's opgenomen over het project. In de eerste video vertelden teamleden waarom en hoe ze begonnen zijn aan Rond Ronse. In een tweede video werden deze boodschappen gekoppeld aan de reacties van burgers. Zij kregen tijdens de infomarkt de kans om voor de camera hun ideeën te delen.

In het voorjaar van 2020 startten we met een videoreeks waarin we verschillende belanghebbenden zelf aan het woord laten. In 'Waarom Rond Ronse' vertelde iedere geïnterviewde welke problemen hij ervaart en welke uitdagingen én kansen hij ziet, telkens vanuit een ander standpunt. We deden dit vanuit het principe dat Rond Ronse op zoek gaat naar een overkoepelende visie en daarvoor kijkt naar verschillende uitdagingen voor de streek.

Deze videoreeks verscheen op onze Facebookpagina en op onze website (<https://www.rondronse.be/videoverhalen>).

Bij de publicatie en de inspraakperiode van scopingnota 1 in de zomer van 2020 werd onder andere ook een video gemaakt van een virtuele infomarkt, ter vervanging van het fysieke alternatief dat toen niet mogelijk was.

Video zal ook in het verdere verloop een onderdeel uitmaken van de communicatiemix. Terwijl we bijvoorbeeld in de eerdere videoverhalen voornamelijk 'experten' van een bepaald domein/thema aan het woord lieten, willen we in aanloop naar de keuze voor een bepaald voorkeursalternatief meer aandacht schenken aan het in beeld brengen en tonen van de man/ vrouw in de straat en zijn of haar vragen, bedenkingen of ideeën over het proces Rond Ronse.

### 5.1.4 Documenteren

Het officiële kanaal waarop alle procedurele stukken staan is <https://grups.omgeving.vlaanderen.be/r/rondronse>.

Daarnaast is er de projectwebsite [www.RondRonse.be](http://www.RondRonse.be) waar naast deze procedurele informatie ook nog heel wat andere informatie te raadplegen is.

## 5.2 Krant

We kozen bij scopingnota 1 voor een krant omdat we daarmee op een grote groep belanghebbenden kunnen bereiken. We riepen hen via deze krant op om deel te nemen aan het project, onder andere door ze uit te nodigen voor de volgende infomarkten.

In juni 2020 brachten we voor het eerst een krant uit over Rond Ronse. Die wordt huis aan huis gebust in Ronse, Maarkedal en Kluisbergen (ongeveer 16.000 verspreide exemplaren), en is digitaal beschikbaar op [www.RondRonse.be](http://www.RondRonse.be). In de eerste editie gaven we onder andere een stand van zaken over het project, blikten we vooruit op de toekomst en lieten we verschillende belanghebbenden vertellen over de uitdagingen en de kansen die zij zien voor hun streek.

## 5.3 Communicatie via intermediaire organisaties

Ook de belanghebbenden met wie we actief werken in het kader van ons participatietraject, hebben een achterban van potentieel geïnteresseerde organisaties of burgers die we graag ook informeren over en betrekken bij het project "Rond Ronse": denk maar aan de mobilisatiekracht van ondernemersorganisaties t.a.v. aangesloten bedrijven, van gemeenten t.a.v. hun inwoners, van middenveldorganisaties t.a.v. hun leden,... Daarom spreken we ook actief onze belanghebbenden aan, om informatie te verspreiden via hun kanalen: gemeentelijke infobladen en nieuwsbrieven, websites, events, sociale media,...

## 5.4 Brochure

Een extra communicatieactie die bij publicatie scopingnota 2 hoort, is het verspreiden van een brochure. Er werden twee verschillende brochures opgemaakt waarin kleine nuanceverschillen zitten afhankelijk van de gemeente/stad waar de brochure wordt bedeed. Niettemin waren alle versies van de brochure op gelijke wijze beschikbaar zijn voor iedereen via de website. De overdruk werd verspreid op de loketten van de gemeentehuizen.

1. Focus op spoor open ruimte
  - In Kluisbergen en bepaalde delen van Oudenaarde
2. Focus op spoor mobiliteit (met ook aandacht voor het open ruimte spoor)
  - In Ronse en Maarkedal

Die keuze werd gemaakt om in te spelen op de specifieke informatiebehoeften van burgers in iedere gemeente.



## 6 Participatie doorheen het proces

In dit hoofdstuk gaan we in op hoe de participatie i.k.v. “Rond Ronse” vormgegeven werd doorheen het proces. We kijken terug op wat de voorbije maanden reeds gebeurd is, en kijken vooruit naar wat in de nabije toekomst gepland is rond participatie.

Hieronder bespreken we voor elk overlegplatform of elke participatieformat die in hoofdstuk 4 aan bod komt, wat daarrond gebeurd is in de verschillende fases van het geïntegreerd planningsproces, en geven we - waar we dit nu reeds in beeld hebben - aan welke initiatieven we daar in toekomst plannen.

In volgende versies van de procesnota zal deze informatie telkens worden geactualiseerd, en zal de participatie ook in de volgende fases van het planningsproces meer in detail belicht worden.

### 6.1 Opstartfase (startnota)

#### 6.1.1 Doelstelling - onderzoek

De opstartfase vormde de eerste formele stap van voorliggend geïntegreerd planningsproces. Deze fase is ondertussen afgerond. Meer informatie over de doelstelling en het geleverde onderzoek in deze fase is terug te vinden onder ‘2.1 Procesaankpak’.

#### 6.1.2 Bestuurlijk-administratieve overlegfora

##### 6.1.2.1 Kernplanteam

Het kernplanteam kwam bijeen op volgende data:

- 2018/09/18
- 2018/10/18
- 2018/11/06
- 2018/12/11
- 2019/03/21

De vergaderingen van het planteam focusten in grote lijnen op (niet-limitatief):

- de opstart van het planningsproces, de stakeholdersamenstelling, de aanpak etc...
- de strategische opvolging van het inhoudelijke studiewerk, het ontwerpend onderzoek, de communicatie en participatie “Rond Ronse”;
- ...

De verslagen van het planteam zijn toegevoegd in bijlage van deze nota.

##### 6.1.2.2 Ruime planteam – brede groep stakeholders

Het ruime planteam kwam bijeen op volgende data:

- 18/01/2019
- 22/03/2019

- 02/05/2019

De vergaderingen van het planteam focusten in grote lijnen op (niet-limitatief):

- Advies op de startnota en procesnota;
- de voorbereiding en terugkoppeling van verschillende vergaderingen met belanghebbenden (bilateraal overleg, werksessies, stuurgroepen, ...);
- ...

## 6.1.3 Initiatieven naar het brede publiek

### 6.1.3.1 Publieksmomenten

#### 6.1.3.1.1 Officiële participatie i.k.v. het geïntegreerd planningsproces

##### (a) Publieke raadpleging en participatiemoment

Tijdens de opstartfase werd gedurende een termijn van zestig dagen een publieke raadpleging over de startnota en bijhorende procesnota georganiseerd. Deze raadpleging vond plaats nadat voornoemde start- en procesnota door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd, en liep van 4 juni tot 2 augustus 2019.

Het doel van deze raadpleging bestond erin om reeds in een vroeg stadium van het proces inbreng te krijgen over *de probleemstelling, de inhoudsafbakening en de scope van het voorgenomen plan*.

Tijdens de publieke raadpleging werd ook een infomarkt georganiseerd, op 11 juni 2019 in TIO3 in Ronse. Tijdens deze infomarkt werd aan de bevolking de mogelijkheid gegeven om o.a. nadere informatie over de start- en procesnota in te winnen, in dialoog te gaan en/of vragen te stellen aan het planteam, en een formeel advies in te spreken over de start- en procesnota.

De infomarkt bestond uit panelen, gesprekstafels, een projectvideo en een interview met een vliegende reporter.

- Op de panelen kregen de bezoekers informatie over het project: de voorgeschiedenis, de doelstellingen, het plangebied, etc. Bij ieder paneel stond een projectmedewerker klaar voor verdere toelichting. Deze panelen werden nog de hele zomer opgesteld in het bezoekerscentrum van Ronse, samen met een brochure over het verloop van de officiële inspraakprocedure.
- Op de gesprekstafels werden kaarten van het plangebied geplaatst. Iedere deelnemers kreeg de kans om zelf aan te geven waar voor hem de prioriteiten en uitdagingen lagen. Ook hier stonden projectmedewerkers klaar om vragen te beantwoorden.
- In de projectvideo die werd vertoond, vertelden vier teamleden meer over het project (zie hierboven).
- Een vliegende reporter captureerde met de videocamera en microfoon in de hand reacties van de bezoekers. Deze reacties verwerkten we later in een aftermovie (zie hierboven).

In bijlage van deze procesnota werd het verslag van de participatiemomenten opgenomen. Als bijlage van de scopingnota 1 werd een tabel met de verwerking van de inspraakreacties opgenomen. De

inspraakreacties werden conform de geldende wetgeving niet individueel verwerkt, maar werden samengevat behandeld.

In een rapport burgerparticipatie Rond Ronse werd bovendien inzichtelijk gemaakt welke suggesties en opmerkingen we capteerden in onze (informele) dialoog met burgers tijdens de infomarkt. Dit rapport is raadpleegbaar op [rondronse.be/documenten](http://rondronse.be/documenten).

### **6.1.3.2 Enquête**

Van 28 mei tot 31 juli 2019 kreeg het brede publiek de kans om een online enquête in te vullen, die peilde naar hun verplaatsingsgedrag in de streek, hun kijk op de ontwikkeling van de streek (troeven en noden) en hun toekomstdromen. De eerste oproep voor de enquête lanceerden we gelijktijdig met de communicatie over de infomarkt: we namen ze mee op in artikels (online en gedrukt), in Facebookposts en op de postkaart die huis aan huis werd gebust. Vervolgens hebben we ze digitaal gepromoot, zowel via onze kanalen (Facebook, nieuwsbrief, etc.) als via die van belanghebbenden met wie we samenwerken (verenigingen, actiegroepen, etc.).

We kregen feedback van ruim 1000 respondenten. De bevindingen van de enquête vormden waardevolle input voor het studieteam “Rond Ronse”, en werden samengevat in een rapport burgerparticipatie, raadpleegbaar op [rondronse.be/documenten](http://rondronse.be/documenten).

### **6.1.4 Bilaterale gesprekken**

Bilaterale gesprekken werden op regelmatige basis ingezet in de opstartfase.

## **6.2 Scopingfase (scopingnota)**

### **6.2.1 Scopingnota 1 : Doelstelling – onderzoek**

De scopingnota 1 bouwt verder op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen van de startnota. Meer informatie over de doelstelling en het geleverde onderzoek in deze fase is terug te vinden onder ‘2.1 Procesaanpak’.

#### **6.2.1.1 Bestuurlijk-administratieve overlegfora**

##### **6.2.1.1.1 (Kern) planteam**

Het (kern) planteam kwam in de scopingfase bijeen op volgende data:

- 20/06/2019 (kernplanteam)
- 25/06/2019 (ruime planteam)
- 06/09/2019 (kernplanteam)
- 17/10/2019 (kernplanteam)
- 07/11/2019 (planteam)
- 21/11/2019 (planteam)
- 03/12/2019 (planteam)
- 09/01/2020 (planteam)
- 23/01/2020 (planteam)
- 06/02/2020 (werkoverleg)
- 20/02/2020 (planteam)

- 12/03/2020 (werkoverleg)
- 02/04/2020 (planteam)
- 16/04/2020 (planteam)
- 30/04/2020 (planteam)

De vergaderingen van het (kern) planteam focusten zich in deze fase in grote lijnen op (niet-limitatief):

- de redactie van scopingnota en procesnota;
- de bespreking en verwerking van suggesties, opmerkingen en input uit participatiemomenten, en bilaterale gesprekken;
- de strategische opvolging van het inhoudelijke studiewerk, het ontwerpend onderzoek, de communicatie en participatie “Rond Ronse”;
- de voorbereiding en terugkoppeling van verschillende vergaderingen met belanghebbenden (adviesgroepen, werksessies, werkgroepen open ruimte, stuurgroepen, ...);
- de vormgeving van het afwegingskader ter afweging van de verschillende planalternatieven;
- ...

Met het oog op

- de verwerking van adviezen uit de publieke consultatie gelinkt aan de publicatie van startnota
- de voorbereiding van scopingnota 1,

zal ook de volgende maanden op regelmatige basis vergaderd worden met het planteam.

De verslagen van het planteam zijn raadpleegbaar op [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be).

#### 6.2.1.1.2 Werkgroep open ruimte

De werkgroep open ruimte kwam in de scopingfase samen op volgende data:

- Startvergadering i.k.v. een adviesgroep op 24/10/2019
- 26/11/2019 (ruime groep)
- 17/12/2019 17/01/2020
- 11/02/2020
- 04/03/2020 (met de landbouworganisaties)

Concreet werd werk verricht om te komen tot de scenario's voor de bosuitbreidingsdoelstellingen die zijn opgenomen in de scopingnota (GIS analyses, overleg met experts, landbouworganisaties, etc).

#### 6.2.1.1.3 Adviesgroep

De adviesgroep kwam in deze fase samen op volgende data:

- 24/10/2019

Tijdens de vergaderingen van de adviesgroep werd o.m.:

- Geïnformeerd over het proces “Rond Ronse” (inhoudelijk en procesmatig)
- Input en feedback geleverd op de startnota en procesnota vanuit specifieke expertise binnen de vertegenwoordigde beleidsdomeinen en - niveaus;

- Input en feedback geleverd m.b.t. het inhoudelijke studiewerk, het ontwerpend onderzoek, de communicatie, participatie en procesvoering “Rond Ronse”;
- Relevante informatie in kaart gebracht m.b.t. doelstellingen en -opgaves die leven binnen andere beleidsdomeinen en op andere beleidsniveaus, met het oog op potentiële synergieën i.k.v. het proces “Rond Ronse”;
- ...

#### 6.2.1.1.4 Stuurgroep

De stuurgroep kwam in de scopingfase samen op:

- 18/09/2019

Deze eerste vergadering vormde een kennismakingsvergadering, waarbij vnl. werd gefocust op de verhouding tussen het project Rond Ronse (dat moet leiden tot een GRUP) en het programma Rond Ronse (dat een bredere ruimtelijke visie vertaalt en raakt aan bevoegdheden van andere actoren). Daarbij werd vooral ook ingegaan op het belang van het engagement van iedereen rond de tafel. Ook de samenwerkingsovereenkomst, die specifiek ingaat op de rol, het mandaat en de werking van de stuurgroep, kwam aan bod.

- 27/02/2020

Tijdens deze vergadering werd de stand van zaken en de doorkijk van het project besproken. Verder werden de uitgangspunten van de nieuwe wegenis toegelicht en onderschreven. Tot slot werd dieper ingegaan op het landinrichtingsproject en werden de intenties inzake de opstart van een landinrichtingsproject onderschreven en werd het voornemen een aanvraag te richten aan de landinrichtingscommissie ondersteund.

### **6.2.1.2 Overlegfora met een bredere kring van professionele belanghebbenden**

#### 6.2.1.2.1 Integrale werksessies

In deze fase vond tot hiertoe 4 werksessies plaats:

- 11/06/2019
- 26/09/2019
- 12/12/2019
- 05/03/2020

Tijdens deze werksessies werd gefocust op:

- De toelichting van het proces “Rond Ronse” en de opmaak van een gedeeld afsprakenkader met deelnemende belanghebbenden (werksessie 1)
- Bespreking van het inhoudelijke studiewerk van het team “Rond Ronse”: vaststellingen en ambities binnen elk thema (landschap en ecologie, mobiliteit en ruimte, stedelijkheid en bouwkundig erfgoed) (werksessie 1)
- Bespreking van de opgaves en kansen uit de ambitienota in functie van verschillende deelgebieden (werksessie 2)

- Bespreking van uitgangspunten als eerste stap richting een verfijnd afwegingskader om planalternatieven te beoordelen, en van ruimtelijke kansen en uitdagingen verbonden aan verschillende alternatievengroepen (oostelijk, westelijk, centraal) (werksessie 3)
- Bespreking van een voorstel voor de methodiek van beoordeling van de planalternatieven (werksessie 4)
- Bespreking van verfijnde plandoelstellingen “Rond Ronse” (werksessie 4)
- Bespreking van planalternatieven gekoppeld aan toekomstbeelden (werksessie 4)

#### 6.2.1.2.2 Thematische werksessies

Er vond één thematische werksessie plaats in de opstartfase:

- 29/08/2019

Tijdens deze sessie werd:

- Gewerkt rond de toekomst van verworven patrimonium in de reservatiestrook t.h.v. Maarkedal, Kluisbergen en Ronse.
- Een aanpak afgetoetst die De Werkvennootschap op basis van uitgebreid veldwerk uitwerkte voor de toekomst van eerder verworven panden in de reservatiestrook.

### 6.2.1.3 *Initiatieven naar het brede publiek*

#### 6.2.1.3.1 Publieksmomenten

##### 6.2.1.3.1.1 Officiële participatie i.k.v. het geïntegreerd planningsproces

#### *(a) Publieke raadpleging en participatiemoment*

Tijdens het eerste deel van de scopingfase werd een publieke raadpleging georganiseerd gedurende een termijn van zestig dagen over de scopingnota 1. Deze raadpleging had tot doel formele adviezen te verzamelen over de voorgestelde methodiek tot afweging van planalternatieven, de verfijnde plandoelstellingen, de voorgestelde planalternatieven en bosuitbreidingsscenario's. Met het oog op de publieke raadpleging werden volgende documenten gepubliceerd:

- Verslag van de publieke raadpleging en participatiemomenten
- Scopingnota1
- Procesnota 2

Aanvankelijk waren tijdens de publieke raadpleging infomarkten gepland in Ronse, Kluisbergen en Maarkedal, maar door de coronamaatregelen werden deze vervangen door een digitaal alternatief. Hierin werd ingezet op uitgebreide informatie over het proces “Rond Ronse” en over de inhoud van de nota's, en op dialoog tussen burgers en het team “Rond Ronse”, zodat via die weg ook informeel suggesties en vragen gecapteerd konden worden.

#### *Kennisgeving & mobilisatie*

De aankondiging van de scopingnota en bijhorende procesnota gebeurde door een aanplakking in elke betrokken gemeente, via een bericht in het Belgisch Staatsblad, een bericht in ten minste drie

dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid, via een bericht op de website van het departement Omgeving en de website van het project.

Daarnaast werd breed geïnformeerd en gemobiliseerd voor het digitaal alternatief voor de infomarkten, o.m. via:

- Oproep in 'Rond Ronse'-krant eigen krant:
- Persbericht na werksessie van maart
- Artikel in gemeentelijke infobladen (Ronse, Maarkedal & Kluisbergen)
- Artikel op websites stad Ronse, gemeente Maarkedal & gemeente Kluisbergen (+ hun digitale nieuwsbrieven en sociale media)
- Persbericht
- Artikel op website
- Artikel in nieuwsbrief
- Facebook: banner en evenement

#### *(b) Adviesvraag*

De Vlaamse Regering heeft, net zoals bij de startnota het geval was, als bevoegde overheid het advies over de scopingnota van de daartoe bevoegde adviesinstanties opgevraagd.

#### 6.2.1.3.1.2 Overleg en participatie buiten het officiële kader van het geïntegreerd planningsproces

##### *6.2.1.3.1.2.1 Huiskamergesprekken*

Tijdens de opstartfase vonden een 4-tal huiskamergesprekken plaats, o.m. met bezoekers van Den Botaniek, een allochtone Vrouwengroep en ouders van een Steinerschool. Ook hun input is terug te vinden in het rapport burgerparticipatie via [rondronse.be/documenten](http://rondronse.be/documenten).

##### *6.2.1.3.1.2.2 Infosessies landbouw*

Er werden infosessies georganiseerd die zich specifiek richten tot landbouwers in de gebieden die geïmpacteerd worden door de bebouwingsscenario's die uitgewerkt worden door de Werkgroep Open Ruimte. Door de coronamaatregelen vonden de infosessies maximaal via een digitale tool plaats. Tijdens deze sessies kregen landbouwers de gelegenheid om de scenario's in te kijken en vragen te stellen aan de begeleiders.

#### **6.2.1.4 Bilaterale gesprekken**

Met verschillende stakeholders zijn tussentijdse gesprekken gevoerd over de vooruitgang van het proces (Bvb. gemeentebesturen, actiegroepen e.d.)

## 6.2.2 Scopingnota 2 : Doelstelling – onderzoek

De scopingnota 2 bouwt verder op scopingnota 1 en bevat minstens dezelfde onderdelen als de eerste versie. Meer informatie over de doelstelling en het geleverde onderzoek in deze fase is terug te vinden onder '2.1 Procesaanpak'.

### 6.2.2.1 Bestuurlijk-administratieve overlegfora

#### 6.2.2.1.1 Planteam

Het planteam kwam in de scopingfase bijeen op volgende data:

- 11-06-2020 (Planteam)
- 25-06-2020 (Planteam)
- 09-07-2020 (Planteam)
- 06-08-2020 (Werkoverleg)
- 20-08-2020 (Werkoverleg)
- 03-09-2020 (Werkoverleg)
- 17-09-2020 (Planteam)
- 01-10-2020 (Planteam)
- 29-10-2020 (Planteam)
- 12-11-2020 (Planteam)
- 03-12-2020 (Planteam)

De vergaderingen van het planteam focusten zich in deze fase in grote lijnen op (niet-limitatief):

- de redactie van scopingnota en procesnota;
- de bespreking en verwerking van suggesties, opmerkingen en input uit participatiemomenten, en bilaterale gesprekken;
- de strategische opvolging van het inhoudelijke studiewerk, het ontwerpend onderzoek, de communicatie en participatie "Rond Ronse";
- de voorbereiding en terugkoppeling van verschillende vergaderingen met belanghebbenden (adviesgroepen, werksessies, werkgroepen open ruimte, stuurgroepen, ...);
- de vormgeving van het afwegingskader ter afweging van de verschillende planalternatieven;
- ...

Met het oog op

- de verwerking van adviezen uit de publieke consultatie gelinkt aan de publicatie van scopingnota 2
- de start van de verschillende onderzoeken

zal ook de volgende maanden op regelmatige basis vergaderd worden met het planteam.

De verslagen van het planteam zijn raadpleegbaar op [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be).

#### 6.2.2.1.2 Werkgroep open ruimte

De werkgroep open ruimte kwam in aanloop naar scopingnota 2 samen op volgende data:

- 29/9/2020 (ruime constellatie)
- 22/10/2020 (beperkte groep)



De openruimtewerkgroep verfijnde het voorgenomen plan voor de openruimtegebieden onder de vorm van structuurschetsen voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS). Deze figuren verduidelijken de inhoudelijke planopties voor de open ruimte voor de betrokken gebieden. Ze geven o.a. aan welke gebieden voorbehouden worden voor landbouw, welke natuur- en bosgebieden uitbreid zullen worden, welke erfgoedsites behouden moeten blijven, hoe het landbouwgebied gebied gedifferentieerd kan worden in functie van de landschapsecologische en cultuurhistorische waarde...

Specifiek voor de plandoelstellingen inzake bosuitbreiding is een zoekzonekaart met mogelijk te bebossen zones opgesteld, die in een volgende fase als basis kan dienen voor het LER en MER. De werkzaamheden van de openruimtewerkgroep werden inmiddels ook afgestemd met de werkgroep lokale besturen (zie ...) en in bilateraal overleg met de landbouw- en natuurorganisaties.

De werkgroep open ruimte zal ook in de volgende fase van het geïntegreerd planningsproces geregeld samenkomen in functie van het verwerken van de resultaten van het LER/MER, het opmaken van een voorkeursscenario voor de bebossing en het uitwerken van een voorstel van bestemmingplan voor de openruimte-onderdelen in het op te maken voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan.

#### 6.2.2.1.3 Werkgroep lokaal beleid

Sinds juni 2020 komt geregeld een werkgroep lokaal beleid bij elkaar, samengesteld uit politieke en ambtelijke vertegenwoordigers van de 4 betrokken lokale besturen. In functie van de agenda sluiten ook vertegenwoordigers van Vlaamse administraties aan (Departement Omgeving, AWW, MOW,...)

In de periode tussen de publicatie van beide scopingnota's kwam deze werkgroep samen op:

- 18/08/2020
- 23/09/2020
- 18/11/2020

Tijdens deze vergaderingen werd o.m. gefocust op (niet-limitatief):

- Terugkoppeling & verwerking van de ontvangen inspraak
- Tussentijds inhoudelijk studiewerk
- Methodiek en tussentijdse resultaten van de redelijkheidstoets
- Communicatie en participatie n.a.v. scopingnota 2

Omdat de werkgroep lokaal beleid een goed platform blijkt te zijn om het gevoerde studiewerk terug te koppelen met de lokale besturen en om lokale input op te halen; zal deze ook in de volgende fase op geregelde tijdstippen samenkomen.

#### 6.2.2.1.4 Stuurgroep

De volgende stuurgroep is gepland in het voorjaar van 2021.

#### 6.2.2.1.5 Bilateraal overleg

I.k.v. de opmaak van de zoekzonekaart voor de bosuitbreiding en van structuurschetsen die het planvoornemen per deelgebied vertalen, werd zowel met de betrokken administraties (ANB, AOE, Departement L&V) als met de vier lokale besturen bilateraal overleg opgezet. Bedoeling van het overleg met de Vlaamse administraties bestond erin bestond erin om specifieke expertise rond bosuitbreiding, erfgoed en landbouw te capteren en te integreren in de plannen. Doel van de bilaterale sessies met de lokale besturen bestond erin naar aanleiding van het overleg open ruimte van 29 september de betekenis van de plannen voor elke gemeente specifiek te belichten, en lokale input te capteren (relevante lokale processen of projecten waarmee rekening gehouden moet worden; specifieke opmerkingen en bezorgdheden, ...)

### **6.2.2.2 Overlegfora met een bredere kring van professionele belanghebbenden**

#### 6.2.2.2.1 Integrale werksessies

In deze fase vond 1 werksessie plaats:

- 26/11/2020

Tijdens deze werksessie werd gefocust op:

- De verwerking van de inspraak op scopingnota 1
- De methodiek en de resultaten van de redelijkheidstoets
- De doorvertaling van de ontwerpen
- De algemene voortgang van het proces

Met het oog op de start van verschillende deelonderzoeken zullen de integrale werksessies ook in de volgende fase worden ingezet.

#### 6.2.2.2.2 Bilaterale gesprekken

In deze fase organiseerden we verschillende bilaterale gesprekken, met uiteenlopende doelstellingen:

- Bespreking van de werkzaamheden i.k.v. het spoor open ruimte (zoekzonekaart, uitgangspunten structuurschetsen) met landbouw- en natuurorganisaties
- Doorlopende afstemming over het lopende studiewerk met lokale besturen, actiegroepen, experts

### **6.2.2.3 Initiatieven naar het brede publiek**

#### 6.2.2.3.1 Publieksmomenten

### *(a) Publieke raadpleging en participatiemoment*

Tijdens de scopingfase wordt een publieke raadpleging georganiseerd gedurende een termijn van zestig dagen over de scopingnota 2. Deze raadpleging heeft tot doel formele adviezen te verzamelen over het resultaat van de redelijkheidstoets, de zoekzonekaart voor de bosuitbreiding, de structuurschetsen met gewenste ruimtelijke structuren per deelgebied. Met het oog op de publieke raadpleging zullen volgende documenten gepubliceerd worden:

- Verslag van de publieke raadpleging en participatiemomenten
- Scopingnota 2
- Procesnota 3

Idealiter zouden we in het kader van deze publieke raadpleging infomarkten en bijhorende gesprekstafels organiseren in de 4 betrokken gemeenten. Gezien de coronamaatregelen ziet het er echter naar uit dat we – alvast voor het informatieve luik van de infomarkten – aangewezen zijn op digitale tools. Voor de gesprekstafels in beperkte kring bekijken we i.f.v. de geldende maatregelen of fysieke gesprekken mogelijk zijn. Hierin zal ingezet worden op uitgebreide informatie over het proces “Rond Ronse” en over de inhoud van de nota’s, en op dialoog tussen burgers en het team “Rond Ronse”, zodat via die weg ook informeel suggesties en vragen gecapteerd kunnen worden.

### *Kennisgeving & mobilisatie*

De aankondiging van de scopingnota en bijhorende procesnota zal gebeuren door een aanplakking in elke betrokken gemeente, via een bericht in het Belgisch Staatsblad, een bericht in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid, via een bericht op de website van het departement Omgeving en de website van het project.

Daarnaast werd en zal nog breed geïnformeerd en gemobiliseerd worden voor het digitaal alternatief voor de infomarkten, o.m. via:

- Te bedelen brochures (verwijzing naar gesprekstafels)
- Persbericht voor start inspraakperiode
- Gemeentelijke kanalen zoals de websites en Facebookpagina’s van stad Ronse, gemeente Maarkedal & gemeente Kluisbergen (+ hun digitale nieuwsbrieven en sociale media)
- Artikel op website [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be)
- Digitale nieuwsbrief van Rond Ronse
- Facebookpagina Rond Ronse: banner en evenement

### *(b) Adviesvraag*

De Vlaamse Regering zal, net zoals bij scopingnota 1 het geval was, als bevoegde overheid het advies over scopingnota 2 van de daartoe bevoegde adviesinstanties opvragen.

### *(c) Gesprekstafels voor burgers*

Voor het brede publiek worden gesprekstafels opgezet waar men samengebracht wordt met het studieteam en waar vragen, opmerkingen en bedenkingen besproken kunnen worden over de inhoud van scopingnota 2.

### *(d) Infosessies landbouw*

Specifiek voor de landbouw zullen infosessies ingericht worden waar landbouwers een update zullen krijgen over het proces (wat is nieuw i.k.v. scopingnota 2) en waar ook toelichting gegeven zal worden door de VLM over de aanpak van het LER.

### *(e) Vragenkiosk voor burgers*

Voor burgers voor wie de (allicht digitale) gesprekstafels een te grote drempel zijn maar die met een specifieke vraag zitten, creëren we de mogelijkheid om hun vraag te stellen. In functie van de vraag wordt een antwoord geformuleerd of brengen we de burger in kwestie in contact met iemand van het studieteam voor verdere toelichting.

## **6.2.3 Scopingnota 3 : afwerken scopingfase**

De scopingnota 3 bouwt verder op scopingnota 2 en bevat minstens dezelfde onderdelen als de eerste versie. Meer informatie over de doelstelling en het geleverde onderzoek in deze fase is terug te vinden onder '2.1 Procesaanpak'.

### **6.2.3.1 Bestuurlijk-administratieve overlegfora**

#### 6.2.3.1.1 [Planteam](#)

Het planteam kwam in deze scopingfase bijeen op volgende data:

- 17-12-2020 (Planteam)
- 07-01-2021 (Planteam)
- 21-01-2021 (Planteam)
- 04-02-2021 (Planteam)
- 04-03-2021 (Planteam)
- 18-03-2021 (Planteam)
- 29-04-2020 (Planteam)

De vergaderingen van het planteam focusten zich in deze fase in grote lijnen op (niet-limitatief):

- de redactie van scopingnota en procesnota;
- de bespreking en verwerking van suggesties, opmerkingen en input uit participatiemomenten, en bilaterale gesprekken;
- de strategische opvolging van het inhoudelijke studiewerk, het ontwerp onderzoek, de communicatie en participatie "Rond Ronse";

- de voorbereiding en terugkoppeling van verschillende vergaderingen met belanghebbenden (adviesgroepen, werksessies, werkgroepen open ruimte, stuurgroepen, ...);
- de vormgeving van het afwegingskader ter afweging van de verschillende planalternatieven;
- ...

De verslagen van het planteam zijn raadpleegbaar op [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be).

#### 6.2.3.1.2 Werkgroep open ruimte

De werkgroep open ruimte kwam in aanloop naar scopingnota 2 samen op volgende data:

- 18/03/2021 (beperkte groep)
- 23/04/2021 (beperkte groep)

De openruimtewerkgroep heeft zich in deze fase gefocust op enerzijds het verwerken van de inspraakreacties op de tweede scopingnota en het afwerken van de derde scopingnota. Daarnaast is gewerkt aan een participatietraject voor de volgende fase, meer bepaald werksessies per deelgebied met het oog op het gebiedsspecifiek verzamelen van bijkomende informatie.

De werkgroep open ruimte zal ook in de volgende fase van het geïntegreerd planningsproces geregeld samenkomen in functie van het verwerken van de resultaten van het LER/MER, de werksessies en het ontwerpend onderzoek, het opmaken van een voorkeursscenario voor de bebossing en het uitwerken van een voorstel van bestemmingplan voor de openruimte-onderdelen in het op te maken voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan.

#### 6.2.3.1.3 Stuurgroep

De stuurgroep kwam bijéén op 19 april 2021.

### **6.2.3.2 Overlegfora met een bredere kring van professionele belanghebbenden**

#### 6.2.3.2.1 Integrale werksessies

In deze fase vond 1 werksessie plaats:

- 27/04/2021

Tijdens deze werksessie werd gefocust op:

- De verwerking van de inspraak op scopingnota 2
- De algemene voortgang van het proces
- Ook werd ingegaan op de tussentijdse resultaten van de partiële passende beoordeling die kort na scopingnota 3 zal gepubliceerd worden op de website van Rond Ronse.

Met het oog op de start van verschillende deelonderzoeken zullen de integrale werksessies ook in de volgende fase worden ingezet.

### **6.2.3.3 Initiatieven naar het brede publiek**

#### 6.2.3.3.1 Publieksmomenten

##### *Kennisgeving & mobilisatie*

De aankondiging van scopingnota 3 en bijhorende procesnota zal gebeuren door een aanplakking in elke betrokken gemeente, via een bericht in het Belgisch Staatsblad, een bericht in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid, via een bericht op de website van het departement Omgeving en de website van het project.

Daarnaast werd en zal nog breed geïnformeerd voor het digitaal alternatief voor de infomarkten, o.m. via:

- Te bedelen brochures (verwijzing naar gesprekstafels)
- Persbericht voor start inspraakperiode
- Gemeentelijke kanalen zoals de websites en Facebookpagina's van stad Ronse, gemeente Maarkedal & gemeente Kluisbergen (+ hun digitale nieuwsbrieven en sociale media)
- Artikel op website [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be)
- Digitale nieuwsbrief van Rond Ronse
- Facebookpagina Rond Ronse: banner en evenement

##### *(f) Vragenkiosk voor burgers*

Voor burgers voor wie de (allicht digitale) gesprekstafels een te grote drempel zijn maar die met een specifieke vraag zitten, creëren we de mogelijkheid om hun vraag te stellen. In functie van de vraag wordt een antwoord geformuleerd of brengen we de burger in kwestie in contact met iemand van het studieteam voor verdere toelichting.

## **6.3 Ontwerp planvormingsfase (voorontwerp van GRUP)**

Zoals hoger aangegeven, heeft de ontwerp-planvormingsfase tot doel om een inhoudelijk gedragen voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken, mede op basis van de uitgevoerde effectenbeoordelingen en andere onderzoeken, waarover een plenaire vergadering zal worden georganiseerd. Op het moment van publicatie van procesnota 5 heeft het planteam geoordeeld dat de onderzoeksfase ver genoeg gevorderd is om tot een voorlopige keuze te komen inzake alternatieven met het oog op de opmaak van een voorontwerp GRUP. De opmaak van het voorontwerp houdt rekening met de resultaten van de verschillende onderzoeken – die verder worden gezet – en verloopt in nauw overleg met de betrokken stakeholders.

De ontwerp planvormingsfase is momenteel dus nog lopende en eindigt niet met de publicatie van voorliggende procesnota 5, maar met de plenaire vergadering die zal georganiseerd worden over het voorontwerp GRUP (zie ook §2.1.3).

### **6.3.1 Bestuurlijk-administratieve overlegfora**

#### **6.3.1.1 Planteam**

Het planteam kwam in deze ontwerp planvormingsfase bijeen op volgende data:

- 21/05/2021
- 03/06/2021
- 17/06/2021
- 16/07/2021
- 19/08/2021
- 2/09/2021
- 16/09/2021
- 30/09/2021
- 28/10/2021
- 18/11/2021
- 02/12/2021
- 06/01/2022
- 20/01/2022

De vergaderingen van het planteam focusten zich in deze fase in grote lijnen op (niet-limitatief):

- de redactie van de procesnota;
- de bespreking en verwerking van suggesties, opmerkingen en input uit participatiemomenten, en bilaterale gesprekken;
- de strategische opvolging van het inhoudelijke studiewerk, het ontwerpend onderzoek, de communicatie en participatie “Rond Ronse”;
- de voorbereiding en terugkoppeling van verschillende vergaderingen met belanghebbenden (adviesgroepen, werksessies, werkgroepen open ruimte, stuurgroepen, ...);
- de vormgeving van het afwegingskader ter beoordeling van de verschillende planalternatieven;
- ...

De verslagen van het planteam zijn raadpleegbaar op [www.rondronse.be](http://www.rondronse.be).

#### **6.3.1.2 Werkgroep open ruimte**

De werkgroep open ruimte kwam in de ontwerp planvormingsfase samen op volgende data:

- 13/05/2021 (beperkte groep)
- 28/05/2021 (beperkte groep)
- 07-08-09/06/2021 (beperkte groep – terreinverkenningen)
- 08/09/2021 (beperkte groep)

- 27/09/2021 (beperkte groep)
- 18/10/2021 (beperkte groep)
- 22/10/2021 (beperkte groep)
- 26/11/2021 (beperkte groep)

De openruimtewerkgroep heeft zich in deze fase gefocust op een participatietraject, meer bepaald thematische werksessies per deelgebied met het oog op het gebiedsspecifiek verzamelen van bijkomende informatie (thematische werksessies 22/23/24 juni), het verwerken van deze input, het verwerken van de tussentijdse resultaten van het LER/MER, het opmaken van een tussentijds voorkeursscenario voor de bebossing, het voorbereiden van een tweede thematische werksessie (9 november).

De werkgroep open ruimte zal ook in de volgende fase van het geïntegreerd planningsproces geregeld samenkomen in functie van het uitwerken van een voorstel van bestemmingplan voor de openruimte-onderdelen in het op te maken voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan.

### **6.3.1.3 Stuurgroep**

De stuurgroep kwam bijéén op:

- 13/09/2021
- 16/12/2021

### **6.3.1.4 Werkgroep lokaal beleid**

Eén werkgroep lokaal beleid, aangevuld met experts vanuit de provincie, Departement Omgeving, VLM, AWV, MOW, ANB, AOE, departement L&V vond plaats op 07/07/2021. Op de agenda stond een toelichting inzake het planMER en MKBA.

## **6.3.2 Overlegfora met een bredere kring van professionele belanghebbenden**

### **6.3.2.1 Integrale werksessies**

In deze fase vonden 3 werksessies plaats:

- 05-07/07/2021 (Werksessie 7, in 2 delen)
- 07/10/2021 (Werksessie 8)
- 16/11/2021 (Werksessie 9)

Tijdens deze werksessies werd gefocust op:

- De algemene voortgang van het proces
- Voortgang van het MER, LER, MKBA
- Voortgang van het ontwerpend Onderzoek
- Opstellen van het afwegingskader



- De mate van draagvlak voor de overblijvende alternatieven

### **6.3.2.2 Thematische Werksessies Open Ruimte**

In deze fase vonden 2 thematische werksessies plaats. De eerste thematische werksessie omvatte 3 opeenvolgende dagen, telkens gericht op 1 deelgebied.

- 22-23-24/06/2021
- 9/11/2021

Tijdens deze thematische werksessies Open Ruimte werd gefocust op het uitwerken van een voorkeursscenario voor de bebossing door het verzamelen van gebiedsspecifieke info over verschillende thema's (landbouw, natuur, landschap, erfgoed, bewoning,...).

### **6.3.2.3 Initiatieven naar het brede publiek**

#### 6.3.2.3.1 Publieksmomenten

##### *Kennisgeving & mobilisatie*

De aankondiging van scopingnota 3 op 14 mei 2021.

##### *Vragenkiosk voor burgers*

Voor burgers die met een specifieke vraag zitten, creëren we de mogelijkheid om hun vraag te stellen. In functie van de vraag wordt een antwoord geformuleerd of brengen we de burger in kwestie in contact met iemand van het studieteam voor verdere toelichting.

#### 6.3.2.3.2 Ontwerpateliers

In deze fase werden Ontwerpateliers opgezet, om ook met het bredere publiek in debat te kunnen gaan over het Ontwerpend Onderzoek. Aan de hand van presentaties en maquettes van de sleutelalternatieven werd het Ontwerpend Onderzoek toegelicht aan een selecte groep burgers. Vervolgens gingen we met deelnemers in gesprek over de thema's waarover ze graag meer informatie kregen of reacties wensten te geven (zoals landschap, geluid, natuur, overstromingsrisico's, mobiliteitsstromen, barrièrewerking,...).

Ontwerpateliers vonden plaats op volgende data

- 07/09/2021 (Ontwerpatelier 0)
- 22-23/09/2021 (Ontwerpatelier 1)
- 23-25/11/2021 en 7/12/2021 (Ontwerpatelier 2)

Ook in het voorjaar 2022 zullen deze sporen verder uitgewerkt worden in relatie tot de voortgang van het onderzoek.

Verder worden alle bestaande overlegstructuren uiteraard verder gezet, zoals hoger omschreven.

Deze overleg- en participatiemomenten zullen georganiseerd worden volgens de bepalingen opgenomen in de VCRO.

## **6.4 Planvormingsfase (ontwerp van GRUP)**

Ook in deze fases zullen er overleg- en participatiemomenten georganiseerd worden zoals uiteengezet voor fase 1 en 2, rond volgende documenten die tijdens deze fase ter beschikking gesteld worden:

- Het ontwerp GRUP
- Het ontwerp plan MER
- Aangepaste versie van de procesnota

Naast de hierboven vermelde overleg- en participatiemomenten zal een openbaar onderzoek worden georganiseerd. Zowel het ontwerp GRUP als de bijhorende milieueffectenbeoordeling worden aan het openbaar onderzoek onderworpen en kan de bevolking hierop opmerkingen maken. Het openbaar onderzoek duurt 60 dagen. Dit openbaar onderzoek wordt minstens binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling aangekondigd in het Belgisch Staatsblad. Het openbaar onderzoek start uiterlijk de dertigste dag (termijn van orde) nadat de aankondiging ervan in het Belgisch Staatsblad is verschenen.

## **6.5 Goedkeuringsfase (definitief GRUP)**

Ook in deze fase zullen er overleg- en participatiemomenten georganiseerd worden zoals uiteengezet voor fase 1 en 2, rond volgende documenten die tijdens deze fase ter beschikking gesteld worden:

- Het GRUP
- Het plan MER
- Aangepaste versie van de procesnota.

## **7 Bijlagen**

**7.1 Verslagen planteams-overleg**

**7.2 Verslagen werksessies**