



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2026/088 van 13 oktober 2026

over

tekst	Voorontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de invoering van het wegenvignet op het Belgische grondgebied
roepnaam	(instemmingsdecreet samenwerkingsakkoord wegenvignet)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 25 september 2026
trefwoorden	gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken; locatiegegevens; bewaartermijn;

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Ben Weyts, Vlaams minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn van 1 oktober 2026, ontvangen door de VTC op 1 oktober 2026;

Gelet op de behandeling op de zitting van 13 oktober 2026;

Brengt op 13 oktober 2026 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Financiën (hierna “de adviesvrager”) verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “VTC”) over een voorontwerp van decreet *tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de invoering van het wegenvignet op het Belgische grondgebied* (hierna “het Ontwerp”) zonder aanduiding van specifieke artikelen.
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Ontwerp bekrachtigt het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de invoering van het wegenvignet op het Belgische grondgebied.
4. Dit samenwerkingsakkoord wil het gezamenlijke juridische kader scheppen voor de invoering van een wegenvignet. Het is noodzakelijk voor de gewesten om gezamenlijk maatregelen te nemen over de gelijktijdige invoering van het wegenvignet om een transparant stelsel te ontwikkelen ten aanzien van de belastingplichtige.
5. Daarnaast beoogt dit akkoord volgens de toelichting, met respect voor de eigenheid van en de na te streven doelstellingen door elk gewest, die aangelegenheden gezamenlijk af te spreken of die regelingen vast te stellen die zijn vereist om de invoering, de organisatie en handhaving van het wegenvignet in de drie gewesten doelmatig en kostenefficiënt te realiseren.
6. Dit akkoord regelt ook de verdeling van de inkomsten die uit het wegenvignet voortvloeien.

II. ONDERZOEK

1. Algemene opmerking

7. De VTC verwijst uitdrukkelijk naar haar advies VTC/A/W/2026/074 over het ontwerp van decreet tot invoering van het wegenvignet en daarin geuite bezorgdheden.
8. VTC stelt vast dat het ontwerp van samenwerkingsakkoord de **verwerking van persoonsgegevens** en in het bijzonder de mededeling ervan tussen de partijen **niet (al zeker niet uitdrukkelijk) regelt** alhoewel dit volgens haar wel nodig is, minstens wat de mededeling van persoonsgegevens betreft en het unieke loket. Als dit niet verder uitgewerkt wordt, is het **mogelijk dat de vereiste rechtsgrond voor de verwerking ontbreekt**.
9. Er zijn wel enkele bepalingen in het ontwerp die een verband hebben met de verwerking van persoonsgegevens. Die worden hierna besproken.
10. De VTC wijst erop dat het uitvoeren van een GEB voor deze verwerking aangewezen is, zodat de partijen bij de samenwerkingsovereenkomst de risico's voor de rechten en vrijheden van de burgers goed kunnen inschatten.
11. In de tekst en toelichting van het samenwerkingsakkoord lijkt er volledig aan voorbijgegaan te worden dat de handhaving van de tolheffing in belangrijke mate gebaseerd zal zijn op de verwerking van de **gevoelige locatiegegevens** en dit waarschijnlijk aan de hand van camerabewaking - die in se een invasieve verwerking uitmaakt.
12. Wie gaat filmen en analyseren, en hoelang blijven die gegevens bewaard (en waar)? Dat moet zo dicht mogelijk bij nul blijven - bij succesvolle validatie (vignet = betaald) mogen er in feite geen persoonsgegevens bewaard worden. Dat is immers niet nodig voor de doeleinden van het vignet.

2. Essentiële elementen van de verwerking

13. Hierna volgt een artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 4 De verschuldigdheid van het Wegenvignet door de houder van het Voertuig

14. Artikel 4, §1 definieert de houder van het voertuig.

“De houder van het Voertuig is een van de volgende personen:

- 1° de persoon op wiens naam het kenteken van het Voertuig is ingeschreven bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen;*
- 2° de persoon op wiens naam het kenteken van het Voertuig is ingeschreven bij het buitenlands geldende equivalent van de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen;*
- 3° de persoon die het Voertuig, waarvoor geen kenteken is ingeschreven bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen of haar equivalent in het buitenland, feitelijk ter beschikking heeft.”*

15. Deze maakt samen met de bestuurder en de persoon die een profiel aanmaakt de **categorie betrokkenen** van wie de persoonsgegevens worden verwerkt.

16. Hierbij moet nog genuanceerd worden dat het specifiek de personen betreft “die gebruik maken van de Weg” (§2)

en dit met een Voertuig:

5° het Voertuig: een motorvoertuig met minstens vier wielen met een technisch toelaatbare maximummassa in beladen toestand van niet meer dan 3,5 ton;

17. De Weg wordt gedefinieerd als (artikel 1, 3°):

*“3° de Weg: autosnelwegen, autosnelwegrings en overige **gewestwegen**, zoals door elk van de Partijen, elk wat hen betreft, bij decreet, respectievelijk ordonnantie, nader worden bepaald;”*

Artikel 5 (De inning, de invordering en de handhaving van het Wegenvignet)

18. Deze bepaling bevat een verwijzing naar de juistheid van de gegevens.

19. De VTC herinnert eraan dat de correctheid van de persoonsgegevens ook een verplichting is voor de verwerkingsverantwoordelijke.

20. In de ontwerpbeeping wordt de houder van het voertuigen verantwoordelijke gesteld voor de correctheid van de gegevens die hij aanlevert over het Voertuig waarvoor hij een vignet aankoopt. Dat klinkt zeer logisch. De VTC adviseert wel om te verduidelijken of dit ook het geval is als een derde in naam van de houder een vignet aankoopt.

Artikel 8 Vrijstellingen

“Art. 8. §1. De Partijen voorzien een vrijstelling van het Wegenvignet voor:

[...]

- 3° het voertuig dat als persoonlijk vervoermiddel wordt gebruikt door grootoorlogsinvaliden of door personen met een handicap.*

§2. De houder van het in paragraaf 1 bedoelde Voertuig dient de aanvraag voor een vrijstelling in via het digitaal platform of de website.

De Partijen spreken op administratief niveau een taakverdeling voor de behandeling van de aanvragen af.

Voertuigen waarvoor een Partij op basis van het vorige lid een vrijstelling verleent, worden door de andere Partijen van rechtswege vrijgesteld.”

21. De toelichting bij het ontwerp van samenwerkingsakkoord¹ bevestigt dat met de laatste alinea van de tweede paragraaf wordt verzekerd dat vrijstellingen die werden toegekend door één gewest automatisch ook in de andere gewesten worden erkend en hier ook meteen uitwerking zullen hebben en dat de belastingplichtige de vrijstellingsaanvraag met andere woorden niet opnieuw hoeft in te dienen bij elk van de regionaal bevoegde entiteiten.
22. Het gegeven dat er een vrijstelling is op basis van grootoorlogsinvaliden of persoon met een handicap zijn, is een gegeven met betrekking tot de gezondheid volgens artikel 9, AVG. De VTC beveelt aan om te verduidelijken of dat gegeven wordt uitgewisseld tussen de gewestelijke diensten of dat er eventueel alleen nummerplaten die op white list staan (vignet + vrijstellingen) worden uitgewisseld.

Artikel 9 Administratieve geldboeten

23. Artikel 9 bepaalt ondermeer het volgende:

“Voor het Wegenvignet kan slechts één administratieve geldboete worden opgelegd voor het totaal van de overtredingen die gepleegd zijn met een Voertuig met dezelfde nummerplaat op dezelfde kalenderdag, ongeacht op het grondgebied van welke Partij de overtredingen hebben plaatsgevonden.

Onverminderd de toepassing van het vorige lid, wordt er geen administratieve geldboete opgelegd voor iedere overtreding die werd begaan op het grondgebied van een van de Partijen binnen een ononderbroken tijdvak van drie uren vanaf de vaststelling van een eerdere overtreding op het grondgebied van een van de overige Partijen, met een Voertuig met dezelfde nummerplaat en in zoverre een administratieve geldboete werd opgelegd voor de eerst begane overtreding.”

24. De toelichting bij het ontwerp van samenwerkingsakkoord² stelt hierover het volgende:

“Er kan slechts één administratieve geldboete worden opgelegd voor het totaal van de overtredingen, die gepleegd zijn met een voertuig met dezelfde nummerplaat op dezelfde kalenderdag.

Er zal geen administratieve geldboete opgelegd worden voor iedere overtreding die werd begaan binnen een ononderbroken tijdvak van drie uren vanaf de vaststelling van een eerdere overtreding op de bepalingen inzake het wegvignet van één van de overige gewesten. Het moet wel gaan over overtredingen begaan met een voertuig met dezelfde nummerplaat en er moet effectief een administratieve geldboete zijn opgelegd voor de eerst begane overtreding.

Wanneer bijvoorbeeld wordt vastgesteld dat een voertuig in het Waalse Gewest om 14u15 zonder een wegvignet rondrijdt op een weg die onder het toepassingsgebied van het vignet valt en daarvoor een administratieve geldboete wordt opgelegd door het Waalse Gewest, kan er geen tweede administratieve geldboete worden opgelegd in het Vlaamse Gewest wanneer wordt vastgesteld dat datzelfde voertuig om 16u10 in Vlaanderen rijdt op een belastbare weg. Dat is evenmin het geval wanneer het voertuig bijvoorbeeld om 23u10 rondrijdt in het Waalse Gewest en om 00u20 van de volgende kalenderdag rondrijdt in het Vlaamse Gewest.”

¹ Memorie van Toelichting bij het Ontwerpdecreet p. 10.

² Memorie van Toelichting bij het Ontwerpdecreet p. 10.

25. Aangezien het niet duidelijk is op welk moment, binnen welke tijdspanne na de vaststelling een administratieve geldboete opgelegd wordt, is het ook niet duidelijk hoelang de daarvoor vereiste persoonsgegevens worden bewaard.
26. De VTC adviseert om deze flow te verduidelijken.
27. Deze termijnen bepalen ook de bewaartermijn van de **gevoelige locatiegegevens**.
28. De VTC herinnert er nog eens aan de verwerking van locatiegegevens, nl. welk voertuig was waar op een bepaald ogenblik, als bedreigend wordt beschouwd voor de privacy en de individuele vrijheden, zoals het zich anoniem kunnen verplaatsen. Op grond van die gegevens kunnen eventueel gegevens over tijdsbesteding, relaties, sympathieën, enz. worden afgeleid.

Artikel 10 Uitwisseling van inlichtingen en bijstand bij de invordering van de heffing

29. Artikel 10 bepaalt het volgende:

“Art. 10. §1. De bevoegde overheden van de Partijen en de lokale overheden die onder hun toezicht staan, wisselen spontaan de inlichtingen uit die naar verwachting relevant zullen zijn voor de uitvoering van de bepalingen van dit Akkoord of voor de toepassing of de tenuitvoerlegging van de deelstatelijke regelgeving met betrekking tot het Wegenvignet.

De door Partijen ingevolge het vorige lid verkregen inlichtingen worden, in het licht van de openbaarheid van bestuur, op dezelfde wijze geheim gehouden of behandeld als inlichtingen die onder de betrokken deelstatelijke regelgeving zijn verkregen en worden alleen ter kennis gebracht van personen of overheden (daaronder begrepen rechterlijke instanties en administratieve lichamen) die betrokken zijn bij de vestiging of invordering van de in het eerste lid bedoelde heffing, bij de tenuitvoerlegging of vervolging terzake van die heffingen, bij de beslissing in beroepszaken die betrekking hebben op die heffingen, of bij het toezicht daarop. Deze personen of overheden gebruiken die inlichtingen slechts voor die doeleinden. Zij mogen van deze inlichtingen melding maken tijdens openbare rechtszitting, in administratieve beroepsprocedures of in rechterlijke beslissingen.

De bepalingen van het eerste en tweede lid gelden ook voor de uitwisseling en het gebruik van gegevens die naar verwachting relevant zullen zijn voor de toepassing of de tenuitvoerlegging van de regelgeving op de verkeersbelasting op de autovoertuigen en de belasting op de inverkeerstelling.”

30. Het is niet duidelijk wat de bedoelde “inlichtingen” precies inhouden.
31. In de toelichting wordt dit ook niet verder gepreciseerd:

“Artikel 10

De eerste paragraaf van het artikel 10 beschrijft het engagement van ieder van de ondertekenende partijen tot spontane gegevensuitwisseling, wanneer deze gegevens relevant kunnen zijn bij de uitvoering van de bepalingen in verband met het wegvignet.

Dit engagement geldt tevens voor de uitvoering van de bepalingen in verband met de jaarlijkse verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling.

Deze gegevens worden uiteraard vertrouwelijk behandeld en kunnen enkel worden gebruikt voor de inning en de invordering van het wegvignet, bij het toezicht op de naleving van de verplichtingen van het wegvignet en bij eventuele vervolgingen of juridische procedures die daarmee verband houden.

De ondertekenende partijen verbinden zich tevens tot spontane bijstand bij de invordering van het wegvignet en de daaraan verbonden administratieve geldboeten.”

32. De VTC wijst erop dat deze bepaling heel vaag is over welke gegevens juist met wie worden gedeeld. **Dit is niet voldoende als rechtsgrond voor de mededeling van persoonsgegevens.**
33. Het is wel positief dat de doeleinden/bestemmingen van deze “inlichtingen” uitdrukkelijk beperkt worden tot de context van de tolheffing via het Wegenvignet (doelbindingsprincipe van de AVG).

Artikel 11 Het digitaal platform

34. Artikel 11 bepaalt dat de Vignetprovider instaat voor de ontwikkeling van een digitaal platform dat van toepassing is voor de aankoop van het Wegenvignet.
35. De Vignetprovider wordt in artikel 1, 6° gedefinieerd als:
- “6° de Vignetprovider: de instantie die door de Partijen wordt aangeduid en die het wegenvignet aanbiedt aan de belastingplichtige;”*
36. Dit artikel legt ook op dat de technische vereisten voor het digitaal platform voorafgaandelijk tussen de Partijen overeengekomen en schriftelijk vastgelegd worden en minstens de volgende principes bevatten:
- het Wegenvignet moet digitaal worden aangekocht met minstens de invoering van het kentekenplaatnummer, de landcode, de euronorm van het Voertuig, eventueel de aanduiding dat het om een Emissievrij Voertuig gaat en de duur van het wegenvignet;
 - het digitaal platform moet zo gebruiksvriendelijk en eenvoudig mogelijk worden ontworpen;
 - de belastingplichtige moet in het digitaal platform de keuze hebben om een Wegenvignet aan te kopen als gast of op basis van een profiel dat hij eveneens op dit platform kan aanmaken;
 - de belastingplichtige moet in het digitaal platform een vrijstelling van het Wegenvignet kunnen aanvragen;
 - in het aangemaakte profiel moet de belastingplichtige het overzicht van aangekochte Wegenvignetten kunnen raadplegen en de startdatum van de duurtijd van het Wegenvignet kunnen aanpassen;
 - de belastingplichtige moet de mogelijkheid hebben om een betalingsbewijs te verkrijgen.
37. Dit artikel regelt dus in een bepaalde mate enkele van de essentiële elementen van de verwerking met het digitaal platform, met name
- de categorieën persoonsgegevens;
 - transparantieregeling.
38. De VTC wijst erop dat ze uit overleg met de Vlaamse Belastingdienst heeft begrepen dat diegene die een profiel aanmaakt niet per se de houder van het voertuig is, maar een (behelpzame) derde kan zijn.

Artikel 12 De taken van de Vignetprovider

39. Dit artikel bepaalt voor een deel het statuut en de taken van de Vignetprovider:

“Art. 12. §1. De Vignetprovider staat in voor de volgende taken:

- de ontwikkeling, beheer en onderhoud van het digitaal platform voor de aankoop van het Wegenvignet;
- de doorstorting van de ontvangsten uit het Wegenvignet aan de Partijen;
- het opstellen van een lijst van Voertuigen met een geldig Wegenvignet en goedgekeurde vrijstellingen;
- eerste aanspreekpunt voor de belastingplichtige.

De verdere invulling van de taken van de Vignetprovider wordt contractueel vastgelegd.”

“Artikel 12

Dit artikel beschrijft de taken van de vignetprovider die vermeld wordt in het artikel 11.

Deze vignetprovider vervult een cruciale rol.

Deze heeft enkele technische taken zoals de ontwikkeling, het beheer en het onderhoud van het digitaal platform.

De provider heeft ook een financiële verplichting tot het doorstorten van de ontvangsten uit het wegvignet aan ieder rechthebbend gewest. Daarbij zal de provider rekening houden met de principes van de intergewestelijke toewijzing van de ontvangsten, zoals deze toewijzing in het Hoofdstuk III van dit samenwerkingsakkoord is beschreven.

De provider zal tevens een lijst opstellen van voertuigen die over een geldig Wegenvignet beschikken, dan wel over een goedgekeurde vrijstelling.

De provider is een tussenpersoon tussen de individuele gebruikers en de drie gewesten. In eerste instantie zal een belastingplichtige zich tot de provider wenden voor formaliteiten, vragen, of betalingen. De concrete gedetailleerde invulling van deze verplichtingen wordt contractueel tussen de provider en de drie gewesten vastgelegd. “

3. Verwerkingsverantwoordelijkheid

40. De VTC is van oordeel dat de Gewestelijke diensten gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn voor de verwerkingen door het digitaal platform en de Vignetprovider in deze als verwerker optreedt³.

41. Artikel 26 AVG bepaalt namelijk het volgende:

“Artikel 26 Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken

1. Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening vast, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkene en hun respectieve verplichtingen om de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie te verstrekken, door middel van een onderlinge regeling, tenzij en voor zover de respectieve verantwoordelijkheden van de verwerkingsverantwoordelijken zijn vastgesteld bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijken van toepassing is. In de regeling kan een contactpunt voor betrokkenen worden aangewezen.

2. Uit de in lid 1 bedoelde regeling blijkt duidelijk welke rol de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken respectievelijk vervullen, en wat hun respectieve verhouding met de betrokkenen is. De wezenlijke inhoud van de regeling wordt aan de betrokkene beschikbaar gesteld.

3. Ongeacht de voorwaarden van de in lid 1 bedoelde regeling, kan de betrokkene zijn rechten uit hoofde van deze verordening met betrekking tot en jegens iedere verwerkingsverantwoordelijke uitoefenen.”

42. Deze verhouding tussen de Gewestelijke diensten wordt bevestigd in de volgende artikelen:

- Artikel 13 **Bijdrage van de Partijen in de aan de Vignetprovider verschuldigde vergoedingen** is in dit opzicht ook van belang: het bepaalt de middelen voor het platform:

“Art. 13. §1. De bijdrage van elke Partij in de aan de Vignetprovider verschuldigde vergoedingen bedraagt:

³ Het ontwerp van samenwerkingsakkoord maakt terecht een onderscheid met de verwerkingen in het kader van de handhaving en invordering.

- voor het Vlaamse Gewest: vijfenveertig procent (45%);
- voor het Waalse Gewest: vijfenveertig procent (45%);
- voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest: tien procent (10%).

Dit betreft de werkelijke kosten op basis van boekhoudkundige stukken met betrekking tot het Wegenvignet, met uitzondering van de handhaving en invordering.

De technische vereisten voor de ICT-ontwikkelingen, die zullen worden uitgevoerd door de Vignetprovider, worden voorafgaandelijk tussen de Partijen overeengekomen en schriftelijk vastgelegd. “

43. In de toelichting staat hierover het volgende:

“Artikel 13

De invoering van het wegvignet brengt voor de ondertekenende partijen heel wat kosten met zich mee zoals voor de opbouw van de website, het aankoopplatform voor het vignet, de ondersteuning voor de belastingplichtige, het voorzien van de nodige servers, een sensibiliseringscampagne.

Deze kosten worden verdeeld volgens een verdeelsleutel voorzien bij het artikel 13. De bijdrage van elke partij in de aan de Vignetprovider verschuldigde vergoedingen bedraagt:

- *Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 10%*
- *Vlaamse en Waalse Gewest dragen ieder de helft van het overige deel (90%), of ieder 50%.*

Aangezien ieder gewest zelf instaat voor de organisatie van de handhaving en de invordering op het eigen grondgebied, worden de kosten daarvan uiteraard door ieder van de gewesten afzonderlijk gedragen.”

- **Artikel 14 Intellectuele rechten**

44. Artikel 14 bepaalt ondermeer dat alle intellectuele eigendomsrechten die het Vlaamse Gewest initieel verkrijgt uit de bestelling voor een webapplicatie voor het Wegenvignet onmiddellijk gezamenlijk eigendom van de Partijen is.

45. De toelichting vermeldt hierbij het volgende:

“Artikel 14

Bij de opstart van het wegvignet zal het Vlaamse Gewest een bestelling uitvoeren voor een webapplicatie in het kader van de bestaande raamovereenkomst voor ICT-diensten.

Met de voorliggende bepaling wordt uitdrukkelijk voorzien dat, niettegenstaande de eenzijdige aanschaf door het Vlaamse Gewest, de intellectuele eigendomsrechten hiervan onmiddellijk gezamenlijk eigendom worden van de drie ondertekenende partijen.

[...]”

- **Artikel 16 Oprichting van een digitaal contactcenter en de bijdrage van de Partijen**

46. Dit artikel bepaalt dat de Partijen zich ertoe verbinden gezamenlijk een digitaal contactcenter te ontwikkelen voor de behandeling van vragen en het verstrekken van informatie over het Wegenvignet.

47. In de toelichting staat het volgende:

“Artikel 16

Naast de gezamenlijke diensten van de vignetprovider en de gezamenlijk communicatie voorziet dit artikel ook de ontwikkeling van een gezamenlijk digitaal contactcenter.

Voor de kosten van dit contactcenter wordt naar analogie met de kosten van de communicatie en de vignetprovider dezelfde verdeelsleutel voorzien. “

- Artikel 17 **Behandeling van klachten**

48. Dit artikel bepaalt als een persoon een klacht indient deze behandeld wordt door (de dienst van) het Gewest op wiens grondgebied deze persoon is gevestigd.
49. De toelichting vermeldt het volgende:

“Artikel 17

De klachten met betrekking tot het wegeenvignet worden behandeld door de eigen klachten- en ombudsdiensten van de gewesten. Hierbij worden de volgende principes vastgelegd:

Elk gewest behandelt de klachten van de belastingplichtigen die op zijn grondgebied zijn gevestigd:

Voor de klachten van belastingplichtigen, die gevestigd zijn buiten het grondgebied van één van de gewesten, leggen de gewesten een schriftelijke taakverdeling vast.

- Artikel 20 **Administratieve stuurgroep**

50. Dit artikel bepaalt het volgende:

“De administratieve stuurgroep zorgt met name voor:

- 1° de voorbereiding en uitvoering van de strategische beslissingen die door de politieke stuurgroep worden genomen;*
- 2° de functionele en technische coördinatie tussen de Partijen en met de gemeenschappelijke externe dienstverlener;*
- 3° de opvolging van de exploitatie, de controle, de technische ontwikkelingen en de aanpassingsbehoeften van het systeem;*
- 4° de regelmatige rapportering aan de politieke stuurgroep;*
- 5° het opstellen van een ontwerp-samenwerkingsovereenkomst waarin de regels voor de samenwerking tussen de Partijen worden vastgelegd, met inbegrip van die welke betrekking hebben op de eventuele beëindiging van bepaalde gemeenschappelijke activiteiten, en deze ter goedkeuring voorleggen aan de politieke stuurgroep.”*

51. Ook dit artikel bevestigt dus dat de taken gemeenschappelijke worden uitgevoerd.

52. In de toelichting staat dan het volgende:

“Artikel 20

[...]

Verder volgt de administratieve stuurgroep de exploitatie van het systeem op, met inbegrip van de controlemechanismen, de technische ontwikkelingen en de eventuele aanpassingsbehoeften. Op die manier kan tijdig worden ingespeeld op evoluties, knelpunten of nieuwe vereisten, zonder afbreuk te doen aan de continuïteit en de kwaliteit van de dienstverlening.

[...]

Daarnaast krijgt de administratieve stuurgroep de opdracht om een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst op te stellen waarin de regels voor de samenwerking tussen de partijen worden vastgelegd. Deze overeenkomst kan onder meer bepalingen bevatten over de organisatie van de samenwerking, de verantwoordelijkheden van de partijen en de modaliteiten voor de eventuele beëindiging van bepaalde gemeenschappelijke activiteiten. Het ontwerp wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de politieke stuurgroep, zodat de politieke verantwoordelijkheid en het strategisch toezicht behouden blijven.

[...]”

53. De VTC herinnert eraan dat ook als alles onderling geregeld is, het voor de betrokkenen ook duidelijk moet zijn tot wie ze zich voor wat kunnen wenden.

4. Beveiligingsmaatregelen

54. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
55. De VTC wijst erop dat aangezien het gevoelige gegevens als locatiegegevens betreft, een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.
56. Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
57. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling⁴ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen⁵ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer⁶ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom⁷.
58. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover.⁸
59. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren.⁹

⁴ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

⁵ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

⁶ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschiede instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

⁷ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

⁸ <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/cloud>

⁹ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

III. BESLUIT

60. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- alle essentiële elementen van alle geplande gegevensverwerkingen bepalen;
 - de transparantiemaatregelen uitwerken;
 - de bewaartermijnen verduidelijken.
61. De VTC herinnert eraan dat er ook gezorgd moet worden voor de juistheid van de gegevens en gepaste veiligheidsmaatregelen.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Signed by: Graux Hans Theo J
Signed at: 2026-10-16 22:13:33 +02:00
Reason: Ik keur dit document goed

