



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2026/089 van oktober 2026

zie datum ondertekening
over

tekst	voorontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	Programmadecreet bij de begrotingsopmaak 2027
roepnaam	(Programmadecreet begroting 2027)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 9 oktober 2026
trefwoorden	automatische rechtentoekenning; locatiegegevens; delegatie essentiële elementen; behoorlijkheid; commercialisering; product; handhaving; Datanutsbedrijf; artikel 9 AVG; artikel 10 AVG; ANPR-camera's;

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om spoedadvies van de heer Ben Weyts, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn 9 oktober 2026, ontvangen door de VTC op 10 oktober 2026;

Gelet op de behandeling op de zitting van 13 oktober 2026, waarop besloten werd tot de verdere behandeling in de schriftelijke procedure voor hoogdringendheid;

Brengt het volgend advies uit:

VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Begroting en Financiën (hierna “de adviesvrager”) verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “VTC”) over een ontwerp van decreet *Programmadecreet bij de begrotingsopmaak 2027* (hierna “het Ontwerp”) zonder vermelding van specifieke artikelen.
2. Het advies werd gevraagd bij **hoogdringendheid** die als volgt verantwoord werd:
3. *“De definitieve goedkeuring van het ontwerp van programmadecreet is gepland op 23 oktober 2026.”.*
4. De nota aan de Vlaamse Regering verduidelijkt dat het programmadecreet een normatief decreet is en de maatregelen bevat die nodig zijn om de begroting uitvoerbaar te maken. De maatregelen houden rechtstreeks verband met de begroting.
5. De VTC neemt akte van de motivering van de hoogdringendheid.
6. Wegens de hoogdringendheid wordt de adviesvraag behandeld in een schriftelijke procedure.
7. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

8. Het Ontwerp betreft dus het Programmadecreet bij de begrotingsopmaak 2027.
9. De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens (dit onder voorbehoud wegens de snelle screening gezien de hoogdringendheid):
 - in Hoofdstuk 2 (FB), Afdeling 2: wijzigingen Vlaamse Codex Fiscaliteit:
 - artikel 3: jaarlijkse verkeersbelasting (opt-out);
 - artikel 8: jaarlijkse verkeersbelasting (opt-in);
 - in Hoofdstuk 2 (FB), Afdeling 3: invoering wegenvignet;
 - in Hoofdstuk 3 (DKBUZA) Afdeling 3: toegang tot maatregelenregister voor landmeters-experten;
 - in Hoofdstuk 3 (DKBUZA) Afdeling 7: rechthebbende bij onteigening;
 - in Hoofdstuk 7 (WEWIS), Afdeling 6: aanpassing GDPR-bepalingen dienstencheques;
 - in Hoofdstuk 7 (WEWIS), Afdeling 7: stopzetting overgangsmaatregel Vlaamse Ondersteuningspremie (VOP);
 - in Hoofdstuk 8 (WVG), Afdeling 1: wijzigingen aan het Groeipakketdecreet:
 - verlagen maximumleeftijd: behartenswaardige situatie
 - verlagen verjaartermijn van 5 naar 3 jaar (automatische rechtentoekenning)

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

1. Artikel 3: verkeersbelasting opt-out

10. De VTC stelt vast dat de aanpassing van de verkeersbelasting met de nieuwe formule ook een nieuwe verwerking van persoonsgegevens meebrengt, met name voor het behandelen van aanvragen om onder de oude tarieven te vallen in het kader van de overgangsregeling.
11. Artikel 3 van het Ontwerp voegt een paragraaf 2/3 in artikel 2.2.4.0.1 VCF in waarvan het derde lid het volgende bepaalt:

“Deze paragraaf is niet van toepassing op de voertuigen, die na 31 december 2026 ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid of bij een

vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat en nadien in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, en waarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1° het voertuig werd vóór 13 juli 2026 besteld;

2° een kopie van de bestelbon wordt aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bezorgd voor 15 januari 2027, samen met een formulier, afgeleverd door deze entiteit, dat wordt ondertekend door de betrokken belastingplichtige, en dat minstens de volgende gegevens bevat:

a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;

b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.”

12. De toelichting herneemt vooral de bepaling:

“De belastingplichtige kan er in dat geval voor opteren om alsnog onder het toepassingsgebied van de oude tarieven te blijven vallen. Daarvoor dienen er twee voorwaarden cumulatief te worden vervuld:

1° het voertuig dient effectief vóór 13 juli 2026 te zijn besteld door de belastingplichtige;

2° de belastingplichtige bezorgt een kopie van de bestelbon aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie vóór 15 januari 2027. Daarnaast bezorgt hij ook een formulier, dat door de Vlaamse administratie werd afgeleverd. Dit formulier dient de belastingplichtige te ondertekenen en hij dient minstens de volgende gegevens in te vullen:

a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;

b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Indien de belastingplichtige verkiest om onder de overgangsregeling te vallen en de nodige formaliteiten vervult, is deze keuze definitief en onherroepbaar.

Er is dus geen verplichting om gebruik te maken van de overgangsregeling. Voor de belastingplichtigen die de kopie van de bestelbon en/of het formulier niet bij VLABEL indienen, zal het nieuwe tarief worden toegepast, net zoals voor alle andere voertuigen die na 31 december 2026 worden ingeschreven.”

13. De VTC heeft hierbij geen opmerkingen.

2. Artikel 8: verkeersbelasting opt-in

14. Dit artikel bevat een regeling met een verwerking van persoonsgegevens die gelijkaardig is aan die van artikel 3, maar nu voor aanvragen om in het kader van de overgangsregeling net wel volgens de nieuwe formule belast te worden:

15. Met artikel 8 wordt een artikel 5.0.0.0.21 ingevoegd in de VCF:

“Art. 5.0.0.0.21. Als een belastingplichtige van de verkeersbelasting kiest voor de toepassing van het tarief conform artikel 2.2.4.0.1, §2/3, van dit decreet, voldoet de aanvraag daarvoor aan de volgende voorwaarden:

1°de aanvraag wordt aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bezorgd via een formulier dat die entiteit ter beschikking stelt. Het formulier wordt ondertekend door de belastingplichtige, en bevat al de volgende gegevens:

- a) ofwel het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, ofwel het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, ofwel het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op de naam van wie het voertuig is ingeschreven;*
- b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op de naam van wie of waarvan het voertuig is ingeschreven;*
- c) de nummerplaat van het voertuig waarop de aanvraag betrekking heeft. “*

16. De toelichting herneemt vooral de bepaling:

“Artikel 8

Dit artikel bevat een overgangsregeling voor het bestaande voertuigenpark en regelt de modaliteiten voor het keuzerecht van de belastingplichtige om zijn voertuig (personenauto, de auto voor dubbel gebruik of minibus) te laten belasten onder de nieuwe formule in de verkeersbelasting, zoals bepaald in artikel 3 van dit decreet. De keuze om te worden onderworpen aan die nieuwe formule is onherroepelijk en definitief en dient aan een aantal formaliteiten te voldoen:

De aanvraag wordt aan VLABEL bezorgd via een formulier, dat wordt ondertekend door de betrokken belastingplichtige, en dat minstens de volgende gegevens bevat:

- hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;*
- de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;*
- de nummerplaat van het voertuig waarop de aanvraag betrekking heeft.*

17. De VTC heeft hierbij geen opmerkingen.

3. Artikel 9 e.v.: invoering wegvignet

18. De VTC heeft al advies gegeven over twee ontwerpen met betrekking tot de invoering van het Wegenvignet.
19. Het advies VTC/A/W/2026/074 van 8 september 2026 over het ontwerp van decreet tot invoering van het wegvignet zoals principieel goedgekeurd op 10 juli 2026 bevat blijk exact dezelfde bepalingen over de verwerking van persoonsgegevens als opgenomen in huidig Ontwerp.
20. In de toelichting wordt er meer uitleg gegeven bij de gegevensverwerking dan in de toelichting voor de adviesvraag A/W/2026/074 (onderlijning VTC):

“Toelichting over gegevensbescherming

Algemeen

Voor de toepassing van het wegvignet worden persoonsgegevens verwerkt binnen het bestaande fiscale gegevensverwerkingskader van de VCF.

De verwerking van persoonsgegevens is noodzakelijk voor de heffing, invoering, controle, inning, invordering, controle en handhaving van het wegvignet. Deze verwerking strekt tot de verwezenlijking van doelstellingen van algemeen belang, met name het verzekeren van een correcte en efficiënte toepassing van de verkeersfiscaliteit en het waarborgen van de naleving van de regelgeving inzake het wegvignet. De verwerking is noodzakelijk om belastingplichtigen, belastingsschuldigen en vertegenwoordigers van de belastingplichtige (vb. een kind dat voor zijn ouder via zijn eigen profiel een wegvignet aankoopt) te identificeren, de verschuldigdheid van het wegvignet vast te stellen, vrijstellingen te beheren, overtredingen vast te stellen en de correcte inning en handhaving van het vignet te verzekeren.

De verwerking van persoonsgegevens vormt bijgevolg een verwerking die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang zoals bedoeld in artikel 6, lid 1, e), van de AVG.

In het kader van de uitvoering van de regelgeving inzake het wegvignet worden uitsluitend persoonsgegevens verwerkt die noodzakelijk zijn voor de voormelde doeleinden. Het betreft in hoofdzaak identificatiegegevens van de kentekenhouder, het kenteken van het voertuig, voertuigkenmerken die relevant zijn voor de toepassing van de regelgeving inzake het wegvignet, contactgegevens van de persoon die een aanvraag of vrijstellingsverzoek indient en gegevens die noodzakelijk zijn om na te gaan of aan de voorwaarden voor een vrijstelling is voldaan. In het kader van de controle en handhaving kunnen eveneens persoonsgegevens worden verwerkt die voortvloeien uit vaststellingen van overtredingen, met inbegrip van gegevens afkomstig van ANPR-systemen, voor zover deze verwerking noodzakelijk is voor het toezicht op de naleving van de regelgeving inzake het wegvignet.

De inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens blijft beperkt tot hetgeen noodzakelijk is voor de verwezenlijking van deze doelstellingen. De verwerking gebeurt binnen het bestaande decretale kader van de VCF, dat de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens, de bevoegde verwerkingsverantwoordelijke en de toepasselijke waarborgen bepaalt. Overeenkomstig het beginsel van minimale gegevensverwerking, vermeld in artikel 5, lid 1, c), AVG, worden uitsluitend persoonsgegevens verwerkt die toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

Bewaartermijnen

Het ontwerp sluit aan bij het bestaande gegevensverwerkingskader van de VCF. Binnen het bestaande gegevensverwerkingskader wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds de persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van de toepassing, controle, inning en invordering van de belasting en

anderzijds de persoonsgegevens die aanleiding geven tot een vaststelling op de openbare weg. Voor deze laatste categorie geldt een afzonderlijke bewaartermijn van 90 dagen.

De persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van de aanvraag van een wegvignet, de behandeling van een aanvraag tot vrijstelling en de opname op de lijst van vrijgestelde voertuigen, dienen allen tot hetzelfde fiscale doel, met name de correcte toepassing van de regelgeving inzake het wegvignet. Voor deze gegevenscategorieën wordt dan ook aangesloten bij de bestaande bewaartermijn van 10 jaar die reeds geldt binnen de VCF.”

21. De VTC verwijst ondanks de bijkomende verantwoording uitdrukkelijk en integraal naar al de – ook principiële, zoals over het gebruik van ANPR-camera’s – opmerkingen die ze in dat kader heeft gemaakt. Ze voegt het advies als bijlage bij dit advies toe.
22. Ze merkt nog eens op dat het nog altijd wenselijk was geweest, niet in het minst ook voor de evaluatie die de parlementsleden van het Ontwerp zullen maken, dat de in haar advies vernoemde risico’s al waren beschreven in een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB). Ze verwijst voor de duidelijkheid ook naar haar beslissingen en richtlijnen wat ANPR-camera’s betreft, in het bijzonder het zogenaamde “secundair gebruik” door de politiediensten <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/lokale-besturen/anpr-cameras>.

4. Artikel 44: toegang tot maatregelenregister voor landmeters-experten

23. Het betreft hier de toevoeging van een categorie ontvangers van de informatie uit het maatregelenregister, meer bepaald landmeters-experten die vastgoedactiviteiten uitoefenen (voor zover ze belast zijn met de overdracht van zakelijke rechten).

4° aan paragraaf 6, eerste lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Voor de toegang voor de landmeters-experten die vastgoedactiviteiten uitoefenen, vermeld in paragraaf 5, volstaat een voorafgaandelijk protocol met het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars en de Orde van landmeters-experten.”;

24. De toelichting geeft de volgende verduidelijking:

“Artikel 44

Het huidige Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 (hierna: KVH) verleent toegang tot het maatregelenregister van het Vlaams Handhavingsplatform (hierna: VHP) aan de vastgoedmakelaars. De landmeters-experten hebben vooralsnog geen toegang.

Een aanzienlijk deel van de landmeters-experten oefent ook de gereguleerde activiteiten van de vastgoedmakelaars uit. Die dubbele hoedanigheid is uitdrukkelijk erkend door artikel 18, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit van 15 december 2005 tot vaststelling van de voorschriften inzake de plichtenleer van de landmeter-expert. Die bepaling laat landmeters-experten toe vastgoedactiviteiten uit te oefenen zonder dat zij daarvoor noodzakelijk moeten zijn ingeschreven bij het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars (hierna: BIV). Zij blijven evenwel gehouden tot naleving van de deontologische regels van het BIV, terwijl het toezicht en de tuchtrechtelijke controle worden uitgeoefend binnen het eigen beroepskader van de Orde van Landmeters-Experten. Het is daarom wenselijk om deze landmeters-experten toegang te verlenen tot het maatregelenregister, gelet op de huidige ongelijkheid tussen de vastgoedmakelaars en de landmeters-experten die de activiteiten van vastgoedmakelaars uitoefenen. De toegang wordt volledig analoog aan de toegang voor de vastgoedmakelaars georganiseerd. Met dit artikel wordt deze groep landmeters-experten gedefinieerd zodat het duidelijk is welke landmeters-experten toegang krijgen.

De landmeters-experten zijn weliswaar, net zoals de vastgoedmakelaars, private partijen, maar bieden toch voldoende waarborgen om toegang te krijgen tot de gevoelige informatie in het maatregelenregister. Zij zijn immers:

- *onafhankelijk en onpartijdig* – artikel 3 van het KB van 15 december 2005 verplicht de landmeter-expert diens beroep bekwaam, eerlijk en waardig uit te oefenen, met de nodige onafhankelijkheid, onpartijdigheid en beoordelingsvrijheid. Artikel 8 verbiedt de landmeter-expert toe te geven aan enige invloed of druk;
- *beëdigd* – de landmeter-expert legt de eed af voor de rechtbank van eerste aanleg (artikel 8 van de wet van 27 maart 2023) en zweert de diens toevertrouwde opdrachten in eer en geweten te vervullen;
- *onderworpen aan een beroepsgeheim* – vastgelegd in de plichtenleer van 15 december 2005.
- *onderworpen aan een tuchtrechtelijke overheid* – artikel 25 van de wet van 27 maart 2023 voorziet in sancties tot en met schorsing en schrapping, uitdrukkelijk ook voor tekortkomingen aan de verplichtingen inzake toegang tot of verwerking van persoonsgegevens als vermeld in artikel 19.

Artikel 45

Dit artikel verduidelijkt dat de toegang voor de vastgoedmakelaars tot het maatregelenregister ook geldt voor de landmeters-experten die vastgoedactiviteiten uitoefenen. Deze landmeters-experten die vastgoedactiviteiten uitoefenen hebben dus net zoals de vastgoedmakelaars (en de instrumenterende ambtenaren) louter toegang wanneer zij belast zijn met de overdracht van een onroerend goed of een daaraan verbonden zakelijk recht.

Artikel 46

Omdat de toegang van de landmeters-experten die vastgoedactiviteiten uitoefenen gelijkloopt met de toegang van de vastgoedmakelaars, moeten ook de consultatie- en publiciteitsplicht en de bijhorende voorwaarden (afsluiten van een protocol en mogelijke retributie) en beperkingen worden opgelegd aan de betrokken landmeters-experten. Dit artikel brengt de daartoe nodige wijzigingen aan in het KVH.

25. De VTC verwijst naar haar principiële bezwaren zoals verwoord in haar advies A/W/2026/033 (ook als bijlage bij dit advies) over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toevoeging van het product maatregelenregister voor overdracht op het Vastgoedinformatieplatform, in het kader van de informatieplichten, vermeld in artikel 83, §4 en §5, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 september 2024 houdende uitvoering van het decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform, wat betreft de retributies en de controle, schorsing en opheffing van de toegang tot het VIP en tot wijziging van diverse besluiten.
26. Op zich vormt de toevoeging van deze beroepscategorie geen bijkomend risico buiten het groter worden in aantal (met een 200 personen) van de groep personen die al toegang hebben.
27. De VTC wijst er op dat ze de betrokken administraties al gevraagd heeft om op de hoogte te worden gehouden van de verdere uitvoering van de beschermingsmaatregelen, met daarbij zeker ook de transparantiemaatregelen via de geplande “inzage voor de burger in de opvraagde datasets [...] via de applicaties Mijn Burgerprofiel of Mijn Woningpas over het feit dat een professionele aanvrager in zijn naam vastgoedinformatie opvraagt”, naast een mandaatsysteem (waarbij dus de professionele gebruiker moet aantonen dat zij gerechtigd zijn om toegang te krijgen tot een specifiek dossier) of een vergelijkbaar systeem.
28. Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke, in de plaats van een expliciet mandaatsysteem, permanent en exclusief gebruik wenst te maken van bijvoorbeeld SIEM-monitoring om controles uit te voeren op de lijsten met opvragingen (zonder bijvoorbeeld transparantie naar betrokkenen of steekproefsgewijze controles), dan moet daarbij eveneens geëvalueerd worden op welke wijze dergelijke ex-post maatregelen in staat zouden zijn om occasionele (dus beperkte en naar volume niet duidelijk onevenredige) onrechtmatige aanvragen te detecteren. De VTC blijft er immers over bezorgd dat, bij een mechanisme dat bepaalde private partijen vertrouwen geeft, dat geen

transparantie biedt aan de burgers, en dat enkel wantoestanden op basis van recurrente patronen kan herkennen, misbruik niet effectief gedetecteerd of vermeden kan worden. Dit lijkt een moeilijk te beheersen en onevenredig risico.

5. Artikel 54-59: rechthebbende bij onteigening

29. De toelichting verduidelijkt dat de term 'rechthebbende' in de artikelen 65 t.e.m. 73 van het Vlaams Onteigeningsdecreet meermaals voorkomt. Omdat in de praktijk blijkt dat deze term niet duidelijk is, wat leidt tot rechtsonzekerheid en gerechtelijke procedures, wordt er nu verduidelijkt dat met 'rechthebbende' 'erfgenaam' wordt bedoeld.
30. De VTC is van oordeel dat hiermee ook een categorie betrokkenen preciezer wordt aangeduid, wat positief is in het kader van de gegevensverwerking.

6. Artikel 111-112: aanpassing GDPR-bepalingen dienstencheques

31. Deze aanpassing wordt doorgevoerd naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse Regering om de gebruikersprijs van de dienstencheques te verhogen en het jaarlijks gezinsplafond te verlagen.
32. De artikelen 111 en 112 van het Ontwerp bepalen het volgende:

"Afdeling 6. Aanpassing GDPR-bepalingen dienstencheques

Art. 111. In artikel 10/1, eerste lid, 3° van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen wordt de zinsnede "de leeftijd en het geslacht," vervangen door de zinsnede "de leeftijd, het geslacht en de gezinssamenstelling."

Art. 112. In artikel 10/2 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden tussen de woorden "het INSZ-nummer" en de woorden "van de gebruiker" de woorden "en de gezinssamenstelling" ingevoegd;

2° in punt 5° worden tussen de woorden "het INSZ-nummer," en de woorden "evenals het statuut" de woorden "de gezinssamenstelling" ingevoegd."

33. De toelichting geeft de volgende verduidelijking (onderlijning VTC):

"De Afdeling 6. Aanpassing GDPR-bepalingen dienstencheques

Algemeen

Naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse Regering om de gebruikersprijs van de dienstencheques te verhogen en het jaarlijks gezinsplafond te verlagen, is een aanpassing van de decretale regeling inzake de verwerking van persoonsgegevens binnen het dienstenchequestelsel noodzakelijk.

De Vlaamse Regering heeft beslist om de prijs van een dienstencheque te verhogen van 10 euro naar 12 euro voor de eerste 175 aangekochte dienstencheques per gebruiker/gezin per kalenderjaar. Vanaf de 176ste aangekochte dienstencheque bedraagt de prijs 13 euro per dienstencheque. Daarnaast wordt het jaarlijks gezinsplafond verlaagd naar maximaal 300 aangekochte dienstencheques.

Om deze nieuwe regeling correct te kunnen toepassen en controleren, creëert voorliggend ontwerp van decreet een uitdrukkelijke rechtsgrond voor de verwerking van de noodzakelijke persoonsgegevens. Meer bepaald voorziet het ontwerp in een wettelijke basis voor de verwerking van

gegevens met betrekking tot de gezinssamenstelling van de gebruiker, zodat de bevoegde overheid het gezinsplafond van 300 dienstencheques per kalenderjaar kan monitoren en handhaven.

In dat kader zal de bevoegde overheid via een geautomatiseerde raadpleging van authentieke gegevensbronnen, met tussenkomst van het MAGDA-platform, de gezinssamenstelling kunnen verifiëren. Deze verwerking is noodzakelijk om na te gaan op hoeveel dienstencheques een gezin op jaarbasis aanspraak maakt, om te voorkomen dat het jaarlijks gezinsplafond van 300 aangekochte dienstencheques wordt overschreden en om de correcte prijszetting toe te passen. Op die manier kan eveneens worden gecontroleerd dat vanaf de 176ste aangekochte dienstencheque binnen het gezin de prijs van 13 euro per dienstencheque wordt aangerekend.

Verantwoording per artikelnummer

Artikel 111

In dit artikel wordt de gezinssamenstelling toegevoegd aan de lijst persoonsgegevens van de gebruiker van dienstencheques die in het kader van de dienstenchequeregelgeving worden verwerkt.

Artikel 112

In dit artikel wordt de gezinssamenstelling toegevoegd aan de lijst persoonsgegevens van de gebruiker van dienstencheques die in het kader van de dienstenchequeregelgeving door de verwerkingsverantwoordelijke worden uitgewisseld met het uitgiftebedrijf van dienstencheques en met het Rijksregister.

[...]”

34. Er is sprake van verlagen van het huidige en dus bestaande gezinsplafond, waardoor het niet duidelijk is waarom nu pas deze controle moet gebeuren (op de voorgestelde manier). De VTC adviseert om dit te verduidelijken.
35. De VTC beoordeelt de raadpleging van authentieke gegevensbronnen op zich positief.

7. Artikel 113: stopzetting overgangsmaatregel Vlaamse Ondersteuningspremie

36. In het kader van de stopzetting van de VOP-overgangsmaatregel wordt een bijkomende verwerking van persoonsgegevens mogelijk gemaakt.
37. Artikel 113 van het Ontwerp bepaalt het volgende (onderlijning VTC):

“Art. 113. In artikel 87, §1, van het decreet van 14 januari 2022 over maatwerk bij individuele inschakeling worden volgende wijzigingen aangebracht:

[...]

3° een nieuw lid wordt toegevoegd dat luidt als volgt:

“Het Departement Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie en Sociale Economie verwerkt voor de berekening en betaling van de tegemoetkomingen voor de werkgevers en zelfstandigen, vermeld in het eerste en derde lid, de authentieke gegevens die betrekking hebben op de periode, vermeld in het eerste lid, tot uiterlijk 31 december 2027.

Onder authentieke gegevens in het vorige lid, worden volgende gegevens verstaan:

1° de gegevens van de aangifte bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, vermeld in artikel 21 van de wet van 27 juni tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en de uitvoeringsbesluiten ervan;

2° de gegevens van de fiscale aanslagbiljetten van zelfstandigen;

3° de gegevens bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III.68 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”

38. De toelichting geeft de volgende verduidelijking:

“Dit artikel wijzigt artikel 87 van het decreet van 14 januari 2022 over maatwerk bij individuele inschakeling dat de overgangsmaatregel voor de Vlaamse Ondersteuningspremie (VOP) regelt.

Als overgangsmaatregel werd bepaald dat werkgevers en zelfstandigen die voor 1 juli 2023 beroep deden op de VOP deze premie konden blijven ontvangen tot de voorziene einddatum en volgens de voorwaarden van de VOP-regelgeving. Nieuwe werkgevers of zelfstandigen die beroep willen doen vanaf 1 juli 2023 op de ondersteuning voor het aanwerven of tewerkstellen van een persoon met een arbeidshandicap of voor de ondersteuning van hun zelfstandige activiteiten kunnen beroep doen op individueel maatwerk. Deze overgangsmaatregel betekende dat de maatregel tot uiterlijk 30 juni 2028 bleef bestaan aangezien de duurtijd van de subsidie maximaal vijf jaar is. Met dit artikel in het programmadecreet wijzigen we de voorzene einddatum van de overgangsmaatregel voor de VOP naar 31 december 2026.

Er zijn 4.773 dossiers met een voorziene einddatum in de periode 1 januari 2027 – 30 juni 2028. De voorziene einddatum is de einddatum die werkgevers en zelfstandigen bij de beslissing van de VOP hebben ontvangen.

Werkgevers en zelfstandigen van wie de VOP wordt beëindigd kunnen, indien er nog behoefte is aan ondersteuning, via individueel maatwerk een evaluatie van de werkondersteunende maatregelen aanvragen. Departement WEWIS bezorgt de gemotiveerde aanvragen aan VDAB die de evaluatie uitvoert, op basis waarvan Departement WEWIS een beslissing neemt over de toekenning van individueel maatwerk. Departement WEWIS houdt hierbij rekening met de criteria in de regelgeving van maatwerk bij individuele inschakeling, zoals voldoende bedrijfsactiviteiten van de zelfstandige, de woonplaats van de werknemer, de tewerkstelling, ...

De doelgroep van personen met een arbeidshandicap van de VOP maakt integraal deel uit van de doelgroep van personen met een arbeidsbeperking van individueel maatwerk. De personen kregen van VDAB bij de inwerkingtreding een automatische toekenning van een advies individueel maatwerk en hoeven dus geen nieuwe indicering te doorlopen.

Het Departement WEWIS verwerkt de gegevens van authentieke gegevensbronnen die beschikbaar zijn voor de periode tot uiterlijk 31 december 2027. Op basis van deze gegevens kan de loonpremie voor werkgevers en de ondersteuningspremie voor zelfstandigen voor de periode tot de stopzetting op 31 december 2026 opnieuw berekend worden, wat kan leiden tot bijpassingen en terugvorderingen.”

39. De VTC heeft geen opmerkingen bij het raadplegen van de genoemde (authentieke) bronnen in dit kader. In de toelichting wordt verduidelijkt dat de bestaande indicering blijft gelden. De geplande opvragingen dienen louter voor een herberekening. De verwerking wordt ook maar mogelijk gemaakt voor een zeer beperkte termijn (eind 2027).
40. Voor zover de verwerking wordt gewijzigd ten opzichte van wat in de vroegere machtiging is bepaald, zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens naar een andere instantie of naar een externe overheid of naar een private organisatie of daarvoor een beraadslaging te vragen.
41. Bovendien kunnen bepaalde mededelingen ook onderworpen zijn aan artikel 20 van de WVG of artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid¹ en de

¹ Wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming

artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer².

42. De VTC verwijst louter ter informatie naar haar advies VTC/A/W/2021/062 over het ontwerp van decreet over maatwerk bij individuele inschakeling.

8. Artikel 123: verlagen maximumleeftijd gezinsbijlagen

43. Met artikel 123 van het Ontwerp, dat artikel 8, §2 van het Groeipakketdecreet wijzigt, wordt de **maximumleeftijd voor gezinsbijlagen verlaagd** en ook het statuut schoolverlater opgeheven.

44. De toelichting bij dit artikel stelt het volgende:

“Artikel 123

Voorliggend artikel geeft uitvoering aan de maatregel tot verlaging van de maximumleeftijd en de opheffing van het statuut als schoolverlater.

In het huidige punt 3° wordt de maximumleeftijd verlaagd naar de leeftijd van 24 jaar. (1°) en wordt het statuut van schoolverlater opgeheven (2°).

Het nieuwe punt 3°/1 voorziet in de invoering van een overgangperiode voor de kinderen die op 31 december 2026 reeds recht hebben op gezinsbijlagen omwille van het schoolverlatersstatuut. (3°)

In het nieuwe punt 3°/2 wordt de uitzondering op de maximumleeftijd van 23 jaar voorzien voor de jongeren die zich in een behartenswaardige situatie bevinden. Voor deze jongeren blijft ook de maximumleeftijd van 25 jaar van toepassing, voor zover ze blijven voldoen aan het statuut van leerling, student of stagiair. De Vlaamse Regering zal bepalen wat onder behartenswaardige situaties dient te worden begrepen.”

45. In de algemene toelichting bij dit hoofdstuk van het Ontwerp wordt in verband met de **behartenswaardige situatie** het volgende gesteld:

“Daarnaast voorziet het ontwerp in een uitzondering voor jongeren die zich in een behartenswaardige situatie bevinden. Bepaalde kinderen kunnen door uitzonderlijke omstandigheden hun opleiding niet binnen het gebruikelijke traject afronden. Het betreft jongeren die wegens bijzondere omstandigheden een verhoogde kwetsbaarheid vertonen of studievertraging hebben opgelopen en/of voor wie een vroegtijdig verlies van de gezinsbijslag ernstige gevolgen kan hebben. Het betreft bijgevolg jongeren die zich objectief onderscheid van de algemene doelgroep waarop de verlaging van de maximumleeftijd betrekking heeft. Een strikte toepassing van de leeftijdsgrens van 24 of 23 jaar zou voor deze groep tot onevenredige gevolgen kunnen leiden. Daarom wordt voorzien dat leerlingen, studenten en stagiairs die zich in een behartenswaardige situatie bevinden aanspraak kunnen blijven geven op gezinsbijlagen tot uiterlijk de maand waarin zij de leeftijd van 25 jaar bereiken.

De Vlaamse Regering zal in een nieuw besluit bepalen wat als behartenswaardige situatie kan worden beschouwd.

Door deze uitzondering wordt een evenwicht tot stand gebracht tussen de doelstelling van de hervorming enerzijds en de vereisten van rechtszekerheid en voorzienbaarheid voor de betrokken gezinnen in een behartenswaardige situatie anderzijds.”

van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (B.S. 10 september 2018): <https://dt.bosa.be/nl/ivc>

² Artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

46. De VTC wijst erop dat de criteria die de Vlaamse Regering verder moet uitwerken zullen bepalen welke persoonsgegevens zullen worden verwerkt.
47. Hierbij moet er op gelet worden dat in het uitvoeringsbesluit verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen³, wat nu nog niet het geval is. De machtiging aan de Vlaamse Regering moet voldoende nauwkeurig omschreven zijn en betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de decreetgever zijn vastgesteld. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over delegatie door de wetgever.⁴
48. De VTC wijst erop dat er ook mogelijk sprake is van bijzondere categorieën van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG. Voor de persoonsgegevens bedoeld in artikel 9 AVG moet er een uitzonderingsgrond op het principiële verwerkingsverbod voorhanden zijn en moet worden aangetoond dat deze in het gegeven geval van toepassing is.
49. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikel 9 AVG behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van artikel 9 WVG, dat aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:
- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
 - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
 - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
50. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling.

9. Artikel 128 en 129: aanpassing universele participatietoeslag

51. Voorliggende artikelen voorzien in de toevoeging van een nieuw hoofdstuk en een nieuwe bepaling zodat de jongeren die recht kunnen geven op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin ze 25 jaar worden en zich in een **behartenswaardige** situatie bevinden ook nog recht geven op een universele participatietoeslag, voor zover ze voldoen aan de andere voorwaarden van deze toeslag.
52. De VTC verwijst naar de opmerkingen bij artikel 123 van het ontwerp.

10. Artikel 132: verlagen verjaartermijn bij automatische rechtentoekenning

53. De verjaartermijn van artikel 95 van het Groeipakketdecreet wordt verlaagd van 5 naar 3 jaar.

³Advies Algemene Vergadering Afdeling Wetgeving Raad van State, 68.936/AV van 7 april 2021, opmerking 101 (Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119); In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel 'essentiële elementen' uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens", in dezelfde zin GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2.

⁴ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2., GwH nr. 26/2023, 16 februari 2023, overw. B.74.1.

54. De toelichting bevat volgende uitleg:

“4. Aanpassing verjaring

a. Algemene toelichting

Artikel 95 van het Groeipakketdecreet van 2018 voorziet momenteel in een verjaringstermijn van vijf jaar.

Voorliggende maatregel verlaagt deze termijn van vijf jaar naar drie jaar.

*Concreet betekent dit dat gezinnen nog maximaal drie jaar terug kunnen gaan om rechten met betrekking tot de toelagen in het kader van het gezinsbeleid **aan te vragen of te laten uitbetalen wanneer het recht niet eerder werd opgenomen**. Na afloop van deze termijn gaat het recht definitief verloren.*

Een termijn van drie jaar wordt nog als ruim voldoende geacht voor het vrijwaren van de rechten op de toelagen in het kader van het gezinsbeleid. Mede door de automatische rechtentoekenning wordt er getracht zo veel mogelijk rechten tijdig toe te kennen.

Deze verlaging van de verjaringstermijn heeft geen betrekking op aanvragen die werden ingediend voor 1 januari 2027. Voor deze aanvragen blijft de verjaringstermijn van toepassing zoals deze gold op het moment van de aanvraag, zijnde vijf jaar.

Voorliggende maatregel schendt het standstill-beginsel niet gelet op de legitieme doelstelling van algemeen belang. Zie hiervoor de algemene toelichting over het standstill-beginsel.

55. De Jokertoets geeft hierbij de volgende opmerkingen (onderlijning VTC):

“b. Joker:

Nuloptie:

Binnen het Groeipakket geldt een verjaringstermijn van 5 jaar. Dit geeft zowel de overheid als de burger de ruimte om te garanderen dat het recht van het kind voor elk kind gevrijwaard wordt. Voor de aanvraag zorgtoeslag bijvoorbeeld is het voor ouders vaak het laatste van hun gedachten om administratieve zaken te regelen als hun kind een zware ondersteuningsnood heeft. Door een verjaringstermijn van 5 jaar zorgen we ervoor dat ook deze gezinnen hun rechten kunnen vrijwaren.

Gekozen optie:

De verjaringstermijn wordt teruggebracht naar 3 jaar.

De maatregel treft in hoofdzaak:

- *kinderen met zorgtoeslag, waar nu nog wordt terugbetaald tot 5 jaar in het verleden;*
- *kinderen met basisbedrag die in uitzonderlijke gevallen nog tot 5 jaar in verleden worden toegekend;*
- *verschilbetalingen voor kinderen die in het buitenland worden opgevoed;*

Analyse

De bestaande automatische rechtentoekenning beperkt het risico op niet-opname, maar sluit dit niet volledig uit. Niet alle toelagen kunnen volledig automatisch worden vastgesteld en bepaalde rechten blijven afhankelijk van informatie of een initiatief van het gezin. De maatregel kan daardoor de gevolgen van niet-tijdige informatie, administratieve fouten of een laattijdige aanvraag sterker bij het kind en het gezin leggen, ook wanneer zij niet zelf verantwoordelijk zijn voor de vertraging.

Voor gezinnen van wie de rechten automatisch en tijdig worden toegekend, zal de maatregel doorgaans weinig directe gevolgen hebben. De impact concentreert zich echter bij gezinnen voor wie automatische toekenning niet volstaat en die zelf informatie of bewijsstukken moeten aanbrengen. Wanneer dat niet binnen drie jaar lukt om administratieve, feitelijke of persoonlijke redenen, gaat een deel van de financiële ondersteuning voortaan echter twee jaar vroeger definitief verloren.

De impact is daarom groter voor gezinnen die meer tijd nodig hebben om hun rechten te kennen, de nodige bewijsstukken te verzamelen of een aanvraag in te dienen. Dit kan onder meer het geval zijn bij kinderen met een zorgnood. Bij een ernstige diagnose, langdurige behandeling, complexe ondersteuningsbehoefte of wijzigende medische situatie ligt de eerste prioriteit vaak bij gezinssituaties. Vooral wanneer ouders sterk belast zijn door de zorg en de moeilijkheden bij het dagelijks functioneren van het kind, hebben zij minder tijd en ruimte om administratieve procedures op te volgen. Het tijdrovende proces van verzamelen van medische en psychosociale documentatie voor de aanvraag tot evaluatie van de zorgnood kan het aanvraagmoment beïnvloeden. Een kortere verjaringstermijn vergroot daardoor het risico dat de zorgtoeslag waarop het kind inhoudelijk recht had, niet meer volledig retroactief kan worden toegekend.

Ook andere kwetsbare gezinnen kunnen de gevolgen sterker ondervinden, zoals gezinnen met een laag inkomen, beperkte administratieve of digitale vaardigheden, een instabiele woon- of gezinssituatie, een taalbarrière of een dossier met een buitenlands element. Zij vinden minder gemakkelijk toegang tot informatie en ondersteuning en zijn vaker afhankelijk van tussenpersonen om hun rechten te realiseren. Omdat de gemiste bedragen voor deze gezinnen een groter aandeel van het beschikbare inkomen vertegenwoordigen, kan het verlies van retroactieve rechten rechtstreeks doorwerken op de materiële leefomstandigheden en ontwikkelingskansen van het kind.

De automatische rechtentoekenning en de overgangsregeling beschermen aanvragen die vóór 1 januari 2027 werden ingediend. Ze beperken daardoor een deel van het risico dat samenhangt met de bestaande aanvraagtermijn, maar nemen dat risico voor kwetsbare gezinnen niet volledig weg. Dit bevordert de rechtszekerheid voor lopende dossiers en voorkomt dat reeds ingestelde aanvragen door de nieuwe termijn worden beperkt. Voor rechten waarvoor pas vanaf 1 januari 2027 een aanvraag wordt gedaan, geldt evenwel de kortere termijn. Proactieve detectie, tijdige informatie, laagdrempelige begeleiding, toegankelijke communicatie en een goede toeleiding door zorg- en welzijnsprofessionals worden dan nog belangrijker.

Conclusie

De verlaging van de verjaringstermijn heeft beperkte impact op gezinnen en in het bijzonder van wie de rechten automatisch en tijdig worden toegekend, maar houdt een groter risico in voor kinderen met een zorgnood, omdat hun rechten vaker afhankelijk zijn van complexe informatie, medische bewijsvoering en een tijdige aanvraag. Net in gezinnen waar de zorgbelasting, kwetsbare of complexe situaties, en administratieve drempels het hoogst zijn, kan een kortere termijn ertoe leiden dat ondersteuning waarop het kind recht had definitief verloren gaat. “

56. De opmerkingen uit de Jokertoets maken duidelijk dat het hier gaat over de verwerking van gevoelige persoonsgegevens, al dan niet via automatische rechtentoekenning.
57. De VTC wijst op het principes van behoorlijkheid en transparantie en juistheid van de AVG en het recht van de betrokkenen om correcties te laten uitvoeren.
- Beginselen Behoorlijkheid en transparantie: persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is (artikel 5, 1, a), AVG). Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt;
 - Beginsel Juistheid: persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG);

- Recht op rectificatie: de betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen. Met inachtneming van de doeleinden van de verwerking heeft de betrokkene het recht vervollediging van onvolledige persoonsgegevens te verkrijgen, onder meer door een aanvullende verklaring te verstrekken (Artikel 16).
58. De wetgever kan hier tot een zekere graad beperkingen bij opleggen voor het indienen van een aanvraag (zoals een termijn), maar bij automatische rechtentoekenning ligt het initiële initiatief niet bij de burger en wordt die dan vermoedelijk ook niet in dezelfde mate geactiveerd en ingelicht.
59. De VTC herinnert eraan dat bij het toepassen van automatische rechtentoekenning rekening gehouden moet worden met de mogelijke toepasbaarheid van artikel 22 AVG.

“Artikel 22 Geautomatiseerde individuele besluitvorming, waaronder profilering⁵

1. De betrokkene heeft het recht niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft.

2. Lid 1 geldt niet indien het besluit:

a) noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke;

b) is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; of

c) berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene.

3. In de in lid 2, punten a) en c), bedoelde gevallen treft de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene, waaronder ten minste het recht op menselijke tussenkomst van de verwerkingsverantwoordelijke, het recht om zijn standpunt kenbaar te maken en het recht om het besluit aan te vechten.

4. De in lid 2 bedoelde besluiten worden niet gebaseerd op de in artikel 9, lid 1, bedoelde bijzondere categorieën van persoonsgegevens, tenzij artikel 9, lid 2, punt a) of g), van toepassing is en er passende maatregelen ter bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene zijn getroffen.”

60. De VTC adviseert om zeer voorzichtig om te gaan met verdere beperkingen van de rechten van de betrokkenen.

BESLUIT

61. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- voor wegeenvignet: rekening houden met advies VTC/A/W/2026/074 (in bijlage);
 - voor het maatregelenregister: rekening houden met advies VTC/A/W/2026/033 (in bijlage) en beschermingsmaatregelen nemen;

⁵ Profilering wordt in artikel 4 AVG gedefinieerd: “4) „profilering”: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van persoonsgegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met name met de bedoeling zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen;”

- dienstencheques: verduidelijken waarom nu pas deze controle moet gebeuren (op de voorgestelde manier);
- verlagen maximumleeftijd gezinsbijlagen: decretaal criteria bepalen voor “behartigenswaardige situatie”;
- verlagen verjaring artikel 95 Groeipakketdecreet: herevalueren van de behoorlijkheid hiervan en zeer voorzichtig omgaan met verdere beperkingen van de rechten van de betrokkenen bij automatische rechtentoekenning.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Signed by: Graux Hans Theo J
Signed at: 2026-10-19 23:29:55 +02:00
Reason: Ik keur dit document goed



Vlaamse
overheid