



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 80.220/1
van 21 oktober 2026

over

een voorontwerp van decreet ‘over de aanvulling bij het
programmadedcreet bij de begrotingsopmaak 2027 wat betreft het
hoger onderwijs’

Op 16 oktober 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘over de aanvulling bij het programmadecreet bij de begrotingsopmaak 2027 wat betreft het hoger onderwijs’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 oktober 2026. De kamer was samengesteld uit Peter SOURBRON, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 oktober 2026.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd:

“door de omstandigheid dat dit voorontwerp van decreet een aanvulling is bij het programmadecreet. Met het oog op het voeren van een deskundig financieel beleid en voor een ordentelijke start van het academiejaar is het voor de hogeronderwijsinstellingen van belang dat zij snel zicht krijgen op de financiering voor het begrotingsjaar 2027.”

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dit onderzoek geeft slechts aanleiding tot de volgende opmerkingen.

3.1. Uit de notificatie van de vergadering van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2026 blijkt dat over het voorontwerp het spoedadvies van de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) is gevraagd, alsook over het voorontwerp zal worden onderhandeld in de vergadering van het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Universitair Ziekenhuis Gent.

3.2. Luidens artikel 7, eerste lid, van het decreet van 23 november 2023 ‘over het jeugd- en kinderrechtenbeleid en de ondersteuning van het jeugdwerk’ wordt bij elk ontwerp van decreet dat wordt ingediend bij het Vlaams Parlement, een kind- en jongereneffectrapport, afgekort JoKER, gevoegd, als de voorgenomen beslissing het belang van personen tot en met dertig jaar rechtstreeks raakt. In het tweede lid worden de elementen opgesomd die minstens in het JoKER moeten worden opgenomen, namelijk een beschrijving van het effect van de voorgenomen beslissing op de situatie van het kind of de jongere, een beschrijving van het effect op de situatie van het kind of de jongere zonder de voorgenomen beslissing, alsook alternatieven voor de voorgestelde beslissing, inzonderheid een beschrijving van de beoogde maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen van de beslissing voor de situatie van het kind of de jongere te vermijden, te beperken en zo mogelijk te verhelpen.

Luidens artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 februari 2024 ‘tot uitvoering van het Jeugddecreeet van 23 november 2023’ kan de Vlaamse Regering een voorontwerp van decreet dat voldoet aan de voorwaarde, vermeld in artikel 7, eerste lid, van het Jeugddecreeet van 23 november 2023, alleen goedkeuren als er een kind- en jongereneffectrapport bij gevoegd is, dat is opgesteld conform de bepalingen van het voormelde decreet. De minister, bevoegd voor de jeugd, dient toe te zien op de naleving van de voormelde verplichting.

¹ Aangezien het om amendementen bij een ontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Dezelfde bepaling van het besluit van de Vlaamse Regering legt op dat het kind- en jongereneffectrapport een onderdeel vormt van de memorie van toelichting bij een dergelijk ontwerp van decreet.

In de memorie van toelichting is weliswaar voor elke maatregel een JoKER-luik opgenomen, dat evenwel niet alle elementen bevat die door artikel 7, tweede lid, van het voormelde decreet zijn voorgeschreven. Het enkel vermelden van de doelstellingen en de doelgroep van de maatregelen en de conclusie dat de ontworpen bepalingen geen negatieve rechtstreekse effecten hebben op jongeren, lijkt niet te volstaan.

Het JoKER-luik in de memorie van toelichting moet dan ook worden aangevuld om in overeenstemming te zijn met de voormelde decretale bepaling.

3.3. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van de vervulling van de in 3.1 en 3.2 genoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan², moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog voor advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Eline YOSHIMI

Peter SOURBRON

² Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.