



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 78.714/1  
van 4 februari 2026

over

een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van de wet van  
28 december 1964 betreffende de bestrijding van de  
luchtverontreiniging en het decreet van 5 april 1995 houdende  
algemene bepalingen inzake milieubeleid’

Op 22 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 januari 2026. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 februari 2026.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>1</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet wijzigt het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ (hierna: DABM) (de artikelen 2 tot 19 van het voorontwerp) en heft de artikelen 2, 5, 6, 9 en 10 van de wet van 28 december 1964 ‘betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging’ op (artikel 20).

Artikel 2 van het voorontwerp heft artikel 2.2.8 in titel II, hoofdstuk II, afdeling 2 van het DABM, op.

De artikelen 3 tot 17 van het voorontwerp strekken ertoe in een nieuwe titel IX van het DABM nieuwe bepalingen in te voegen die de nodige rechtsgrond moeten bieden voor de omzetting van:

- richtlijn (EU) 2024/2881 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2024 ‘betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa’ dan wel zelf artikelen van die richtlijn om te zetten;
- richtlijn (EU) 2016/2284 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2016 ‘betreffende de vermindering van de nationale emissies van bepaalde luchtverontreinigende stoffen, tot wijziging van Richtlijn 2003/35/EG en tot intrekking van Richtlijn 2001/81/EG’ dan wel zelf artikelen van die richtlijn om te zetten.

De artikelen 18 en 19 van het voorontwerp voegen een “Hoofdstuk V. Sancties” in de nieuwe titel IX in die mogelijk maken dat een administratieve geldboete door het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) kan worden opgelegd aan erkende technici wegens het niet naleven van de meldingsplichten inzake de keuring en het onderhoud van een centraal stooktoestel.

Het aan te nemen decreet treedt in werking op 11 december 2026 (artikel 21).

### BEVOEGDHEID

3. Op grond van artikel 6, § 1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ zijn de gewesten bevoegd voor de voorkoming en bestrijding van de verschillende vormen van milieuverontreiniging. De gewesten vinden in het eerste lid, 1° van die

---

<sup>1</sup> Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

bepaling de algemene bevoegdheid die hen in staat stelt het leefmilieu, onder meer de lucht, tegen verontreiniging en aantasting, te beschermen.

Het om advies voorgelegde voorontwerp heeft op die aangelegenheid betrekking.

4. Dat is ook het geval voor artikel 17 van het voorontwerp dat een specifieke regeling inzake burgerlijke aansprakelijkheid bevat, ook al behoren de algemene regels inzake buitencontractuele aansprakelijkheid tot de residuaire bevoegdheid van de federale overheid.

Het ontworpen artikel 9.4.1 van het DABM strekt tot omzetting van artikel 28, lid 3, van richtlijn (EU) 2024/2881 dat bepaalt dat:

1) de lidstaten verjaringstermijnen kunnen vaststellen voor het instellen van vorderingen tot schadevergoeding door natuurlijke personen die *gezondheidsschade* lijden als gevolg van een door de *bevoegde autoriteiten* opzettelijk of uit onachtzaamheid begane schending van de nationale voorschriften tot omzetting van de richtlijnbevestigingen met betrekking tot luchtkwaliteitsplannen<sup>2</sup>, routekaarten inzake luchtkwaliteit<sup>3</sup> en kortetermijnactieplannen<sup>4</sup>, en dat

2) die *termijnen* niet beginnen te lopen voordat de schending is beëindigd en de persoon die schadevergoeding vordert, weet, of redelijkerwijs geacht kan worden te weten, dat hij of zij schade heeft geleden als gevolg van een schending van voormelde bepalingen.

Artikel 17 voegt in het bij artikel 16 ingevoegde hoofdstuk IV ‘Schadevergoeding voor gezondheidsschade’ in titel IX van het DABM een artikel 9.4.1 in dat bepaalt dat

1) in geval van een *schending* van artikel 2.5.2.4.1, §§ 1 t.e.m. 5 of artikel 2.5.2.4.2, §§ 1 en 2, (van titel II van het VLAREM)<sup>5</sup> natuurlijke personen die hierdoor *gezondheidsschade* lijden, hiervoor een schadevergoeding kunnen vorderen overeenkomstig het buitencontractuele aansprakelijkheidsrecht, en dat

2) de *verjaringstermijnen* vermeld in artikel 2262bis, § 1, tweede en derde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek hierop van toepassing zijn, *met dien verstande* dat deze termijnen niet beginnen te lopen voordat de schending werd beëindigd en de natuurlijke persoon die de schadevergoeding vordert, weet, of redelijkerwijs behoort (te) weten, dat hij of zij schade heeft geleden als gevolg van de schending zoals bedoeld in dit artikel.

<sup>2</sup> Volgens de toelichting bij artikel 13 van het voorontwerp moet een luchtkwaliteitsplan worden opgemaakt zoals bepaald in richtlijn (EU) 2024/2881.

<sup>3</sup> Volgens de toelichting bij artikel 14 van het voorontwerp moet een routekaart inzake luchtkwaliteit worden opgemaakt zoals bepaald in richtlijn (EU) 2024/2881.

<sup>4</sup> Volgens de toelichting is artikel 10 van het voorontwerp gebaseerd op artikel 20 van richtlijn (EU) 2024/2881.

<sup>5</sup> De afdeling Wetgeving stelt vast dat de artikelen 2.5.2.4.1 en 2.5.2.4.2 waarnaar de ontworpen bepaling verwijst, niet voorkomen in het DABM maar wellicht die artikelen van titel II van het VLAREM betreffen die in hun actuele versie respectievelijk betrekking hebben op luchtkwaliteitsplannen en actieplannen op korte termijn. Daarnaast gevraagd, deelde de gemachtigde hieromtrent het volgende mee: “Dit is een vergetelheid. Hiermee worden geen artikelen uit het DABM bedoeld, maar wel de ontworpen artikelen 2.5.2.4.1 en 2.5.2.4.2. van VLAREM II die door de artikelen 20 en 22 van het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering zullen worden ingevoerd.”

Bijgevolg verlengt de ontworpen bepaling slechts de verjaringstermijn voor de aansprakelijkheid van de gewestelijke autoriteiten voor gezondheidsschade ten gevolge van het nalaten van autoriteiten van het Vlaamse Gewest om correct luchtkwaliteitsplannen, routekaarten inzake luchtkwaliteit en kortetermijnnactieplannen op te stellen, zodat in wezen een aspect van de bescherming van het leefmilieu wordt geregeld en de federale bevoegdheden inzake het burgerlijk recht slechts zijdelings in het geding zijn.

5. Gelet op het feit dat de ontworpen bepaling zich beperkt tot een strikte omzetting van artikel 28 van richtlijn (EU) 2024/2881 met een bijzondere, afwijkende verjaringstermijnregeling louter voor vergoeding van gezondheidsschade als gevolg van een specifiek overheidsoptreden binnen de gewestbevoegdheden inzake het leefmilieu, kan aangenomen worden dat deze regeling:

- inherent is aan de uitoefening van de algemene bevoegdheid van de gewesten inzake de bescherming van het leefmilieu (opmerking 3)<sup>6</sup>, en

- het evenredigheidsbeginsel eerbiedigt, d.w.z. dat deze regeling de uitoefening van de federale bevoegdheid op het vlak van het burgerlijk aansprakelijkheidsrecht (opmerking 4) niet onmogelijk maakt of op overdreven wijze bemoeilijkt.

Er lijkt derhalve geen nood om voor deze specifieke regeling beroep te doen op de impliciete bevoegdheden, bedoeld in artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

### ALGEMENE OPMERKINGEN

#### Omzetting Europese regelgeving – concordantietabel

6. Om na te gaan of een richtlijn juist en volledig is omgezet, moet een concordantietabel worden opgesteld met de artikelen van de richtlijn en de daarmee overeenstemmende artikelen van de omzettingstekst, en *vice versa*. Die tabel dient ook het volgende te vermelden:

- de artikelen van de richtlijn die eventueel al zijn omgezet, en de overeenstemmende internrechtelijke teksten en artikelen waarbij die artikelen zijn omgezet;

- de artikelen van de richtlijn die nog moeten worden omgezet, hetzij door een andere regelgevende tekst van de overheid, hetzij door een andere overheid.<sup>7</sup>

De concordantietabel moet bij het ontwerp van decreet worden gevoegd.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Gezondheidsschade als gevolg van dit specifiek overheidsoptreden kan zich onbepaalde tijd na de beëindiging van dat overheidsoptreden manifesteren.

<sup>7</sup> *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 191.

<sup>8</sup> *Ibidem*, aanbeveling 193.

Om de doeltreffendheid van die controle te waarborgen, is het van belang dat die tabel – die in alle opzichten juist moet zijn – ook reeds bij de aan de Raad van State gerichte adviesaanvraag wordt gevoegd.

7. Gevraagd naar de concordantietabel bij het voorontwerp, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De bepalingen van de Richtlijn 2024/2881 worden niet omgezet in het DABM. Deze worden volledig omgezet in het ontwerpbesluit, dat VLAREM II wijzigt. De toekomstige bepalingen in het DABM die in het ontwerpdecreet zijn opgenomen, vormen enkel de decretale rechtsgrond voor de omzetting van de Richtlijn 2024/2881. Daarnaast bevatten zij het decretale kader om het Vlaams Luchtbeleidsplan op te stellen.

De Richtlijn 2024/2881 en de Richtlijn 2016/2284 worden niet omgezet in het DABM. De Richtlijn 2024/2881 wordt volledig omgezet in het ontwerpbesluit, dat VLAREM II wijzigt. De Richtlijn 2016/2284 is reeds omgezet in Hoofdstuk 2.10. van VLAREM II.

In het ontwerpdecreet was het noodzakelijk om een aantal concepten te verduidelijken. Volgende definities van artikel 9.1.1. zijn gebaseerd op richtlijn 2024/2881: 4°, 6°, 7°, 9° en 11°. Volgende definities van artikel 9.1.1. zijn gebaseerd op richtlijn 2016/2284: 2° en 5°.”

8. De zienswijze van de gemachtigde dat richtlijn (EU) 2024/2881 en richtlijn (EU) 2016/2284 niet worden omgezet in het voorontwerp omdat richtlijn (EU) 2024/2881 enkel in titel II van het VLAREM<sup>9</sup> zal worden omgezet en richtlijn (EU) 2016/2284 reeds is omgezet in titel II van het VLAREM, overtuigt niet.

8.1. Vooreerst stelt de Raad van State vast, zoals overigens ook in de memorie van toelichting wordt opgemerkt, dat de definities in het ontworpen artikel 9.1.1, die van toepassing zijn op titel IX van het DABM, gebaseerd zijn op de bestaande definities uit richtlijn (EU) 2024/2881 en uit richtlijn (EU) 2016/2284. De ontworpen definities van ‘gevoelige bevolkingsgroepen en kwetsbare groepen’, ‘luchtkwaliteitsnormen’, ‘luchtkwaliteitsplan’, ‘routekaart inzake luchtkwaliteit’ en ‘verontreinigende stof’ zijn immers identiek aan deze uit richtlijn (EU) 2024/2881. Deze definities werken door in de uitvoeringsbesluiten en hoeven dus niet meer te worden opgenomen in titel II van het VLAREM.<sup>10</sup> Verder stelt de Raad van State vast, zoals ook blijkt uit de memorie van toelichting, dat artikel 10 van het voorontwerp een actualisatie betreft op basis van artikel 20 van richtlijn (EU) 2024/2881 en dat bij artikel 17 van het voorontwerp, artikel 28, lid 3, van richtlijn (EU) 2024/2881 wordt omgezet. Tot slot wijst de Raad

<sup>9</sup> De gemachtigde verwijst naar het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2006 betreffende het onderhoud en het nazicht van centrale stooktoestellen voor de verwarming van gebouwen of voor de aanmaak van warm verbruikswater, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu en het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2025 over de omgevingshandhaving, wat betreft de implementatie van Europese regelgeving over de luchtkwaliteit’ waarover de afdeling Wetgeving op 21 januari 2026 advies 78.715/1 heeft gegeven.

<sup>10</sup> De ontworpen definities van ‘emissiereductieprogramma’ en ‘luchtemissie’ zijn volgens de gemachtigde gebaseerd op de definities in richtlijn (EU) 2016/2284 maar komen in deze richtlijn niet voor maar de definitie van luchtemissie in het voorontwerp stemt overeen met de definitie van ‘emissie’ van deze richtlijn.

van State erop dat het creëren van bepalingen die als rechtsgrond moeten dienen voor (toekomstige) bepalingen van VLAREM II (bijvoorbeeld de artikelen 2 en 15 van het voorontwerp) op zich reeds een onderdeel van de omzetting van de bedoelde richtlijnen vormt.

8.2. Uit het voorgaande blijkt dat genoemde richtlijnen met het voorliggende voorontwerp deels worden omgezet in intern recht, wat overeenkomstig artikel 20, lid 1, derde alinea, van richtlijn (EU) 2016/2284 en artikel 30, lid 1, tweede alinea, van richtlijn (EU) 2024/2881 tot uiting moet worden gebracht in het ontwerp zelf (opmerking 10).

Men had er bijgevolg goed aan gedaan bij de adviesaanvraag een correcte en volledige concordantietabel te voegen. Door het ontbreken ervan kan de afdeling Wetgeving niet garanderen dat de tot stand gebrachte omzetting doelmatig is onderzocht. Uit het feit dat dit advies over bepaalde punten geen opmerkingen bevat, kan dan ook niets worden afgeleid.

Gelet op wat voorafgaat, moeten de stellers van het ontwerp wel degelijk bij het indienen van het ontwerp van decreet in het Vlaams Parlement een concordantietabel aan de memorie van toelichting toevoegen

In elk geval zal men ten laatste bij de mededeling aan de Europese Commissie overeenkomstig artikel 20 van richtlijn (EU) 2016/2284 en artikel 30 van richtlijn (EU) 2024/2881 met het oog op het vermijden van een inbreukprocedure overeenkomstig artikel 260, lid 3, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie voldoende duidelijke en nauwkeurige inlichtingen over de maatregelen ter omzetting van een richtlijn moeten verstrekken, en de teksten ervan mededelen. Om te voldoen aan de verplichting om de rechtszekerheid in acht te nemen en te verzekeren dat alle bepalingen van deze richtlijn op hun volledige grondgebied worden omgezet, zijn de lidstaten gehouden om, desgevallend met concordantietabellen, uiteen te zetten met welke nationale bepaling of bepalingen – zowel op het niveau van het decreet als van de uitvoeringsbesluiten – elk van de bepalingen van de richtlijn wordt omgezet.<sup>11</sup>

### Delegaties

9.1. Voor de delegaties aan de Vlaamse Regering worden in de bij de artikelen 13 tot 15 ontworpen bepalingen verschillende formuleringen gebruikt.

Gevraagd wat met ‘mag nadere regels bepalen’ en met ‘de nadere regels’ wordt bedoeld in de artikelen 13 tot 15 van het voorontwerp, antwoordde de gemachtigde wat volgt:

“Deze formulering laat het aan de Vlaamse Regering over om te beslissen over de noodzaak om nadere regels op te leggen.”, en

“Met ‘nadere regels’ wordt bedoeld dat de Vlaamse Regering via een uitvoeringsbesluit meer gedetailleerde regels kan bepalen waaraan een luchtkwaliteitsplan, een routekaart of een reductieprogramma moet voldoen.”

---

<sup>11</sup> HvJ 8 juli 2019, *Commissie/België*, zaak C-543/17; ECLI:EU:C:2019:573, punt 59.

9.2. Aangezien deze bepalingen, zoals verduidelijkt in de memorie van toelichting, de omzetting van genoemde richtlijnen betreft, gaat het om verplichte en dus niet om facultatieve delegaties waarvan de Vlaamse Regering niet kan afzien daar uitvoering aan te geven.

Deze machtigingen dienen dan ook te worden geherformuleerd als ‘de Vlaamse Regering bepaalt...’.

9.3. Hoewel de gemachtigde heeft verklaard dat de machtiging om “nadere regels” te bepalen inhoudt dat de Vlaamse Regering “meer gedetailleerde regels” kan bepalen, blijft de draagwijdte van die machtigingsbepalingen onduidelijk.

Ofwel wordt daarmee niets meer beoogd dan wat reeds voortvloeit uit de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. In dat geval is een specifieke machtiging aan de Vlaamse Regering overbodig en dienen de genoemde bepalingen uit het ontwerp te worden weggelaten of te worden ingeperkt.

Ofwel reiken de aan de Vlaamse Regering verleende opdrachten verder dan wat uit de algemene uitvoeringsbevoegdheid voortvloeit, wat in dit geval zeer aannemelijk is gelet op de aard van de richtlijnbeepalingen die op grond van die machtigingen moeten worden omgezet. In een dergelijk geval dient het voorwerp van de machtiging te worden gepreciseerd.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 2

10. Gelet op opmerking 8.2 dient een nieuw artikel 2 te worden ingevoegd in hoofdstuk 1 van het voorontwerp dat melding zal maken van de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2024/2881 en van richtlijn (EU) 2016/2284.

### Artikel 10

11. Het door artikel 10 van het voorontwerp ontworpen artikel 9.2.1, eerste lid, van het DABM machtigt de Vlaamse Regering tot het opstellen van een regeling voor tijdelijke situaties van verhoogde luchtverontreiniging door bijzondere meteorologische omstandigheden. Het ontworpen tweede lid stelt dat die regeling de informatie- en alarmdrempels voor luchtverontreiniging bevat van de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (hierna: IRCEL).

De gemachtigde gaf hierbij de volgende toelichting:

“Het ontworpen tweede lid bevat geen delegatie aan IRCEL om alarm- of informatiedrempels vast te stellen. Er bestaat reeds een ‘Coördinatieprotocol voor periodes van verhoogde luchtverontreiniging tussen het Vlaamse, Waalse en Brussels Hoofdstedelijk Gewest en IRCEL’ waarin de alarm- en informatiedrempels voor België worden vastgelegd. Dit coördinatieprotocol werd ondertekend door de drie gewesten en IRCEL. De geldende alarm- en informatiedrempels die zijn vastgelegd in dit coördinatieprotocol, gaan verder

dan de gedefinieerde drempels in bijlage I, afdeling 4 van de Richtlijn 2024/2881. Bij het vaststellen van alarm- of informatiedrempels heeft IRCEL een coördinerende rol in lijn met de samenwerkingsovereenkomst tussen het Brusselse, Vlaamse en Waalse gewest inzake het toezicht op emissies in de lucht en op de structurering van de gegevens.

Alarm- en informatiedrempels worden vastgesteld ter bescherming van de bevolking tegen kortstondige blootstelling aan hoge concentraties van verontreinigende stoffen. Daarnaast wordt bij het vaststellen van alarm- en informatiedrempels ook rekening gehouden met het niet nodeloos alarmeren van de bevolking bij een overschrijding.”<sup>12</sup>

Volgens de toelichting bij artikel 10 vormt dit artikel een actualisatie van artikel 20 van richtlijn (EU) 2024/2881 en vervangt het tevens artikel 2.2.8. van het DABM dat met artikel 2 van voorontwerp wordt opgeheven.

In het opgeheven artikel 2.2.8 van het DABM wordt geen melding gemaakt van IRCEL.

Het verdient dan ook aanbeveling de memorie van toelichting aan te vullen met deze toelichting van de gemachtigde.

### Artikel 17

12. Het door artikel 17 van het voorontwerp ontworpen artikel 9.4.1 van het DABM verwijst naar “artikel 2.5.2.4.1, § 1 t.e.m. 5 of artikel 2.5.2.4.2, § 1 en 2 (van titel II van het VLAREM)”.

Het huidige artikel 2.5.2.4.1 van titel II van het VLAREM bevat slechts twee paragrafen.

De verwijzing naar deze bepalingen is voorbarig omdat hun inhoud momenteel niet overeenstemt met de inhoud die deze artikelen zullen hebben eens aangepast zoals de gemachtigde aangeeft.<sup>13</sup> Wel kan in de plaats hiervan worden verwezen naar de (uitvoerings)bepalingen van de) bij dit voorontwerp in te voegen bepalingen van het DABM over kortetermijnactieplannen (artikel 9.2.1 van het DABM) en over de luchtkwaliteitsplannen en routekaarten inzake luchtkwaliteit (artikelen 9.3.2 en 9.3.3 van het DABM).

### Artikel 19

13. Het door artikel 19 van het voorontwerp ingevoegde artikel 9.5.1 van het DABM komt in de plaats van artikel 9 van de wet van 28 december 1964 dat wordt opgeheven bij artikel 20 van het voorontwerp.

---

<sup>12</sup> Het coördinatieprotocol waarnaar de gemachtigde verwijst, is raadpleegbaar met deze link: [Coördinatieprotocol voor periodes van verhoogde luchtverontreiniging — Nederlands](#).

<sup>13</sup> Zie opmerking 4, voetnoot 5.

Artikel 9 van de wet van 28 december 1964 luidt momenteel als volgt:

“In afwijking van artikel 6 en artikel 10 legt het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap aan de erkende technicus een administratieve geldboete op wegens het niet naleven van de door of krachtens deze wet opgelegde meldingsplichten inzake de keuring en het onderhoud van een centraal stooktoestel. Deze administratieve geldboete bedraagt minimaal 500 euro en maximaal 10.000 euro.”

Het ontworpen artikel 9.5.1 verwijst naar het huidige besluit van de Vlaamse Regering waarin de beoogde meldingsplichten zijn opgenomen, wat tot wetgevingstechnische moeilijkheden kan leiden als dat besluit wordt vervangen.

Het verdient aanbeveling om de verwijzing naar dit besluit (“vermeld in...”) weg te laten en in de memorie van toelichting te verduidelijken dat deze regeling de meldingsplichten betreft die in artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2006 ‘betreffende het onderhoud en het nazicht van [centrale] stooktoestellen voor de verwarming van gebouwen of voor de aanmaak van warm verbruikswater, zijn opgelegd’.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC