

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van decreet tot wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, wat betreft de vaststelling van richtwaarden, achtergrondwaarden en toetsingswaarden - Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Het voorontwerp van decreet voorziet in een aantal aanpassingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 om op rechtszekere wijze rekening te kunnen houden met de nieuwste wetenschappelijke inzichten en uitvoerbaarheid om een blijvend adequate en doeltreffende bescherming van de bodem te waarborgen.

Het gaat onder meer om de onderstaande inhoudelijke wijzigingen van het Bodemdecreet.

- In het Bodemdecreet wordt uitdrukkelijk opgenomen dat de Vlaamse Regering bij de vaststelling van de richtwaarden voor de bodemkwaliteit en van de waarden voor het gebruik van bodemmateriële rekening kan houden met de wetenschappelijk-technische mogelijkheden en socio-economische overwegingen (uitvoerbaarheid).
- In de decretale omschrijving van de doelstelling van het bodembeschermingsbeleid wordt het begrip 'streefwaarden voor bodemkwaliteit' vervangen door (natuurlijke en antropogene) achtergrondwaarden voor bodemkwaliteit. De OVAM krijgt de bevoegdheid om ambtshalve monsters te nemen met oog op de vaststelling van voormelde achtergrondwaarden.
- In het Bodemdecreet wordt op decretaal niveau verduidelijkt dat de Vlaamse Regering de bevoegdheid heeft om in het kader van de grondverzetregeling bindende waarden vast te stellen voor het gebruik van bodemmateriële als bodem, als bouwkundig bodemgebruik en in een vormvast product. De Vlaamse Regering krijgt verder de bevoegdheid om richtinggevende toetsingswaarden aan te reiken voor het gebruik van bodemmateriële die niet-genormeerde verontreinigende stoffen bevatten.
- De OVAM krijgt de bevoegdheid om richtinggevende toetsingswaarden vast te stellen die invulling geven aan het toetsingselement 'concentratie van de verontreinigingsfactoren' in het saneringscriterium '(duidelijke aanwijzingen) ernstige bodemverontreiniging' voor niet-genormeerde verontreinigende stoffen.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving

BELEIDSVELD: Omgeving en natuur

INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT: Bodem en ondergrond

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2025/189 van 4 juni 2025.

Op 5 juni 2025 heeft de Inspectie van Financiën een gunstig advies verleend over het voorontwerp van decreet. Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, was niet vereist.

De Vlaamse Regering heeft het voorontwerp van decreet op 20 juni 2025 principieel goedgekeurd, en de minister van Omgeving ermee gelast het advies van de strategische adviesraden MINA, SERV en de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin in te winnen.

Advies strategische adviesraden

Bij brief van 4 juli 2025 heeft de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin meegedeeld geen advies over het voorontwerp van decreet uit te brengen omwille van de beperkte rechtstreekse impact ervan op de organisaties en de professionals in zorg en ondersteuning.

De Minaraad en de SERV hebben op 14 juli 2025 een gezamenlijk briefadvies gegeven over het voorontwerp van besluit tot intrekking van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2023 tot vaststelling van een tijdelijk handelingskader voor het gebruik van PFAShoudende bodemmateriële en voor de invulling van het saneringscriterium, vermeld in artikel 19, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, voor PFAS-houdende bodem, en het voorontwerp van decreet tot wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, wat betreft de vaststelling van richtwaarden, achtergrondwaarden en toetsingswaarden.

De Minaraad en de SERV geven in het advies aan dat ze de urgentie van het dossier begrijpen en het streven waarderen naar een op wetenschap gebaseerd, werkbaar evenwicht tussen de bescherming van mens en milieu enerzijds en anderzijds een kostenefficiënte, risico-gebaseerde aanpak via een robuust, rechtszeker, sluitend en wettelijk kader voor de aanpak van PFAS.

Hieronder wordt nader ingegaan op de vragen, bemerkingen en suggesties van SERV en Minaraad in het briefadvies.

1. Verzekeren een 'level playing field'

De Raden vragen dat ingezet wordt op een 'level playing field' dat Europees tot stand komt.

In haar visienota van 9 mei 2025 '*Visie op de toekomst van de Europese Unie*' benadrukt de Vlaamse Regering dat ze voorstander is van een gelijk Europees normenkader en gelijkaardige aanpak van de PFAS-problematiek op Europees niveau, en dat ze daar ook voor zal blijven ijveren via de geëigende kanalen, evenals voor een verregaande Europese uitfasering van PFAS.

2. Verzekeren uniformiteit bij milieukwaliteitsnormen

De Raden geven in hun advies aan dat de richtwaarden (doelstelling bodemsanering voor nieuwe bodemverontreiniging) door de voorgestelde wijziging van het bodemdecreet (in acht nemen van uitvoerbaarheid bij de vaststelling van richtwaarden) een ander karakter krijgen dan de doelstellingen voor andere milieucompartimenten (bv. de milieukwaliteitsnormen voor grondwaterkwaliteit). De Raden merken op dat het belangrijk is het waarom hiervan juridisch voldoende te duiden en ook meer duidelijkheid te geven hoe de socio-economische overwegingen ingevuld en afgewogen zullen worden.

De richtwaarden voor de bodemkwaliteit worden als doelstelling in het kader van het bodemsaneringsbeleid gehanteerd. Ze gelden als primair af te wegen saneringsdoel binnen de procedure tot behandeling van nieuwe bodemverontreiniging via bodemsanering. De richtwaarden beantwoorden aan het gehalte aan verontreinigende stoffen of organismen op of in de bodem, dat toelaat dat de bodem zijn functies kan vervullen zonder dat enige beperking moet worden opgelegd. Milieukwaliteitsnormen voor andere compartimenten zijn minder gericht op sanering maar hebben met de bescherming van het milieucompartiment eerder een preventieve functie en volgen een andere systematiek.

Vanuit de vaststelling dat voor sommige stoffen de achtergrondwaarden structureel hoger kunnen liggen dan de modelmatig berekende risicowaarden (zoals voor bestemmingstypes I en II), wordt met de voorgestelde wijziging van het Bodemdecreet voorzien dat bij de vaststelling van de richtwaarden voor de bodemkwaliteit rekening kan worden gehouden met de uitvoerbaarheid.

De overwegingen zullen afgeleid worden van de objectief vast te stellen achtergrondwaarden en de modelmatige aannames voor de risicoberekening.

3. Samenhang met waterwetgeving

De Raden geven aan dat rekening houdend met de potentiële uitloging van in de bodem aanwezige PFAS de regelgeving voor bodemsanering moet worden afgestemd op de wetgeving over de bescherming van water (de randvoorwaarden voor het achteruitgangverbod en de verbeterverplichting).

In het kader van de onderbouwing van de richtinggevende en bindende toetsingswaarden die op basis van het voorontwerp van decreet kunnen worden vastgesteld, zal rekening houdend met voortschrijdende inzichten inderdaad afgestemd worden met de randvoorwaarden van de kaderrichtlijn water.

4. Garandeer een stabiel kader met geplande evaluatiemomenten en voorzie duidelijkheid tijdens elke fase

De Raden merken op dat een regelmatige evaluatie en bijstelling op basis van nieuwe wetenschappelijke inzichten en Europese ontwikkelingen aangewezen is. Ze vinden de evaluatie van de omzendbrief van de minister van Omgeving over de onderbouwing toetsingswaarden voor het gebruik van PFAS-houdende bodemmaterialen binnen de 2 jaar na bekendmaking positief, maar ze vragen zich af of dit niet beter op een hoger niveau voorzien wordt. De Raden vragen verder om een voldoende stabiel kader met zoveel mogelijk duidelijkheid voor ondernemingen met bijzondere aandacht voor de geldigheid van reeds afgeleverde conformiteitsverklaringen, grondverzettoelatingen en bodembeheerrapporten.

De Vlaamse overheid streeft naar een stabiel en werkbaar kader dat gestoeld is op de meest recente wetenschappelijke inzichten, maatschappelijke bezorgdheden en de uitvoerbaarheid. Periodieke evaluaties van het kader zijn voorzien om een blijvend adequate en doeltreffende bescherming van

de bodem en de uitvoerbaarheid van het kader te waarborgen, Wijzigingen of bijstellingen van het kader zijn dan ook nooit uit te sluiten.

Omwille van de rechtszekerheid en om eventuele betwistingen in het kader van de overgang naar de nieuwe regeling te vermijden, zal bij de latere vaststelling van bindende waarden worden voorzien in een overgangsregeling voor de beoordeling en afleveren van technische verslagen, grondverzettoelatingen en het finaliseren van bodembeheerrapporten.

De erkende bodembeheerorganisaties zullen op basis van hun ervaringen en hun kennis van de grondverzetsector in samenspraak met de verschillende actoren afspraken maken over de implementatie van de richtinggevende toetsingswaarden voor het beoordelen van technische verslagen en het nemen van beslissingen rond grondverzet (onder meer met betrekking tot het afleveren/actualiseren van grondtransportmeldingen en grondverzettoelatingen en het finaliseren van bodembeheerrapporten).

5. Zorg voor onderbouwde risicoanalyse

De Raden wijzen op het belang ervan om de diverse socio-economische kosten en baten in kaart te brengen en om aandacht te besteden aan de kwestie van de aansprakelijkheid (en/of de toewijzing van de kost voor sanering) wat betreft de gevolgen voor PFAS-verontreiniging.

In het Vlaams regeerakkoord wordt de invoering van uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor PFAS en andere schadelijke stoffen als doelstelling vooropgesteld. Samen met de federale overheid en andere gewesten wordt het traject verdergezet om een sectorfonds op te richten ter financiering van de schade door zeer zorgwekkende stoffen zoals PFAS.

Wat betreft de afweging van milieu- en gezondheidseffecten stellen de Raden dat het nodig is om gezondheidskosten in kaart te brengen. De Raden vragen in dat kader een debat over wat maatschappelijk aanvaardbaar kan bevonden worden als risico en als kost, inclusief een deskundige inschatting en kwantificering van die aanvaardbare gezondheidskosten en de verduidelijking wie die aanvaarde gezondheidskosten zal dragen.

In opdracht van de OVAM wordt in samenwerking met het Departement Zorg en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) uitgevoerd. De concrete doelstellingen van de opdracht 'MKBA voor de aanpak en het beheer van PFAS in bodem en grondwater in Vlaanderen' zijn:

- het ontwikkelen van een methodologie voor een maatschappelijke kosten-batenanalyse voor de aanpak van PFAS in bodem en grondwater, inclusief het aangeven van lacunes in kennis en data, en hoe die kunnen worden opgevuld;
- het uitvoeren van een MKBA op hoofdlijnen, aangevuld met cases om de effecten van diverse beleidsopties inzichtelijk te maken;
- het formuleren van beleidsaanbevelingen en het prioriteren van beleidsacties gebaseerd op resultaten van de MKBA en de cases.

Het gaat hierbij om een MKBA voor bodemsanering én voor het grondverzet. Tussentijds stakeholderoverleg omvat een toelichting van de status en heeft aanvullend als doel om gezamenlijk een verdere visie uit te zetten met betrekking tot de invulling van de opdracht, bijvoorbeeld bij eventuele hiaten die tijdens de uitwerking worden vastgesteld, waarin die elementen aan bod komen. De oplevering van de studie wordt in het najaar van 2025 verwacht en kan als uitgangspunt dienen voor het verdere debat.

6. Zorg voor een duidelijke invulling van de normen, achtergrondwaarden en toetsingswaarden

De Raden merken op dat het onvoldoende duidelijk is wat de precieze implicaties zullen zijn van het vervangen van 'streefwaarden voor bodemkwaliteit' door 'natuurlijke en antropogene achtergrondwaarden voor bodemkwaliteit' in de doelstelling van het bodembeschermingsbeleid. De Raden geven verder aan dat ook de exacte methodologie voor het bepalen van deze achtergrondwaarden onduidelijk blijft.

De notie 'achtergrondwaarden' vormt geen nieuw begrip in de bodembescherming. In het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering (het 'Bodemsaneringsdecreet') was er al sprake van achtergrondwaarden. VITO heeft op basis van een screening van de meest onverdachte terreinen in Vlaanderen de achtergrondwaarden voor de parameters van bijlage III vastgesteld. Deze methodologie wijzigt niet voor nieuw te bepalen parameters. Bij de vaststelling van deze achtergrondwaarden is niet nagegaan of de waargenomen concentratie van natuurlijke oorsprong waren of ook verhoogd waren door antropogene invloeden. De voorgestelde wijziging van het Bodemdecreet rond achtergrondwaarden veruitwendigt de nu al gehanteerde methodologie, waarbij de vastgestelde waarde van de streefwaarde niet noodzakelijk aan een natuurlijk niveau beantwoordt.

Om streefwaarden te bepalen voor stoffen die niet van nature in het milieu voorkomen, wordt in het OVAM-rapport van 1 oktober 2016 verduidelijkt dat de streefwaarde voor deze stoffen gelijk kan worden gesteld aan de aantoonbaarheidsgrens (zijnde de kleinste hoeveelheid stof of laagste concentratie van de component in het monster die met een bepaalde (en redelijke) statistische waarschijnlijkheid met de analysemethode aangetoond kan worden), ook wel de detectielimiet genoemd. In de studie 'Afleiden streefwaarden voor perfluorverbindingen -VITO-studie 2020/ SCT/R/2313' zijn de gehaltes aan PFAS gemeten in bodemstalen genomen in onverdachte gebieden (d.w.z. locaties waar geen vermoedelijke bron aanwezig is). Meer concreet werden streefwaarden van PFAS bepaald op 50 onverdachte stalen uit de toplaag (0-20 cm) van Vlaamse bodems. Op basis van deze staalnames is vastgesteld dat de stoffen PFOS en PFOA op respectievelijk meer dan 94% en 72% van alle staalnamelocaties in de toplaag van de Vlaamse bodems boven de kwantificatielimiet werden aangetroffen. Dit bewijst dat de normale achtergrondwaarde in Vlaanderen niet gelijk is aan die aantoonbaarheidsgrens, maar dat in de realiteit deze hoger is.

De achtergrondwaarden zullen afgeleid worden op basis van daadwerkelijke staalnames, en dus op basis van de bepaling van de daadwerkelijke achtergrondconcentraties. Met het oog op de vaststelling van de achtergrondwaarden wordt in het voorliggende wijzigingsdecreet aan OVAM de bevoegdheid verleend om ambtshalve over te gaan tot het nemen van monsters. De achtergrondwaarden zijn waarden die feitelijk en objectief over het grondgebied van het Vlaamse Gewest worden vastgesteld. Hoewel voor de vaststelling ervan in zekere mate kan worden teruggevallen op reeds uitgevoerde bodemstalen, zal het in bepaalde gevallen ook noodzakelijk zijn om voor de bepaling van de achtergrondwaarden bijkomende bodemstalen te nemen en te onderzoeken.

De Raden vragen verder ook om duidelijk te maken op welke manier het wijzigingsvoorstel een oplossing geeft aan de opmerkingen van de auditeur van de Raad van State in verband met de bevoegdheidsoverschrijding van de Vlaamse Regering bij de vaststelling van het Tijdelijk Handelingskader bij besluit van 7 juli 2023.

Met het voorliggende wijzigingsdecreet wordt hieraan tegemoet gekomen door de decreetgever door uitdrukkelijk in het Bodemdecreet aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid toe te kennen om in het kader van de grondverzetregeling richtinggevende toetsingswaarden aan te reiken voor het gebruik van bodemmateriële die niet-genormeerde verontreinigende stoffen bevatten. Hetzelfde geldt voor de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, die via het wijzigingsdecreet de bevoegdheid krijgt om richtinggevende toetsingswaarden vast te stellen die invulling geven aan het toetsingselement 'concentratie van de verontreinigingsfactoren' in het saneringscriterium '(duidelijke aanwijzingen) ernstige bodemverontreiniging' voor niet-genormeerde verontreinigende

stoffen, waarbij rekening kan worden gehouden met de wetenschappelijk-technische mogelijkheden en socio-economische overwegingen (uitvoerbaarheid).

7. Ondersteun bodemsaneringsdeskundigen en andere actoren met hun nieuwe taken en verantwoordelijkheden

De Raden vragen om de bodemsaneringsdeskundigen, bodembeheersorganisaties en andere actoren te ondersteunen in hun “nieuwe taken en verantwoordelijkheden”, onder andere door hen in te lichten, op te leiden, op te volgen en toezicht uit te oefenen.

OVAM kan hierin uiteraard voorzien. OVAM voorziet steeds ondersteuning door de toelichting van haar standpunten op studiedagen en door de publicatie van richtlijnen aan de erkende bodemsaneringsdeskundigen. De erkende bodembeheersorganisaties en de andere erkende actoren worden mee betrokken in deze ondersteuning. Door middel van omzendbrieven kan de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister duiding geven voor de afleiding van bijkomende toetsingswaarden voor gebruik van bodemmateriële. Als voorbeeld kan worden verwezen naar de omzendbrief betreffende de onderbouwing toetsingswaarden voor het gebruik van PFAS-houdende bodemmateriële gericht aan onder meer de erkende bodembeheersorganisaties. De omzendbrief biedt een methode voor risicoanalyse en risicomanagement (zowel in situ als ex situ) om te komen tot een richtinggevend toetsingskader.

8. Onderbouw beslissing inzake plan-MER-plicht

De Raden vragen om zorgvuldig te onderzoeken en te onderbouwen of de plan-m.e.r.-plicht van toepassing is op de besluiten van de Vlaamse Regering tot vaststelling van richtwaarden, achtergrondwaarden en toetsingswaarden.

Dit zal inderdaad zorgvuldig onderzocht en onderbouwd worden naar aanleiding van de voorbereiding van voormelde besluiten van de Vlaamse Regering.

9. Zorg voor communicatie en transparantie

De Raden vragen zich af hoe in het licht van de versoepeling van de normen in industrie- en recreatiegebied en een verstrenging van de normen enkel bij aanwezigheid van een moestuin of een kippenren in de praktijk zal worden opgevolgd, en op welke manier men de ondernemingen, lokale besturen en de burger op een transparante en actieve wijze zal informeren. De Raden herhalen het advies om in te zetten op proactief communicatiebeleid.

Het betreft in eerste instantie een dossier dat een goed begrip van de technische en procedurele context vereist. De OVAM zal de nodige ondersteuning (zowel online als via overlegstructuren) en campagnes opzetten ten bate van de stakeholders die rechtstreeks betrokken zijn en door de wijzigingen in hun werking geïmpacteerd worden. Er wordt echter – zoals hieronder toegelicht – ook communicatie voor andere partijen, die onrechtstreeks met het handelingskader worden geconfronteerd, voorzien.

Nu wordt al laagdrempelige informatie gegeven via de communicatietool ‘gezond uit eigen grond’ via een internetpagina. In het voorjaar 2026 volgt er een uitgebreidere versie waarin onder meer PFAS aan bod komt.

Via bodemkwaliteit.be maakt de OVAM beschikbare informatie over de bodemkwaliteit in Vlaanderen openbaar. Ook daar worden algemene tips en specifiek advies gegeven om voor de bodem te zorgen.

Erkende bodemsaneringsdeskundigen nemen in het kader van een beschrijvend bodemonderzoek ook gegevens op over de inschatting van het gevaar op blootstelling aan de bodemverontreiniging

van mensen, planten en dieren en van het grond- en oppervlaktewater bij een potentieel andere bestemming, en dat dit zijn weerslag vindt in de gebruiksadviezen die de bodemsaneringsdeskundige in voorkomend geval formuleert en die vervolgens opgenomen worden in het bodemattest en de bodemverontreinigingsfiche.

2. INHOUD

A. SITUERING

Dit voorontwerp van decreet kadert in het beleidsveld Omgeving. Het geeft specifiek uitvoering aan de beleidsnota 2024-2029 Omgeving, zoals ingediend door minister van Omgeving en Landbouw, Jo Brouns - ISE Bodem en Ondergrond – SD 2 Bodemverontreiniging aanpakken en SD3 Optimaal benutte ondergrond (Parl.St. VI.Parl. 2024-2025, nr. 138/1).

Het voorontwerp kadert ook ruimer binnen het Vlaams Regeerakkoord 2024-2029 dat voorziet dat Vlaanderen gaat voor *“rechtszekere, technisch haalbare en op aanvaardbare risico's gebaseerde normen voor zeer zorgwekkende stoffen in bodem, water en lucht die bedrijven, projecten en bouwwerken doorgang laten vinden zonder het milieu en de volksgezondheid in het gedrang te brengen. Hierbij worden ook de kosten-baten in afweging genomen.”*

In functie van de meest recente wetenschappelijke inzichten en reeds bestaande concepten wordt het Bodemdecreet aangepast, om blijvend een adequate en doeltreffende bescherming van de bodem te kunnen garanderen.

Tevens wordt het Bodemdecreet aangepast in functie van onder meer de parlementaire onderzoekscommissie PFAS-PFOS. Zo schrijft aanbeveling nr. 63 voor dat *“de overheid de algemene toetsingswaarden en normen [bepaalt]”* voor nieuwe (zorgwekkende) stoffen. Hierbij wordt verduidelijkt dat het onderscheid tussen normen en toetsingswaarden van belang is. Voor stoffen zoals PFAS, waarbij de wetenschappelijke kennis nog zeer sterk evolueert, is het een voordeel om te werken met toetsingswaarden, gelet op de flexibiliteit ervan. Voor parameters waarvoor er bodemsaneringsnormen in het VLAREBO staan, is het daarenboven nodig om een onderscheid te maken tussen nieuwe en historische verontreiniging, omdat daar verschillende procedures mee verbonden zijn. Zeker voor nieuwe zorgwekkende stoffen zoals PFAS is het onderscheid tussen nieuwe en historische verontreiniging moeilijk te maken.

B. ALGEMENE TOELICHTING

Dit decreet voert een aantal wijzigingen door in het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (hierna: het “Bodemdecreet”). Deze aanpassingen zijn noodzakelijk om het ambitieuze niveau van bodembescherming dat het Bodemdecreet beoogt, te blijven garanderen.

In het licht daarvan worden grosso modo drie wijzigingen doorgevoerd.

In de doelstellingenbepaling (artikel 3 van het Bodemdecreet) wordt ten eerste de tweede paragraaf inzake de richtwaarden voor de bodemkwaliteit aangepast waarbij wordt voorzien dat bij de vaststelling ervan rekening kan worden gehouden met de uitvoerbaarheid (o.a. wetenschappelijk-technische factoren en socio-economische overwegingen). Een gelijkaardige aanpassing gebeurt in artikel 138 van het Bodemdecreet voor de vaststelling van nadere regelen van de voorwaarden voor het gebruik van bodemmateriële. Door die aanpassingen vindt het Bodemdecreet meer aansluiting bij het zgn. ALARA-principe ('as low as reasonably achievable'), een principe dat reeds

(internationaal) in milieuregelgeving in diverse verschijningsvormen is voorzien, en overigens ook reeds in het Vlaamse bodembeleid is doorvertaald, zoals o.m. in het BATNEEC-principe bij de doelstelling van de bodemsanering en bij de vaststelling van bodemsaneringsnormen voor zware metalen.

In diezelfde doelstellingenbepaling, wordt ten tweede, ook de derde paragraaf gewijzigd, waarbij de notie “streefwaarde” door de “natuurlijke en antropogene achtergrondwaarde” wordt vervangen. Met het oog op de vaststelling van de achtergrondwaarde krijgt de OVAM de bevoegdheid om ambtshalve monsters van de bodem te nemen.

Ten derde, wordt in artikel 19 van het Bodemdecreet met betrekking tot het saneringscriterium voor historische verontreiniging (duidelijke aanwijzing van een ernstige bodemverontreiniging) voorzien dat wanneer overeenkomstig artikel 9, § 1 van het Bodemdecreet nog geen bodemsaneringsnormen zouden zijn aangenomen, de Vlaamse regering toetsingswaarden kan vaststellen, die invulling geven aan het element van de ‘concentratie van de verontreiniging’ uit de notie ernstige bodemverontreiniging (zoals gedefinieerd in artikel 2, 5° van het Bodemdecreet).

Door middel van deze wijzigingen wordt het Bodemdecreet naar de toekomst toe verder robuust en uitvoerbaar gemaakt om zo blijvend een adequate en doeltreffende bescherming van de bodem te kunnen garanderen. Het bodembeleid wordt daarbij beschermd tegen een louter theoretische toepassing zonder effect op het terrein en tegen onuitvoerbare eisen (bv. omwille van de technische beperkingen van laboratoria, of technische beperkingen van de ontwikkelde bodemsaneringstechnieken). Op die manier wordt de verdere uitvoerbaarheid en toepasbaarheid van het Bodemdecreet gewaarborgd.

Ook rijst in het geval van historische verontreiniging vaak de vraag vanuit de sector naar meer houvast in het kader van bodemsanering. Daarvoor voorziet het decreet nu de nodige opdracht aan de Vlaamse regering. Het blijft daarbij de taak van individuele erkende bodemsaneringsdeskundige om na te gaan of de vooropgestelde richtinggevende toetsingswaarden in een concreet dossier kunnen worden toegepast. Zo blijft een dossiergebonden aanpak gegarandeerd, met een toets aan de risico's voor mens en milieu.

C. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor de artikelsgewijze inhoudelijke bespreking van het voorontwerp van decreet verwijzen we naar de als bijlage opgenomen memorie van toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft op zich geen weerslag op de begroting van de Vlaamse overheid.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen directe weerslag op het personeelsbestand en het personeelsbudget van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorontwerp van decreet heeft geen relevante weerslag op het personeel, werkingsuitgaven, ontvangsten, investeringen en schulden van de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Het voorontwerp van decreet wordt na de tweede principiële goedkeuring voor advies voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, wat betreft de vaststelling van richtwaarden, achtergrondwaarden en toetsingswaarden, en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw te gelasten over het in punt 1 vermelde voorontwerp van decreet het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS

Bijlagen

- 1) Voorontwerp van decreet tot wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, ;wat betreft de vaststelling van richtwaarden, achtergrondwaarden en toetsingswaarden
- 2) Memorie van toelichting
- 3) Gezamenlijk briefadvies van 14 juli 2025 van de Minaraad en de SERV
- 4) Brief van 4 juli 2025 van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin