



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 78.636/16
van 9 januari 2026

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020, het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten en het Overgangsbesluit subsidies buitenschoolse opvang van 24 september 2021’

Op 10 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020, het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten en het Overgangsbesluit subsidies buitenschoolse opvang van 24 september 2021’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 30 december 2025. De kamer was samengesteld uit Koen MUYLLE, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Brecht STEEN, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 januari 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wijzigt verschillende besluiten inzake buitenschoolse opvang. Hierbij wordt in hoofdzaak uitvoering gegeven aan de door het decreet van 21 november 2025¹ doorgevoerde wijzigingen aan het decreet van 3 mei 2019 ‘houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten’.

2.2. Ten eerste wordt de overgangsperiode vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 ‘tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang’ verlengd tot 31 augustus 2026 (artikel 1 van het ontwerp) waarna dat besluit met ingang van 1 september 2026 wordt opgeheven (artikel 16 en artikel 17, 1°).

Ten tweede wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 ‘over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten’ gewijzigd (artikelen 2 tot 11). Hiermee wordt dit besluit aangepast aan de nieuwe opdrachten van lokale besturen op vlak van de erkenning, het toezicht en de handhaving met betrekking tot het lokaal aanbod van buitenschoolse activiteiten. Tevens worden de regels inzake de berekening van de aan de lokale besturen toegekende subsidies en de monitoring hiervan door het Vlaams agentschap Opgroeien regie gewijzigd. Deze wijzigingen hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2026 (artikel 17).

Ten slotte brengen de artikelen 12 tot 15 wijzigingen aan in het Overgangsbesluit subsidies buitenschoolse opvang van 24 september 2021 (hierna: Overgangsbesluit). Deze bepalingen hebben in hoofdzaak betrekking op de wijziging van de procedure voor het lokaal bestuur om de inkorting van de overgangstermijn aan te vragen (artikelen 13 en 14). Zij hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2026 (artikel 17), met uitzondering van de artikelen 13 en 14 die uitwerking hebben op 5 december 2025², zijnde de datum van de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het decreet van 21 november 2025 (artikel 17, 2°).

¹ Decreet van 21 november 2025 ‘tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern zelfstandig agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers en het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten’.

² In een geval waarin de datum van inwerkingtreding afhangt van de datum van inwerkingtreding van een andere regelgeving en laatstgenoemde datum reeds vaststaat, mag niet verwezen worden naar laatstgenoemde datum. In dat geval moet de inwerkingtredingsdatum uitdrukkelijk in de regeling zelf worden opgenomen (Cf. Omzendbrief VR 2019/4 van 25 oktober 2019 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, aanwijzing 231).

3.1.1. Verschillende bepalingen van het ontwerp vinden rechtsgrond in bepalingen die worden vermeld in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef.

3.1.2. De artikelen 1 en 16 van het ontwerp ontleen rechtsgrond aan artikel 11 van het decreet van 3 mei 2019 ‘houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten’. In zoverre het bij artikel 16 op te heffen besluit van 16 oktober 2020 opdrachten toekent aan het agentschap Opgroeien regie, kan ervoor mede rechtsgrond worden gevonden in artikel 8, § 2, van het decreet van 30 april 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie’, gelezen in samenhang met artikel 6/1 van datzelfde decreet.

Artikel 5 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 6, tweede lid, van het decreet van 3 mei 2019, dat de Vlaamse Regering machtigt om de nadere regels te bepalen inzake de neutraliteit van het lokaal bestuur bij het vervullen van de regieopdrachten inzake buitenschoolse activiteiten.

De artikelen 6 tot 8 van het ontwerp wijzigen bepalingen die betrekking hebben op de subsidies die de Vlaamse Regering toekent aan de lokale besturen om de regieopdrachten inzake buitenschoolse activiteiten te vervullen. Hiervoor wordt rechtsgrond geboden door artikel 12, derde lid, van het decreet van 3 mei 2019, dat de Vlaamse Regering machtigt om de nadere regels voor de toekenning van de subsidie te bepalen.

De artikelen 10 en 11 van het ontwerp brengen wijzigingen aan in het hoofdstuk dat de overgangsmaatregelen van het besluit van 9 juli 2021 bevat. Het bij artikel 11 ontworpen artikel 16/1 vindt rechtsgrond in artikel 17/1, vierde lid, van het decreet van 3 mei 2019, dat de Vlaamse Regering machtigt om de nadere regels inzake de compensatie van subsidieverlies te bepalen. Voor het bij artikel 11 ontworpen artikel 16/2, dat overgangsmaatregelen bevat voor de berekening van verschillende aspecten van de subsidie die aan de lokale besturen wordt toegekend, kan dan weer rechtsgrond gevonden worden in het bovengenoemde artikel 12, derde lid, van het decreet van 3 mei 2019.

3.2.1. Verschillende bepalingen van het ontwerp vinden evenwel rechtsgrond in bepalingen die niet worden vermeld in de rubriek “Rechtsgronden” van de aanhef.

3.2.2. Artikel 2 van het ontwerp wijzigt de Vlaamse beleidsprioriteiten voor lokaal beleid voor buitenschoolse activiteiten. Artikel 3 van het ontwerp heeft betrekking op het lokaal erkenningskader voor het lokaal aanbod buitenschoolse activiteiten waarover het lokaal bestuur dient te beschikken. Voor beide bepalingen kan als rechtsgrond een beroep gedaan worden op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, vervat in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met de artikelen 4, eerste lid, en 11/1 van het decreet van 3 mei 2019. Zowel de gewijzigde beleidsprioriteiten als het erkenningskader houden immers verband met de regietaken vermeld in artikel 4, eerste lid, (waaronder de erkenning van het lokaal aanbod van buitenschoolse activiteiten) en de minimale voorwaarden waaraan het lokale aanbod moet voldoen, vermeld in artikel 11/1 van dit decreet.

Artikel 4 van het ontwerp heeft betrekking op de opdrachten van de lokale besturen als toezichthouder en handhaver. Ook hiervoor kan een beroep gedaan worden op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, gelezen in samenhang met artikel 4, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019, dat deze taken aan de lokale besturen opdraagt.

3.2.3. Artikel 9 van het ontwerp (ontworpen artikelen 10/1 tot 10/8 van het besluit van 9 juli 2021) heeft betrekking op de monitoring van het aanbod en het gebruik, de opvolging en de terugvordering van subsidies. Deze bepaling vindt rechtsgrond in artikel 13, *derde lid*, van het decreet van 3 mei 2019, althans voor zover artikel 9 niet vroeger in werking treedt dan 1 september 2026. Artikel 13, derde lid, van het decreet van 3 mei 2019, zoals ingevoegd bij het decreet van 21 november 2025, treedt immers pas in werking op 1 september 2026.³ De gemachtigde bevestigde dat de inwerkingtreding van artikel 9 van het ontwerp⁴ hierop zal worden afgestemd.

Aangezien het ontworpen artikel 10/4, tweede lid, van het besluit van 9 juli 2021 betrekking heeft op de rapportering door de Vlaamse Gemeenschapscommissie, vindt deze bepaling, zoals de gemachtigde bevestigde, mede rechtsgrond in artikel 13, tweede lid, van het decreet van 3 mei 2019, dat wel in de rubriek “Rechtsgronden” van de aanhef wordt vermeld.

In zoverre de ontworpen artikelen 10/3 tot 10/8 van het besluit van 9 juli 2021 bepaalde taken inzake de opvolging en terugvordering van subsidies opdragen aan het agentschap Opgroeien regie, kan hiervoor rechtsgrond worden gevonden in artikel 8, § 2, van het decreet van 30 april 2004, gelezen in samenhang met, zoals door de gemachtigde werd bevestigd, artikel 5, § 1, eerste lid, 1^o, i), van hetzelfde decreet.

3.2.4. De artikelen 11 tot 15 van het ontwerp ontleen rechtsgrond aan artikel 17, *zevende lid*,⁵ van het decreet van 3 mei 2019, dat de Vlaamse Regering machtigt om de nadere regels te bepalen die van toepassing zijn gedurende de in artikel 17, eerste lid, van dit decreet bedoelde overgangstermijn.

3.3. In de rubriek “Rechtsgronden” van de aanhef wordt ook melding gemaakt van de artikelen 8, vijfde lid, 15, derde lid, en 16, tweede lid, van het decreet van 3 mei 2019. Geen enkele bepaling van het ontwerp heeft echter betrekking op de in die artikelen geregelde aangelegenheden zodat deze bepalingen, zoals de gemachtigde bevestigde, geen rechtsgrond bieden voor het te nemen besluit.

Ook artikel 17, vijfde lid, van het decreet van 3 mei 2019, dat geen machtiging aan de Vlaamse Regering bevat en allicht per vergissing in de rubriek “Rechtsgronden” van de aanhef werd vermeld (zie opmerking 3.2.4), biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp.

³ Zie artikel 17, 1^o, van het decreet van 21 november 2025.

⁴ Die thans bepaald is op 1 januari 2026.

⁵ En niet aan het in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef vermelde vijfde lid van deze bepaling. Het vroegere vijfde lid van artikel 17 is intussen immers het zevende lid geworden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De rubriek “Rechtsgronden” van de aanhef dient in overeenstemming gebracht te worden met hetgeen hierboven (opmerkingen 3.2.2 tot 3.3) werd opgemerkt betreffende de rechtsgrond voor het te nemen besluit.

Tevens dienen de nog geldende wijzigingen van de verschillende rechtsgrondbiedende bepalingen correct te worden vermeld. Zo zijn de artikelen 12, derde lid, 17 en 17/1, van het decreet van 3 mei 2019 immers vervangen of gewijzigd bij het decreet van 21 november 2025.

5. In de rubriek “Motivering” van de aanhef dient het correcte opschrift van het decreet van 21 november 2025 te worden vermeld.

Artikel 4

6. Het ontworpen artikel 2/2 van het besluit van 9 juli 2021 vereist onder meer dat het lokaal bestuur “verbeteracties” van het erkend aanbod buitenschoolse activiteiten opvolgt.

In de nota aan de Vlaamse Regering wordt deze bepaling als volgt toegelicht:

“Indien tekorten worden vastgesteld of verbeteracties worden overeengekomen, volgt het lokaal bestuur deze mee verder op.”

Noch de bestaande regelgeving, noch het ontwerp maken gewag van de mogelijkheid dat verbeteracties kunnen worden overeengekomen, bepalen wie daartoe het initiatief neemt of onder welke voorwaarden die verbeteracties kunnen worden voorgesteld of desgevallend opgelegd. Voor de duidelijkheid is het dan ook aangewezen, zoals de gemachtigde overigens zelf voorstelde, een bepaling op te nemen die hierin uitdrukkelijk voorziet.

Artikel 5

7. In het ontworpen artikel 3, eerste lid, 2°, van het besluit van 9 juli 2021 kan specifiekere worden verwezen naar de opdrachten bedoeld in artikel 4, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019.

Artikel 7

8.1. Krachtens het ontworpen artikel 7, tweede lid, 1°, van het te wijzigen besluit kan een lokaal bestuur dat een compensatiebedrag krijgt als vermeld in het ontworpen artikel 16/1, geen reserve opbouwen voor de periode waarin het dit bedrag ontvangt. Het ontworpen artikel 7, tweede lid, 2°, van het te wijzigen besluit bepaalt dat maximaal 10 % als reserve overgedragen kan worden naar het volgende kalenderjaar. Beide bepalingen wijken af van de regels inzake

reservevorming in de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019 en het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019, die in beginsel slechts suppletief van toepassing zijn.

8.2. In zoverre beide bepalingen afwijken van artikel 72, § 1, eerste lid, van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019, dat in beginsel toelaat dat maximaal 20% van het op jaarbasis toegewezen subsidiebedrag kan worden aangewend voor het aanleggen van een reserve, kan dit, overeenkomstig het derde lid van deze bepaling, enkel “[n]a motivering”.

Wat het ontworpen artikel 7, tweede lid, 1°, betreft, kan uit de nota aan de Vlaamse Regering worden afgeleid dat deze beperking is ingegeven vanuit de overweging dat het compensatiebedrag net tot doel heeft om een verlies bij te passen en dat het daarom niet wenselijk zou zijn dat hiermee een reserve gevormd wordt.

Wat het ontworpen artikel 7, tweede lid, 2°, betreft, wordt volgens de gemachtigde van het voornoemd artikel 72, § 1, eerste lid, afgeweken omdat “het de bedoeling is dat de subsidie effectief en zo maximaal mogelijk besteed wordt”. Het komt de Raad van State voor dat een dergelijke verantwoording opgaat voor elke toegekende subsidie en dat een meer op de concrete rechtstoestand toegespitste motivering noodzakelijk is.

8.3. Daar komt nog bij dat door de ontworpen bepalingen een verschillende behandeling in het leven wordt geroepen tussen de lokale besturen als subsidieontvangers die onderworpen zijn aan specifieke bepalingen en de subsidieontvangers die onderworpen zijn aan de algemene regeling die is opgenomen in de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën en het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën.

Wat het ontworpen artikel 7, tweede lid, 1°, betreft, lijkt het gelet op de hierboven aangehaalde bedoeling uit de nota aan de Vlaamse Regering redelijk verantwoord te zijn om ten belope van het compensatiebedrag geen reservevorming toe te laten. Het nastreven van dergelijke doelstelling verantwoordt evenwel niet waarom reservevorming ook uitgesloten zou worden, al is het tijdelijk, in het geval waarin het verschil tussen de subsidie (met inbegrip van het compensatiebedrag) en de subsidiabele kosten groter is dan het compensatiebedrag.

Wat het ontworpen artikel 7, tweede lid, 2°, betreft, zal de op de concrete rechtstoestand toegespitste motivering (zie opmerking 8.2) dus ook het verschil in behandeling redelijk moeten kunnen verantwoorden.

Artikel 8

9. Uit het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, van het besluit van 9 juli 2021 blijkt niet duidelijk dat de parameters en indicatoren op basis waarvan de subsidie wordt toegekend reeds uitdrukkelijk zijn vastgelegd in artikel 12, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019. Zoals de gemachtigde beaamde, zou de bepaling aan duidelijkheid winnen als er in het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, uitdrukkelijk wordt bepaald dat de subsidies worden toegekend “op basis van de in die bepaling vastgestelde parameters en indicatoren”.

10. Het ontworpen artikel 8, § 2, tweede lid, van het besluit van 9 juli 2021 bevat een afrondingsregel. Deze bepaling bevat echter geen duidelijke formule, waarvan het resultaat van de berekening afgerond dient te worden. De gemachtigde gaf aan dat het af te ronden resultaat de som betreft van $(40 \% \times \text{het gemiddelde aantal kinderen, bedoeld in artikel 12, eerste lid, 1}^\circ, \text{ van het decreet van 3 mei 2019, over drie jaar})$ en $(60 \% \times \text{het gemiddelde aantal kinderen, bedoeld in artikel 12, eerste lid, 2}^\circ, \text{ van hetzelfde decreet, over drie jaar})$. Dit dient verduidelijkt te worden in de tekst van het te nemen besluit.

11. In het ontworpen artikel 8, § 2, zesde lid, van het besluit van 9 juli 2021 wordt bepaald dat “[i]n afwijking van het vijfde lid” voor “de periode 1 september 2031 tot en met 31 september 2031 gekeken [wordt] naar het berekeningsjaar 2031”. De draagwijdte van deze bepaling is niet duidelijk, aangezien het vijfde lid voor de actualisatie van het basisbedrag geen melding maakt van een periode maar van een tijdstip. Het geactualiseerd basisbedrag wordt immers vastgesteld op basis van het gemiddeld aantal kinderen “op 31 december van de drie jaar voorafgaand aan het berekeningsjaar.” Wellicht wordt bedoeld dat voor het berekeningsjaar 2031 naar een bepaalde periode wordt gekeken, in plaats van naar het volledige jaar voorafgaand aan het subsidiejaar overeenkomstig het vijfde lid. In elk geval kan die periode nooit lopen tot 31 september aangezien september slechts dertig dagen telt. Ter wille van de duidelijkheid zal het ontworpen artikel 8, § 2, zesde lid, moeten worden aangepast.

Artikel 9

12. Om beter aan te sluiten bij de tekst van artikel 13, derde lid, van het decreet van 3 mei 2019 dat het ontworpen artikel 10/1 van het besluit van 9 juli 2021 tot rechtsgrond strekt, verdient het aanbeveling om in de tekst van het ontworpen artikel 10/1 te verduidelijken dat “het maximaal aantal kinderen dat op eenzelfde moment gebruik kan maken van het aanbod” deel uitmaakt van de monitoring.

13. Aangezien de gemachtigde heeft verduidelijkt dat de rapportering door het lokaal bestuur, waarin het ontworpen artikel 10/4 voorziet, overeenstemt met de rapportering in het kader van de periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen bedoeld in artikel 13, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019, strekt het tot aanbeveling om dit te preciseren in de tekst van deze bepaling.⁶

14. Zoals de gemachtigde bevestigde, wordt in het ontworpen artikel 10/6, eerste lid, 1^o, ten onrechte naar het ontworpen artikel 10/3 verwezen. Er dient in plaats daarvan verwezen te worden naar de artikelen 6 en 7 van het besluit van 9 juli 2021, waar het ontworpen artikel 10/3 zelf naar verwijst. Bijgevolg dient het ontworpen artikel 10/6, eerste lid, 1^o, als volgt te luiden:

“1^o als na het gesprek, vermeld in artikel 10/5, wordt vastgesteld dat het lokaal bestuur de bepalingen, vermeld in artikel 6 en 7, nog altijd niet naleeft;”.

⁶ Bijv. “Overeenkomstig artikel 13, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019 rapporteert het lokaal bestuur...”

15. Zoals de gemachtigde aangaf, is het overbodig om in het ontworpen artikel 10/8 te verwijzen naar artikel 76 van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2009. Deze bepaling verwijst immers slechts door naar (het tweede lid van) artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 ‘tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof’, waar reeds naar wordt verwezen in de ontworpen bepaling.

Artikel 11

16. De bij het decreet van 21 november 2025 doorgevoerde wijziging van artikel 17/1 van het decreet van 3 mei 2019 treedt slechts in werking op 1 september 2026. Zolang deze wijziging niet in werking is getreden, bedraagt de termijn gedurende dewelke een compensatiebedrag kan worden toegekend vier jaar en geen vijf jaar, en is het ontworpen artikel 16/1 van het te wijzigen besluit in strijd met het voormelde artikel 17/1.

Hierop attent gemaakt, stelde de gemachtigde voor om de bepaling op een neutrale wijze te formuleren, in die zin dat het lokaal bestuur een compensatiebedrag krijgt “gedurende de in artikel 17/1, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019 bedoelde termijn” in plaats van “van 1 september 2026 tot en met 31 augustus 2031”. Met dit voorstel kan worden ingestemd.

Eenzelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 16/2, eerste lid, en het ontworpen artikel 16/2, tweede lid.

17. Het is weinig zinvol om in het ontworpen artikel 16/2, tweede lid, te bepalen dat het bedrag voor toegankelijkheid wordt berekend “[i]n afwijking” van artikel 8, § 1, tweede lid, 2°, aangezien die laatste bepaling, zoals ze bij het ontwerp wordt vervangen, niet bepaalt hoe het bedrag voor toegankelijkheid berekend moet worden. Hierop gewezen was de gemachtigde van oordeel dat het zinvoller zou zijn om de tekst van het ontworpen artikel 16/2, tweede lid, te integreren in artikel 8 als (voorlopige)⁷ berekeningswijze van het bedrag voor toegankelijkheid. Hiermee kan worden ingestemd.

18. De gemachtigde verklaarde dat “het bedrag voor toegankelijkheid, verdeeld over de som van het gemiddeld aantal kinderen” in het ontworpen artikel 16/2, tweede lid, eerste zin, begrepen dient te worden als het totaalbudget dat nodig is voor het bedrag voor toegankelijkheid, *gedeeld* door de som van het Vlaamse gemiddelde van het aantal kinderen (berekend overeenkomstig de desbetreffende parameters). Dit dient duidelijker te blijken uit de tekst van de ontworpen bepaling.

19. Het ontworpen artikel 16/2, tweede lid, tweede zin, stelt dat het bedrag per kind wordt vermenigvuldigd met “de som van het gemiddeld aantal kinderen (...) die gedomicilieerd

⁷ Volgens de nota aan de Vlaamse Regering beslist de Vlaamse Regering “later (...) over de berekeningswijze van het bedrag voor toegankelijkheid gezien deze indicatoren nog ontwikkeld moeten worden en vervolgens moeten geregistreerd worden” en “wordt [dit] voorzien via een aanpassing van dit besluit.”

zijn in de gemeente”. Deze formulering is echter te beperkend, aangezien de in artikel 12, eerste lid, 1° en 2°, van het decreet van 3 mei 2019 bedoelde parameters ook betrekking hebben op kinderen die ingeschreven zijn in het verblijfsregister van de gemeente en kinderen die naar een basisschool gaan die op het grondgebied van de gemeente ligt, en dus niet enkel op kinderen die in de gemeente gedomicilieerd zijn. Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde dat de berekeningswijze nog zal worden verduidelijkt in de tekst van het te nemen besluit, zodat duidelijker zal blijken dat het bedrag voor toegankelijkheid als volgt berekend wordt:

“[Het aantal kinderen (samengestelde parameter op basis van artikel 12, 1° en 2°) x het % kinderen met een zorgtoeslag + het aantal kinderen (samengestelde parameter op basis van artikel 12, 1° en 2°) x het % kinderen met een sociale toeslag] x het bedrag voor toegankelijkheid per kind.”

Hiermee kan worden ingestemd.

Artikel 12

20. In de inleidende zin van artikel 12 dienen de woorden “van hetzelfde besluit” vervangen te worden door de woorden “van het Overgangsbesluit subsidies buitenschoolse opvang van 24 september 2021”.⁸

Artikel 17

21.1. Luidens artikel 17 van het ontwerp heeft het merendeel van de bepalingen van het te nemen besluit “uitwerking op 1 januari 2026”. Het is derhalve de bedoeling dat het te nemen besluit uitwerking zal krijgen met terugwerkende kracht. Bij wijze van uitzondering voorziet artikel 17, 2°, van het ontwerp in de inwerkingtreding van de artikelen 13 en 14 van het te nemen besluit “op de datum van de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het decreet van 21 november 2025”. Die bekendmaking gebeurde op 5 december 2025. Ook de artikelen 13 en 14 hebben derhalve uitwerking met terugwerkende kracht.⁹

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten kan slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar worden geacht, namelijk wanneer ofwel voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, ofwel de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend ofwel de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

21.2. De terugwerkende kracht van artikel 14 strekt tot nadeel van de betrokken lokale besturen, aangezien het ontworpen artikel 53/1 van het Overgangsbesluit bepaalt dat de lokale

⁸ Omzendbrief VR 2019/4 van 25 oktober 2019 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, aanwijzing 176.

⁹ Onder voorbehoud wat volgt in opmerking 21.2, schrijve men in artikel 17, 2°, derhalve “uitwerking krijgen” in plaats van “in werking treden”.

besturen “uiterlijk op 31 december 2025” de inkorting van de overgangstermijn bedoeld in artikel 17, tweede lid, 2°, van het decreet van 3 mei 2019 dienen aan te vragen, terwijl thans niet voorzien is in een tijdsbeperking waarbinnen dergelijke inkorting kan worden aangevraagd.¹⁰ Bovendien zal, het te nemen besluit, gezien de datum van de adviesaanvraag, pas bekend gemaakt worden na 31 december 2025, zijnde de laatste datum waarop het lokaal bestuur de inkorting van de overgangstermijn kan aanvragen. Een dergelijke procedurebepaling kan niet met terugwerkende kracht worden uitgevaardigd, aangezien ze berust op feitelijke handelingen en gebeurtenissen waarvoor de fictie van de terugwerkende kracht niet werkzaam is.

Teneinde te verzekeren dat de betrokken lokale besturen die er op dit moment mogen van uitgaan dat zij nog een inkorting van de overgangstermijn kunnen vragen, over voldoende tijd zouden beschikken na de officiële bekendmaking van het te nemen besluit in het *Belgisch Staatsblad* om nog een dergelijke aanvraag in te dienen, zullen zowel de datum van inwerkingtreding als de uiterste aanvraagdatum in het ontworpen artikel 53/1 aangepast moeten worden.

22. Gelet op wat hierboven werd opgemerkt bij de bespreking van de rechtsgrond (opmerking 3.2.3), dient artikel 17, 1°, te worden aangevuld met artikel 9.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Ilse ANNÉ

Koen MUYLLE

¹⁰ De inkorting van de overgangstermijn heeft tot gevolg dat de subsidies die rechtstreeks aan de organisatoren buitenschoolse opvang werden toegekend, aan het lokaal bestuur worden overgedragen zodat het over de middelen beschikt om de buitenschoolse opvang en activiteiten te financieren.