

**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van
persoonsgegevens**

Advies wetgeving VTC nr. 2026/057 van mei 2026

(zie datum ondertekening)

over

tekst	voorontwerp van decreet
van	de Vlaamse Regering
titel	Programmadecreet bij de begrotingsaanpassing 2026
roepnaam	(Programmadecreet 2026 aanpassing)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 24 april 2026
trefwoorden	wegverkeerswet; locatiegegevens; ANPR; noodzakelijkheid; verwerkingsverantwoordelijke; toezicht;

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies bij hoogdringendheid van de mevrouw Annick De Ridder, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, Havens en Sport van 6 mei 2026, ontvangen door de VTC op 7 mei 2026;

Gelet op de behandeling in een schriftelijke procedure wegens de hoogdringendheid;

Brengt het volgend advies uit:

VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorontwerp van decreet *Programmadecreet bij de begrotingsaanpassing 2026* (hierna "het Ontwerp") zonder aanduiding van specifieke artikelen.
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

3. De hoogdringendheid wordt gemotiveerd in de adviesaanvraag als volgt:

“In de nota aan de Vlaamse Regering betreffende het Vlaams Verwerkingscentrum (VVC) van 28 november 2025 (VR 20252811 DOC.1114/I) wordt vooropgesteld dat het VVC binnen negen maanden wordt uitgebouwd en operationeel gemaakt. Rekening houdend met deze vooropgestelde timing, wordt de datum van inwerkingtreding bepaald op 1 juli 2026. Het is noodzakelijk dat de rechtsgrond voor de verwerking van de persoonsgegevens juridisch is verankerd vanaf het ogenblik dat het VVC operationeel wordt.

Verplichte motivatie spoedeisendheid:

Gelet op het feit dat het VVC operationeel moet zijn op 1 juli 2026 is het noodzakelijk dat de rechtsgrond voor de verwerking van de persoonsgegevens juridisch is verankerd.”

4. De VTC neemt akte van de motivering van de hoogdringendheid.
5. Wegens de hoogdringendheid wordt de adviesvraag behandeld in een schriftelijke procedure.

Context

6. Het betreft een aanpassing van het programmadecreet in het kader van de begroting 2026.
7. Voor het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken wordt een rechtsgrond toegevoegd voor verwerking van persoonsgegevens door het Vlaams Verwerkingscentrum.
8. Het adviesdossier bevat geen uitleg bij het kader van deze verwerking. Een toelichting is te vinden bij de beslissing van de Vlaamse Regering van 28 november 2025:

*“De Vlaamse Regering beslist principieel tot de **uitbouw van een Vlaams Verwerkingscentrum (VVC) voor de verwerking van snelheidsovertredingen afkomstig van AWV-trajectcontroles op gewestwegen**. Ze keurt daarbij het personeelskader, de ICT-voorzieningen, de budgettaire verwerking, de opdrachten en het juridisch kader goed. Bij de opstart van het VVC zullen de beelden van de trajectcontroles van AWV die momenteel nog niet operationeel zijn verwerkt worden. Deze uitbouw van een eigen Vlaams Verwerkingscentrum (VVC) is het gevolg van een gebrek aan personeel binnen de bestaande federale verwerkingscentra, waardoor quota gehanteerd worden voor de verwerking van snelheidsinbreuken en waardoor niet alle potentiële snelheidsovertredingen vastgesteld kunnen worden. Het VVC/Vlaamse Belastingdienst zal instaan voor de verwerking en afhandeling van de snelheidsovertredingen die in aanmerking komen voor een onmiddellijke inning. In overleg met de parketten zal bekeken worden hoe de doorstroming van vastgestelde snelheidsovertredingen kan worden opgezet en welke rol de Vlaamse Belastingdienst hierin kan spelen. Snelheidshandhavingssystemen op gemeentewegen en trajectcontroles op autosnelwegen vallen momenteel buiten de scope van het VVC. Het is niet uitgesloten om de diensten van het VVC op termijn aan te bieden aan de lokale besturen.”*

9. Met deze toevoeging aan artikel 62 worden volgens de adviesvrager alle essentiële elementen voor de algemene verwerking van persoonsgegevens door de Vlaamse overheid in het kader van de opsporing, vaststelling en handhaving van de Wegverkeerswet en haar uitvoeringsbesluiten gecentraliseerd in één duidelijke bepaling.
10. Artikel 9 van het Ontwerp heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens:

“Afdeling 2. Toevoegen rechtsgrond voor verwerking van persoonsgegevens voor het Vlaams Verwerkingscentrum

Art. 9. Aan artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, worden een eenentwintigste tot en met zesentwintigste lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De overheidspersonen, vermeld in het eerste lid, verwerken de volgende persoonsgegevens van weggebruikers die een overtreding hebben begaan op deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan:

- 1° identiteits- en contactgegevens van de overtreder, met inbegrip van rijksregistergegevens;*
- 2° identiteits- en contactgegevens van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die houder is van de kentekenplaat van het voertuig, met inbegrip van rijksregistergegevens respectievelijk de gegevens die zijn opgenomen in de Kruispuntbank van Ondernemingen;*
- 3° de gegevens van het voertuig waarmee de overtreding is begaan;*
- 4° de strafrechtelijke gegevens van de overtreder;*
- 5° de medische gegevens van de overtreder;*
- 6° de technische gegevens die verband houden met de aard van de overtreding.*

De Vlaamse Regering kan de gegevens, vermeld in het eenentwintigste lid, nader omschrijven en specificeren.

De overheidspersonen, vermeld in het eerste lid, hebben toegang tot de authentieke gegevensbronnen die noodzakelijk zijn voor de opsporing, vaststelling en handhaving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, in het bijzonder tot het Rijksregister, de Kruispuntbank van de Voertuigen en de Kruispuntbank van Ondernemingen.

De overheidspersonen die toegang hebben tot de gegevens, vermeld in het eenentwintigste lid, nemen het vertrouwelijke karakter van de persoonsgegevens in acht door een wettelijke of statutaire verplichting of door een evenwaardige contractuele bepaling.

De overheidspersonen, vermeld in het eerste lid, treden op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De persoonsgegevens, vermeld in het eenentwintigste lid, worden maximaal tien jaar bewaard na de vaststelling van de overtreding of, in voorkomend geval, tien jaar na de definitieve beëindiging van de gerechtelijke of administratieve procedure.”.

ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

11. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:
- weggebruikers die een overtreding hebben begaan op de Wegverkeerswet en de uitvoeringsbesluiten ervan;
 - houders van de kentekenplaat van het voertuig,
- en dat het minstens de volgende gegevens betreft (zie volledige lijst verder):
- identiteits- en contactgegevens, met inbegrip van rijksregistergegevens;
 - gegevens van het voertuig;
 - strafrechtelijke gegevens;
 - medische gegevens
 - technische gegevens die verband houden met de aard van de overtreding.
12. De gevraagde gegevens zullen niet altijd persoonsgegevens in de zin van artikel 4, 1), AVG betreffen daar zij soms louter informatie over rechtspersonen zullen bevatten. Er kan echter niet worden ontkend dat deze gegevens bijna steeds in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen, waardoor zij als persoonsgegevens dienen te worden gekwalificeerd.

13. In de mate dat het informatie betreft over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

14. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
15. De Memorie van Toelichting vermeldt op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden namelijk een taak van algemeen belang, met meer specifiek de handhaving op de Wegverkeerswet en haar uitvoeringsbesluiten.
16. De VTC heeft daarbij geen opmerkingen.
17. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM¹, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen² van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.³ De adviesvrager heeft hier duidelijk rekening mee gehouden.
18. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e) AVG⁴, die niet zozeer betrekking hebben op het privéleven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

¹ Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

² Artikel 6 AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

³ EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2023, 93-116, 155-162; DEGRAVE, E., *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

⁴ "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

19. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a) AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
20. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privéleven.
21. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen⁵. De machtiging aan de Vlaamse Regering moet voldoende nauwkeurig omschreven zijn en betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de decreetgever zijn vastgesteld. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over delegatie door de wetgever.⁶
22. De VTC wijst erop dat er ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG, namelijk gegevens over de gezondheid van de betrokkenen en ook 10 AVG, namelijk strafrechtelijke gegevens van de overtreder. De verwerking van dergelijke gegevens is in principe verboden, tenzij hiervoor een beroep worden gedaan op de in artikel 9 vermelde uitzonderingen. Deze uitzonderingen moeten wel gemotiveerd worden.
23. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 en categorieën persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 AVG, behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van de artikelen 9 en 10, §2 WVG die aangeven welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:
- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
 - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
 - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
24. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (zie verder).

3. Doelbinding

25. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b) AVG).

⁵Advies Algemene Vergadering Afdeling Wetgeving Raad van State, 68.936/AV van 7 april 2021, opmerking 101 (Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119); In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel 'essentiële elementen' uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens", in dezelfde zin GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2.

⁶ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2., GwH nr. 26/2023, 16 februari 2023, overw. B.74.1.

26. In het Ontwerp worden geen doeleinden vermeld. De Memorie van Toelichting stelt daarentegen het volgende (onderlijning VTC):

“Het nieuwe eenentwintigste lid duidt de persoonsgegevens aan die zullen worden verwerkt in het kader van de opsporing, vaststelling en handhaving door de Vlaamse Overheid van overtredingen op de Wegverkeerswet en haar uitvoeringsbesluiten.

Gelet op artikel 67bis en 67ter is het ook noodzakelijk wanneer de weggebruiker niet onmiddellijk kan worden geïdentificeerd om ook de houder van de kentekenplaat te identificeren. De houder van de kentekenplaat kan zowel een natuurlijk persoon zijn als een rechtspersoon.

Verder worden ook de gegevens van het voertuig verwerkt, naast de nummerplaat, kunnen ook verdere technische gegevens van het voertuig worden verwerkt zoals de EURO-norm van het voertuig.

Medische gegevens van de weggebruiker kunnen mogelijks worden verwerkt. Deze medische gegevens kunnen een wettelijke uitzondering dan wel overmacht bewijzen na de vaststelling van een overtreding.

Strafrechtelijke gegevens zullen worden verwerkt in het kader van het vaststellen van onder meer recidive of de constitutionele elementen van een misdrijf.

27. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.

4. Verantwoordelijkheid

28. Artikel 4, 7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

29. Het Ontwerp stelt hierover het volgende in artikel 9, lid 6:

“De overheidspersonen, vermeld in het eerste lid, treden op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).”

Artikel 62 van de Gecoördineerde Wet betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968:

“De overheidspersonen die door de Koning worden aangewezen om toezicht te houden op de naleving van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, stellen de overtredingen vast door processen-verbaal die bewijskracht hebben zolang het tegendeel niet is bewezen.”

De Memorie van Toelichting verduidelijkt als volgt:

“(…) Het huidige artikel 62 bepaalt de personen die bevoegd zijn voor de opsporing en vaststelling van de overtredingen op de Wegverkeerswet en haar uitvoeringsbesluiten.”

30. De VTC wijst erop dat niet de individuele inspecteurs e.d. als verwerkingsverantwoordelijke mogen worden aangeduid, maar de instanties die hen tewerkstellen. Ze adviseert dat het Ontwerp in die zin wordt aangepast waar dat het geval is. Bovendien is het VVC verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die het verwerkt. Ook in die zin zou het decreet te worden aangepast zodat voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich kunnen wenden om hun rechten uit te oefenen.

31. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG, artikel 23 Kaderwet)⁷ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is en als dit het geval is dat de verwerkingsverantwoordelijken de nodige maatregelen nemen die voortvloeien uit deze gegevensbeschermingsbeoordeling.
32. De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB verplicht zal zijn gelet op **de lijst van de VTC**⁸ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren volgens artikel 35,4 van de AVG. De VTC verwijst in dit kader naar het volgende punt:
- 3) wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG⁹, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) worden uitgewisseld¹⁰ tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. GEVOELIGE GEGEVENS [criteria 4 en 5]¹¹;
33. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht.¹²
34. De VTC werd in 2026 al informeel bevraagd over (bepaalde aspecten van) dit project. Ze heeft daarbij aangegeven dat in een DPIA moest worden aangegeven waarom de gegevensverwerking met ANPR-camera's na een hele periode van ongebruik nu noodzakelijk zou moeten zijn. Ze benadrukt nog eens dat het hier de verwerking van zeer gevoelige locatiegegevens betreft en verwijst hiervoor naar haar richtlijnen over ANPR-camera's.¹³

⁷ Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/verplichtingen-bij-het-verwerken-van-persoonsgegevens/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

⁸ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanneaming van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/lijst-vc-criteria-geb-dpia>

⁹ De bijzondere categorieën gegevens omvatten, overeenkomstig artikel 9 van de AVG, in het bijzonder persoonsgegevens over ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond, alsook de verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een natuurlijke persoon, gegevens over de gezondheid of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid

¹⁰ Doorgifte door een Vlaamse instantie zonder persoonsgegevens terug te krijgen valt hier ook onder. Dit geldt voor alle punten.

¹¹ Hieronder vallen ook het delen van persoonsgegevens in of door samenwerkingsverbanden waarin gemeenten of andere overheden met andere publieke of private partijen bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van gevoelige aard (zoals gegevens over gezondheid, verslaving, armoede, problematische schulden, werkloosheid, sociale problematiek, strafrechtelijke gegevens, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk) met elkaar uitwisselen.

¹² Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

¹³ Mutatis mutandis <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/lokale-besturen/anpr-cameras> en in het bijzonder <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/lokale-besturen/anpr-cameras/anpr-checklist> en de omzendbrief van ministers Crevits en De Ridder inzake: [Omsendbrief ANPR](#)

5. Minimale gegevensverwerking

35. Volgens artikel 5.1, c) AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
36. De **categorieën betrokkenen** zijn, zoals hiervoor al aangeduid de weggebruikers die een overtreding hebben begaan op deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan en de natuurlijke persoon (of rechtspersoon) die houder is van de kentekenplaat van het voertuig.
37. De VTC stelt vast dat wat de voorliggende regeling betreft, de **categorieën van persoonsgegevens** niet voldoende zijn aangeduid:

1° identiteits- en contactgegevens van de overtreder, met inbegrip van rijksregistergegevens;

2° identiteits- en contactgegevens van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die houder is van de kentekenplaat van het voertuig, met inbegrip van rijksregistergegevens respectievelijk de gegevens die zijn opgenomen in de Kruispuntbank van Ondernemingen;

3° de gegevens van het voertuig waarmee de overtreding is begaan;

4° de strafrechtelijke gegevens van de overtreder;

5° de medische gegevens van de overtreder;

6° de technische gegevens die verband houden met de aard van de overtreding.

38. De Memorie van Toelichting stelt het volgende (onderlijning VTC):

“Gelet op artikel 67bis en 67ter is het ook noodzakelijk wanneer de weggebruiker niet onmiddellijk kan worden geïdentificeerd om ook de houder van de kentekenplaat te identificeren. De houder van de kentekenplaat kan zowel een natuurlijk persoon zijn als een rechtspersoon.

Verder worden ook de gegevens van het voertuig verwerkt, naast de nummerplaat, kunnen ook verdere technische gegevens van het voertuig worden verwerkt zoals de EURO-norm van het voertuig.

Medische gegevens van de weggebruiker kunnen mogelijks worden verwerkt. Deze medische gegevens kunnen een wettelijke uitzondering dan wel overmacht bewijzen na de vaststelling van een overtreding.

Strafrechtelijke gegevens zullen worden verwerkt in het kader van het vaststellen van onder meer recidive of de constitutionele elementen van een misdrijf.

Tot slot zullen ook technische gegevens eigen aan de aard van de overtreding worden verwerkt. Het gaat hier bijvoorbeeld om gemeten snelheid, de locatie van de overtreding, de rijrichting, ...”

39. Het is niet duidelijk over welke gegevens het specifiek gaat. Er wordt enkel meer informatie gegeven over de gegevens van het voertuig (welke nog niet volledig zijn) en de technische gegevens eigen aan de aard van de overtreding. De VTC stelt dat de overige categorieën duidelijk gespecificeerd moeten worden: welke identificatiegegevens, contactgegevens, rijksregistergegevens, Dit is ook en vooral van belang voor de categorieën gevoelige gegevens (medische en strafrechtelijke gegevens); men kan zich daarbij wel een voorstelling maken op basis van redelijke verwachtingen, maar zeker bij gevoelige gegevens zou de regelgeving op zich voldoende duidelijk moeten zijn, en weinig marge mogen laten voor toekomstige interpretatie.
40. Het originele artikel 62, lid 22 stelt het volgende:
- “De Vlaamse Regering kan de gegevens, vermeld in het eenentwintigste lid, nader omschrijven en specificeren.”*
41. Zie hiervoor i.v.m. de mogelijkheid van delegatie.
42. Wat de **personen die toegang krijgen tot de gegevens** betreft: “de overheidspersonen, vermeld in het eerste lid”.

43. Dit verwijst naar volgende bepaling in de Gecoördineerde Wet betreffende de politie over het wegverkeer:
- “Art 62. De overheidspersonen die door de Koning worden aangewezen om toezicht te houden op de naleving van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, stellen de overtredingen vast door processen-verbaal die bewijskracht hebben zolang het tegendeel niet is bewezen.”*
44. Hier klopt deze aanduiding wel (in tegenstelling tot bij de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke, waar dus in beginsel enkel instanties en niet individuen horen te worden aangeduid).
45. De VTC benadrukt dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel kan opengesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is.
46. De VTC is van oordeel dat er op basis van het Ontwerp, gezien het gebruik van brede categorieën van persoonsgegevens, niet sluitend kan geoordeeld worden of er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.
47. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Het Ontwerp stelt hierover het volgende in artikel 9 lid 4:
- “De overheidspersonen, vermeld in het eerste lid, hebben toegang tot de authentieke gegevensbronnen die noodzakelijk zijn voor de opsporing, vaststelling en handhaving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, in het bijzonder tot het Rijksregister, de Kruispuntbank van de Voertuigen en de Kruispuntbank van Ondernemingen.”*
48. Voor zover het Vlaamse gegevensbronnen zou betreffen, zal er rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-Govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens naar een andere instantie of naar een externe overheid of naar een private organisatie of daarvoor een beraadslaging te vragen. Verder, wat de federale overheden betreft, met artikel 20 van de WVG en artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid dat de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité belast met het verlenen van een beraadslaging voor mededelingen van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, zoals opgelegd door artikel 42 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid.
49. De VTC vestigt verder alleszins de aandacht op de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor respectievelijk de toegang tot de gegevens van het Rijksregister en het gebruik van het rijksregisternummer.¹⁴
50. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.
51. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
52. Wat de **bewaartermijn** betreft, wordt volgende gesteld in artikel 9 lid 7:
- “De persoonsgegevens, vermeld in het eenentwintigste lid, worden maximaal tien jaar bewaard na de vaststelling van de overtreding of, in voorkomend geval, tien jaar na de definitieve beëindiging van de gerechtelijke of administratieve procedure.”*
53. De Memorie van Toelichting geeft hierover volgende uitleg:

¹⁴ Artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*

“Het nieuwe zesentwintigste lid vermeldt de bewaartermijn van de gegevens. De maximale bewaartermijn is 10 jaar na de vaststelling van de overtreding, zodat rekening kan worden gehouden met eventuele recidive. In geval de overtreding aanleiding geeft tot een administratieve of gerechtelijke procedure wordt de start van de maximale bewaartermijn verlegd naar de definitieve beëindiging van deze procedure.”

54. De VTC heeft hierbij geen bemerkingen. Zij laat wel opmerken dat duplicatie van persoonsgegevens vermeden moet worden. Als dezelfde strafrechtelijke gegevens ook in andere databanken of registers worden opgeslagen en van daaruit ontsloten kunnen worden, dan zou het niet aanvaardbaar zijn om dezelfde informatie ook hier te bewaren, zeker gezien de lange bewaartermijn.

6. Juistheid

55. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d) AVG).
56. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan om die op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

57. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
58. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om de **vermeldingen** zoals bedoeld in het vorige randnummer, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

8. Vertrouwelijkheid

59. Het Ontwerp stelt in artikel 9 lid 5 het volgende:

“De overheidspersonen die toegang hebben tot de gegevens, vermeld in het eenentwintigste lid, nemen het vertrouwelijke karakter van de persoonsgegevens in acht door een wettelijke of statutaire verplichting of door een evenwaardige contractuele bepaling.”

De Memorie van Toelichting vult aan:

“Gelet op de gevoeligheid van de gegevens waartoe de overheidspersonen van de Vlaamse Overheid toegang toe zullen hebben, is het noodzakelijk dat deze personen gehouden zijn tot strikte vertrouwelijkheid van deze gegevens.”

60. De VTC verwijst naar haar opmerkingen onder randnr. 30.

9. Beveiligingsmaatregelen

61. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

62. De VTC wijst erop dat aangezien het delicate gegevens en bijzondere categorieën van persoonsgegevens betreft een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.
63. Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
64. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹⁵ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹⁶ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁷ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom¹⁸.
65. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover.¹⁹
66. In geval beroep wordt gedaan op een verwerker dan wijst de VTC op volgende vereisten:
- sluiten van een verwerkersovereenkomst;
 - aanstellen van een DPO door de verwerker;
 - aanwijzen van categorieën personen die toegang hebben en lijst bijhouden.
67. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren.²⁰

BESLUIT

68. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de verwerkingsverantwoordelijken op een correcte manier en expliciet aanduiden;
 - de categorieën persoonsgegevens verder specificeren;

¹⁵ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

¹⁶ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

¹⁷ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹⁸ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁹ <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/cloud>

²⁰ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

- het opmaken van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling en deze aan de VTC voorleggen.

69. De VTC herinnert eraan dat er ook gezorgd moet worden voor de juistheid van de gegevens, transparantiemaatregelen en gepaste veiligheidsmaatregelen.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Graux Hans Theo J
Getekend op: 2026-05-22 14:26:14 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

