Vlaamse overheid

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2026/022 van 24 februari 2026

over

tekst	Ontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, wat betreft de actualisering, de uitbreiding van de opdrachten, de verwerking van persoonsgegevens, de vertrouwelijkheid van documenten en de publicatie van adviezen
roepnaam	(wijzigingsdecreet Adviescommissie voor Voorzieningen)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 9 januari 2026
trefwoorden	bewaartermijn; rechtvaardigingsgrond

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Caroline Gennez, Vlaams minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen van 18 januari 2026, ontvangen door de VTC op 19 januari 2026;

Gelet op de behandeling op de zitting van 24 februari 2026;

Brengt op 24 februari 2026 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Welzijn (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 7 december 2007 *houdende de oprichting van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, wat betreft de actualisering, de uitbreiding van de opdrachten, de verwerking van*

persoonsgegevens, de vertrouwelijkheid van documenten en de publicatie van adviezen (hierna "het Ontwerp") zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Ontwerp heeft tot doel het decreet over de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers te wijzigen met het oog op een vereenvoudigde, gestroomlijnde en digitaalvriendelijke werking die aan de actuele verwachtingen van diverse belanghebbenden voldoet.

4. De wijzigingen betreffen een aantal kleine wetgevingstechnische en terminologische aanpassingen, uitbreiding van de opdrachten, de regeling van de verwerking van persoonsgegevens, vertrouwelijkheid inschrijven voor documenten die de Commissie ontvangt met het oog op de behandeling van bezwaren en het mogelijk maken een deel van de adviezen te publiceren.

5. De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens:

Art. 5.

Aan hoofdstuk III, afdeling II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 april 2012, wordt een artikel 15/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 15/1. §1. Om de opdrachten, vermeld in artikel 12, uit te voeren en voor de openbaarmaking, vermeld in artikel 15/3, worden persoonsgegevens verwerkt van de volgende personen:

1° *bezwaarindieners;*
2° *personen die die bezwaarindieners bijstaan of vertegenwoordigen;*
3° *personen die het departement of een agentschap van het beleidsdomein bijstaan of vertegenwoordigen;*
4° *personen die andere partijen bijstaan of vertegenwoordigen.*

In het eerste lid wordt verstaan onder bezwaarindiener: de persoon die een bezwaar als vermeld in artikel 12, tweede tot en met zesde lid, indient.

Om de opdrachten, vermeld in artikel 12, uit te voeren en voor de vergoeding, vermeld in artikel 14, worden persoonsgegevens verwerkt van leden van de commissie als vermeld in artikel 13.

§2. Van de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, worden de volgende persoonsgegevens verwerkt:

1° *de identificatiegegevens;*
2° *de contactgegevens;*
3° *gegevens die hebben geleid tot de beslissing over een voornemen als vermeld in artikel 12;*
4° *gegevens die door de personen, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 3°, ter beschikking worden gesteld om een advies uit te brengen;*
5° *gegevens over de onderneming waarop het bezwaar betrekking heeft.*

Van de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 2° tot en met 4°, worden de volgende persoonsgegevens verwerkt:

1° *de identificatiegegevens;*
2° *de contactgegevens.*

Van de personen, vermeld in paragraaf 1, derde lid, worden de volgende persoonsgegevens verwerkt:

1° *de identificatiegegevens, waaronder het rijksregisternummer of het BIS-nummer;*
2° *de contactgegevens;*
3° *de gegevens om de vergoeding, vermeld in artikel 14, te betalen.*

§3. Het departement[1] treedt op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) voor de verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2.

§4. De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, worden maximaal bewaard tot tien jaar nadat een bezwaar als vermeld in artikel 12, tweede tot en met zesde lid, is behandeld.

De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, worden maximaal bewaard tot tien jaar nadat een bezwaar als vermeld in artikel 12, tweede tot en met zesde lid, is behandeld.

De persoonsgegevens, vermeld in paragraad[2] 2, derde lid, worden maximaal bewaard tot tien jaar na het einde van het lidmaatschap van de betrokkene.".

Art. 6.

Aan hoofdstuk III, afdeling II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 april 2012, wordt een artikel 15/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 15/2. Alle documenten die de commissie ontvangt in het kader van de opdrachten, vermeld in artikel 12, zijn vertrouwelijk en worden niet oneigenlijk gebruikt.".

Art. 7.

Aan hoofdstuk III, afdeling II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 april 2012, wordt een artikel 15/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 15/3. De adviezen, vermeld in artikel 12, tweede lid, worden, na anonimisering van de identificatie- en contactgegevens van alle betrokkenen, openbaar gemaakt met het oog op de algemene beschikbaarheid van informatie over de kwaliteit van zorg.".

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

6. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld onder meer de volgende zijn: bezwaarindieners; personen die die bezwaarindieners bijstaan of vertegenwoordigen; personen die het departement of een agentschap van het beleidsdomein bijstaan of vertegenwoordigen; personen die andere partijen bijstaan of vertegenwoordigen, leden van de commissie;

   en dat het minstens de volgende gegevens betreft: de identificatiegegevens; de contactgegevens; de gegevens om de vergoeding, vermeld in artikel 14, te betalen.

7. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

[1] het Departement Zorg, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 over het Departement Zorg

[2] Bedoeld wordt wellicht "paragraaf"

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

8. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.

9. Het Ontwerp of de memorie vermelden niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC gaat er van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond "voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust", waar het decreet een grondslag creëert voor de verwerking van persoonsgegevens. VTC beveelt aan om dit toe te voegen aan het Ontwerp of de memorie.

10. Een loutere verwijzing naar de tekst van de AVG volstaat niet. Wat de verwijzing naar punt e) betreft, moet verduidelijkt worden van welke taak van algemeen belang of openbaar gezag bedoeld wordt.

11. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM[3], artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen[4] van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn. [5]

12. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, c) AVG[6], die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn[7]. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

13. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a) AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de

---

[3] Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

[4] Artikel 6 AVG vermeldt de volgende elementen:
- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking");
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

[5] EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2023, 93-116, 155-162; DEGRAVE, E., "*L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparance et contrôle*" , Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

[6] "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

[7] Artikel 6, 3 AVG. Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.

betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden voor die elementen.

14. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privéleven.

3. Doelbinding

15. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b) AVG).

16. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp vermeld:

Om de opdrachten, vermeld in artikel 12, uit te voeren en voor de openbaarmaking, vermeld in artikel 15/3, en voor het toekennen of uitbetalen van de vergoeding, vermeld in artikel 14.

De opdrachten zijn:

aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen en voor het gezondheidsbeleid, advies uit te brengen over het bezwaar tegen een van de volgende beslissingen die, met betrekking tot een voorziening van welzijn, volksgezondheid en gezin of een onderdeel ervan, door het departement of een agentschap van het beleidsdomein zijn genomen, of tegen het voornemen om een van de volgende beslissingen te nemen, dat door het departement of door het agentschap wordt geuit en formeel wordt betekend:
1° de weigering om een kwaliteitslabel, een toelating, een goedkeuring, een vergunning of een erkenning te verlenen, te verlengen of te wijzigen;
2° de gedwongen wijziging, de schorsing, de opheffing of de intrekking van een kwaliteitslabel, een toelating, een goedkeuring, een vergunning of een erkenning;
3° de sluiting;
4° de weigering, vermindering, stopzetting of terugvordering van een subsidie voor kinderopvanglocaties;
5° de vermindering of stopzetting van de subsidies voor de werkingsmiddelen of de toelagen in het kader van het gezinsbeleid voor private uitbetalingsactoren.

aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het gezondheidsbeleid, advies uit te brengen over het bezwaar tegen een voornemen van beslissing over:
1° de erkenning van arts-specialisten en huisartsen;
2° de erkenning van de beoefenaars van de tandheelkunde, houders van een bijzondere beroepstitel;
3° de erkenning van beoefenaars van de klinische psychologie;
4° de erkenning van beoefenaars van de klinische orthopedagogiek.

behandelen van een bezwaar tegen de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de erkenning van een organisatie, zorgvoorziening of zorgverlener als indicatiesteller, vermeld in artikel 67 of artikel 111 van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, of tegen het voornemen om die beslissing te nemen.

behandelen van een bezwaar tegen de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de machtiging van een verstrekker van mobiliteitshulpmiddelen, vermeld in artikel 122 van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, of tegen het voornemen om die beslissing te nemen.

behandelen van een bezwaar tegen de weigering van een attest naar aanleiding van een herscreening als bedoeld in artikel 14, § 5, van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg.

De openbaarmaking betreft de adviezen over erkenningen.

De vergoeding is voor de leden van de commissie.

17. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.

18. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

19. Artikel 4, 7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

20. Het Ontwerp voorziet:

Art. 15/1§3.

Het departement[8] treedt op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) voor de verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2.

21. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG, artikel 23 Kaderwet)[9] voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is en als dit het geval is dat de verwerkingsverantwoordelijken de nodige maatregelen nemen die voortvloeien uit deze gegevensbeschermingsbeoordeling.

22. De VTC wijst op haar **lijst**[10] met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren volgens artikel 35,4 van de AVG.

23. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht.[11]

---

[8] het Departement Zorg, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 over het Departement Zorg

[9] Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/verplichtingen-bij-het-verwerken-van-persoonsgegevens/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-dpia

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf)

[10] Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/lijst-vtc-criteria-geb-dpia

[11] Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

5. Minimale gegevensverwerking

24. Volgens artikel 5.1, c) AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

25. De **categorieën betrokkenen** en de **categorieën persoonsgegevens** zijn:

Betrokkenen:

- bezwaarindieners;
- personen die die bezwaarindieners bijstaan of vertegenwoordigen;
- personen die het departement of een agentschap van het beleidsdomein bijstaan of vertegenwoordigen;
- personen die andere partijen bijstaan of vertegenwoordigen.
- leden van de commissie.

Persoonsgegevens:

- de identificatiegegevens;
- de contactgegevens;
- gegevens die hebben geleid tot de beslissing over een voornemen als vermeld in artikel 12;
- gegevens die door de personen, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 3°, ter beschikking worden gesteld om een advies uit te brengen;
- gegevens over de onderneming waarop het bezwaar betrekking heeft.
- de identificatiegegevens, waaronder het rijksregisternummer of het BIS-nummer;
- de contactgegevens;
- de gegevens om de vergoeding te betalen.

26. Wat de **personen die toegang krijgen tot de gegevens** betreft: personeelsleden van het departement Zorg.

27. De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.

28. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

29. Wat de **bewaartermijn** betreft, voorziet het Ontwerp:

§4. De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, worden maximaal bewaard tot tien jaar nadat een bezwaar als vermeld in artikel 12, tweede tot en met zesde lid, is behandeld.

De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, worden maximaal bewaard tot tien jaar nadat een bezwaar als vermeld in artikel 12, tweede tot en met zesde lid, is behandeld.

De persoonsgegevens, vermeld in paragraad 2, derde lid, worden maximaal bewaard tot tien jaar na het einde van het lidmaatschap van de betrokkene.".

30. De memorie verantwoordt dit als volgt:

Voor alle voormelde persoonsgegevens geldt een maximale bewaartermijn van tien jaar na de behandeling van het bezwaar. Dit vergemakkelijkt de dossierbehandeling wanneer een bezwaarindiener zich later opnieuw tot de commissie wendt met een nieuw bezwaar of als hij informatie over het eerdere bezwaar opnieuw nodig heeft, laat toe bij een eventuele procedure bij de Raad van State na een definitieve beslissing, na een advies van de commissie, de nodige verduidelijking over de behandeling van het bezwaar aan te reiken en is boekhoudkundig van belang.

31. Waar dit eventueel van toepassing is voor de eerste twee leden is het dit alleszins niet voor de leden van de commissie. De VTC vraagt om de bewaartermijn wat dit betreft aanvullend te verantwoorden of te beperken.

6. Juistheid

32. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d) AVG).

33. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

34. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

35. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in het vorige randnummer op te nemen, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

8. Vertrouwelijkheid

36. Het Ontwerp bepaalt in artikel 6:

Aan hoofdstuk III, afdeling II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 april 2012, wordt een artikel 15/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 15/2. Alle documenten die de commissie ontvangt in het kader van de opdrachten, vermeld in artikel 12, zijn vertrouwelijk en worden niet oneigenlijk gebruikt.".

37. De memorie verduidelijkt:

Artikel 15/2, dat wordt ingevoegd met artikel 6, bepaalt dat alle documenten die de commissie ontvangt in het kader van de opdrachten, vermeld in artikel 12, vertrouwelijk zijn en niet oneigenlijk worden gebruikt. Dat betekent dat een geheimhoudingsverplichting als vermeld in artikel II.34 van het Bestuursdecreet geldt en dat een aanvraag tot openbaarmaking van documenten die ontvangen worden voor adviesverlening over een bezwaar moet worden afgewezen. Ook de commissie en haar individuele leden mogen de documenten alleen benutten waarvoor ze zijn ontvangen.

38. Verder bepaalt het Ontwerp:

Art. 7.

Aan hoofdstuk III, afdeling II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 april 2012, wordt een artikel 15/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 15/3. De adviezen, vermeld in artikel 12, tweede lid, worden, na anonimisering van de identificatie- en contactgegevens van alle betrokkenen, openbaar gemaakt met het oog op de algemene beschikbaarheid van informatie over de kwaliteit van zorg.".

39. De memorie verduidelijkt:

Artikel 7 voorziet met de invoeging van 15/3 de openbaarmaking van adviezen van de Adviescommissie als vermeld in artikel 12, tweede lid. Dit is één van de verwerkingen die worden bedoeld in artikel 15/1, §1 en §2. De openbaarmaking gebeurt met het oog op de algemene beschikbaarheid van informatie over de kwaliteit van zorg. Zo kunnen burgers bijvoorbeeld een weloverwogen beslissing maken bij het kiezen van een voorziening of kunnen bezwaarindieners bijvoorbeeld informatie vinden die dienstig kan zijn bij de voorbereiding van hun dossier. Bij het openbaar maken van de adviezen, worden de identificatie- en contactgegevens van alle betrokkenen geanonimiseerd. De gegevens die hebben geleid tot de beslissing over het voornemen, de gegevens die ter beschikking worden gesteld om een advies uit te brengen en de gegevens over de onderneming waarop het bezwaar betrekking heeft, worden openbaar gemaakt om aan dit doel tegemoet te komen.

40. De VTC meent dat dit problematisch is: het vertrouwelijk karakter kan niet worden gekoppeld aan artikel II.34 van het bestuursdecreet. In de memorie gebeurt dit wel, maar door dit te doen worden alle uitzonderingen op de openbaarheid van bestuur vermeld in dat artikel II.34 als vertrouwelijk aangemerkt, waardoor bijna per definitie deze documenten van de openbaarheid worden uitgesloten, terwijl de uitzonderingsgronden vermeld in II.34 in principe steeds een beoordeling in concreto vereisen en de inroepbaarheid aan voorwaarden kunnen zijn onderworpen. De VTC vraagt om de memorie in die zin aan te passen.

9. Beveiligingsmaatregelen

41. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

42. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover.[12]

III. BESLUIT

43. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp, minstens aan de memorie (luik 2);
- de bewaartermijn aanvullend verantwoorden of beperken (luik 5);
- de memorie aanpassen in verband met het vertrouwelijk karakter (luik 8).

44. De VTC herinnert eraan dat er ook gezorgd moet worden voor de juistheid van de gegevens, transparantiemaatregelen en gepaste veiligheidsmaatregelen.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door:Graux Hans Theo J
Getekend op:2026-02-26 15:15:32 +01:00
Reden:Ik keur dit document goed

Vlaamse overheid

[12] https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/cloud