

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Op 11 februari 2022 werd de conceptnota modernisering mer meegedeeld aan de Vlaamse Regering (VR 2022 1102 MED.0046/2BIS).

De Vlaamse Regering heeft op 30 juni 2023 het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en diverse andere decreten, wat betreft de milieueffectrapportage, een eerste keer principieel goedgekeurd (VR 2023 3006 DOC.0828-2).

De Vlaamse Regering heeft op 22 december 2023 het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en diverse andere decreten, wat betreft de milieueffectrapportage, een tweede keer principieel goedgekeurd (VR 2023 2212 DOC1957/2).

De Vlaamse Regering heeft op 22 december 2023 de visienota expertisecentrum MER goedgekeurd (VR 2023 2212 DOC1983/1BIS).

De Vlaamse Regering heeft op 29 maart 2024 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en diverse andere decreten, wat betreft de milieueffectrapportage, en de bijhorende memorie van toelichting, definitief goedgekeurd (VR 2024 2903 DOC.0441).

Het bijgaande voorontwerp van besluit Vlaamse Regering werd aangepast aan het taal en legistiek advies nr. 2024-109 van 28 maart 2024.

Het bijgaande voorontwerp van besluit Vlaamse Regering werd voor advies aan de Inspectie van Financiën voorgelegd. De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 28 maart 2024.

Het begrotingsakkoord werd verkregen op 8 mei 2024.

1.B.1. Beslissingen

De Vlaamse Regering heeft op 31 mei 2024 het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering een eerste keer principiële goedgekeurd (VR 2024 3105 DOC.0811/2).

De Vlaamse Regering heeft op 4 juli 2025 het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering een tweede keer principiële goedgekeurd (VR2025 0407 DOC.0588/2BIS).

1.B.2. Adviezen

Op 2 juni 2024 werd het advies van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed (SARO) gevraagd. Op 10 juli 2024 heeft de SARO een advies uitgebracht (VR2025 0407 DOC.0588/8).

Op 31 mei 2024 werd het advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad) gevraagd.

Op 31 mei 2024 werd het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) gevraagd. Op 1 juli 2024 hebben de Minaraad en de SERV bij schrijven ter kennis gebracht dat ze een gezamenlijk advies hebben uitgebracht, respectievelijk goedgekeurd op 26 juni 2024 en 1 juli 2024, nr. 2024/013 (VR2025 0407 DOC 0588/6).

Op 2 juni 2024 werd het advies van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) gevraagd.
Op 3 juli 2024 heeft de VVSG een advies uitgebracht (VR2025 0407 DOC.0588/7).

(The page contains diagonal hatching lines.)

Het Vlaams expertisecentrum m.e.r. (hierna: VECM) biedt een digitale screeningstool aan ter ondersteuning van initiatiefnemers om de project-m.e.r. screening uit te voeren. Daarnaast wordt ook een online beschikbare wegwijzer aangeboden om de bevoegde overheid te helpen bij de beslissing over de screening naar mogelijke aanzienlijke effecten. In de toekomst wil het VECM, rekening houdend met de feedback over de project-m.e.r. screeningstool en de online wegwijzer voor plan-m.e.r., ook een digitale plan-m.e.r.-screeningstool voorzien. Er wordt ook in een eenvoudig online loket en backoffice voorzien waarin MER-coördinatoren hun documenten kunnen uitwisselen met het VECM en vragen behandeld zullen worden.

De inzet van de beschikbare IT-capaciteit is momenteel vereist binnen andere strategische dossiers – waaronder de ontwikkeling van de digitaliseringsdoelstellingen voor PAS, leegstand, de omzetting van de Europese RIE-richtlijn en het beheer van het omgevingsloket, de vereisten wat betreft informatieveiligheid etc. Bijgevolg zullen de volledige digitaliseringsambities voor de gewijzigde m.e.r.-procedures niet gerealiseerd kunnen worden voor de inwerkingtreding van dit besluit. Binnen deze beperkingen werd echter, met de nodige inspanningen, gestart met de ontwikkeling van toetsingstools als onderdeel van het digitaliseringstraject om de initiatiefnemers en bevoegde overheden reeds de nodige ondersteuning te bieden bij de uitvoering van de m.e.r.-procedures.

Het gedeeld eigenaarschap in de modernisering van de milieueffectrapportage verwijst naar een vernieuwde aanpak waarbij verschillende actoren gezamenlijk verantwoordelijkheid opnemen voor de kwaliteit, uitvoering en doorvertaling van de m.e.r.. In plaats van dat één overheid of instantie de regie volledig voert, wordt gestreefd naar een samenwerkingsmodel waarin betrokken partijen niet enkel inspraak hebben, maar ook actief bijdragen aan inhoud, proces en kennisdeling.

De rol van de adviesinstanties evolueert eveneens. Zij zijn niet langer louter beoordelaars, maar worden actieve partners in het verbeteren van kennis en kwaliteit binnen het systeem. Door vroeg in het proces scopingsadvies te geven en actuele achtergrondinformatie en data ter beschikking te stellen, dragen zij actief bij aan de inhoudelijke onderbouwing van het milieueffectonderzoek.

Pagina 4 van 16

Een belangrijk moment waarop dit gedeeld eigenaarschap in de praktijk vorm krijgt, is bij de gerichte scoping. Hierbij bepalen het VECM, MER-coördinatoren, MER-deskundigen, adviesinstanties en bevoegde overheden samen welke milieueffecten relevant zijn om te onderzoeken en tot op welk niveau. Door dit proces collectief te dragen, wordt niet alleen de kwaliteit verhoogd, maar ook het draagvlak en de legitimiteit van de milieueffectrapportage versterkt.

Voorliggend besluit voorziet een gestructureerde opbouw van de tekst volgens de kenmerken en procesonderdelen van milieubeoordeling voor plannen en programma's en projecten, wat de eenduidigheid en leesbaarheid ten goede komt.

Een artikelsgewijze bespreking is voorzien in het verslag aan de Vlaamse Regering (bijlage 2).

Titel 2 van het besluit bevat de uitvoeringsbepalingen voor milieueffectrapportage voor plannen en programma's. De titel regelt beide plan-m.e.r.-procedures met een hoofdstuk over de screening en een hoofdstuk over de milieubeoordeling.

////////////////////////////////////

overheid van de motivering over de screening uiterlijk bij aankondiging van het openbaar onderzoek. De screening en motivering worden ter beschikking gesteld van het publiek.

De milieubeoordeling (hoofdstuk 2) omvat conform de decretale bepalingen van het m.e.r. decreet van 17 mei 2024 meerdere stappen zoals opgenomen in de volgende afdelingen: de aanmelding, de scoping en de raadpleging van het MER.

Artikelen 9 t.e.m. 12 bevatten nadere regels voor de aanmelding, namelijk het aanmelden van het voornemen tot opmaak van een plan-MER. De artikelen regelen de minimale inhoud van de aanmelding, de wijze van de terbeschikkingstelling door de initiatiefnemer aan het VECM en de bekendmaking van de aanmelding, en tot slot de vraag tot deelname door het VECM aan de betrokken autoriteiten als blijkt dat het plan of programma aanzienlijke (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten kan hebben, of als de bevoegde autoriteiten van de betrokken staten of gewesten daarom verzoeken.

Artikelen 13 t.e.m. 17 regelen de adviesronde in de scopingfase van het MER, in het bijzonder de minimale inhoud van het voorstel van scoping, de vraag tot scopingadvies door de initiatiefnemer aan de deputatie, het college van burgemeester en schepenen, de betrokken instanties omschreven in bijlage 3 (via beveiligde zending) en het VECM en de adviestertermijn. Eveneens is de vraag tot deelname geregeld bij mogelijks aanzienlijke (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten.

In artikelen 18 t.e.m. 21 wordt de regeling uitgewerkt voor het geval dat de initiatiefnemer om een geïntegreerd scopingadvies verzoekt van het VECM. In artikel 18 wordt bepaald wat de vraag tot geïntegreerd scopingadvies bevat. Daarbij wordt rekening gehouden dat de vraag tot geïntegreerd scopingadvies gesteld kan worden wanneer reeds een adviesronde in de scopingsfase werd doorlopen, of wanneer de adviesinstanties nog niet eerder bevraagd zijn omtrent het voorstel van scoping. In het eerste geval zal bij de vraag tot geïntegreerd scopingadvies de resultaten van de eerdere adviesronde moeten worden gevoegd. In het tweede geval zal de initiatiefnemer de andere adviesinstanties nog moeten bevragen conform paragraaf 2 van dit artikel en zal de initiatiefnemer bij de vraag tot geïntegreerd scopingadvies vermelden welke instanties worden geraadpleegd. In paragraaf 3 wordt de termijn bepaald waarin de adviesinstanties hun scopingadvies zullen moeten bezorgen. Eveneens is de vraag tot deelname geregeld in artikel 21 bij mogelijks aanzienlijke (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten. Artikel 20 bepaalt de termijn waarbinnen het VECM het geïntegreerd scopingadvies bezorgt aan de initiatiefnemer, geeft aan wat het geïntegreerd scopingadvies minstens omvat, waarmee het VECM rekening houdt bij zijn advies en de wijze van terbeschikkingstelling.

In afdeling 3 over de raadpleging van het MER worden het openbaar onderzoek (artikelen 22 en 23) en de adviesverlening (artikel 24) over het ontwerp plan-MER geregeld. Voor het openbaar onderzoek wordt geregeld dat de initiatiefnemer indien nodig de bevoegde overheid verzoekt het openbaar onderzoek te organiseren, worden de nadere regels voor de aankondiging door de bevoegde overheid bepaald, waaronder de informatie die de aankondiging zal bevatten. Wat de adviesverlening aangaat, gaan de bepalingen over welke instanties geraadpleegd moeten worden en de adviestermijn. Naar aanleiding van de resultaten van de raadpleging over het ontwerp van plan-MER via adviesverlening en het openbaar onderzoek kan het MER nog aangepast worden zoals bepaald in artikel 26. Artikel 25 regelt de (gewest)grensoverschrijdende consultatie over het MER.

Tenslotte behandelt het laatste hoofdstuk (3) de bekendmaking van de informatie vermeld in artikel 4.4.8, §2 van het m.e.r.-decreet naar aanleiding van de vaststelling van het plan of programma. Artikel 27 regelt de terbeschikkingstelling en de bekendmaking door de bevoegde overheid van de nodige informatie aan respectievelijk de geraadpleegde instanties en het publiek na vaststelling van het plan of programma.

Titel 3 van het besluit gaat in op de bepalingen voor milieueffectrapportage voor projecten. In hoofdstuk 1 worden in artikel 28 de categorieën van projecten aangegeven waarvoor een project-MER opgemaakt moet worden (bijlage 1) en waarvoor een screening of een project-MER uitgevoerd moet worden (bijlage 2). De titel is verder opgebouwd volgens de onderdelen van milieueffectrapportage met een hoofdstuk over de screening en een hoofdstuk over de milieubeoordeling.

Artikel 29 van hoofdstuk 2 aangaande de screening geeft aan dat als er een screening bij de vergunningsaanvraag is gevoegd, de bevoegde overheid de screening onderzoekt en beslist of er over het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld, tenzij de regelgeving van het besluitvormingsproces in kwestie in een andere wijze voorziet. Voor de categorieën van projecten in bijlage 2 dient de initiatiefnemer de screening in bij de bevoegde overheid waarbij de screening minstens de nodige informatie bevat (artikel 30). Als de initiatiefnemer oordeelt dat het project niet moet worden onderworpen aan een milieubeoordeling vermeldt de initiatiefnemer de belangrijkste redenen die zijn oordeel motiveren verwijzende naar de relevante criteria in bijlage van het m.e.r. decreet van 17 mei 2024. Ook de beslissing van de bevoegde overheid houdt rekening met voornoemde criteria en de bepalingen in artikel 31. De bevoegde overheid motiveert haar beslissing en neemt de beslissing over de screening binnen de termijn bepaald in artikel 32. Artikel 33 regelt de bekendmaking en raadpleegbaarheid van de beslissing over de screening.

De milieubeoordeling (hoofdstuk 3) omvat conform de decretale bepalingen van het m.e.r. decreet van 17 mei 2024 meerdere stappen zoals opgenomen in de volgende afdelingen: de aanmelding, de scoping, raadpleging van het MER en de beslissing.

Artikelen 34 t.e.m. 37 bevatten bepalingen voor de aanmelding, namelijk het aanmelden van het voornemen tot opmaak van een project-MER. De artikelen regelen de minimale inhoud van de aanmelding, de wijze van ter beschikking stellen door de initiatiefnemer aan het VECM en bekendmaking, en de vraag tot deelname door het VECM aan de betrokken autoriteiten als blijkt dat het project aanzienlijke (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten kan hebben, of als de bevoegde autoriteiten van de betrokken staten of gewesten daarom verzoeken.

Artikelen 38 t.e.m. 42 regelen het scopingadvies in de scopingsfase van het MER, in het bijzonder de minimale inhoud van het voorstel tot scoping, de vraag tot scopingadvies door de initiatiefnemer aan de deputatie, het college van burgemeester en schepenen, betrokken instanties (bijlage 4) en het VECM en de adviestertermijn. Eveneens is de vraag tot deelname geregeld bij mogelijks aanzienlijke (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten.

In artikelen 43 t.e.m. 46 is de regeling uitgewerkt voor het geïntegreerde scopingadvies, meer bepaald dat de initiatiefnemer de vraag en voorstel van scoping bezorgt aan het VECM, aangeeft welke instanties hij raadpleegt, de raadpleging van deze instanties met inbegrip van de adviestermijn. Artikel 45 bepaalt de termijn waarbinnen het VECM het geïntegreerd scopingadvies bezorgt aan de initiatiefnemer, geeft aan wat het geïntegreerd scopingadvies minstens omvat, waarmee het VECM rekening houdt bij zijn advies en de wijze van ter beschikking stellen. Eveneens is de vraag tot deelname geregeld in artikel 46 bij mogelijks aanzienlijke (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten.

In afdeling 3 over de raadpleging van het MER worden het openbaar onderzoek (artikelen 47 t.e.m. 51) en de adviesverlening (artikel 52) over het ontwerp project-MER geregeld. Voor het openbaar onderzoek zijn bepalingen opgenomen de duur van het openbaar onderzoek, de aankondiging door de bevoegde overheid, de informatie en wijze van deze aankondiging. Wat de adviesverlening aangaat, gaan de bepalingen over welke instanties geraadpleegd moeten worden door de bevoegde overheid en de adviestermijn. Zodra de bevoegde overheid de adviezen ontvangt, bezorgt ze die aan het VECM met oog op het nemen van een beslissing tot goedkeuring of afkeuring van het project-MER (artikel 52). Artikel 53 regelt de (gewest)grensoverschrijdende consultatie over het MER.

////////////////////////////////////

Artikelen 54 en 55 regelen de beslissing over het project-MER door het VECM na ontvangst van de nodige informatie. Het VECM kan bijkomende instanties raadplegen. Artikel 55 bepaalt de termijn en de bekendmaking van deze beslissing. Artikel 56 regelt de bekendmaking en raadpleegbaarheid van de resultaten van de raadpleging over het MER. Tenslotte bepaalt artikel 57 het ter beschikking stellen en het bekendmaken door de bevoegde overheid van de beslissing over de vergunningsaanvraag

In titel 4 (artikelen 58 t.e.m. 66) zijn de nodige bepalingen opgenomen betreffende de regelingen voor mogelijke aanzienlijke milieueffecten die worden veroorzaakt in het Vlaamse Gewest door voorgenomen acties van andere staten, gewesten of de federale overheid. Dit betreft de regeling voor notificatie en inspraak bij de milieubeoordeling (plan- of project-m.e.r.) van deze voorgenomen acties en de bekendmaking van de beslissing over deze acties van andere staten, gewesten en de federale overheid.

In titel 5 omvat bepalingen betreffende gegevensverwerking. De artikelen in deze titel beogen de bescherming van persoonsgegevens conform de AVG door essentiële elementen van de verwerking van die gegevens te omkaderen.

In titel 6 (artikelen 69 t.e.m. 155) zijn de wijzigingsbepalingen opgenomen van te wijzigingen bepalingen van de relevante besluiten van de Vlaamse Regering.

Titel 7 omvat tenslotte de slotbepalingen waarbij de inwerkingtreding van het besluit wordt bepaald en de opheffingsbepalingen opgenomen. Het m.e.r. decreet van 17 mei 2024 voorziet in een delegatie aan de Vlaamse Regering om de inwerkingtreding van het decreet per uitvoeringsbesluit te kunnen bepalen. In elk geval treedt het voornoemde decreet uiterst in werking op 1 december 2025.

De bijlagen bij het besluit omvatten:

- Bijlage 1 met de categorieën van projecten waarvoor een milieubeoordeling (project-MER) moet uitgevoerd worden
- Bijlage 2 met de categorieën van projecten waarvoor een screening of een milieubeoordeling (project-MER) moet gebeuren. Dit betekent dat minstens een screening uitgevoerd moet worden voor deze categorieën van projecten
- Bijlage 3 met de adviesinstanties bij plan-m.e.r.
- Bijlage 4 met de adviesinstanties bij project-m.e.r.

Het ontwerp van besluit en het verslag aan de Vlaamse Regering werden aangepast aan de adviezen van de strategische adviesraden, de VVSG en de VVP. Bij de nota Vlaamse Regering van 4 juli 2025 werd een overzicht gevoegd van de opmerkingen uit de verschillende ontvangen adviezen, het antwoord hierop en de wijze waarop hiermee is omgegaan in het besluit of het verslag aan de Vlaamse Regering (VR2025 0407 DOC.0588/4).

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Er is geen weerslag op de begroting. De werking en dienstverlening van het VECM worden gedragen door het departement Omgeving. Het voorstel heeft geen bijkomende impact op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid. De budgettaire en personeelsmatige impact wordt opgevangen binnen de bestaande beschikbare refertekredieten van het beleidsveld Omgeving en Natuur en leiden niet tot een meervraag.

Het advies van de Inspectie van Financiën is verleend op 28 maart 2024.

////////////////////////////////////

De Inspectie van Financiën heeft een gunstig advies gegeven op 28 maart 2024 en stelde dat het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting over dit voorontwerp van besluit vereist was met toepassing van artikel 31, §1 BVCO.

Op 8 mei 2024 gaf de minister van Financiën en Begroting zijn begrotingsakkoord, gelet op het gunstig advies van de Inspectie Van Financiën en op voorwaarde dat de budgettaire en personeelsmatige impact wordt opgevangen binnen de beschikbare refertekredieten en het bestaande personeelskader van het beleidsveld Omgeving en Natuur en niet leidt tot een meervraag in de toekomst.

B. ESR-TOETS

De ESR-toets is niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het uitvoeringsbesluit heeft geen bijkomende impact op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er is geen werving van extra personeel bij de lokale en provinciale besturen en bijgevolg geen raming van de meerkosten voor werving noodzakelijk.

4. ADVIES RAAD VAN STATE

Op 29 augustus 2025 heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, een advies uitgebracht met nummer 78.008/1/V (bijlage 3). Het advies is algemeen gesteld gunstig. De Raad merkt terecht een aantal zaken op die gevolgd kunnen worden. Deze werden waar nodig aangepast in het besluit of aangevuld in het verslag aan de Vlaamse Regering. Zie hieronder de samenvatting van het advies en hoe hiermee is omgegaan.

4.1. De Raad merkt in randnummers 3 t.e.m. 4.15. een aantal gebreken op in de vermelde rechtsgronden in de aanhef van het ontwerp van besluit alsook in de rechtsgrondentabel bezorgd op vraag van de Raad van State naar aanleiding van de adviesvraag.

Antwoord: De opmerkingen kunnen gevolgd worden en de aanhef van het ontwerp van besluit werd in die zin aangepast.

4.2. De Raad stelt in randnummers 4.5.1. en 4.5.2. dat artikel 29 het beginsel herneemt van artikel 4.3.6., §§1 en 2, DABM maar dat deze decretale bepaling geen dienstige machtiging bevat aan de Vlaamse Regering. Hiervoor moet gesteund worden op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, gelezen in samenhang met die bepalingen. Bijkomend stelt de Raad dat de uitzondering voorzien in artikel 29 van het ontwerp (*“tenzij de regelgeving van het besluitvormingsproces in kwestie in een andere wijze voorziet”*) niet verenigbaar is met de voormelde decretale bepalingen, die niet in een dergelijke uitzonderingsmogelijkheid voorzien. Zij verwijst daarbij naar de wijzigingen aan artikel 20 van het Omgevingsvergunningsdecreet bij het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit en stelt dat er een tegenstrijdigheid

////////////////////////////////////

bestaat tussen artikel 4.3.6, §1 en 2, DABM en artikel 20 (later 21, §2) OVD “*in zoverre de eerstgenoemde bepalingen enkel voorziet in een toetsing en beslissing door de bevoegde overheid, terwijl de laatstgenoemde bepaling die mogelijkheid ook inruimt voor de omgevingsambtenaar en ze zelfs voorschrijft wanneer die bevoegde overheid zelf initiatiefnemer of aanvrager is*”.

Antwoord: Deze stelling kan slechts gedeeltelijk worden gevolgd. De Raad kaart in randnummer 4.5.1. en 4.5.2. een probleem op decretaal niveau aan, dat met huidig ontwerp van besluit niet zou kunnen worden rechtgezet.

Er moet echter op gewezen worden dat zowel nieuw artikel 4.3.6., §2, DABM als artikel 29 van voorliggend ontwerp van besluit opgesteld zijn ten tijde dat het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof nog geen uitspraak hadden gedaan over de toepassing van artikel 9bis van de project-mer-richtlijn op de project-mer-screening en of de garantie van onafhankelijkheid in de Vlaamse regelgeving al dan niet correct werd omgezet. Het antwoord van de Vlaamse Overheid waarnaar verwezen wordt in het advies van de Raad op haar bijkomende vraag en de verwijzing naar artikel 20 OVD dateert ook van vóór de uitspraak van het Grondwettelijk Hof van 18 september 2025. Het is echter niet mogelijk om met voorliggend ontwerp van besluit het Omgevingsvergunningsdecreet te remediëren. Wel moet er uiteraard op gewaakt worden dat voorliggend ontwerp van besluit in lijn is met voormelde uitspraken.

De Raad stelt bijkomend dat de beginselen van ‘*lex specialis derogat legi generali*’ en ‘*lex posterior derogat legi priori*’ hier niet opgaan. Deze stelling kan niet worden gevolgd daar het DABM algemene generieke bepalingen inhoudt die altijd van toepassing zijn tenzij de regelgeving in een bijzondere regeling voorziet (*lex generalis*). Toekomstig artikel 4.1.5. DABM luidt vanaf 1 december 2025 als volgt:

“Art. 4.1.5. Voor een project dat conform artikel 4.3.3 onder de werkingssfeer van deze titel valt, kan de Vlaamse Regering bepalen op welke wijze de bepalingen over de screening of de milieubeoordeling in de besluitvorming over dit project geïntegreerd worden.”

Als bij decreet of besluit van de Vlaamse Regering geen wijze van integratie is bepaald, dan gelden voor een project dat overeenkomstig artikel 4.3.3. onder de werkingssfeer van deze titel valt, de bepalingen zoals voorzien in deze titel."

De tweede alinea van voormeld artikel verduidelijkt dat indien geen wijze van integratie bepaald is in de sectorale regelgeving voor een project dat onder de werkingssfeer valt, de bepalingen van titel IV van het DABM gelden. Omgekeerd betekent dit ook dat, indien wel een wijze van integratie bepaald is, de bepalingen zoals geïntegreerd gevolgd moeten worden. Een geïntegreerde en verschillende aanpak is dus wel degelijk mogelijk conform het DABM zowel bij decreet als bij besluit. Dit staat los van de manier waarop dit op dit moment geregeld is in het OVD en de uitspraak door het Grondwettelijk Hof. Deze bepaling verwijst dan ook terecht naar andere sectorale regelgeving waarin in een andere wijze wordt voorzien.

Ook de stelling betreffende het beginsel ‘*lex posterior derogat legi priori*’ kan niet gevolgd worden. Inhoudelijk verandert er niets door de toepassing van artikel 29 van huidig ontwerp, artikel 4.3.6 §2 DABM en artikel 29 van voorliggend besluit zijn een herneming van de huidige werking en praktijk van het DABM en OVD. Deze bepalingen werden reeds ingevoerd bij decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving. De Raad heeft hierover in het verleden geen opmerkingen geformuleerd, ook niet bij haar adviezen over de wijzigingsdecreten van 17 mei 2024 ‘tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit’ en ‘tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en diverse andere decreten, wat betreft de milieueffectrapportage’. De oorspronkelijke

Een schrapping van deze zin in artikel 29 is dan ook niet aan de orde.

Antwoord: De Raad geeft hier een positief advies – de gemaakte standpunten zijn de standaardstandpunten van de Raad ter zake. Bovendien werd ook nog het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie gevraagd en bekomen. Zie hieronder in punt 5. Deze opmerking vergt dus geen aanpassingen.

Antwoord: Reeds in haar advies van 6 maart 2024 stelde de Raad inderdaad dat de nieuwe opdeling van de bijlage op doordachte wijze moest gebeuren en de nodige maatregelen dienden genomen te worden om de nodige expertise voor de beoordeling te garanderen. Dit is inmiddels gebeurd. De toelichting in het verslag aan de Vlaamse Regering wordt nogmaals onderschreven en aangevuld als volgt:

De overheveling van de ontheffingsplichtige projecten naar de screeningsgerechtigde projecten brengt geen inhoudelijke wijziging teweeg aan het beschermingsniveau van het leefmilieu. Zowel de vroegere ontheffingsprocedure als de (huidige en toekomstige) project-m.e.r.-screening zijn immers louter beoordelingsinstrumenten om na te gaan of een project aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken.

te blijven. De bezorgdheid van de Raad kan worden bijgetreden, maar er wordt dus geen ruimere interpretatie beoogd van het begrip voorgaande controles dan datgene dat de richtlijn beoogt nl. het doel om rekening te houden met voorgaande beoordelingen van de effecten op het milieu die uitgevoerd zijn in het kader van de project-mer-richtlijn of Europese milieuwetgeving of gewestelijke en federale (milieu)regelgeving. Dit wordt nog eens expliciet opgenomen in het verslag aan de Vlaamse Regering.

4.7. De Raad stelt zich in randnummer 10 de vraag of het de bedoeling is dat de zinsnede in artikel 33, lid 1, “*gedurende een termijn van minstens dertig dagen en maximaal tot vijfenveertig dagen na de bekendmaking van de beslissing over de vergunningsaanvragen van het project*” ook toepassing vindt in het geval dat de bevoegde overheid de beslissing in openbaar onderzoek ter inzage legt. De Raad vraagt om dit te verduidelijken in de tekst van het ontwerp.

Antwoord: De Raad stelt in haar advies correct dat indien de beslissing over de screening door de bevoegde overheid in openbaar onderzoek ter inzage wordt gelegd, dit tot gevolg kan hebben dat de termijn van terinzagelegging reeds verstreken is op het moment dat de vergunningsbeslissing bekend wordt gemaakt. Het doel is dat de screeningsbeslissing raadpleegbaar moet zijn voor het publiek (artikel 4, lid 5, MEB-richtlijn). Er is echter geen verplichting om de beslissing tijdens het openbaar onderzoek bekend te maken omdat dit niet in alle gevallen mogelijk is. De bepaling dient gelezen te worden zodat gedurende een termijn van minstens dertig dagen en maximaal vijfenveertig dagen na de bekendmaking van de beslissing de screeningsbeslissing voor het publiek raadpleegbaar moet zijn ook al zou deze reeds tijdens het openbaar onderzoek ter inzage gelegd zijn. Om tegemoet te komen aan de vraag van de Raad van State wordt het tweede lid van artikel 33 van het ontwerp van besluit aangepast. Met deze toevoeging wordt verduidelijkt dat indien de beslissing over de screening reeds ter inzage ligt tijdens het openbaar onderzoek dat deze ook raadpleegbaar moet zijn voor het publiek tot vijfenveertig dagen na de bekendmaking van de beslissing over de vergunningsaanvraag van het project. Zo worden dezelfde garanties geboden en wordt ervoor gezorgd dat de beslissing nog raadpleegbaar is op moment van bekendmaking van de vergunningsbeslissing ook al werd deze tijdens het openbaar onderzoek ter inzage gelegd.

4.8. De Raad stelt tot slot in randnummer 11 dat artikel 159 van het ontwerp van besluit best nog wordt aangepast om de artikelen vermeld in artikel 141, 1^e lid, van het wijzigingsdecreet van 17 mei 2024 tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en diverse andere decreten, wat betreft de milieueffectrapportage die een latere inwerkingtreding kennen dan 1 december 2025 uitdrukkelijk op te nemen. Dit om enige verwarring rond de inwerkingtreding van deze bepaling uit te sluiten.

Antwoord: Deze opmerking kan worden bijgetreden. Artikel 159 van het ontwerp van besluit wordt in die zin aangepast.

5. ADVIES VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE

Op 9 september 2025 heeft de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) een advies uitgebracht met nummer 2025/047 (bijlage 4). Zie hieronder de samenvatting van het advies en hoe hiermee is omgegaan.

5.1. Het advies van de VTC is voorwaardelijk gunstig. Zo sluit de VTC zich eerst en vooral aan bij het feit dat het ontwerp correct de ‘taak van algemeen belang’ aangeeft als rechtvaardigingsgrond in de AVG voor de verwerking van persoonsgegevens (randnummer 13). Ook de toets van de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt is positief. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn (randnummer 23).

Ten slotte vindt de VTC het ook positief dat het ontwerp van besluit verwijst naar passende technische en organisatorische maatregelen voor de bescherming van de persoonsgegevens en vestigt daarbij de aandacht op haar aanbevelingen en adviezen bij eventueel gebruik van Cloud toepassingen. Deze informatie wordt als zeer nuttig ontvangen.

- de wettelijke basis grondig nakijken (randnummer 9);
- de taak van algemeen belang verduidelijken in de nota (randnummer 13 e.v.);
- de personen die toegang krijgen tot de gegevens verduidelijken in het Ontwerp of de nota (randnummer 32);
- de bewaartermijn verantwoorden in de nota (luik 5).

Antwoord: Ook in de nieuwe toekomstige titel IV van het DABM zal een nieuw artikel 4.2.6. DABM worden opgenomen, i.h.b. betreffende de mogelijkheid tot afstemming of integratie van verschillende beoordelingen en rapporten. In het tweede lid van dat artikel is er wel degelijk een delegatie opgenomen voor de Vlaamse Regering om de modaliteiten van afstemming en integratie vast te leggen. Deze opmerking van de VTC kan dus niet worden bijgetreden en heeft geen aanpassing van het besluit tot gevolg.

Antwoord: De gegevens, waaronder persoonsgegevens, die opgevraagd worden in het kader van een milieubeoordelingsproces hebben tot doel om de overheid de nodige informatie en kennis te verschaffen over het project dat aangevraagd wordt of het plan of programma dat opgemaakt wordt en de impact ervan op de omgeving zodat zij met kennis van zaken kan oordelen over de aanvraag of vaststelling van het plan of programma. Hierbij wordt nog uitdrukkelijk verwezen naar de toelichting opgenomen in het verslag aan de Vlaamse Regering bij artikel 68, §§ 1 en 2 betreffende de verantwoording van de verwerking van de gegevens.

Antwoord: Gegevens die door de initiatiefnemer in de desbetreffende procedures worden verstrekt, worden door de bevoegde overheid ontvangen en doorgegeven aan de instanties die in het kader van het project/plan om advies worden gevraagd of die het project moeten beoordelen. De gegevens worden binnen het Departement Omgeving verwerkt door de afdeling die het dossier moet beoordelen of om advies wordt gevraagd, nl. de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten en het VECM. Zij hebben de gegevens

5.6. Ten slotte heeft de VTC nog bedenkingen bij de bewaartermijn die in artikel 68, §5, van het ontwerp van besluit wordt voorzien. De VTC vraagt om deze termijn te verantwoorden in de nota.

6. VERDER TRAJECT

////////////////////////////////////

7. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerpbesluit tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Omgeving en Landbouw, te gelasten voornoemd ontwerpbesluit te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.;

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS

Bijlagen

- 1) Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage
- 2) Verslag aan de Vlaamse Regering horende bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage;
- 3) Advies van de Raad van State van 29 augustus 2025 met nummer advies 78.008/1/V;
- 4) Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie van 9 september 2025 met nr. 2025/047;
- 5) Concordantietabel A (EU > VL) plan-mer-richtlijn;
- 6) Concordantietabel A (EU > VL) project-mer-richtlijn
- 7) Concordantietabel B (VL > EU) plan-mer- en project-mer- richtlijn.

////////////////////////////////////