

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW

BISNOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het decreet van 15 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de omzetting van richtlijn 2024/1785 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 tot wijziging van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) en Richtlijn 1999/31/EG van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen en andere diverse wijzigingen ter optimalisatie

 - Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

In april 2024 namen het Europees Parlement en de Raad de Richtlijn 2024/1785 tot wijziging van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) en Richtlijn 1999/31/EG van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen aan.

Ze namen daarnaast ook een verordening aan, nl. Verordening (EU) 2024/1244 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende de rapportage van milieugegevens van industriële installaties, tot oprichting van een portaal voor industriële emissies en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 166/2006.

Deze twee teksten vullen elkaar aan en beogen om de milieueffecten van industriële activiteiten te reguleren en te monitoren. De nieuwe regels zullen **mens en milieu beter beschermen** door schadelijke emissies **schadelijke emissies uit industriële installaties en de veehouderij terug te dringen** en in te zetten op het verbeteren van **hulpbron-, water- en energie-efficiëntie**, het bevorderen van een **circulaire economie** en **decarbonisatie**, en het **voorkomen van afvalproductie**. De gewijzigde Richtlijn Industriële Emissies bevat daartoe zaken zoals de opmaak van transformatieplannen, versterkte focus op gevaarlijke stoffen via o.a. het milieubeheersysteem, vastleggen van de strengst mogelijke emissiegrenswaarde binnen de BBT-GEN bandbreedte gebaseerd op een analyse van de exploitant m.b.t. de haalbaarheid, doeltreffende handhaving en sancties, meer transparantie, nieuw hoofdstuk voor veehouderijen, elektronische vergunningen,...

De nieuwe regels moeten ook de **rapportage van milieugegevens** verbeteren. Zo maakt het huidige Europees register inzake de uitstoot en overbrenging van verontreinigende stoffen (E-PRTR) plaats voor een breder en meer geïntegreerd portaal voor industriële emissies.

Het voorliggende decreet beoogt een aantal afzonderlijke beleidsvoornemens te realiseren die inhoudelijk gelieerd zijn aan elkaar. Sommige initiatieven waren al eerder voorbereid maar er werd voor geopteerd om deze initiatieven te bundelen om zo een helder en samenhangend verhaal te brengen. Dit biedt ook rechtszekerheid aangezien inhoudelijk verwante regelgeving niet op relatief korte termijn meerdere keren hoeft gewijzigd te worden.

Om dit te verwezenlijken, zijn wijzigingen noodzakelijk aan:

- Het DABM en het Omgevingsvergunningendecreet;
- titel II van het VLAREM, titel III van het VLAREM, het VLAREL en het Omgevingshandhavingsbesluit (afzonderlijk traject).

De aanpassingen inzake de rapportage van milieugegevens naar aanleiding van de uitvoering van voormelde Verordening 2024/1244 zullen in een afzonderlijk regelgevend traject gevat worden vermits de veranderingen gepaard gaan met digitale uitdagingen en de omzettingstermijn van de richtlijn zeer krap is, nl. **uiterlijk 1 juli 2026**. De voormelde verordening is daarentegen pas van toepassing vanaf 1 januari 2028. De noodzakelijke digitale aanpassingen worden dit jaar in kaart gebracht en de bijhorende regelgevende wijzigingen worden dan in de loop van 2026 opgestart.

Het voorontwerp van decreet werd ter advies voorgelegd aan de strategische adviesraden en de VTC.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: Omgeving en Natuur (beleidsdomein Omgeving)

Beleidsdoelstelling:

(ISE THEMA-OVERSCHRIJDEND INSTRUMENTARIUM OMGEVING)

SD 3. Een kwalitatief en rechtszeker vergunningenbeleid

OD 3.2 Verordenende instrumenten en procedures verbeteren

OD 3.4 Exploitaties toekomstgericht vergunnen

Het Vlaamse Regeerakkoord stelt: *“Een gezond leefmilieu is van onschatbare waarde voor Vlaanderen. Het zorgt niet alleen voor schone lucht, zuiver water en vruchtbare bodem, maar ook voor een omgeving waarin mensen veilig en gezond kunnen wonen, werken en ontspannen. Door zorgvuldig om te gaan met onze natuurlijke hulpbronnen en vervuiling tegen te gaan, leggen we de basis voor een duurzame toekomst. Een schoon en gezond leefmilieu begint bij het voorkomen van vervuiling met als sluitstuk het principe dat de vervuiler betaalt (...).”*

De beleidsnota Omgeving 2024-2029 vermeldt: *“We hervormen de VLAREL-erkenningen verder om de administratieve lasten te verminderen en een gelijk speelveld te verzekeren zodat de betrokken personen en organisaties hun rol kunnen blijven opnemen in het omgevingsbeleid.*

*We maken werk van meer **doelregelgeving** binnen een landschap dat door middelregelgeving wordt gedomineerd. Het principe daarbij is dat regelgeving meer moet focussen op het maatschappelijk- of omgevingsdoel zodat actoren meer vrijheid krijgen in de inzet van de middelen om het doel te bereiken. Daarbij wordt technologieneutraliteit vooropgesteld . (...)*

We implementeren de herziene Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en het Industrial Emissions Portal (IEPR) in de Vlaamse regelgeving. We zetten hierbij in op actieve handhavingsstrategieën, niet enkel via nalevingstoezicht, herstel en bestraffing, maar ook door nalevingsbevordering en monitoring. Een eerste rapportering i.h.k.v. de Europese Verordening betreffende het portaal voor industriële emissies (IEPR, die de E-PRTR Verordening vervangt) is voorzien in 2028. De RIE en het IEPR kunnen bijgevolg een aanzienlijke impact hebben op de vergunningsprocessen van Vlaamse industriële en landbouwbedrijven die onder deze regelgeving vallen. Bij dit alles verzekeren we dat de procedures aansluiten op het modulaire decreet om maximale procedurele flexibiliteit te garanderen. Daarbij maken we maximaal gebruik van digitale systemen en het only once principe om efficiënt databeheer te faciliteren. Hierbij zorgen we ervoor dat de grote hoeveelheid aan gegevens conform de RIE digitaal publiek kan gemaakt worden, met respect voor de bescherming van vertrouwelijke bedrijfsinformatie (...)

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het voorontwerp van decreet is aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies 2025/254 van 23 juni 2025.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 26 juni 2025 verkregen. Voor een bespreking ervan zie infra punt 3A.

Met toepassing van artikel 5.4.4 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en naar de geest van artikel 8 van het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, werd het voorontwerp van decreet via de website van het Departement Omgeving kenbaar gemaakt en ter inzage gelegd bij het Departement Omgeving van 17 juli 2025 tot en met 8 september 2025. Hoewel niet verplicht, werd het, gelet op de onderlinge verwevenheid, opportuun geacht om naast het voorontwerp van besluit, ook het voorontwerp van decreet kenbaar te maken en ter inzage te leggen.

Het voorontwerp van decreet werd voor de eerste keer principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 12 december 2025. (VR 2025 2811 DOC.1106/1, VR 2025 2811 DOC.1106/2 en VR 2025 1212 DOC.1106/3BIS)

Na de eerste principiële goedkeuring werden volgende adviezen bekomen:

- de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen (SERV – 02/02/2026);
- de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad – 28/01/2026)
- de Strategische Adviesraad Landbouw-Visserij (SALV – 30/01/2026);
- de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC – 13/01/2026).

Hieronder wordt uiteengezet hoe deze adviezen werden verwerkt en tot welke wijzigingen dit desgevallend heeft geleid.

i. De Minaraad, SALV en SERV brachten een gezamenlijk advies

Het advies heeft betrekking op zowel het uitvoeringsbesluit als het decreet. De meest relevante passages voor het decreet worden hieronder besproken.

1. Het voorafgaande participatietraject, waarbij relevante stakeholders al in een vroege fase bij het overlegproces betrokken werden, wordt als positief ervaren. Het verhoogt het draagvlak en draagt bij aan een hogere kwaliteit van de uiteindelijke regelgeving.
2. De Raden merken op dat op Europees niveau hinderaspecten steeds nadrukkelijker als vormen van verontreiniging worden gekwalificeerd. Aangezien ook geur de milieukwaliteit of belevingswaarde kan aantasten, vinden de Raden de uitbreiding van de definitie begrijpelijk. De Raden wijzen erop dat het Vlaams Gewest bij de implementatie ervoor opteert om de gewijzigde definitie van 'verontreiniging' integraal op te nemen in VLAREM II, waardoor deze een bredere toepassing krijgt dan louter voor de aan de RIE onderworpen bedrijven. Sommige raadspartners vragen om de scope van de uitgebreide definitie te beperken tot de voormelde bedrijven en de bestaande definitie te blijven hanteren voor de andere bedrijven. Andere raadspartners menen dat ook lichthinder en biologische vectoren voor RIE-bedrijven vormen van verontreiniging kunnen zijn met belangrijke gevolgen.

Repliek: De huidige definitie van verontreiniging is geënt op de definitie uit de oorspronkelijke RIE. Aangezien de RIE2.0 de oorspronkelijke definitie uitbreidt, is het logisch om de internrechtelijke wijziging door te voeren in het corresponderende omzettingsartikel van destijds.

Wat de inhoud van de definitie betreft, luidt aanwijzing 156 van de omzendbrief betreffende de wetgevingstechniek VR 2019/4: *"Als u een Europese richtlijn omzet waarin al definities geformuleerd worden, neemt u die definities als zodanig op in de omzettingstekst, zonder de inhoud ervan te wijzigen."* Het verbreden van de scope met lichthinder en biologische vectoren verdient dan ook niet de aanbeveling.

Wat de scope van de definitie betreft, zorgt de opsplitsing van het toepassingsgebied van deze definitie voor meer complexiteit. Het zou er ook toe leiden dat wat onder de noemer "verontreiniging" valt voor de ene inrichting of activiteit, dit niet zou zijn voor een andere inrichting of activiteit. Hoewel dit richtlijnconform en juridisch correct kan zijn, kan het een kafaiaanse indruk wekken.

Uit het advies lijkt dat de voormelde aspecten (inhoud en scope) niet per se gedragen zijn door alle raadspartners.

3. De Raden erkennen de meerwaarde van een milieubeheersysteem (MBS), zowel voor het bedrijf als de milieucoördinator. De Raden vragen na te gaan onder welke voorwaarden ondernemingen zouden kunnen verwijzen naar een geldig ISO 14001-certificaat of EMAS-registratie ter ondersteuning van de invulling van hun MBS-verplichtingen. Hierbij denken de Raden o.a. aan een certificaat dat werd uitgereikt door een conformiteitsbeoordelingsinstantie die overeenkomstig NEN-EN-ISO 17021-1:2015 is geaccrediteerd, én als uit de onderliggende auditrapporten of andere beschikbare beoordelingsdocumenten kan blijken dat het gecertificeerde milieumanagementsysteem de voor het MBS relevante elementen afdekt. De huidige ontwerpregelgeving voorziet, voor zover kan worden nagegaan, nog niet in een kader dat deze voorwaarden expliciet maakt.

Repliek: Het ISO 14001-certificaat en de EMAS-registratie kunnen afdoende zijn voor zover ze:

1. inhoudelijk voldoen aan de vereisten van artikel 4.1.9.3.2. §1 van titel II van het VLAREM;
2. indien een periodieke externe audit vereist is (M1), de audit voldoet aan de vereisten van artikel 4.1.9.3.4, §2 van titel II van het VLAREM.

Het is aan te raden dat bij het uitreiken van het certificaat desgevallend expliciet wordt opgenomen in welke mate voldaan is aan de MBS-vereisten.

De RIE2.0 stelt dat als elementen die in het MBS moeten worden opgenomen al overeenkomstig andere relevante **wetgeving** van de Unie zijn ontwikkeld en aan artikel 14bis voldoen, een verwijzing in het MBS naar de desbetreffende documenten volstaat. Dit zal worden omgezet via het uitvoeringsbesluit ter omzetting van de RIE. Het gaat in dat uitvoeringsbesluit om het ontworpen

artikel 4.1.9.3.2, §1, derde lid van titel II van het VLAREM. De RIE vermeldt enkel de mogelijkheid om de verwijzing te doen naar elementen die al conform andere relevante wetgeving zijn ontwikkeld. Voor het ISO 14001-certificaat lijkt dit stricto sensu niet aan de orde vermits het geen wetgeving is, i.t.t. de EMAS-verordening. Het ontworpen uitvoeringsbesluit voorziet echter geen redactionele vormvereisten van een MBS waardoor een verwijzing in het MBS naar relevante documenten redactioneel mogelijk blijft.

Er is een mapping beschikbaar om de overeenstemming tussen (hoofdzakelijk) EMAS en het MBS te duiden: <https://omgeving.vlaanderen.be/sites/default/files/2025-11/Mapping-Art-14a-IED-EMAS-20250326-002-DESIGN-FNAL.pdf>.

4. De nota en MvT bieden geen volledig inzicht in het aantal bedrijven dat vandaag onder de decretale milieuaudit valt en dus van deze DMA zullen worden vrijgesteld. Evenmin wordt verduidelijkt hoeveel organisaties zullen moeten overstappen naar een MBS of hoeveel bedrijven voor het eerst onder een dergelijke verplichting vallen.

De scope van het MBS is breder ten opzichte van de RIE (o.a. M2). Het blijft voor de Raden onduidelijk hoe groot deze scope-uitbreiding precies is dan wel het een deregulering betreft, en welke bijkomende administratieve verplichtingen dit in de praktijk met zich meebrengt.

Repliek: Er zijn geen exacte cijfers over het aantal inrichtingen of activiteiten die vandaag een decretale milieuaudit hebben. Er is wel onderzocht hoeveel vergunningen werden afgeleverd voor inrichtingen of activiteiten met de letter 'E' of 'P' in de indelingslijst **vanaf 2017**. Het gaat om ca. 2681 IIOA's. Let wel, de huidige regelgeving voorziet in een uitzondering voor de verplichting tot decretale milieuaudit voor IIOA's die over een EMAS-geregistreerd of ISO 14001-gecertificeerd milieuzorgsysteem beschikken, mits voldaan wordt aan enkele voorwaarden. Daar houdt het voormelde aantal geen rekening mee. Met het huidig voorstel in het ontworpen uitvoeringsbesluit zouden ca. 767 IIOA's gevat zijn door M1 en 5650 door M2.

Op hoofdlijnen kan gesteld worden dat er vier mogelijke gevolgen zijn naar aanleiding van de vooropgestelde wijzigingen in het parallelle **uitvoeringsbesluit**:

- Inrichtingen of activiteiten die **een "P" of "E" hadden, maar voortaan niet gevat worden door het MBS**. Het gaat om ca. 10 subrubrieken waar een verplicht milieubeheersysteem niet als opportuun wordt beoordeeld gelet op de "beperkte" hinder van de inrichting of activiteit die tevens kan afgeleid worden uit het feit dat men geen milieucoördinator moet aanstellen en/of de inrichting of activiteit slechts klasse 2 is. Dit is een vorm van **deregulering**, met de nuance dat deze inrichtingen of activiteiten in het verleden mogelijk geen decretale milieuaudit dienden op te maken omwille van het beschikken over een EMAS-geregistreerd of ISO 14001-gecertificeerd milieuzorgsysteem.
- Inrichtingen of activiteiten die **een "P" of "E" hadden, maar voortaan onder M1 vallen**. Daarvoor geldt voortaan een periodieke externe audit. Ten opzichte van de "E" kan dit als **bijkomende verplichting** worden beschouwd aangezien die voordien slechts een eenmalige audit dienden te laten uitvoeren. Het gaat om ca. 10-20 subrubrieken.
- Inrichtingen of activiteiten die **een "P" of "E" hadden, maar voortaan onder M2 vallen**: dit impliceert een "louter" administratieve versoepeling aangezien ze geen formele periodieke externe audit meer moeten laten uitvoeren, maar ze dienen nog steeds te beschikken over een operationeel milieubeheersysteem. Het gaat om ca. 80 van de 229 wijzigingsbepalingen van de indelingslijst, waarbij een wijzigingsbepaling meerdere (sub)rubrieken kan bevatten. Bijv. punt 12° wijzigt verschillende subrubrieken van de rubriek 2.2.3. Het is ook mogelijk dat meerdere wijzigingsbepalingen verschillende subrubrieken wijzigt van dezelfde hoofdrubriek. (zie hieronder)
- Inrichtingen of activiteiten die **geen "P" of "E" hadden, maar voortaan wel onder de ratio legis van M1 of M2 vallen**, en dus een **bijkomende verplichting** krijgen:

- Voor M1 gaat het om de GPBV-rubrieken en BKG-installaties die voordien niet onder de decretale milieuaudit vielen, maar voortaan wel onder de ratio legis van M1. (voor M1 is dit verplicht o.w.v. de RIE2.0)
- Voor M2 gaat het om ca. 73 van de 229 wijzigingsbepalingen van de indelingslijst, waarbij meerdere wijzigingsbepalingen betrekking kunnen hebben op dezelfde hoofdrubriek. Bijv. punten 204° t.e.m. 227° van artikel 41 van het wijzigingsbesluit wijzigen verschillende subrubrieken van de hoofdrubriek 59.

5. De Raden benadrukken het belang van een evenwichtige benadering waarbij nieuwe administratieve verplichtingen zo effectief mogelijk worden gehouden. De Raden verwijzen ook naar het recente Omnibus-pakket van de Europese Commissie waarin de nieuwe verplichtingen m.b.t. transformatieplannen en een inventaris als onderdeel van het MBS weer geschrapt zouden worden uit de RIE. Sommige Raadspartners stellen daarom voor om deze bepalingen voorlopig nog niet om te zetten om onnodige voorbereidingen, dubbele inspanningen en kosten te vermijden. Andere Raadspartners wijzen erop dat het slechts voorstellen betreffen en vinden uitstel te voorbarig, uit vrees voor vertraging waardoor de uitvoering van de RIE2.0 in het gedrang komt. Bij nieuwe wijzigingen aan de RIE2.0 moet opnieuw bekeken worden of wijzigingen internrechtelijk noodzakelijk zijn zodat de consistentie met Europese besluiten en rechtszekerheid gewaarborgd blijven.

Repliek: De recente ontwikkelingen op Europees niveau komen de voorspelbaarheid en rechtszekerheid helaas niet ten goede. Evenwel is het Omnibus-pakket slechts een ontwerp dat nog tig stappen moet doorlopen op dit moment. De RIE2.0 daarentegen is reeds definitief en verbindt de lidstaat tot de omzetting ervan tegen de vooropgestelde datum. De Europese ontwikkelingen zullen opgevolgd worden en als het Europese Omnibus VIII-milieupakket juridisch bindend wordt ten aanzien van de lidstaten én impact heeft op omzettingsbepalingen in het parallelle ontwerp van besluit, zullen de noodzakelijke aanpassingen gebeuren. Een impact op voorliggend ontwerp van decreet wordt evenwel niet verwacht.

6. De Raden scharen zich achter de wijzigingen m.b.t. de milieucoördinator.

7. De Raden menen dat de evolutie op Europees niveau naar verdergaande openbaarheid van milieugegevens aansluit bij het Vlaamse streven. De Raden verwijzen naar de ZS-mededeling die benadrukt dat een performant en publiek toegankelijk databeheersysteem essentieel is voor een geloofwaardig en effectief milieubeleid. De actieve ontsluiting van emissie- en monitoringgegevens verhoogt de transparantie en ondersteunt datum- en evidentie-gedreven beleidsvorming.

De Raden hebben daarbij evenwel volgende aandachtspunten:

- dat nieuwe verplichtingen rekening houden met het once-only-principe;
- er is geen duidelijk zicht op welke gegevens door de overheid of exploitanten als vertrouwelijk worden beschouwd en hoe deze afweging concreet gebeurt. Met het oog op een gelijk speelveld en transparante uitvoering van het Aarhus-principe van openbaarheid van milieuinformatie, lijkt het aangewezen dat er richtlijnen komen bij voorkeur op geharmoniseerd Europees niveau.

Repliek: Er wordt gewerkt aan een nieuw integraal milieujaarverslag (IMJV) om te voldoen aan de rapportage- en publicatieverplichting. Het only once principe wordt bij de ontwikkeling van de nieuwe tool zoveel mogelijk gerespecteerd. Ook de potentiële vertrouwelijkheid van data wordt meegenomen in het traject.

8. De Raden stellen vast dat de doorwerking richting landbouw op dit moment beperkt blijft, gelet op de nog te nemen uitvoeringshandeling op Europees niveau (UCOL). De Raden wensen verder betrokken te worden eens die omzetting aan de orde is.

De Raden vragen om het toepassingsgebied op de landbouwsector explicieter te verduidelijken in voorliggend ontwerp.

Repliek: De Raden zullen uiteraard betrokken worden bij de verdere implementatie van het luik inzake landbouw. Het toepassingsgebied blijkt uit de indelingslijst.

ii. Advies van de VTC

1. Het advies nr. 2026/007 van de VTC werd verstrekt op 13 januari 2026. Om rekening te houden met de door de VTC gemaakte opmerkingen wordt het ontwerp van decreet aangepast aan sommige opmerkingen.

De VTC is van oordeel dat het ontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen [erkende milieucoördinatoren] betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd:

1. de verwerkingsverantwoordelijke toevoegen aan het ontwerp;
2. de bewaartermijn motiveren in de memorie.

Repliek: De VTC neemt aan dat de bepalingen inzake de milieucoördinator automatisch ressorteren onder de verwerkingsgrond van art. 5.6.8 van het DABM. Dit is niet het geval. De milieucoördinator wordt door het voorliggende ontwerp van decreet en het parallelle uitvoeringsbesluit niet langer onder de erkenningsregeling gevat. Aangezien de milieucoördinator in de toekomst geen erkenning meer behoeft omwille van de opheffing hiervan, kan artikel 5.6.8 DABM niet meer fungeren als de rechtsgrond voor gegevensverwerkingen in het kader van het controleren van de opleidings- en aanstellingsvereisten van de milieucoördinator. Deze controle lijkt evenwel ook onder het begrip “verwerken” te vallen cf. art. 4.2 AVG. De essentiële elementen met betrekking tot de gegevensverwerking in kader van de aanstelling van een milieucoördinator werden daarom opgenomen in het ontwerp van decreet.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Voor een algemene bespreking wordt verwezen naar de bijgevoegde Memorie van Toelichting.

Het voorliggende decreet beoogt een aantal afzonderlijke beleidsvoornemens te realiseren die inhoudelijk gelieerd zijn aan elkaar. Sommige initiatieven waren al eerder voorbereid maar er werd voor geopteerd om deze initiatieven te bundelen om zo een helder en samenhangend verhaal te brengen. Dit biedt ook rechtszekerheid aangezien inhoudelijk verwante regelgeving niet op relatief korte termijn meerdere keren hoeft gewijzigd te worden.

Een aantal aspecten worden evenwel (nog) niet mee opgenomen gelet op:

1. de verwevenheid met de Verordening (EU) 2024/1244 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende de rapportage van milieugegevens van industriële installaties, tot oprichting van een portaal voor industriële emissies en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 166/2006, die moet worden uitgevoerd tegen 1 januari 2028 en aanpassingen die gepaard gaan met digitale uitdagingen impliceert aan de regelgeving inzake de rapportage van milieugegevens (IMJV);

2. handelingen die de Europese Commissie nog dient te stellen om uitvoering te geven aan de Richtlijn, zoals bijvoorbeeld het luik veeteelt, de verplicht te publiceren onderdelen van het milieubeheersysteem en de inhoud van de transformatieplannen;
3. opname in een ander regelgevend initiatief, zoals bijv. de Milieustrafrechtlijn waarin o.a. de omzetting van art. 79bis van de gewijzigde Richtlijn Industriële Emissies zal meegenomen worden of de procedurele aanpassingen aan het Omgevingsvergunningendecreet.

Dit ontwerp van decreet is verweven met het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu wat betreft de omzetting van de richtlijn 2024/1785 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 tot wijziging van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) en Richtlijn 1999/31/EG van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen en andere diverse wijzigingen ter optimalisatie. Gelet op de zeer krappe omzettingstermijn verlopen de trajecten zoveel als mogelijk simultaan. Het voorontwerp van besluit ent zich echter op een aantal decretale bepalingen vervat in het voorliggende ontwerp van decreet. Dit heeft als gevolg dat het voorontwerp van besluit pas voor advies aan de Raad van State kan voorgelegd worden zodra het decretaal initiatief definitief is aangenomen in de plenaire vergadering. Het voorontwerp van besluit kan evenwel samen met het voorontwerp van decreet overgemaakt worden aan de Raad van State teneinde de afdeling wetgeving volledig in te lichten over de draagwijdte van het decretaal initiatief.

Daarnaast zit een aantal van de noodzakelijke procedurele bepalingen vervat in het decreet modulaire omgevingsvergunningsprocedure en omgevingsbesluit. De inwerkingtreding van dit systeem en het omgevingsbesluit is afhankelijk van de aanpassing van het Omgevingsvergunningenbesluit en de verdere ontwikkeling van het Omgevingsloket. (bijvoorbeeld het gewijzigde systeem voor evaluaties)

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor een artikelsgewijze toelichting wordt verwezen naar de Memorie van Toelichting.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van decreet heeft geen impact op de begroting van de Vlaamse Overheid.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën van 26 juni 2025 ging als bijlage 3 bij de documenten van de eerste principiële goedkeuring.

Aangezien dit ontwerp van decreet geen impact heeft op de ontvangsten en uitgaven van de Vlaamse overheid, is in toepassing van artikel 31, §2, 2° van het besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019 het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting over dit dossier niet vereist.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van decreet heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid
Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid is dan ook niet vereist.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van decreet heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4 VERDER TRAJECT

Voorliggend voorontwerp van decreet wordt ter advisering overgemaakt aan de Raad van State. Bij de adviesvraag wordt informatief het parallelle voorontwerp van besluit gehecht teneinde de afdeling wetgeving volledig in te lichten over de draagwijdte van de bepalingen van het wetgevend ontwerp.

Na definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering volgt de parlementaire behandeling.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het decreet van 15 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de omzetting van de richtlijn 2024/1785 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 tot wijziging van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) en Richtlijn 1999/31/EG van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen en andere diverse wijzigingen ter optimalisatie en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur, te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw

Jo BROUNS

Bijlagen:

- 1° het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het decreet van 15 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wat betreft omzetting van de richtlijn 2024/1785 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 tot wijziging van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) en Richtlijn 1999/31/EG van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen en andere diverse wijzigingen ter optimalisatie;
- 2° memorie van toelichting, horend bij het voormeld voorontwerp van decreet;
- 3° het gezamenlijk advies van de Minaraad, SERV en SALV;
- 4° het advies van de VTC;
- 5° de omzettings- en rechtsgrondentabel.