

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse bepalingen inzake energie en klimaat  
- Tweede principiële goedkeuring m.h.o.o. adviesvraag aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State

### Samenvatting

Dit verzamelbesluit voorziet in verschillende wijzigingen houdende diverse bepalingen inzake energie en klimaat.

Zo wordt via dit besluit de E-peilpremie uitgedoofd. Ook wordt de missie van het VEKA geactualiseerd.

Er wordt verduidelijkt dat gereserveerde technische flexibiliteit bij elektriciteitsopslagfaciliteiten zowel kan toepast worden op de afname als de injectie. De compensatie die de netgebruiker en de gebruiker die op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit is aangesloten ontvangen in geval van gereserveerde technische flexibiliteit wordt uitgebreid zodat deze ook van toepassing is bij elektriciteitsopslagfaciliteiten op de afname.

Ook worden er verschillende aanpassingen doorgevoerd inzake de digitale meter voor elektriciteit en aardgas en inzake remote processen van de netbeheerders bij energiefraude, een leegstaande woning en een verhuis.

Inzake de PV-verplichting voor grote afnemers worden uitstelregelingen ingevoerd voor overname van gebouwen, ondernemingen in procedure faillissement of gerechtelijke reorganisatie en beroep tegen een omgevingsvergunning. Deze uitstelregelingen werden reeds opgenomen bij principiële goedkeuring van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering op 14 maart 2025. Door de algemene verschuiving van de eerste deadline naar 1 april 2026, vallen de uitstelregelingen die enkel ten aanzien van de initiële deadline van 30 juni 2025 zouden gelden, weg. Daarnaast worden er nog enkele wijzigingen binnen de PV-verplichting voorgesteld.

De certificering voor aannemers en installateurs hernieuwbare energie wordt in lijn gebracht met artikel 18 van richtlijn (EU) 2018/2001, zoals gewijzigd door richtlijn (EU) 2023/2413 (RED III). Zo wordt de regeling daarom niet langer beperkt tot kleine installaties.

Er worden een aantal aanpassingen gedaan aan de erkenningsregeling voor energiedeskundigen. Zo wordt de procedure na een schorsing voor iedereen gelijkgeschakeld en is er geen opleiding meer verplicht na een schorsing en volstaat het slagen in het centraal examen.

Er worden enkele kleine aanpassingen gemaakt aan de artikelen in het Energiebesluit van 19 november 2010 in het kader van de call groene warmte. Zo wordt onder andere verduidelijkt in het Energiebesluit

van 19 november 2010 dat indien de steun voor een hoger bedrag dan het plafond van 2 miljoen euro, bepaald door het voorgaande Besluit, wordt geweigerd, ook de steun voor het bedrag onder de voormelde drempel niet wordt toegekend.

Voor wat betreft EPC zijn er een aantal aanpassingen: zo zal het projectdossier steeds moeten overgedragen worden aan de eigenaar, krijgt de energiedeskundige type D een adviesfunctie, en zal een eigenaar de mogelijkheid hebben om voor een residentiële eenheid een EPC niet-residentieel op te maken wanneer de eenheid gelegen is op een site met een niet-residentiële eenheid.

Voor de renovatieverplichting wordt de termijn om aan de renovatieverplichting te voldoen wordt opgetrokken naar 6 jaar. Om alle beleidsinstrumenten op elkaar af te stemmen, wordt ook de termijn voor het renovatiekrediet met rentesubsidie verhoogd naar 6 jaar.

Er wordt voorzien dat oude gebouwen met een verouderde installatie vrijgesteld zijn van het hebben van een gebouwautomatisering en -controlesysteem aangezien dit niet zinvol is.

De maximale bedragen voor de energiescans worden vastgelegd in het Energiebesluit van 19 november 2010.

Aan de sociale openbaardienstverplichtingen worden volgende wijzigingen aangebracht: de indexeringswijze van het noodkrediet wordt aangepast, het verbod op het cumuleren van de minimale levering aardgas en elektriciteit wordt vastgelegd en enkele terminologische wijzigingen worden doorgevoerd.

De periode van het verbod op schorsing van de toevoer voor thermische energie in de winterperiode wordt uitgebreid met één maand, om in lijn te zijn met dit voor elektriciteit en aardgas.

## SITUERING

### BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving

BELEIDSVELD: Energie

### VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2025/224 werd op 24 juni 2025 bekomen.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 9 juni 2025 verkregen. Het akkoord van de minister van begroting werd op 10 juli 2025 verkregen.

### EERSTE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in vergadering van 14 juli 2025 haar eerste principiële goedkeuring<sup>1</sup> aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse bepalingen inzake energie en klimaat, en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, om over het voorontwerpbesluit het advies van de Vlaamse Nutsregulator (VNR) en de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) in te winnen.

## BESPREKING INGEWONNEN ADVIEZEN

### A. ADVIES VAN DE VLAAMSE NUTSREGULATOR (VNR)

Op 29 augustus 2025 verleende de VNR diens advies nr. ADV-2025-09 met betrekking tot het voorliggende ontwerp van besluit.

---

<sup>1</sup> VR 2025 0702 DOC.0061/1

Slechts een aantal bepalingen van het voorliggend ontwerp raken aan de bevoegdheden van de Vlaamse Nutsregulator. Met name:

- **Flexibiliteit:** de VNR neemt akte van de verduidelijking dat gereserveerde technische flexibiliteit bij elektriciteitsopslag-faciliteiten zowel kan toegepast worden op de afname als de injectie. Volgens de VNR is dit een nuttige verduidelijking. De VNR ondersteunt voorts ook het engagement van VEKA om hierover verder in overleg te blijven gaan met de netbeheerders, de Vlaamse Nutsregulator en relevante marktpartijen. Mogelijk blijkt hieruit nog dat een wijziging van artikel 3.1.34/3 van het Energiebesluit aangewezen is.

De opmerking van de Vlaamse Nutsregulator wordt gevolgd. Na overleg met de Vlaamse Nutsregulator, de betrokken netbeheerders en andere relevante marktpartijen wordt voorgesteld om een nieuw artikel 12 toe te voegen in het voorontwerp van besluit. Het eerste lid van artikel 3.1.34/3 van het Energiebesluit van 19 november 2010 wordt gewijzigd, zodat de compensatie die toekomt aan de netgebruiker en de gebruiker die aangesloten is op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit ook aansluit bij de toepassing van technische flexibiliteit op afname bij een elektriciteitsopslagfaciliteit. Zie bespreking hieronder bij wijzigingen aan het ontwerpbesluit.

- **Digitale meter:** de VNR is van mening dat de meeste aanpassingen nuttige en logische wijzigingen van de regelgeving vormen, die de te maken kosten voor de netbeheerder verminderen en dus eerder gunstige tarifaire gevolgen zullen hebben (zonder dat deze op korte termijn kunnen worden ingeschat). Enkel de uitbreiding van de bewaartermijn van de verbruiksgegevens zal mogelijk een extra kost betekenen voor de netbeheerders. In de nota aan de Vlaamse Regering is te lezen: "In kader van het databeheersplan heeft Fluvius een studie rond Data Lifecycle Management aangekondigd. In functie van de resultaten van deze studie zullen de retentietermijnen voor kwartier-, dag- en weekwaarden worden geëvalueerd." De VNR gaat ervan uit dat dit wil zeggen dat de bewaartermijn nog kan gewijzigd (ingekort) worden indien het verder studiewerk door Fluvius zou aantonen dat de uitbreiding van deze verplichting onredelijk hoge kosten met zich meebrengt. De VNR zal dit opvolgen o.a. in kader van zijn toezicht op het databeheersplan van de netbeheerders.

Met betrekking tot de formulering van artikel 14, 5° en 6° (oud artikel 13), van het ontwerp van besluit heeft de VNR enkele tekstuele bedenkingen. Het huidige artikel bepaalt namelijk dat er voor aardgas geen digitale meter moet worden geplaatst wanneer er sprake is van een inactieve aardgasmeter of wanneer er een actieve aardgasmeter aanwezig is, maar deze niet meer wordt gebruikt omdat er geen geldig leveringscontract is. Er wordt dus bepaald om de uitrol van de digitale gasmeters te beperken tot aardgasverbruikers die beschikken over een actieve aardgasaansluiting en een geldig leveringscontract.

Hoewel de VNR deze redenering kan volgen, lijkt de huidige formulering (dat er geen digitale gasmeter moet worden geplaatst bij een actieve, d.w.z. niet-verzegelde, gasaansluiting zonder geldig leveringscontract) niet ideaal. Afname zonder leveringscontract is geen gewenste situatie en moet zo snel mogelijk geregulariseerd worden door de afnemer. Ofwel door het alsnog afsluiten van een leveringscontract. Ofwel door de verzegeling van de aansluiting (als men toch niet van plan is om verder gas te verbruiken). Het lijkt dus een verkeerd signaal om te stellen dat er geen digitale gasmeter moet worden geplaatst als men geen geldig leveringscontract heeft, zelfs niet bij geen gasverbruik. Te meer omdat de afnemer in die situatie (actieve, klassieke gasmeter) alsnog opnieuw gas kan beginnen te verbruiken (zonder leveringscontract) en het een tijd kan duren vooraleer dit dan zou worden opgemerkt. Bij gebrek aan digitale meter zal dit dan enkel vastgesteld kunnen worden door een fysieke meteropname die pas maanden of jaren later

zal gebeuren. De VNR is van mening dat de toevoeging “en de aardgasverbruiker beschikt over een geldig leveringscontract” geschrappt moet worden uit artikel 14.

Daarnaast vraagt de VNR of er ook geen gelijkaardige bepaling moet worden ingeschreven voor wat de digitale elektriciteitsmeter betreft (enkel plaatsing digitale meter bij actieve (niet verzegelde) elektriciteitsaansluiting).

Het advies van de Vlaamse Nutsregulator wordt gevolgd. De verwijzing naar een geldig leveringscontract wordt dan ook opgeheven.

Verder wordt artikel 14 van het voorontwerp van besluit gewijzigd in die zin dat er een gelijkaardige bepaling wordt ingeschreven voor wat de digitale elektriciteitsmeter betreft. Er wordt verduidelijkt dat bij het plaatsen van een digitale meter van elektriciteit het ook moet gaan om een actieve (niet-verzegelde) elektriciteitsaansluiting.

- **Sociale openbaredienstverplichtingen:** deze wijzigingen zijn beleidsbeslissingen of aanpassingen om de regelgeving in lijn te brengen met de actuele situatie of mogelijkheden van de digitale meter. De VNR meldt hier geen bijzondere bedenkingen bij te hebben.

De regulator is over het algemeen van mening dat de voorgestelde aanpassingen nuttige en logische wijzigingen betreffen van het Energiebesluit, die veelal een gunstig effect zullen hebben op de distributienettarieven van elektriciteit en aardgas.

## **B. ADVIES VAN DE VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE (VTC)**

Op 9 september 2025 verleende de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) haar advies nr. 2025/048 met betrekking tot voorliggend ontwerpbesluit.

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde ontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- **Datamining en profilering:** hier wijst de VTC erop dat er een zeer grote grijze zone bestaat tussen volledig geautomatiseerde verwerking en een verwerking door een mens die zelf beslist, maar voortbouwend op geautomatiseerde bevindingen die gepresenteerd worden als aanbeveling. Volgens de VTC bestaat er steeds het risico dat gebruikers in te sterke mate betrouwen op de bevindingen van het systeem en niet voldoende hun kritische zin aanwenden, wat tot ernstige gevolgen kan leiden bij fraudeopsporing. De VTC vraagt dan ook de nodige opleiding te voorzien voor de gebruikers en om de onderliggende logica steeds mee te delen bij elk individueel besluit. De VTC waarschuwt er ook voor dat als er niet ter plaatse wordt gegaan, er een stuk zelfcontrole van de vaststeller wegvalt, die dus op geautomatiseerde bevindingen zal moeten betrouwen die niet afgetoetst worden aan de realiteit van de concrete situatie terwijl het om mogelijke fraude gaat. De VTC vindt het ook nodig om het kader voor het gebruik van de technieken van datamining en profilering voor het opsporen van (energie)fraude nog eens onder de loep te nemen. Zo werd er in 2017 een wettelijke basis en een kader gecreëerd in het Energiedecreet van 9 mei 2009 voor datamining, profilering en geautomatiseerde besluitvorming. Zo stelt de VTC dat conform artikel 5.4.1 van dit decreet de technieken die mogen gehanteerd worden enkel als doel mogen hebben om energiefraude op te sporen. De Vlaamse Regering heeft voorts de opdracht gekregen om nadere regels uit te werken in het Energiebesluit omtrent onder andere de categorieën verwerkte gegevens. Volgens de VTC worden deze categorieën heel ruim aangeduid in het Energiebesluit. De VTC vraagt dan ook om de beveiligingsmaatregelen verder te onderzoeken in een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling. Voorts vraagt de VTC om te **onderzoeken of de**

**voorwaarden van de AI-Verordening** worden nageleefd en dat er qua gegevensverwerking met deze techniek ook een specifieke wettelijke basis moet gecreëerd worden.

Er wordt akte genomen van de opmerkingen van de VTC. Artikel 4.1.1, paragraaf 1, eerste lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010 wordt gewijzigd in die zin dat de netbeheerder niet meer noodzakelijk ter plaatse moet gaan om vast te stellen dat er sprake is van energiefraude. In geval van bijvoorbeeld energiefraude door het niet aanmelden van decentrale productie voegt een bezoek ter plaatse weinig toegevoegde waarde toe bovenop de gegevens verkregen uit de digitale meter (aanwezigheid van injectie) of eventuele luchtbeelden (aanwezigheid van zonnepanelen). De voorgestelde wijziging werkt kostenbesparing en efficiëntie in de hand. De mogelijkheid dat de netbeheerder ter plaatse moet gaan om dit vast te stellen blijft daarnaast wel behouden. In gevallen waar twijfel heerst, is het nog steeds aangewezen dat de netbeheerder ter plaatse gaat. Verder moet de netbeheerder conform paragraaf 1, vijfde lid, van het artikel het resultaat van datamininganalyses of profilering opnemen in een verslag van vaststelling. Dit verslag van vaststelling bevat steeds de graad van performantie en de foutmarge van het voorspellende model dat werd gehanteerd. Het verslag van vaststelling wordt aan de netgebruiker bezorgd. Pas wanneer de netbeheerder objectief vaststelt, in dit verslag van vaststelling, dat de netgebruiker energiefraude pleegt, neemt hij de maatregelen die nodig zijn om een einde te stellen aan die energiefraude. Om deze maatregelen te kunnen stellen moet de netbeheerder nog steeds ter plaatse gaan.

Fluvius zal de beveiligingsmaatregelen verder onderzoeken in een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling. Wanneer deze gegevensbeschermingseffectenbeoordeling afgerond is, zal deze aan de VTC bezorgd worden.

Verder wordt er bij het gebruik van de technieken van datamining en profileren voor het opsporen van (energie)fraude geen gebruik gemaakt van AI. Bijgevolg moet er niet voldaan worden aan de voorwaarden van de AI-Verordening.

- Bezorgdheden: metergegevens: in dit opzicht herhaalt de VTC dat de mogelijkheid om op afstand verbruiksgegevens uit te lezen enerzijds het voordeel heeft – voor wat de bescherming van het privéleven betreft - dat er niet meer in de woningen moet worden binnengegaan. Anderzijds is er minder controle door de gebruiker op het tijdstip van opname en is het mogelijk dat verbruikersgegevens overmatig of onrechtmatig worden gecontroleerd. Dit terwijl verbruiksgegevens persoonsgegevens kunnen zijn die inzage kunnen geven in het leven van de betrokkenen. Een en ander hangt af van de granulariteit van de meting(en). Als deze niet voldoende groot is, is de verwerking (in casu gegevensverzameling) niet proportioneel. Voor zover de VTC uit de regelgeving kan afleiden, wordt er continu gemeten, maar worden er enkel kwartierwaarden verwerkt, wat een minimale granulariteit is zodat er omzichtig moet worden omgegaan met deze gegevens en de informatie die er uit afgeleid worden. Dit geldt dan zeker ook in het kader van profilering en datamining.

Wat de toevoeging betreft dat ook kwartierwaarden ten minste 24 maanden dienen bijgehouden te worden, maakt de VTC gezien de gevoeligheid van deze gegevens een voorbehoud. Ze vraagt dat haar de resultaten van de studie over **Data Lifecycle Management** - zodra die ter beschikking zijn - worden bezorgd met een uitleg over de impact van de verwerking op de bescherming van persoonsgegevens.

De VTC heeft geen opmerkingen bij de aanpassing van de bewaartermijn voor wat de maand en jaargegevens betreft.

Er wordt akte genomen van de opmerkingen van de VTC. Het klopt dat de granulariteit van de meetgegevens die vanop afstand kunnen worden uitgelezen door de netbeheerder kwartieren betreft. In normale situaties, zonder vermoeden van energiefraude of indien

er geen lokale problematiek van netbeheer bestaat, worden deze (94) kwartiergegevens slechts 1 keer per etmaal uitgelezen en zeker niet op een continue wijze. Deze kwartierwaarden kunnen door de netgebruiker geconsulteerd worden in het webportaal of met een andere partij gedeeld worden, indien ze hiervoor hun expliciet mandaat geven. Zonder mandaat worden deze kwartierwaarden niet op niet-geanonimiseerde wijze verder gebruikt. Wat betreft de opmerking over de bewaartermijn voor de kwartierwaarden wordt er aan Fluvius gevraagd dat ze de resultaten van de studie over Data Lifecycle Management bezorgen zodra die ter beschikking zijn.

- Kwaliteit van de regelgevende grondslag: de VTC beveelt aan om in het Ontwerp of de nota te vermelden op grond van welke **rechtvaardigingsgrond** in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC gaat er van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond “voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust”, voor de verwerkingen die expliciet geregeld (moeten) worden en “noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang”, waar het standaard dossierverwerking betreft. Een loutere verwijzing naar de tekst van de AVG volstaat niet. Wat de verwijzing naar punt e) van artikel 6, lid 1 van de AVG betreft, moet bovendien verduidelijkt worden welke taak van algemeen belang of openbaar gezag bedoeld wordt.

Er wordt akte genomen van bovenstaande opmerking; de rechtvaardigingsgronden die relevant zijn voor het ontwerpbesluit worden hieronder opgesomd:

- Wat betreft artikel 9.1.4 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 zijn de toepasselijke rechtvaardigingsgronden in de AVG inderdaad:
  - Om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (artikel 6, lid 1, c) van de AVG): de energiehuizen dienen de gegevens te verwerken om te kunnen nagaan of de burger voldoet aan de wettelijke voorwaarden om in aanmerking te komen voor de toepasselijke dienstverlening (vb. Mijn Verbouwbegeleiding, Mijn Verbouwlening).
  - Voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (artikel 6, lid 1, e) van de AVG): namelijk zowel het verstrekken van de Mijn Verbouwlening (artikel 7.9.2/0/7 e.v. van het Energiebesluit) alsook de andere basistaken die aan de energiehuizen worden toegewezen in artikel 7.9.2/1 van het Energiebesluit.
- Wat betreft artikel 3.1.58 van het Energiebesluit van 19 november 2010 is de toepasselijke rechtvaardigingsgrond artikel 6, lid 1, e) AVG. Dit artikel vermeldt volgende rechtvaardigingsgrond: de verwerking van (persoons)gegevens is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust. In artikel 4.1.22/13 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt vastgelegd dat wanneer een digitale meter wordt geplaatst, de netbeheerder ervoor zorgt dat de netgebruiker en in voorkomend geval de betrokkene voldoende geïnformeerd en geadviseerd worden over de verplichte informatie met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens die op grond van de AVG moet worden en over het volledige potentieel dat de meter heeft, over het gebruik van de gegevens van de digitale meter en over de mogelijkheid om hun energieverbruik te controleren. Dit zorgt ervoor dat de netgebruiker efficiënter en kostenbesparender kan omgaan met

zijn eigen energieverbruik en een actievere actor kan worden op de energiemarkt, wat dan weer de algehele flexibiliteit van het energienet en potentieel ook de persoonlijke factuur van de afnemer ten goede komt.

- Wat betreft artikel 4.1.1 van het Energiebesluit van 19 november 2010 is de rechtvaardigingsgrond voor de verwerking van de gegevens artikel 6, lid 1, e), AVG, i.e. een taak van algemeen belang. Het toepassen van technieken van datamining en profilering wordt gebruikt om energiefraude op te sporen en te vermijden. Het opsporen en vermijden van energiefraude kan gezien worden als een taak van algemeen belang. De verwerking is ook noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (artikel 6, lid 1, c) AVG). Artikel 4.1.6, paragraaf 1, 11°, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 legt de volgende taak op aan de distributienetbeheerders om alle vormen van energiefraude, gerelateerd aan hun activiteiten, actief te detecteren en vast te stellen, en maatregelen te nemen om energiefraude te vermijden. Verder wordt in titel V. het voorkomen, detecteren en vaststellen van energiefraude van het Energiedecreet van 8 mei 2009 deze taak van de distributienetbeheerders verder uitgewerkt.
  - Wat betreft de wijzigingen die worden voorgesteld in artikel 6.7.1 tot en met 6.7.10 van het Energiebesluit van 19 november 2010 (m.b.t. de PV-verplichting voor groter afnemers) valt de rechtvaardiging voor de verwerking van persoonsgegevens te vinden in artikel 6, lid 1, onder e) van de AVG: de verwerking is immers noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. De taak van algemeen belang en de uitoefening van het openbaar gezag, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1, onder e) van de AVG, vindt haar concrete invulling in het Vlaamse energie- en klimaatbeleid, dat gericht is op het verhogen van het aandeel hernieuwbare energie en het behalen van Europese klimaatdoelstellingen. De PV-verplichting voor grote afnemers draagt rechtstreeks bij aan het verhogen van het aandeel hernieuwbare energie in Vlaanderen, en daarmee aan het realiseren van de doelstellingen uit Richtlijn (EU) 2018/2001 van het Europees Parlement en de Raad, die een bindend streefcijfer oplegt voor het aandeel hernieuwbare energie in de energiemix tegen 2030. Daarnaast wordt hierdoor de energietransitie versneld.
- **Doelbinding:** de VTC herinnert er aan dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden moeten worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

Er wordt akte genomen van deze opmerking.

- **Minimale gegevensverwerking:** conform artikel 5.1, c) AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.

Er wordt akte genomen van deze opmerking.

- De VTC wijst in dit verband naar de **mededeling** van gegevens, waarvoor er protocollen dienen afgesloten te worden met andere instanties en vestigt in dit kader de aandacht op de artikelen 5

en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor respectievelijk de toegang tot de gegevens van het Rijksregister en het gebruik van het rijksregisternummer. De VTC wijst voorts ook op de mededeling van persoonsgegevens die zal gebeuren in het kader van de **subsidiedatabank van het Departement Financiën en Begroting**. Deze gegevensstroom dient ook vermeld en beschreven te worden.

De Vlaamse Regering neemt akte van deze opmerking. In dit ontwerp van besluit worden er geen persoonsgegevens verwerkt waarvoor een mededeling zal moeten gebeuren in het kader van de subsidiedatabank van het Departement Financiën en Begroting.

- Wat betreft de **bewaartermijnen**, stelt de VTC dat die dienen verantwoord te worden in de nota opdat nagegaan kan worden of één en ander in overeenstemming is met de minimale gegevensverwerking. De afwezigheid van de verantwoording laat de VTC nu niet toe om na te gaan of voldaan is aan de vereiste van de minimale gegevensverwerking.

De VTC geeft in haar advies een opmerking over de bewaartermijn vermeld in artikel 4.1.4 van het Energiebesluit van 19 november 2010. Wij merken op dat dit artikel niet wordt aangepast door het voorliggende ontwerp van besluit. Artikel 4.1.4 van het Energiebesluit van 19 november 2010 werd vervangen bij artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2018 tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft het voorkomen, detecteren, vaststellen en bestraffen van energiefraude. Op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2018 werd een positief advies gegeven door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de CBPL) advies nr. 47/2017 van 20 september 2017.<sup>2</sup> De nota bij dit besluit van de Vlaamse Regering vermeldt dat naast de bewaartermijn van 10 jaar, de resultaten van de analyses die vals positief blijken te zijn onmiddellijk verwijderd moeten worden. Op die manier wordt de impact van de uitgevoerde analyses op de burgers zoveel mogelijk beperkt. Zoals ook de CBL in haar advies aangeeft, kan hierbij een onderscheid worden gemaakt tussen de (wijze van) bewaring van relevante gegevens enerzijds en (de verwijdering) van irrelevante gegevens (zoals vals positieve gegevens) anderzijds. Globaal stelde de CBPL dat er niet zozeer moet worden gedifferentieerd in de bewaartermijn, maar veeleer op het vlak van het mechanisme van bewaring.

Wat betreft de opmerking over de bewaartermijn uit artikel 6.5.24 van het Energiebesluit van 19 november 2010: 'maximaal vijf jaar na het vervallen van het energieplan, de energiestudie of de energieaudit onderneming', deze bewaartermijn werd niet ingevoerd, noch aangepast door het voorliggende ontwerp van besluit. Ter tegemoetkoming aan de opmerking van de VTC wordt echter verduidelijkt dat de bewaartermijn voor de betrokken persoonsgegevens wordt verantwoord door de mogelijkheid voor de betrokken overheid om handhaving te kunnen opstarten tegen de betrokken energiedeskundige en/of de betrokken natuurlijke persoon onderneming die het energieplan, de energiestudie of de energie audit onderneming opstelde of indiende. Gelet op het feit dat de verplichting om een energieplan of energieaudit onderneming in te dienen normaliter verloopt in een cyclus van vier jaar, werd er in die context gekozen voor een bewaartermijn van maximaal vijf jaar na het vervallen van het energieplan, de energiestudie of de energieaudit onderneming.

Wat betreft de opmerking over de bewaartermijn uit artikel 8.3.1 en 8.3.2 van het Energiebesluit van 19 november 2010, merken wij op dat er in het voorliggende ontwerpbesluit geen bewaartermijn werd ingevoerd, noch aangepast. Deze

---

<sup>2</sup> <https://themis.vlaanderen.be/files/1c20462c-d653-11e9-99f3-0242ac1b0003/download?name=VR%202017%200812%20DOC.1239/3.pdf&content-disposition=inline>



bewaartermijn werd ingevoerd door het besluit van de Vlaamse Regering van 22 december 2023. De nota vermeldde als verantwoording dat de bewaartermijn noodzakelijk is om nog over de nodige gegevens te beschikken van de erkenning bij energiedeskundigen die laattijdig slagen voor het periodiek examen. Daarnaast is het ook noodzakelijk om eventuele lopende procedures over de erkenning van de energiedeskundige te kunnen afronden.

## WIJZIGINGEN AAN HET ONTWERPBESLUIT

Aan het voorontwerpbesluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

### Invoeging nieuw artikel 12:

Artikel 3.1.34/3, eerste lid van het Energiebesluit van 19 november 2010 wordt gewijzigd naar aanleiding van het advies van de Vlaamse Nutsregulator, hierboven besproken. De verduidelijking opgenomen in artikel 3.1.34/1 dat gereserveerde technische flexibiliteit bij elektriciteitsopslagfaciliteiten zowel kan toepast worden op de afname als de injectie, vereist een aanpassing aan de compensatie die de netgebruiker en de gebruiker die op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit is aangesloten, ontvangen in geval van gereserveerde technische flexibiliteit. De compensatie wordt aangepast zodat deze ook van toepassing is in geval van technische flexibiliteit voor afname bij energieopslagfaciliteiten. Verder worden er enkele kleinere aanpassingen aan het artikel aangebracht. Er wordt verduidelijkt dat het om een kostenreflectieve en transparante compensatie gaat. Deze toevoeging brengt artikel 3.1.34/3 in lijn met de bewoording van artikel 4.1.17/5, §3, van het Energiedecreet van 8 mei 2009. Punt 2° bepaalt dat de compensatie van de gemoduleerde energie enkel negatief kan zijn wanneer de onbalansimpact van de modulatie wordt geneutraliseerd in de perimeter van de balanceringsverantwoordelijke. Er is steeds een compensatie verschuldigd aan de netgebruiker of de gebruiker die is aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, deze compensatie kan echter negatief zijn wanneer de onbalansimpact geneutraliseerd wordt. De neutralisatie van de onbalansimpact kan immers gezien worden als een compensatie. Het is dan ook mogelijk dat in dit geval de som van de andere componenten van de compensatie wel negatief is. Vervolgens worden nog enkele aanpassingen in de opsomming van punt 2° aangebracht. Zo wordt de delegatie naar de minister opgeheven. Het Energiebesluit is voldoende uitgewerkt om de compensatie verder door de netbeheerders te laten vastleggen, rekening houdend met de componenten opgesomd in dit artikel. Het oude punt 2°, a) wordt geschrapt en valt nu onder het nieuwe punt 2°, d) (het oude punt 2°, e)) waarin bepaald wordt dat de compensatie berekend wordt op basis van een financiële neutralisatie van de modulatie, tenzij de impact van de modulatie wordt geneutraliseerd in de perimeter van de balanceringsverantwoordelijke. Het nieuwe punt 2°, e) (het oude punt 2°, f)) wordt aangepast zodat de kosten voor het opladen van een elektriciteitsopslagfaciliteit, die door de elektriciteitsopslagfaciliteit worden opgelopen en/of vermeden door de modulatie, ook in rekening worden gebracht bij de compensatie voor de gemoduleerde energie. De kost van reeds aangekochte energie die door modulatie niet kan worden verbruikt, wordt als dus danig beschouwd als exploitatiekost. Bij elektriciteitsopslag werkt de economische logica immers op basis van de spread tussen de waarde van afgenomen energie en de later weer geïnjecteerde energie. Wanneer een geplande cyclus wordt afgebroken, ontstaat dus een gezonken kost voor de reeds aangekochte energie. Ten slotte wordt in punt 3° de delegatie naar de minister ook opgeheven. In geval van warmte-krachtinstallaties zal het de exploitant zijn die aanvullende exploitatiekosten ten gevolge van back-upwarmtevoorziening en bijkomende afname moet kunnen aantonen, om deze in rekening te brengen voor het berekenen van de compensatie.

### Wijzigingen aan artikel 14 (oud artikel 13):

In lijn met het advies van de Vlaamse Nutsregulator worden er extra wijzigingen aangebracht aan artikel 3.1.52 van het Energiebesluit van 19 november 2010. Ten eerste wordt de toevoeging dat bij het plaatsen van een digitale meter voor aardgas de aardgasverbruiker over een geldig leveringscontract moet beschikken opgeheven. Dit zou een verkeerd signaal geven aan de netgebruiker. Afname zonder leveringscontract is geen gewenste situatie en moet zo snel mogelijk geregulariseerd worden door de

afnemer. Ofwel door het alsnog afsluiten van een leveringscontract, in dit geval is het opportuun om vervolgens een digitale meter voor aardgas te laten plaatsen, ofwel door de verzegeling van de aansluiting, in dit geval zal er geen digitale meter voor aardgas meer geplaatst moeten worden (er zal immers geen actieve aansluiting voor aardgas meer aanwezig zijn). Ten tweede wordt paragraaf 1, eerste lid, van artikel 3.1.52 gewijzigd zodat er enkel bij een actieve (niet-verzegelde) elektriciteitsaansluiting een digitale meter voor elektriciteit moet geplaatst worden. Dit is een gelijkaardige wijziging zoals eerder al de wijziging aan paragraaf 2, eerste lid, van dit artikel, waarbij bepaald werd dat er enkel bij een actieve (niet-verzegelde) aardgasaansluiting een digitale meter voor aardgas moet geplaatst worden. Wat toegepast wordt voor de plaatsing van een digitale meter voor aardgas, wordt doorgetrokken naar de plaatsing van een digitale meter voor elektriciteit. Op deze wijze wordt ook de nodeloze plaatsing van digitale meters voor elektriciteit vermeden.

#### Wijzigingen aan artikel 35 (oud artikel 34) en artikel 36 (oud artikel 35):

Bij de eerste principiële goedkeuring van dit voorontwerp van besluit zijn reeds wijzigingen aangebracht aan artikel 5.5.1 en artikel 5.5.4 van het Energiebesluit van 19 november 2010 die tot doel hebben om de functionaliteiten van de digitale meter met betrekking tot processen op afstand ten volle te kunnen benutten. Door een vergetelheid werd deze wijzigingen voor beide artikelen niet volledig doorgetrokken doorheen het hele artikel. Deze vergetelheid wordt door huidige wijzigingen rechtgetrokken.

Verder wordt in artikel 5.5.1, §3, tweede lid, punt 2° de verwijzing naar een verbrekingsvergoeding die zou worden aangerekend aan de huishoudelijke afnemer indien hij overstapt naar een andere leverancier opgeheven. Artikel 4.4.1, eerste lid, punt 2° van het Energiedecreet van 8 mei 2009 bepaalt immers dat iedere afnemer het recht heeft om, individueel of collectief, zonder discriminatie ten aanzien van moeite en tijd, kosteloos van leverancier te veranderen. Met deze wijziging in artikel 5.5.1 van het Energiebesluit wordt een tegenstrijdigheid tussen het Energiebesluit en het Energiedecreet weggewerkt en is het Energiebesluit terug in overeenstemming met de hogere regelgeving, het Energiedecreet.

#### Schrapping oud artikel 38:

Ten gevolge van de budgettaire inspanningen die worden doorgevoerd in uitvoering van de Septemберverklaring van de Vlaamse Regering over de algemene maatschappelijke situatie en over de krachtlijnen van de begroting 2026, zal o.a. ook de Mijn EPC-labelpremie stopgezet worden voor nieuwe aanvragen vanaf 1 januari 2026. Het is bijgevolg niet langer opportuun om in dit ontwerpbesluit reeds wijzigingen aan te brengen aan de Mijn EPC-labelpremie.

#### Wijzigingen betreffende de PV-verplichting (artikel 44, t.e.m. artikel 50)

Aan de PV-verplichting voor grote afnemers worden een aantal tekstuele verbeteringen, vereenvoudigingen en verduidelijkingen in de bestaande ontwerpteksten aangebracht die noodzakelijk zijn voor de goede werking van de PV-verplichting zonder de reikwijdte of inhoud van de verplichting te wijzigen:

- Middels de wijzigingen aan artikel 44 wordt het achtste lid van artikel 6.7.1 van het Energiebesluit van 19 november 2010 opgeheven omdat een dergelijke bepaling al is opgenomen in het elfde lid van art. 6.7.4, §2 van het Energiebesluit van 19 november 2010.
- Aangezien de huidige bepaling voor de bepaling van de datum van indienstname van de installatie in artikel 6.7.1, vierde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010 niet kan worden toegepast op warmtepompen, wordt een lid toegevoegd waarin wordt voorgesteld om de datum indienstname voor warmtepompen gelijk te stellen met de datum van indienstname vermeld op het eerste volledige keuringsverslag opgesteld door een geaccrediteerde keuringsinstantie. Hiervoor wordt in artikel 44, punt 2° ingevoegd.
- De eerste toevoeging aan artikel 45 en 48 verduidelijkt dat de mogelijkheid om aan de PV-verplichting te voldoen door het in dienst nemen van een installatie op een site van een verbonden vennootschap, ook geldt op sites van rechtspersonen die verbonden zijn overeenkomstig artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, zonder dat zij zelf een

vennootschap of vereniging zijn in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Deze kleine verduidelijking laat bijvoorbeeld toe dat een gemeente kan voldoen door een PV-installatie op de site van een verbonden autonoom gemeentebedrijf (formeel geen verbonden *vennootschap* in de zin van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen maar wel een verbonden *rechtspersoon*). De tweede toevoeging verduidelijkt hoe de aftopping van de PV-verplichting op basis van de elektriciteitsafname, zoals bepaald in het derde lid van artikel 6.7.3, §2 en 6.7.8, §2 van het Energiebesluit van 19 november 2010, moet toegepast worden wanneer de uitzondering die voorgesteld wordt in artikel 6.7.5, §2/4 en 6.7.10, §2/4 van het Energiebesluit van 19 november 2010 (de zogenaamde “click-out”-regeling) van toepassing is.

- De in artikel 46 en 49 toegevoegde punten 1° en 7° verduidelijken dat binnen één stap van de verplichting verschillende opties mogen gecombineerd worden: zo kan bijvoorbeeld aan de verplichting voldaan worden door voor een deel van het te plaatsen piekvermogen aan fotovoltaïsche panelen zelf panelen te plaatsen en voor het overige deel te participeren in een windturbine. Hiermee worden ook onduidelijkheden weggewerkt in gevallen waar (binnen één stap) al deels aan de verplichting wordt voldaan (door de aanwezigheid van een PV-installatie of een alternatieve technologie) maar het niet mogelijk is om via dezelfde aanpak aan de volledige stap van de verplichting te voldoen.
- De in artikel 46 toegevoegde punten 4°, 9° en 15° en in artikel 49 toegevoegde punten 4°, 9° en 16° schrappen overbodige tekst uit art. 6.7.4 en 6.7.9 van het Energiebesluit van 19 november 2010 waar de timing van de verplichtingen, zoals die wordt uiteengezet in art 6.7.3, §1 en §2 en 6.7.8, §1 en §2 van het Energiebesluit van 19 november 2010, wordt herhaald.
- In artikel 46, punt 5° en 49, punt 5° wordt voorts een noodzakelijke verduidelijking toegevoegd met betrekking tot de bepaling die de equivalentie van warmtepompen binnen de PV-verplichting bepaalt. Er wordt momenteel in artikel 6.7.4, §1, derde lid, en 6.7.9, §1, derde lid, een onderscheid gemaakt tussen enerzijds warmtepompen voor ruimteverwarming (waarvoor het te plaatsen warmtevermogen gelijk is aan het nominaal vermogen van de te plaatsen zonnepanelen) en warmtepompen voor uitsluitend proceswarmte (waarvoor het te plaatsen warmtevermogen gelijk is aan het nominaal vermogen van de te plaatsen zonnepanelen vermenigvuldigd met 0,167). Aan de eerste categorie worden warmtepompen voor sanitair warm water of warmtepompen die niet uitsluitend proceswarmte leveren (hybride toepassingen) toegevoegd. Voor deze warmtepompen geldt dat het te plaatsen warmtevermogen gelijk is aan het nominaal piekvermogen van de te plaatsen zonnepanelen. De omrekenfactor van 1 blijft dus van toepassing.
- Punt 10° van artikel 46 en 49 is herschreven zodat, in combinatie met het toegevoegde punt 11° van artikel 47, de olijsting van technologieën uit het eerste lid van art. 6.7.4, §2 van het Energiebesluit van 19 november 2010 niet nodeloos herhaald wordt in het derde lid van datzelfde artikel.
- Punt 12° van artikel 46 en 49 wordt toegevoegd omdat paragraaf 3 (van artikel 6.7.4 van het Energiebesluit van 19 november 2010) waarnaar verwezen wordt niet enkel van toepassing is voor het bepalen van het te plaatsen vermogen aan PV, maar ook voor het te plaatsen vermogen van alternatieve technologieën.
- Het toegevoegde punt 17° van artikel 46 en punt 18° van artikel 49 beoogt een verduidelijking van de tekst van art. 6.7.4, §3 van het Energiebesluit van 19 november 2010, waarin wordt bepaald wat mag in rekening gebracht worden voor de verschillende stappen van de PV-verplichting.
- Via punt 2° van art. 47 en 50 werden bij eerste principiële goedkeuring van het voorliggende ontwerpbesluit nieuwe paragrafen §2/1 tot en met §2/5 ingevoegd in artikel 6.7.5 en 6.7.10 van het Energiebesluit van 19 november 2010, die bijkomende uitstelregelingen en een

uitzonderingsregel bevatten. De wijzigingen die hierin worden aangebracht voor de verschillende paragrafen betreffen:

- Binnen alle voorgestelde uitstelregelingen (§2/1, §2/2 en §2/3) wordt een kleine toevoeging gedaan waarin wordt verduidelijkt dat de melding tot uitstel door de indiener enkel kan worden ingetrokken binnen de termijn tegen dewelke de melding uiterlijk moet zijn ingediend;
- In §2/1 komt daarnaast een verduidelijking dat het uitstel enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en niet voor verplichtingen die al van kracht zijn op het moment van het verlijden van de authentieke akte. Dit werd reeds verduidelijkt in de nota bij de eerste principiële goedkeuring, maar wordt nu ook expliciet in de regelgeving opgenomen. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat een gebouw dat onder de verplichting valt waarvoor op 1 juli 2029 een overdracht van eigendom plaatsvindt via een authentieke akte, geen uitstel kan gelden op (de horizontale dakoppervlakte van) dat gebouw voor de verplichting die sinds 1 april 2026 geldt. Wel is het mogelijk ten aanzien van het verstrengingspad op 1 januari 2030 een uitstel te bekomen. Daarnaast worden tekstuele verbeteringen en het schrappen van overbodige tekst voorgesteld;
- Voor §2/2 het schrappen van overbodige tekst, rekening houdend met het feit dat aangezien een kopie van het vonnis van de opening van de gerechtelijke reorganisatie gevraagd wordt, een kopie van de aangifte ervan geen meerwaarde meer heeft;
- Voor §2/4 verder enkele beperkte tekstuele verbeteringen.

De wijzigingen die, in punt 2° van art. 47 en 50, zijn aangebracht in de nieuw ingevoegde §2/3 leiden ertoe dat een uitstel omwille van een beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVB) enkel mogelijk is wanneer het beroep bij de RvVB is ingediend voor de datum waarop de verplichting van kracht wordt, waar in de vorige versie van de tekst de vereiste was dat de vergunning was verkregen voor de datum waarop de verplichting van kracht wordt. Deze aanpassing houdt rekening met het feit dat na het verkrijgen van de vergunning tijd nodig is om de vergunde installatie te plaatsen. Omdat er geen vastgestelde procedure is waarmee een vergunninghouder door de RvVB op de hoogte wordt gebracht van een ingesteld beroep en die ook niet in alle gevallen op de hoogte wordt gebracht, wordt de deadline voor het indienen van het uitstel bepaald op basis van de datum van het ingestelde beroep en wordt de termijn voor het indienen van het uitstel verlengd tot 90 dagen. Verder wordt ook in deze paragraaf overbodige tekst geschrapt. Zoals al toegelicht in de nota die op 14 juli 2025 aan de Vlaamse Regering werd voorgelegd, kan geen uitstel ontstaan op een reeds geldende verplichting (de termijn van 90 dagen voor het indienen van de melding buiten beschouwing gelaten). Daartoe wordt in het ontwerpbesluit verduidelijkt dat het uitstel niet geldt op de verplichtingen die conform artikel 6.7.3 of 6.7.8 van het Energiebesluit van 19 november 2010 reeds op het afnamepunt gelden op de datum van het indienen van het beroep.

#### Wijzigingen betreffende het certificaat van bekwaamheid voor aannemers en installateurs hernieuwbare energie (artikel 61):

Zoals in nota bij eerste principiële goedkeuring van dit ontwerpbesluit verduidelijkt, wordt artikel 8.5.1 van het Energiebesluit van 19 november 2010 in lijn gebracht met de richtlijn hernieuwbare energie (richtlijn (EU) 2018/1999 zoals gewijzigd bij richtlijn (EU) 2023/2413). Daarnaast werd ook opgenomen dat installateurs met een vervallen certificaat voortaan enkel een opfrissingscursus moeten volgen. Wat betreft dit laatste onderdeel worden enkele verbeteringen voorgesteld:

- In het begeleidingscomité van 'RESCert' (het huidig certificeringsorgaan) werd op 18 september 2025 overeengekomen dat het gewenst is om toch een maximale termijn in te voeren waarbinnen een installateur, na het vervallen van het certificaat van bekwaamheid, nog zijn certificaat kan verlengen. Er wordt een termijn van twee jaar voorgesteld. Dit betekent bijvoorbeeld dat een installateur waarvan het certificaat van bekwaamheid op 1 januari 2027 vervalt, nog tot en met 1 januari 2029 heeft om bijscholing te volgen en te slagen voor een examen voor die bijscholing, om zo een nieuwe geldigheid van het certificaat van zeven jaar te bekomen. Als tegen deze deadline

niet aan de voorwaarden is voldaan, moet de volledige procedure voor het basiscertificaat worden gevolgd (conform artikel 8.5.1 , §3 en §7, eerste lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010);

- Er wordt voorgesteld om tevens vast te leggen dat het getuigschrift, waaruit blijkt dat de installateur geslaagd is voor het examen over de bijscholing, niet ouder mag zijn dan twaalf maanden. Deze termijn wordt gelijkgesteld met het basiscertificaat, waarvoor een zelfde bepaling geldt (zie artikel 8.5.1., 2° van het Energiebesluit van 19 november 2010);
- In 2022 verliepen de eerste certificaten van bekwaamheid voor installateurs van biomassaketels (categorie 5°). Er was geen bijscholingscursus voorzien, aangezien geen partij werd gevonden die deze cursus wilde opstellen. Deze installateurs hebben dus geen kans gekregen om hun certificaat van bekwaamheid te verlengen. Inmiddels werd wel een kandidaat gevonden; de bijscholing zal naar verwachting in de loop van deze maand worden afgewerkt. Aangezien de installateurs zich in een onmogelijkheid bevonden om het certificaat te verlengen, wordt voorgesteld om het certificaat van bekwaamheid voor deze categorie installateurs, van rechtswege tot en met 31 december 2025 te verlengen, als het certificaat is vervallen voor 31 december 2025. De maatregel heeft een beperkte impact. Concreet betekent dit voorstel dat voor 24 installateurs voor categorie 5°, waarvan het certificaat van bekwaamheid is vervallen in de periode voor 31 december 2025, het certificaat van bekwaamheid zal worden verlengd tot en met 31 december 2025. Het verlengen van het certificaat geeft deze installateurs twee jaar de tijd om via de normale weg van een bijscholingscursus hun certificaat te verlengen. Hier hebben zij tot nu toe de kans niet voor gekregen.

## BESTUURLIJKE IMPACT

### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Er werden in het ontwerpbesluit geen wijzigingen aangebracht die een budgettaire impact hebben voor de Vlaamse Overheid.

### B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

### C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Er werden in het ontwerpbesluit geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op het personeel van de Vlaamse Overheid.

### D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er werden in het ontwerpbesluit geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de lokale en provinciale besturen.

## VERDER TRAJECT

Met betrekking tot dit voorontwerpbesluit moet voorafgaande aan de finale goedkeuring het advies worden ingewonnen van de Raad van State.

Na de definitieve goedkeuring moet het besluit in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt.

## VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar tweede principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse bepalingen inzake energie en klimaat;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, ermee te gelasten over het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,

Melissa DEPRAETERE

## Bijlagen

1. Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering;
2. Het advies van de Vlaamse Nutsregulator werd op 29 augustus 2025 verkregen;
3. Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie werd op 9 september 2025 verkregen.