

MEMO

Van:	Eubelius
Aan:	Viapass
Datum:	28 juni 2026
Onderwerp:	Replik op VTC advies m.o.o. opname in de Memorie van Toelichting

Advies wetgeving VTC nr. 2025/065 van 18 november 2025

Ontwerp van decreet van de Vlaamse Regering tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven Interregionaal Samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het Samenwerkingsakkoord wordt hierna aangeduid als “Ontwerp”. De verwijzingen naar de artikelen van het Ontwerp moeten begrepen worden als verwijzingen naar de artikelnummers in het Samenwerkingsakkoord zoals gewijzigd door het Ontwerp.

Hierna volgt een verduidelijking, repliek of een gevolg naar aanleiding van het advies van de VTC.

Nr.	Randnummer	Opmerking ¹	Verduidelijking, repliek of gevolg
1.	Verwerking van categorieën personen en persoonsgegevens Nr. 10-11 (blz. 10)	<p>De VTC stelt vast dat de <u>personen</u> van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld onder meer de volgende zijn: vertegenwoordigers of contactpersonen van Viapass, van de tolheffers, van de gewesten, van de dienstaanbieders of van de Single Service Provider en van hun onderaannemers; en dat het minstens de volgende gegevens betreft: identificatie- en contactgegevens.</p> <p>Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.</p>	Er dringen zich geen wijzigingen op naar aanleiding van deze opmerking van de VTC. Er wordt nl. vertrokken van hetzelfde uitgangspunt, nl. dat er verwerking van persoonsgegevens kan gebeuren.
2.	Impact routeticket Nr. 16-18 (blz. 13)	In het nieuwe samenwerkingsakkoord is sprake van <u>twee systemen</u> , met name een primair en een secundair: naast het bestaande, <u>primair systeem</u> , waarin de gereden afstand en de verschuldigde kilometerheffing wordt bepaald met behulp	De VTC stelt in Nr. 16 van haar Advies correct dat het secundair systeem minder invasief is.

¹ De opmerkingen in deze kolom betreffen letterlijke citaten zoals geformuleerd in het Advies wetgeving VTC nr. 2025/065 van 18 november 2025 (“**Advies VTC**”).

		<p>van boordapparatuur, wordt een <u>secundair systeem</u> ingevoerd, waarin, enkel in welbepaalde gevallen, een <u>routeticket</u> kan worden aangeschaft om de verschuldigde kilometerheffing te betalen.</p> <p>In het wijzigend samenwerkingsakkoord komen de gewesten overeen om in hun respectievelijke regelgeving met betrekking tot de kilometerheffing voor zwaar vrachtvervoer een <u>secundair systeem</u> in te voeren dat de gebruikers toelaat om, in bepaalde gevallen en voor een bepaalde route, een routeticket aan te schaffen aan het toepasselijke tarief volgens de betrokken gewichtsklasse en de emissieklasse van het voertuig, om de verschuldigde kilometerheffing te betalen.</p> <p>De VTC beoordeelt de wijziging positief omdat deze manier van werken alleszins minder invasief is dan monitoren aan de hand van boordapparatuur aangezien dergelijke locatietechnologieën als bijzonder bedreigend worden beschouwd voor de privacy en de individuele vrijheden, zoals het zich anoniem kunnen verplaatsen. Er worden nog altijd routegegevens verzameld, maar niet wie waar wanneer exact is.</p> <p>De memorie vermeldt als conclusie van de voordelen van het secundaire systeem: <i>Zij hebben dus geen enkele maatschappelijke impact, noch een impact op de grondrechten of het gelijkheidsbeginsel.</i></p> <p>De VTC wijst erop dat dit wel te stellig wordt gezegd: er worden nog altijd locatiegegevens verzameld maar veel beperkter (wie, route, periode) en er moet bijvoorbeeld wel over gewaakt worden dat het gelijkheidsbeginsel wordt gerespecteerd. Er wordt immers uitgegaan van voldoende digitale geletterdheid van de betrokken chauffeurs aangezien het ticket blijkbaar enkel verkregen kan worden op het internet, via PC (bijvoorbeeld: de fleet manager koopt het ticket aan voor zijn chauffeur – waarbij de digitale geletterdheid van de fleetmanager wordt verondersteld) en via een mobiele app (bijvoorbeeld: de chauffeur koopt rechtstreeks zijn ticket). Bovendien moet een eenvoudige aankoop ook mogelijk zijn wanneer deze chauffeurs geen van de landstalen machtig zijn, wat vaak het geval zal zijn bij de zeer talrijk aanwezige buitenlandse vrachtwagenbestuurders.</p>	<p>Eventuele beperkte taalkennis of digitale ongeletterdheid voor het gebruik van het secundair systeem wordt geremedieerd door toegankelijke informatie en training, o.a. door de Single Service Provider, die in meerdere talen ondersteuning biedt. Deze operationele en praktische aspecten maken deel uit van de concrete implementatie van het secundair systeem en worden op uitvoerend niveau opgevangen, zonder dat dit aan de inhoud van het Ontwerp raakt.</p> <p>De vermelding “geen enkele” impact in de Memorie van Toelichting wordt verwijderd.</p>
3.	Opslag van informatie en toestemming Nr.19-22 (blz. 13-14)	<p>Artikel 5.3 van de Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende privacy en elektronische communicatie bepaalt: [...]²</p> <p>De memorie stelt: [...]³</p> <p>De VTC meent dat de juridische grondslag niet de Richtlijn is maar wel de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie die onder meer deze</p>	<p>Aangezien informatie wordt opgeslagen op en verkregen van de On Board Units (OBU's) vallen deze verwerkingen binnen het toepassingsgebied van de vermelde richtlijn en de omzetting.⁵ Wel zijn deze verwerkingen strikt noodzakelijk voor het leveren van de door de abonnee/eindgebruiker van de OBU's gevraagde dienst. Zonder deze verwerkingen is de OBU immers</p>

² 3. De lidstaten dragen ervoor zorg dat de opslag van informatie of het verkrijgen van toegang tot informatie die reeds is opgeslagen in de eindapparatuur van een abonnee of gebruiker, alleen is toegestaan op voorwaarde dat de betrokken abonnee of gebruiker toestemming heeft verleend, na te zijn voorzien van duidelijke en volledige informatie overeenkomstig Richtlijn 95/46/EG, onder meer over de doeleinden van de verwerking. Zulks vormt geen beletsel voor enige vorm van technische opslag of toegang met als uitsluitend doel de uitvoering van de verzending van een communicatie over een elektronisch communicatienetwerk, of, indien strikt noodzakelijk, om ervoor te zorgen dat de aanbieder van een uitdrukkelijk door de abonnee of gebruiker gevraagde dienst van de informatiemaatschappij deze dienst levert.

³ Artikel 5, 3), van de richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie is vooreerst niet van toepassing zolang het niet gaat om "de opslag van informatie of het verkrijgen van toegang tot informatie die reeds is opgeslagen in de eindapparatuur van een abonnee of gebruiker". In wezen is er geen sprake van opslag of het verkrijgen van toegang tot.

⁵ Art. 5.3 van de Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende privacy en elektronische communicatie, zoals omgezet in art. 10/2 van de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

		<p>richtlijn omzet. Alleszins wordt met het Ontwerp een voldoende wettelijke basis gecreëerd.</p> <p>De memorie vult aan: [...]⁴</p> <p>De VTC doet opmerken dat dit geval per geval onderzocht zal dienen te worden waarbij ook bekeken moet worden of deze toestemming voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 4,11) van de AVG wanneer deze de grondslag van de verwerking is. De VTC vraagt om dit ernstig te herbekijken en te motiveren.</p>	<p>onbruikbaar voor de kilometerheffing. Daarom zal geen aparte toestemming van de abonnee/eindgebruiker vereist zijn.⁶</p> <p>De Memorie van Toelichting wordt in deze zin aangepast.</p>
4.	Verdere en latere verwerking Nr. 23-27 (blz. 14-15)	<p>De memorie stelt wat de verdere verwerking betreft: [...]⁷</p> <p>Artikel 6.4 van de AVG luidt: [...]⁸</p> <p>De VTC vraagt dat verduidelijkt wordt welke passende waarborgen concreet voorzien worden. Voor onderzoeksdoeleinden volstaan immers geanonimiseerde of hoogstens gepseudonimiseerde gegevens. Dit dient verantwoord te worden in de memorie.</p> <p>Verder stelt de VTC de vraag of hier wel steeds een verdere verwerking bedoeld. Wanneer het gaat om een andere verwerkingsverantwoordelijke gaat het immers niet om een “verdere verwerking”, maar een “latere verwerking” en kan artikel 6.4 van de AVG niet worden toegepast. Ook dit dient nagekeken en gemotiveerd te worden.</p> <p>De memorie stelt verder: [...]⁹</p> <p>Het is de VTC echter niet duidelijk waarom een voorafgaande toestemming niet nodig zou zijn in het licht van de hogervermelde opmerking onder randnummer 17.</p> <p>Verder doet de VTC opmerken dat het wel om een wezenlijk verschil gaat: geanonimiseerde gegevens zijn geen persoonsgegevens in de zin van de AVG, terwijl dit wel geldt voor gepseudonimiseerde gegevens.</p>	<p>De algemene opmerking in de Memorie van Toelichting met verwijzing naar artikel 6.4 AVG waarop de VTC reageert, verwijst exclusief naar de verwerkingen onder art. 36/35 van het Ontwerp, waardoor deze niet als algemene opmerkingen te beschouwen zijn.</p> <p>De Memorie van Toelichting wordt aangepast om deze algemene opmerking te verwijderen.</p> <p>Wat de overige opmerkingen betreft wordt verwezen naar het aangepaste art. 36/35 van het Ontwerp en de Memorie van Toelichting, waar is voorzien in anonimisering, minstens pseudonimisering.</p> <p>Zie ook de opmerking bij Nr. 64 Advies VTC.</p>

⁴ Zelfs als dit het geval zou zijn, geeft de houder van het voertuig toestemming voor het verkrijgen van toegang tot de informatie en de gegevens die zijn opgeslagen in de OBU door ondertekening van de respectievelijke dienstverleningsovereenkomst die wordt gesloten tussen de houder van het voertuig en de dienst aanbieder of de Single Service Provider. De voorwaarden opgelegd in artikel 5, 3) van de richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie zijn als dusdanig vervuld.

⁶ Art. 10/2, tweede lid Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

⁷ De verdere verwerking door de Gewesten (of de door hen aangeduide entiteit) en Viapass voor statistische doeleinden, verkeersbeleid, de verbetering van verkeersbeheer, archivering in het algemeen belang, het wetenschappelijk en het historisch onderzoek is niet a priori onverenigbaar met het oorspronkelijke doel van de verwerking in het licht van de criteria van artikel 6. 4. van de AVG aangezien o.m.

- er a priori een verband bestaat tussen de inning van de kilometerheffing en de noodzaak om het verkeersbeleid uit te voeren en het verkeersbeheer te verbeteren (art. 6. 4. a), AVG);
- deze verwerkingen niet a priori gevolgen hebben voor de betrokkenen (artikel 6. 4. d) AVG) zolang zij worden uitgevoerd zonder de bedoeling de personen te identificeren; en
- er passende waarborgen zijn (art. 6. 4. e), AVG).

⁸ 4. Wanneer de verwerking voor een ander doel dan dat waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld niet berust op toestemming van de betrokkene of op een Unierechtelijke bepaling of een lidstaatrechtelijke bepaling die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, bedoelde doelstellingen houdt de verwerkingsverantwoordelijke bij de beoordeling van de vraag of de verwerking voor een ander doel verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld onder meer rekening met:

- a) ieder verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking;
- b) het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, met name wat de verhouding tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke betreft;
- c) de aard van de persoonsgegevens, met name of bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, overeenkomstig artikel 9, en of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt, overeenkomstig artikel 10;
- d) de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen;
- e) het bestaan van passende waarborgen, waaronder eventueel versleuteling of pseudonimisering.

⁹ Voor de verwerkingen die betrekking hebben op de positiegegevens van de gebruiker (met name de geanonimiseerde minstens gepseudonimiseerde posities (lengtegraad en breedtegraad), tijdstip en gereden afstanden van het voertuig), die door de dienst aanbieder en de Single Service Provider via de boordapparatuur zijn verzameld namens de tolheffer met het oog op de inning van de kilometerheffing, moet geen voorafgaande toestemming van de betrokkenen worden bekomen.

5.	ANPR-camera's Nr. 28-30 (blz. 15)	<p>Het Ontwerp bevat ook een afdeling in verband met cameragebruik, meer bepaald als volgt: [...]¹⁰</p> <p>De memorie verantwoordt dit als volgt: [...]¹¹</p> <p>ANPR-camera's kunnen slechts gebruikt worden voor bepaalde doeleinden. Deze doeleinden moeten bovendien transparant gecommuniceerd worden aan de betrokkenen. De resultaten van het gebruik van ANPR-camera's kunnen dan ook slechts worden aangewend voor zover voldaan is aan deze voorwaarden: de betrokkene moet duidelijk weten dat de bewuste camera ook aangewend wordt voor de bepaalde doeleinden.</p>	<p>De doeleinden voor het gebruik van ANPR-camera's staan opgesomd in art. 36/36 van het Ontwerp.</p> <p>Deze doeleinden zullen duidelijk gecommuniceerd worden aan de betrokkenen door middel van het privacybeleid van Viapass en de Gewesten. Ook de andere verwerkingsverantwoordelijken betrokken in de kilometerheffing, die zelf geen ANPR-camera's gebruiken, zoals de tolheffers, de dienstaanbieders en Single Service Provider, zullen naar dit beleid verwijzen.</p>
6.	Automatische besluitvorming Nr. 31-33 (blz. 15-16)	<p>Artikel 22 AVG bepaalt: [...]¹²</p> <p>Er dient aangetoond te worden dat er aan deze voorwaarden voldaan is.</p> <p>De VTC wijst erop dat in de mate dat gebruik zou gemaakt worden van <u>artificiële intelligentie</u> ook de bepalingen van de AI-verordening van toepassing zijn.</p>	<p>In het kilometerheffingssysteem zal steeds een menselijke tussenkomst plaatsvinden voor het eigenlijk vaststellen van een inbreuk op de wetgeving en het opleggen van een sanctie. Er worden met andere woorden geen beslissingen genomen met rechtsgevolgen voor de betrokkenen zonder menselijke tussenkomst, waardoor artikel 22 AVG niet van toepassing is.</p> <p>In het geval in de toekomst een entiteit betrokken in de kilometerheffing gebruik zou maken van artificiële intelligentie, is inderdaad in elk geval overeenstemming met de AI-Act vereist en zullen de noodzakelijke maatregelen getroffen worden om in die overeenstemming te voorzien.</p> <p>De Memorie van Toelichting wordt aangepast om de verwijzing naar artikel 22 AVG te schrappen.</p>
7.	Afwijkingen op rechten van betrokkenen Nr. 34-36 (blz. 16-17)	<p>Het Ontwerp voorziet ook in mogelijkheden om afwijkingen te voorzien op de rechten van de betrokkenen, met name: [...]¹³</p> <p>De memorie vermeldt (onderlijning VTC): [...]¹⁴</p>	<p>Het is onduidelijk waarom de VTC in het kader van afwijkingen op rechten van betrokkenen naar het deel over de opslag van informatie en toestemming verwijst.</p>

¹⁰ Art. 36/41.
Voor de subdoeleinden vermeld in artikel 36/31, 1° en 2°, kunnen Viapass, voor wat betreft de uitvoering van haar taken en bevoegdheden bepaald in artikel 19 § 3 van dit Samenwerkingsakkoord, en de gemachtigde agenten van de Gewesten, voor wat betreft de controle op de naleving van de kilometerheffing, gebruik maken van vaste en mobiele camera's met automatische nummerplaatherkenning.

¹¹ Artikel 36/41 strekt ertoe om Viapass en de gemachtigde agenten van de Gewesten te voorzien van de mogelijkheid om ANPR-camera's te gebruiken voor specifieke doeleinden binnen de handhaving van de regelgeving betreffende de kilometerheffing, zoals bepaald in artikel 36/31. De controlebevoegdheid op de naleving van de regelgeving betreffende de kilometerheffing blijft echter een exclusieve bevoegdheid van de Gewesten.

De bepaling dat Viapass en de agenten van de Gewesten gebruik kunnen maken van vaste en mobiele camera's belet niet dat zij kunnen beslissen om geautomatiseerde processen en besluitvorming in te voeren binnen hun bevoegdheden en binnen de grenzen van het recht, zoals bijvoorbeeld de uitzonderingen vervat in artikel 22.2 AVG.

¹² 1. De betrokkene heeft het recht niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft.

2. Lid 1 geldt niet indien het besluit

a) noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke;

b) is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; of

c) berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene.

¹³ Art. 36/43.
De Gewesten bepalen zelf bij decreet of ordonnantie de essentiële elementen van de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor zij als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren. Zij stellen Viapass hiervan op de hoogte.

Art 36/44.
Elk Gewest kan, na advies van Viapass en in overleg met de overige Gewesten, de bepalingen zoals bepaald in het nieuwe Hoofdstuk III/1 van dit Samenwerkingsakkoord aanvullen, verduidelijken of ervan afwijken, onder andere door de rechten van de betrokkenen te beperken overeenkomstig artikel 23, §1 AVG, voor zover die aanvullingen, verduidelijkingen of afwijkingen aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° zij behoren tot de bevoegdheden van elk Gewest;

2° zij doen geen afbreuk aan bestaande gegevensbeschermingsrechtelijke Europese en nationale wetgeving;

3° zij kunnen geen bijkomende verplichtingen aan de andere Gewesten of aan Viapass opleggen.

¹⁴ Onderafdeling 4. Afwijkingen
Artikelen 36/43 en 36/44
Artikel 36/43 bepaalt dat het de Gewesten zijn die de essentiële elementen van de gegevensverwerkingen bepalen waarvoor zij als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren (bijvoorbeeld: voor de gegevensverwerkingen die kaderen binnen het subdoeleinde van het opstellen van een proces-verbaal en het opleggen en uitvoeren van een sanctie over een vastgestelde overtreding, zoals bedoeld in artikel 36/31, eerste lid 3° juncto artikel 36/32, § 2).

Artikel 36/44 bepaalt dat elk Gewest daarnaast, na advies van Viapass en in overleg met de overige Gewesten, verder invulling kan geven aan, en afwijken van het nieuwe hoofdstuk III/1 inzake gegevensbescherming, voor zover die verdere invulling of afwijking aan bepaalde voorwaarden voldoet.

		De VTC verwijst naar wat al uiteengezet werd onder randnummer 19 en 20.	<p>In het geval de VTC beoogt te verwijzen naar Nr. 32 en 33 Advies VTC (inzake het recht om niet onderworpen te worden aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit, wordt verwezen naar hetgeen hierboven reeds werd toegelicht (namelijk dat geen beslissingen worden genomen met rechtsgevolgen voor de betrokkenen zonder menselijke tussenkomst, waardoor artikel 22 AVG niet van toepassing is).</p> <p>De tekst van de Memorie van Toelichting wordt op dit punt aangepast.</p>
8.	Kwaliteit van de regelgevende grondslag Nr. 37-39 (blz. 17) [GBA: Nr. 9]	<p>Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.</p> <p>De memorie vermeldt expliciet op grond van welke <u>rechtvaardigingsgrond</u> in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden, met name een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, e), AVG).</p> <p>Een loutere verwijzing naar de tekst van de AVG volstaat niet. Wat de verwijzing naar punt e) betreft, moet verduidelijkt worden van welke taak van algemeen belang of openbaar gezag bedoeld wordt. De VTC beveelt aan om de memorie op dat punt aan te vullen.</p>	<p>De rechtvaardigingsgrond in de AVG bestaat uit zowel de noodzakelijkheid voor de vervulling van een taak van algemeen belang (artikel 6.1.e AVG) als de noodzakelijkheid om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (artikel 6.1.c AVG).</p> <p>Deze gronden blijken uit de bestaande Europese en Belgische wetgeving, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Richtlijn (EU) 2019/520 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2019 betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer en ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over niet-betaling van wegentol in de Unie, zoals omgezet in de onderstaande wetgeving; - Decreet van 3 juni 2022 over elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer; - Decreet van 3 juli 2015 tot invoering van de kilometerheffing en stopzetting van de heffing van het eurovignet en tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 in dat verband; - Samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie Gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven interregionaal Samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. <p>Deze wetgeving zet, samen met het Ontwerp, de taken van algemeen belang uiteen die betrokken partijen met de kilometerheffing nastreven, alsook bepaalde wettelijke verplichtingen die hiermee gepaard gaan.</p> <p>Uit bovenvermelde wetgeving vloeien verscheidene wettelijke verplichtingen voort. Als voorbeeld heeft Viapass, ingevolge artikel 19, §3 van het Samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 (zoals gewijzigd door het Ontwerp), verscheidene wettelijke verplichtingen inzake de registratie van dienstaanbieders gevestigd op het grondgebied van één van de gewesten (onder bepaalde voorwaarden), het instaan voor een actieve gezamenlijke communicatie naar</p>

Artikel 36/44 strekt ertoe om de gewesten voldoende flexibiliteit te bieden om, met inachtneming van het beginsel van de federale loyaliteit zoals vervat in artikel 143, §1 van de Grondwet, eenzijdig bepalingen inzake gegevensbescherming aan te nemen en te wijzigen. Om maximale autonomie en flexibiliteit te waarborgen, zijn deze wijzigingen, afgezien van de voorwaarden bepaald in artikel 36/44, niet aan inhoudelijke beperkingen onderworpen. Louter ter illustratie kan worden verwezen naar de mogelijkheid van de gewesten om ook na het sluiten van het samenwerkingsakkoord bepalingen aan te nemen die ertoe strekken om voor de vaststelling en sanctionering van overtredingen op de kilometerheffing in geautomatiseerde processen en besluitvorming te voorzien.

			<p>gebruikers en belanghebbenden toe, het instaan voor het doorgeven van verkeersgegevens verkregen van de dienstaanbieders en de single service provider aan de gewesten voor statistische doeleinden, het verkeersbeleid, de verbetering van het verkeersbeheer enz. De verwerking van persoonsgegevens die hiermee gepaard gaat (zoals verkeersgegevens) is derhalve noodzakelijk om te voldoen aan deze uitdrukkelijk opgelegde wettelijke verplichtingen.</p> <p>Daarnaast zijn andere verwerkingen binnen de kilometerheffing noodzakelijk voor de vervulling van bepaalde taken van algemeen belang. Zo beogen verscheidene verwerkingen in het kader van het secundair systeem onder meer een doeltreffende en continue inning van de kilometerheffing (ook bij occasioneel gebruik en in geval van tijdelijke technische onbeschikbaarheid van het on-board unit (bv. bescherming publieke inkomsten). De verwerking van persoonsgegevens is in dat kader noodzakelijk om deze doelstellingen van algemeen belang effectief te kunnen realiseren en kadert in uitvoering van de publiekrechtelijke opdrachten die aan de betrokken instanties, waaronder Viapass, zijn toebedeeld.</p> <p>De Memorie van Toelichting wordt wel aangepast om te verduidelijken dat de wettelijke verplichting (artikel 6.1.c AVG) ook als rechtvaardigingsgrond fungeert.</p>
9.	Essentiële elementen verwerkingen Nr. 40-43 (blz. 17-18)	<p>De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM¹⁵, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen¹⁶ van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.¹⁷</p> <p><u>Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e) AVG¹⁸</u>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.</p>	<p>De essentiële elementen waarnaar de VTC verwijst worden in de afdelingen 1 tot en met 5 van hoofdstuk III/1 van het Ontwerp achtereenvolgens uitgewerkt voor de verschillende doeleinden.</p> <p>De aanpak is anders voor afdeling 6 van het bovenvermeld hoofdstuk, waar enkel de doeleinden en de verwerkingsverantwoordelijken worden vermeld. De Memorie van Toelichting licht reeds toe dat dit kan door de afwezigheid van een 'belangrijke' inmenging in de rechten en vrijheden van betrokkenen.</p> <p>Aan de transparantieverplichtingen wordt tegemoetgekomen in het privacybeleid van de verschillende verwerkingsverantwoordelijken.</p>

¹⁵ Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

¹⁶ Artikel 6 AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

¹⁷ EHRM, arrest Rotaru c. Roumania, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., Privacy & persoonsgegevens. Handboek, Brussel, Politeia, 2023, 93- 116, 155-162; DEGRAVE, E., "L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

¹⁸ "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

		<p>Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.</p> <p>Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a) AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.</p> <p>De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privéleven.</p>	
10.	Doelbinding: lijsten routetickets Nr. 48-49 (blz. 19-20)	<p>De memorie vermeldt: [...] ¹⁹</p> <p>Het is de VTC niet duidelijk waarom de informatie in de laatste zin vermeld (<i>namelijk: “Daarnaast stelt zij een lijst op met de aangeschafte routetickets en een lijst van houders van het voertuig die binnen eenzelfde kalenderjaar reeds vijf kalenderdagen een routeticket aanschaffen voor trajecten in één of meer van de tolgebieden waar de kilometerheffing toepasselijk is, en houdt zij deze bij”</i>) uitdrukkelijk verwerkt wordt en welke informatie het exact betreft. Dit dient verduidelijkt te worden in de memorie.</p>	<p>Zoals beschreven in artikel 6 van het Ontwerp met betrekking tot het in te voegen art. 5/1, 2°, b) is het gebruik van het routeticket beperkt tot occasioneel gebruik, met een maximum van 5 kalenderdagen per kalenderjaar. Daarvoor is het noodzakelijk om het aantal gekochte routetickets bij te houden, zoals beschreven in het aangepaste art. 36/16, §2, 4° van het Ontwerp.</p>
11.	Verwerkingsverantwoordelijken – Gewesten Nr. 53-56 (blz. 22-23)	<p>Artikel 4, 7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.</p> <p>Het Samenwerkingsakkoord bepaalt in dat verband: [...] ²⁰</p>	<p>Zoals de VTC correct opmerkt, zijn het de gewestelijke overheden die als verwerkingsverantwoordelijken zullen optreden. Aangezien het de Gewesten zijn die autonoom de relevante Gewestelijke overheid aanduiden dient het Samenwerkingsakkoord te verwijzen naar de gewestelijke overheden die elk gewest voor haar eigen bevoegdheid aanwijst.</p>

¹⁹ Artikel 36/14 bepaalt de doeleinden voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de dienstverlening aan de houder van het voertuig in het secundair kilometerheffingssysteem. In het secundair kilometerheffingssysteem sluit de Single Service Provider een dienstverleningsovereenkomst met de houder van het voertuig voor de levering van een routeticket en voert deze uit. De levering van het routeticket door de Single Service provider en de betaling ervan door de gebruiker/houder zijn onderdeel van de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast stelt zij een lijst op met de aangeschafte routetickets en een lijst van houders van het voertuig die binnen eenzelfde kalenderjaar reeds vijf kalenderdagen een routeticket aanschaffen voor trajecten in één of meer van de tolgebieden waar de kilometerheffing toepasselijk is, en houdt zij deze bij.

²⁰ Art. 36/3.

Viapass is de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevensverwerkingen met het oog op de subdoeleinden vermeld in artikel 36/2.

Art. 36/9.

De dienstaanbieder of de Single Service Provider is elke verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevensverwerkingen met het oog op de subdoeleinden vermeld in artikel 36/8, tenzij uitdrukkelijk en schriftelijk anders werd overeengekomen tussen de dienstaanbieder of de Single Service Provider en Viapass, die handelt in naam en voor rekening van de tolheffers.

Art. 36/15.

De Single Service Provider is de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevensverwerkingen met het oog op de subdoeleinden vermeld in artikel 36/14, tenzij uitdrukkelijk en schriftelijk anders werd overeengekomen tussen de Single Service Provider en Viapass, die handelt in naam en voor rekening van de tolheffers.

Art. 36/20.

Viapass en de tolheffers zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor alle gegevensverwerkingen met het oog op de subdoeleinden vermeld in artikel 36/19.

Art. 36/26.

Viapass en de tolheffers zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor alle gegevensverwerkingen met het oog op de subdoeleinden vermeld in artikel 36/25.

Art. 36/32.

		<p>De memorie verklaart dit als volgt: [...] ²¹</p> <p>De VTC heeft daarbij geen opmerkingen, behalve dat de Gewesten zelf niet kunnen aangeduid worden als verwerkingsverantwoordelijke, enkel hun instellingen.</p>	<p>In het Ontwerp en in de Memorie van Toelichting, wordt de vermelding van de Gewesten als verwerkingsverantwoordelijken vervangen door “de door elk gewest aangewezen overheden, voor wat haar eigen bevoegdheid betreft”.</p>
12.	<p>Uitvoeren van gegevensbeschermings-effectenbeoordeling en meedelen aan VTC</p> <p>Nr. 57-60 (blz. 23)</p>	<p>De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB - artikel 35 AVG, artikel 23 Kaderwet) ²² voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.</p> <p>De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB verplicht zal zijn gelet op de lijst van de VTC ²³ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35,4 van de AVG.</p> <p>De VTC verwijst in dit kader naar de punten:</p> <p><i>2) wanneer er een grootschalige verwerking en/of stelselmatige monitoring is van locatiegegevens van of herleidbaar tot natuurlijke personen (bijvoorbeeld door (scan)auto’s, navigatiesystemen, telefoons, of verwerking van locatiegegevens van reizigers in het openbaar vervoer) LOCATIEGEGEVENS [criteria 5 en 3];</i></p> <p><i>3) wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. GEVOELIGE GEGEVENS [criteria 4 en 5];</i></p> <p>De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht. ²⁴</p>	<p>Er wordt bevestigd dat hiertoe de nodige stappen werden ondernomen.</p>
13.	<p>Gevoeligheid gegevens niet altijd bepalend voor belangrijke inmenging</p>	<p>De categorieën betrokkenen en de categorieën persoonsgegevens zijn:</p>	<p>De VTC stelt correct dat ook andere elementen dan de gevoeligheid (of de aard) van de verwerkte persoonsgegevens in rekening gebracht dienen te worden bij</p>

§ 1. Viapass en de Gewesten zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor de gegevensverwerkingen met het oog op de subdoeleinden vermeld in artikel 36/31, 1° en 2°.

§ 2. De Gewesten zijn afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevensverwerkingen met het oog op de subdoeleinden in artikel 36/31, 3°.

²¹ Viapass treedt in het kader van de kilometerheffing op in verschillende hoedanigheden:

- Viapass is een aparte verwerkingsverantwoordelijke voor o.a. de gegevensverwerking in het kader van de registratie, de accreditatie en de controle van de dienstaanbieders en de Single Service Provider (afdeling 2 van het nieuwe hoofdstuk III/1) en voor de gegevensverwerking in het kader van statistische doeleinden, het verkeersbeleid, de verbetering van het verkeersbeheer, de archivering in het algemeen belang, het wetenschappelijk en historisch onderzoek (afdeling 6 van het nieuwe hoofdstuk III/1);
- Viapass is een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke samen met de tolheffers resp. de Gewesten in het kader van de heffing en de berekening van de kilometerheffing (afdeling 4 van het nieuwe hoofdstuk III/1) en in het kader van het handhaven van de kilometerheffing (uitgezonderd voor wat betreft het opstellen van een proces-verbaal en het opleggen en uitvoeren van een sanctie over een vastgestelde overtreding, waarvoor de Gewesten uitsluitend bevoegd zijn als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijke) (afdeling 5 van het nieuwe hoofdstuk III/1).
- De dienstaanbieders en de Single Service Provider verwerken als (aparte) verwerkingsverantwoordelijken persoonsgegevens voor de dienstverlening aan de houder van het voertuig (afdeling 3 van het nieuwe hoofdstuk III/1), tenzij uitdrukkelijk en schriftelijk anders is overeengekomen tussen de dienstaanbieder of de Single Service Provider en Viapass, die optreedt in naam en voor rekening van de tolheffers.

²² Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/verplichtingen-bij-het-verwerken-vanpersoonsgegevens/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-dpia>
- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>
- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)
- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleidinggegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

²³ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanneمة van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/lijs-tvc-criteria-geb-dpia>.

²⁴ Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: “Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit.”

	Nr. 62 (blz. 24)	<p>Registratie en accreditatie van de dienstaanbieders en de controle van de dienstaanbieders en van de Single Service Provider</p> <p>Art. 36/4. <i>categorieën van persoonsgegevens:</i> - <i>identificatiegegevens;</i> - <i>contactgegevens.</i></p> <p>De memorie vermeldt: [...] ²⁵</p> <p>De VTC wijst erop dat de gevoeligheid van de gegevens zelf niet altijd bepalend is voor het al dan niet aanwezig zijn van een belangrijke inmenging.</p>	<p>het bepalen van de al dan niet ‘belangrijke’ inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen.</p> <p>De VTC betwist de kwalificatie als niet ‘belangrijke’ inmenging niet, en de Memorie van Toelichting geeft al aan dat naast de niet-gevoelige aard, ook het zeer beperkt aantal verwerkte persoonsgegevens bijdraagt aan deze kwalificatie. Een verdere toelichting van deze kwalificatie is bijgevolg niet vereist.</p>
14.	Machtiging Rijksregisternummer Nr. 62 (blz. 26)	<p>Bescherming van persoonsgegevens in het primair kilometerheffingssysteem</p> <p>Art. 36/21. <i>categorieën van persoonsgegevens:</i> - <i>de gegevens vermeld in artikel 36/10, met uitzondering van de gegevens vermeld in artikel 36/10, 4°;</i> - <i>de lijst van vrijgestelde voertuigen;</i> - <i>de tolmelding.</i> <i>subdoeleinden vermeld in artikel 36/19, eerste lid, 3°:</i> - <i>het Rijksregisternummer, zoals bedoeld in artikel 2, § 3 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen;</i> - <i>het ondernemingsnummer zoals bedoeld in artikel III.17 van het Wetboek van economisch recht of elk ander buitenlands gelijkaardig nummer.</i></p> <p>De memorie vermeldt: [...] ²⁶</p> <p>De wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen voorziet dat een dergelijke machtiging dient te gebeuren bij wet, decreet of ordonnantie. De VTC gaat er dan ook van uit dat dit niet kan in een samenwerkingsakkoord, ook al wordt dit bekrachtigd bij een wet, decreet of ordonnantie en vraagt om dit opnieuw te bekijken.</p>	<p>Het relevante artikel 8, §1, derde lid van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen vereist geen machtiging waar het gebruik van het Rijksregisternummer voorzien is “door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie”. Het instemmingsdecreet met het Ontwerp voldoet in tegenstelling tot wat de VTC schrijft aan deze voorwaarde.</p>
15.	Doorgifte lijsten secundair kilometerheffingssysteem Nr. 63 (blz. 28)	<p>Het secundair kilometerheffingssysteem</p> <p>Art. 36/18. <i>De Single Service Provider geeft de lijsten van aangeschafte routetickets en de lijsten van houders van het voertuig die binnen éénzelfde kalenderjaar al voor 5</i></p>	<p>Zie de opmerking bij Nr. 48-49 Advies VTC.</p> <p>Aan de Single Service Provider wordt eveneens contractueel opgelegd om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen.</p>

²⁵ Artikel 36/4
Artikel 36/4 beschrijft de categorieën van persoonsgegevens die kunnen worden verwerkt in het kader van de doeleinden vermeld in artikel 36/2. Aangezien Viapass slechts een zeer beperkt aantal niet-gevoelige persoonsgegevens (namelijk identificatie- en contactgegevens) verwerkt in het kader van dit doeleinde, betreft de verwerking geen ‘belangrijke’ inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen.
Art. 36/6.
Betrokkenen: de vertegenwoordigers of contactpersonen van Viapass, van de tolheffers, van de gewesten, van de dienstaanbieders of van de Single Service Provider en van hun onderaannemers.

²⁶ Artikel 36/21
Artikel 36/21 beschrijft de categorieën van persoonsgegevens die kunnen worden verwerkt in het kader van de heffing en de berekening van de kilometerheffing in het primair kilometerheffingssysteem.
Enkel voor wat betreft het subdoeleinde van het beheer van klachten en vragen, verwerken de verwerkingsverantwoordelijken eveneens het ondernemingsnummer, zoals bedoeld in artikel III.17 van het Wetboek van economisch recht of elk ander buitenlands gelijkaardig nummer, en uitzonderlijk het Rijksregisternummer, zoals bedoeld in artikel 2, § 3 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen (Rijksregisterwet). Dit is met name het geval als de betrokkene zelf dat nummer bezorgt bij een vraag of klacht. Onverminderd eventuele overige machtigingen of wettelijke bepalingen die zouden bestaan die betrekking hebben op het gebruik van het Rijksregisternummer en/of toegang tot het Rijksregister door de verwerkingsverantwoordelijken, vormt deze bepaling een wettelijke machtiging tot het gebruik van het Rijksregisternummer voor de subdoeleinden opgenomen in artikel 36/19, eerste lid, 1° en 2° en 36/25, eerste lid, 1° en 2°, zoals bepaald in artikel 8, §1, derde lid Rijksregisterwet.

		<i>kalenderdagen een routeticket aanschaffen voor trajecten in één of meer van de tolgebieden waar de kilometerheffing wordt geheven, aan de Gewesten, de tolheffers en aan Viapass.</i>	
		Het is de VTC niet duidelijk met welke reden dit gebeurt en of dit al dan niet gepseudonimiseerde gegevens betreft.	
16.	Pseudonimisering en anonimisering bij statistiek, verkeersbeheer archivering en onderzoek Nr. 64 (blz. 29-30)	De memorie stelt: [...] ²⁷ De VTC stelt vast dat het Ontwerp inderdaad spreekt van gepseudonimiseerde en geanonimiseerde gegevens, waarbij zoveel als mogelijk met deze laatste gewerkt moet worden.	Zoals de VTC beaamt en zoals toegelicht in de Memorie van Toelichting dienen waar mogelijk geanonimiseerde gegevens te worden gebruikt voor de in Afdeling 6 van Hoofdstuk III/1 van het Ontwerp vermeldde verwerkingen.
17.	Verbod identificatie via verkeersgegevens opnemen in Ontwerp Nr. 64 (blz. 30)	De memorie stelt: [...] ²⁸ De VTC beveelt aan om dat verbod uitdrukkelijk op te nemen in het Ontwerp.	Het identificeren van betrokkenen op basis van de gepseudonimiseerde gegevens voor deze doeleinden valt onder geen van de in het Ontwerp en in de Memorie van Toelichting omschreven doeleinden, en is bijgevolg in beginsel niet toegestaan, ook zonder expliciet verbod daartoe. Als extra maatregel zal het verbod op heridentificatie van de gegevens verwerkt voor de doeleinden onder deze afdeling in de Memorie van Toelichting opgenomen worden. Zie de opmerking bij Nr. 23-27 Advies VTC.
18.	Toegang gegevens enkel voor taken en werkgebied medewerker Nr. 64-65 (blz. 30-31)	De memorie stelt: [...] ²⁹ De VTC benadrukt dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel kan opengesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is.	Gelet op de schrapping van de relevante bepalingen in het Ontwerp vervalt deze opmerking van de VTC.

²⁷ Afdeling 6.- Voor statistische doeleinden, het verkeersbeleid, de verbetering van het verkeersbeheer, de archivering in het algemeen belang, het wetenschappelijk en het historisch onderzoek

Artikelen 36/37 en 36/38

De artikelen 36/37 en 36/38 regelen de gegevensverwerking voor statistische doeleinden, voor de uitvoering van het verkeersbeleid, de verbetering van het verkeersbeheer, de archivering in het algemeen belang, het wetenschappelijk en het historisch onderzoek overeenkomstig de toepasselijke regionale regelgeving.
In het kader van de dienstverlening aan de houder van het voertuig en voor de heffing en berekening van de kilometerheffing worden verkeersgegevens daarin inbegrepen de landcode, de EURO-emissieklasse, en het maximaal toegestane totaalgewicht van het voertuig alsook de lengtegraad, de breedtegraad, het tijdstip, de richting en de snelheid van het voertuig, verzameld en verwerkt.
Deze gegevens kunnen door de dienstaanbieders en de Single Service Provider aan Viapass en aan de gewesten bezorgd worden, overeenkomstig artikel 36/38, §2 en overeenkomstig de regionale regelgeving.
Deze gegevens kunnen door Viapass aan de gewesten of aan de door een regering aangeduide instanties bezorgd worden, overeenkomstig artikel 36/38, §2, en overeenkomstig de regionale regelgeving.
Deze gegevens kunnen door de gewesten of door de door hen aangesteld entiteit aan door een regering aangestelde instanties worden bezorgd, overeenkomstig artikel 36/38, § 3, en overeenkomstig de regionale regelgeving.
Viapass, de Gewesten of de door hen aangewezen entiteit, de dienstaanbieders en de Single Service Provider zijn elk zonderlijk verantwoordelijk voor de verwerking van gegevens ten behoeve van de statistiek, het verkeersbeleid, de verbetering van het verkeersbeheer, de archivering in het algemeen belang en het wetenschappelijk en historisch onderzoek.
Viapass staat mede op grond van artikel 19, § 3, 20° van het bestaande samenwerkingsakkoord in voor het doorgeven van de verkeersgegevens, ontdaan van privacygevoelige informatie, verkregen van de Single Service Provider en van de dienstaanbieders, aan de Gewesten ten behoeve van “andere beleidsdoeleinden inzake vervoer en mobiliteit”, wat ook het verkeersbeleid en verbetering van het verkeersbeheer omvat alsook statistische doeleinden, de archivering in het algemeen belang, het wetenschappelijk en het historische onderzoek. Elk Gewest en Viapass treden in dit kader elk op als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijke voor hun eigen verwerkingsactiviteiten in het kader van de vooropgestelde doeleinden.
²⁸ [...] De verwerking van de verkeersgegevens voor de doeleinden van deze afdeling vormt een verdere verwerking van de gegevens verzameld in het kader van de kilometerheffing. Dit hergebruik van gegevens voor de doeleinden van deze afdeling door elk Gewest en door Viapass wordt overeenkomstig artikel 5,1),(b) AVG als verenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd.
De tolheffer en Viapass zullen de gegevens zoveel als mogelijk proberen anonimiseren in de zin van de AVG. In de meeste gevallen zal volledige anonimisering evenwel moeilijk haalbaar zijn, daar verschillende partijen in het bezit zullen blijven van de gegevens en de betrokkene op die manier, door combinatie van gegevens, mogelijk alsnog identificeerbaar blijft. In dat geval zullen de tolheffer en Viapass de gegevens in elk geval pseudonimiseren.
Voor de doeleinden in deze afdeling zal zoals steeds gepoogd worden de gegevens minstens te pseudonimiseren. De verkeersgegevens worden in ieder geval niet gebruikt om de betrokkenen te identificeren.

²⁹ [...] Machtigingen
Art. 36/42.
Met als enig doel de verplichtingen na te komen die door of krachtens dit Samenwerkingsakkoord worden opgelegd,in het bijzonder met het oog op de doeleinden vermeld in artikel 36/1, 3° en 4° , zijn de Gewesten en Viapass gemachtigd:
1° het identificatienummer in het Rijksregister te gebruiken;
2° toegang te krijgen tot of mededeling te verkrijgen van de gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, om er het identificatienummer op te zoeken van de heffingsplichtige, een afschrift te maken van het in het Rijksregister gevonden identificatienummer, dit nummer in hun bestanden in een gestructureerde numerieke vorm op te slaan en het te gebruiken om de heffingsplichtige te identificeren;
3° het ondernemingsnummer zoals bedoeld in artikel III.17 van het Wetboek van economisch recht of elk ander buitenlands gelijkaardig nummer te gebruiken;
4° toegang te verkrijgen tot de Kruispuntbank van Voertuigen vermeld in artikel 4 van de wet van 19 mei 2010 houdende de oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen.

19.	Verplichting protocollen e-govdecreet en optioneel advies VTC Nr. 66 en 68 (blz. 31)	<p>In het Ontwerp wordt specifiek de mededeling geregeld van gegevens. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens naar een andere instantie of naar een externe overheid of naar een private organisatie of daarvoor een beraadslaging te vragen.</p> <p>De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.</p>	<p>De verwerkingsverantwoordelijken houden rekening met artikel 8 e-govdecreet van 18 juli 2008, voor zover van toepassing.</p> <p>Het Vlaams Gewest of de door haar aangeduide (bevoegde) entiteiten is/zijn in de meeste gevallen echter (i) ontvangers van de gegevens door entiteiten die niet als “instantie” kwalificeren in de zin van het e-Govdecreet, en/of (ii) gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke waarvoor een expliciete uitzondering op de protocolverplichting geldt.</p>
20.	Machtiging Rijksregister Nr. 67 (blz. 31)	De VTC vestigt verder alleszins de aandacht op de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 <i>tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen</i> die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor respectievelijk de toegang tot de gegevens van het Rijksregister en het gebruik van het rijksregisternummer. ³⁰	Zie de toelichting bij Nr. 62 Advies VTC hierboven.
21.	Bewaartermijnen Nr. 70 (blz. 33)	De bewaartermijnen dienen verantwoord te worden in de memorie zodat nagegaan kan worden of deze in overeenstemming zijn met de minimale gegevensverwerking en dus of het Ontwerp op dit punt voldoet aan de AVG.	<p>Deze bewaartermijnen werden aangepast met inachtneming van de ruimere wettelijke verplichtingen die gelden voor dienstverleners die diensten aanbieden in België, waaronder verplichtingen voortvloeiend uit het Wetboek van Economisch Recht, de fiscale wetgeving, het Burgerlijk Wetboek en andere relevante rechtsinstrumenten. Een maximale bewaartermijn van tien jaar sluit bijvoorbeeld aan bij de in het Belgische recht algemeen toepasselijke verjaringstermijnen, in het bijzonder met betrekking tot contractuele aansprakelijkheid en fiscale verplichtingen. De verwerkingsverantwoordelijken maken een finaal bewaarbeleid op dat de bewaartermijnen concretiseert.</p> <p>Het Ontwerp en de Memorie van Toelichting wordt aangepast om de bewaringstermijnen te concretiseren en verder te motiveren.</p>
22.	Juistheid persoonsgegevens Nr. 71-72 (blz. 33)	<p>Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d) AVG).</p> <p>Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.</p>	<p>De verwerkingsverantwoordelijken zullen de nodige maatregelen nemen om de juistheid van de gegevens te waarborgen. Deze verplichting volgt rechtstreeks uit artikel 5, 1, d) AVG, en dient gelet op het overschrijfverbod niet te worden herhaald in het Ontwerp.</p> <p>Om de juistheid van de persoonsgegevens te garanderen voor de verwerkingsactiviteiten in het kader van de kilometerheffing zijn er o.a. technische en organisatorische eisen en KPI's vastgesteld in de verscheidene overeenkomsten tussen de betrokken entiteiten (zoals bv. in de overeenkomsten inzake gegevensbescherming tussen de betrokken entiteiten), alsook in andere toepasselijke documentatie, zoals de tolgebiedverklaringen voor de dienstaanbieders.</p>
23.	Rechten van betrokkenen en transparantie Nr. 73-75 (blz. 33)	Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte,	Deze vermelding hoeft geen commentaar aangezien de VTC geen opmerkingen heeft over de rechten van betrokkenen en transparantie.

³⁰ Artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

		<p>transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.</p> <p>Het Ontwerp voorziet: <i>De verwerkingsverantwoordelijken verduidelijken in een privacyverklaring welke verwerkingen er worden uitgevoerd. Ze nemen met het oog op transparantie en de garantie van de rechten van de betrokkenen in hun communicatie met de betrokkenen een verwijzing op naar de vindplaats van de respectieve privacyverklaring.</i></p> <p>De VTC beoordeelt dit positief.</p>	
24.	<p>Verwijzing naar VTC-adviezen over cloudtoepassingen Nr. 77 (blz. 33)</p>	<p>Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.</p> <p>Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover.³¹</p>	<p>De verwerkingsverantwoordelijken nemen in overeenstemming met artikel 32 AVG passende technische en organisatorische maatregelen. Die maatregelen worden nader gespecificeerd in de door de betrokken entiteiten gesloten overeenkomsten inzake gegevensbescherming.</p> <p>Er wordt akte genomen van de opmerking van de VTC om rekening te houden met haar adviezen en de aanbevelingen van de VTC.</p>

³¹ <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/cloud>