

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van decreet tot invoering van het wegenvignet
- Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Het regeerakkoord vermeldt: *“We werken een digitaal systeem uit om ook de buitenlandse voertuigen die niet onderworpen zijn aan de kilometerheffing voor vrachtwagens mee te laten bijdragen aan het gebruik van onze wegen. We gaan uit van het Europese gelijkheidsbeginsel waarbij buitenlandse weggebruikers pro-rata aan dezelfde tarieven worden onderworpen als de Vlamingen. We waken erover dat dit in de praktijk geen verhoging inhoudt van de huidige tarieven voor de Vlaming.”*

In uitvoering van het Regeerakkoord werd op 10 juli 2026 het voorontwerp van decreet tot invoering van het wegenvignet principiële goedgekeurd (VR 2026 1007 DOC.0787/1BIS). Het advies van de SERV werd bekomen op 24 augustus 2026, het advies van de MORA dateert van 4 september 2026. Op 8 september 2026 heeft ook de VTC haar advies uitgebracht. Met deze nota worden de adviezen van de SERV, de MORA en de VTC toegelicht. Waar nodig worden aanpassingen aan het voorontwerp en de memorie voorgesteld.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK

STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

- Beleidsveld: Financiën en Begroting, Budgettair beleid
- Inhoudelijk Structuurelement: Fiscaliteit en Budgettair beleid
- Beleidsdoelstelling: Het voorontwerp van decreet tot invoering van het wegenvignet is in uitvoering van het Regeerakkoord dat stelt dat vanaf 1 mei 2027 een wegenvignet zal worden ingevoerd als belasting op het gebruik van gewest- en snelwegen met een motorvoertuig met minstens vier wielen met een technisch toelaatbare maximummassa in beladen toestand van niet meer dan 3,5 ton.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het voorontwerp van decreet werden aangepast aan het **wetgevingstechnisch en taalkundig advies** nr. 2025/545 van 21 januari 2026.

Inspectie van Financiën gaf m.b.t. het voorontwerp van decreet een gunstig advies, op 3 juni 2026. Een **begrotingsakkoord** werd verleend op 9 juni 2026.

Op 10 juli 2026 werd het voorontwerp van decreet **principiële goedgekeurd** door de Vlaamse Regering (VR 2026 1007 DOC.0787/2bis). De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn werd ermee gelast het advies in te winnen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen en van de Vlaamse Toezichtcommissie.

De **Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen** (SERV) bracht zijn advies uit op 24 augustus 2026. Dit advies wordt als bijlage toegevoegd. In zijn advies formuleert de SERV enkele bemerkingen en bijhorende aanbevelingen. Verder in deze nota worden de opmerkingen van de SERV behandeld.

De **Mobiliteitsraad van Vlaanderen** (MORA) bracht zijn advies uit op 4 september 2026. Dit advies wordt als bijlage toegevoegd. In zijn advies formuleert de MORA een aantal bemerkingen en aanbevelingen. Verder in deze nota worden de opmerkingen van de MORA behandeld.

De **Vlaamse Toezichtcommissie** (VTC) heeft op 8 september 2026 een advies uitgebracht. Dit advies wordt als bijlage toegevoegd. In haar advies formuleert de VTC een aantal bemerkingen en aanbevelingen. De opmerkingen van de VTC vereisen aanpassingen en worden verder in deze nota behandeld.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

1. Situering

Op 10 juli 2026 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet tot invoering van het wegvignet en de bijhorende memorie van toelichting een eerste keer principiële goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn gelast over voornoemd voorontwerp van decreet advies in te winnen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA), de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) en de Raad van State.

De adviezen van de SERV, de MORA en de VTC werden intussen ontvangen. Deze adviezen worden hieronder uitgebreider behandeld en besproken.

2. Advies SERV

De SERV heeft zijn advies uitgebracht op 24 augustus 2026. Dit advies wordt als bijlage toegevoegd. De SERV leverde een geïntegreerd advies af voor:

- de adviesaanvraag voor de invoering van het wegvignet;
- de adviesaanvraag voor het instemmingsdecreet voor het samenwerkingsakkoord tussen de Gewesten voor de invoering van het wegvignet in heel België;
- de adviesaanvraag voor de hervorming van de jaarlijkse verkeersbelasting.

Hieronder wordt enkel ingegaan op de bemerkingen die de SERV maakte specifiek met betrekking tot de invoering van het wegvignet.

Wegenvignet stuurt niet weg van fossiel en congestie

De SERV geeft aan achter een faire bijdrage van alle weggebruikers uit binnen- en buitenland aan het onderhoud van de Vlaamse weginfrastructuur te staan. De SERV merkt op dat de beperkte differentiatie tussen fossiele en emissievrije auto's een gemiste kans is om dit instrument te gebruiken ter ondersteuning van de vergroening van de Vlaamse vloot, ter vermindering van de energieafhankelijkheid en het verbeteren van de luchtkwaliteit. Daarnaast stelt de SERV ook vast dat het vignet niet in de tijd differentieert en niet bijdraagt aan het terugdringen van de files.

Replik: Het uitgangspunt van het wegvignet is het laten bijdragen van alle weggebruikers voor het gebruik van de wegen. Tot nog toe droegen enkel binnenlandse weggebruikers bij, hoewel zij niet de enige zijn die de Vlaamse wegen verslijten. Het wegvignet beoogt de kosten die ontstaan door het gebruik van de wegen af te wentelen op alle gebruikers, en niet enkel op de Vlaamse belastingbetaler. Gelet op het Europees gelijkheidsbeginsel wordt voor eigen ingezetenen derhalve hetzelfde systeem, vanuit hetzelfde uitgangspunt toegepast. Er werd voor gekozen om het wegvignet op te zetten als een gebruiksrecht conform de Tolrichtlijn. Ingevolge hiervan werd conform diezelfde richtlijn gekozen voor een systeem waarin het gebruik van de wegen wordt belast volgens de tijdsduur én in functie van de euronorm. De tarieven zijn, conform de Tolrichtlijn, volgens een trapsgewijs systeem opgezet, waarbij de meest vervuilende voertuigen de hoogste tarieven betalen en emissievrije voertuigen de laagste tarieven.

Juridische robuustheid en consistentie moeten maximaal worden gewaarborgd

De SERV uit zijn bezorgdheid rond de juridische robuustheid en consistentie vanuit het Europees non-discriminatiebeginsel, doordat het wegvignet samengaat met een hervorming van de jaarlijkse verkeersbelasting. De SERV vraagt ook voldoende aandacht voor de samenhang met de regelingen in de andere gewesten en eventuele toekomstige aanpassingen aan de jaarlijkse verkeersbelasting voor leasingvoertuigen en de BIV.

Replik: Voor wat betreft de bezorgdheid van de SERV aangaande het wegvignet en de hervorming van de jaarlijkse verkeersbelasting in het licht van het Europees non-discriminatiebeginsel, kan geantwoord worden dat er verschillende informele contacten met de Europese Commissie waren tijdens dewelke het project werd afgestemd. Die contacten houden geen formele goedkeuring in. Voor wat betreft de samenhang van de regelingen in de andere gewesten kan verwezen worden naar het samenwerkingsakkoord waarin de nodige afspraken gemaakt zijn met de gewesten rond het wegvignet.

Goede monitoring, communicatie en handhaving zijn essentieel

Tot slot wijst de SERV op de noodzaak van een duidelijke en tijdige communicatie naar burgers en ondernemingen in binnen- en buitenland, alsook een goede handhaving. De SERV pleit ook voor een nauwgezette opvolging, zodat waar nodig tijdig kan worden bijgestuurd.

Replik: Communiceren, informeren en handhaven maken uiteraard integraal onderdeel uit van het project. Er zal een communicatiecampagne worden voorzien zowel voor Belgische als buitenlandse chauffeurs. Er zullen ook, zoals bij kilometerheffing het geval is, informatieborden worden geplaatst aan grenzen en invalswegen. Daarnaast zal er een viertalig contactcenter worden opgericht en zal de informatie op de website/webshop eveneens in vier talen ter beschikking worden gesteld. Ook op handhaving wordt ingezet, waarbij dienst Controle Verkeersfiscaliteit/wegeninspectie wordt versterkt met 15 VTE. Daarnaast zullen bij de opstart van de controles langs de weg de ANPR-camera's van VLABEL gebruikt worden, waarbij nog wordt onderzocht in welke mate dit cameranetwerk kan uitgebreid worden. De Vlaamse Regering erkent het belang van een blijvende evaluatie van de hervorming, die uiteraard de nodige monitoring vergt.

3. Advies MORA

De MORA heeft zijn advies uitgebracht op 4 september 2026. Dit advies wordt als bijlage toegevoegd. Hieronder wordt ingegaan op de bemerkingen die de MORA heeft gemaakt.

Te weinig differentiatie

De MORA geeft aan kritisch te staan ten aanzien van het feit dat gekozen werd voor een wegenvignet en niet voor een algemene kilometerheffing. Daarnaast is er volgens de MORA te weinig differentiatie op tijdsduur en geen differentiatie op tijdstip, afstand en plaats. De MORA geeft aan dat er ook te weinig wordt gedifferentieerd in functie van milieukeurmerken.

Replik: Er wordt inderdaad niet gekozen voor een algemene kilometerheffing waarvoor de MORA pleit en waardoor alle differentiaties die de MORA wenst zouden meegenomen worden, maar wel voor een wegenvignet. Hierover kon het nodige politieke draagvlak gevonden worden over de drie gewesten heen. Daarnaast is de Vlaamse Regering de mening toegedaan dat een algemene kilometerheffing de werkende Vlaming bovengemiddeld treft. Voor veel Vlamingen zijn alternatieve vervoersmiddelen of aangepaste vertrektijden geen realistische optie om hun beroepsactiviteiten uit te oefenen. Het uitgangspunt van het wegenvignet is, zoals reeds gerepliceerd werd op het advies van de SERV, het laten bijdragen van alle weggebruikers, ook de buitenlandse voor het gebruik van de wegen. Gelet op het Europees gelijkheidsbeginsel wordt voor eigen ingezetenen derhalve hetzelfde systeem, vanuit hetzelfde uitgangspunt, toegepast. Het wegenvignet werd, zoals eveneens reeds werd toegelicht in de repliek op het advies van de SERV, opgezet conform de mogelijkheden voorzien in de Tolrichtlijn.

Ongelijke impact op doelgroepen en sectoren

Om te beginnen vindt de MORA het positief dat een vrijstelling die verleend wordt in het ene gewest automatisch wordt toegepast in de andere gewesten. De MORA vindt het, specifiek voor de vrijstelling voor personen met een handicap, vanzelfsprekend dat deze vrijstelling automatisch wordt toegekend aan personen waarvan is geweten dat ze aan de voorwaarden voldoen. De MORA pleit ook voor een specifieke vrijstelling voor individueel bezoldigd vervoer door taxi's of voertuigen met chauffeur.

Replik: Voor personen met een handicap die momenteel op die grond een vrijstelling van de jaarlijkse verkeersbelasting genieten en aan de voorwaarden voor de vignetvrijstelling voldoen, wordt de vrijstelling automatisch verwerkt. Diegenen die na de start van de vignetverplichting pas aan de voorwaarden voor de vrijstelling voldoen, moeten die in principe wel aanvragen. Er wordt bij de verdere uitwerking van het wegenvignet rekening gehouden met de opmerking van de MORA hieromtrent. Een retroactieve vrijstelling of gedeeltelijke terugbetaling is niet voorzien, dit is technisch onuitvoerbaar.

Voor wat betreft het pleidooi van de MORA voor een specifieke vrijstelling voor individueel bezoldigd vervoer door taxi's of voertuigen met chauffeur, dient verwezen te worden naar de Tolrichtlijn. Die is strikt voor wat betreft de mogelijkheid om te voorzien in vrijstellingen van betaling van tolgeld of gebruiksrechten. Dit is mogelijk voor een voertuig dat gebruikt wordt door dan wel eigendom is van een persoon met een handicap. De vrijstelling inzake jaarlijkse verkeersbelasting, waarnaar de MORA verwijst, is veel ruimer en kan dus niet binnen de contouren van de Tolrichtlijn worden toegepast voor het wegenvignet.

Daarnaast geeft de MORA in zijn advies aan het positief te vinden dat de aankoop van het wegenvignet digitaal via één gemeenschappelijk platform kan gebeuren voor de verschillende gewesten. De MORA vraagt evenwel om voldoende voorzieningen te treffen voor bedrijven met grote vloten en kmo's en vraagt de automatische koppeling aan de inschrijving van een voertuig.

Replik: De Vlaamse Regering houdt dit advies indachtig bij de verdere implementatie van het wegenvignet en voert hierrond reeds de nodige gesprekken. Voor wat betreft de vraag van de MORA om een (vrijwillige) automatische koppeling aan de inschrijving van het voertuig te voorzien voor voertuigen van kmo's dient gerepliceerd te worden dat het technisch niet uitvoerbaar is.

De MORA wijst ook op voertuigcategorieën die ontbreken in de regelgeving, meer bepaald zero-emissievoertuigen met een MTM tussen de 3.5 en de 4.25 ton, die theoretisch gezien onder kilometerheffing vallen, maar tot 31 december 2029 geen kilometerheffing moeten betalen.

Replik: De emissievrije voertuigen met een MTM tussen de 3.500 en 4.250 kg vallen buiten het toepassingsgebied van het wegenvignet. De Vlaamse Regering onderschrijft het belang van een toekomstbestendige verkeersfiscaliteit. De evoluties binnen het wagenpark zullen verder worden opgevolgd zodat zo nodig op ontwikkelingen kan worden ingespeeld.

Onzekerheden in de uitvoering

De MORA wijst in zijn advies op mogelijke onzekerheden in de kostenstructuur, die ertoe kunnen leiden dat geplande infrastructuurinvesteringen verkleinen. De MORA stelt dat dit effect nog kan worden versterkt als de investeringen in handhaving ondermaats blijken te zijn en de inkomsten van het wegenvignet zouden tegenvallen. De MORA is bezorgd dat de handhavingscapaciteit te beperkt is en vraagt in zijn advies om bij de start van het systeem meer controleurs te voorzien dan de 15 VTE die momenteel zijn begroot. De MORA vraagt daarnaast om een gedegen capaciteitsanalyse door te voeren van het bestaande ANPR-netwerk, zodat het cameranetwerk voldoende fijnmazig is voor de gecombineerde handhaving van wegenvignet, JVB en BIV. De MORA wenst eveneens dat er jaarlijks een minimumbedrag wordt toegewezen aan investeringen in weginfrastructuur.

Replik: De handhaving zal binnen de Vlaamse Belastingdienst opgenomen worden door de reeds bestaande dienst Controle Verkeersfiscaliteit/wegeninspectie (op 30/6/2026 telde deze dienst 71 medewerkers). Deze dienst zal versterkt worden met 15 VTE en de controle op het wegenvignet wordt geïntegreerd in de dagelijkse werking van deze dienst. Daarnaast zullen, zoals reeds aangegeven in de repliek op het advies van de SERV, bij de opstart van de controles langs de weg de ANPR-camera's van VLABEL gebruikt worden, waarbij wordt onderzocht in welke mate dit cameranetwerk kan uitgebreid worden. De handhaving via de camera's zal, in een tweede fase, geïntegreerd worden binnen het bestaande handhavingscentrum van de kilometerheffing waar momenteel al 20 medewerkers de naleving van de regelgeving op de kilometerheffing controleren. Ook hier is er dus voldoende controlecapaciteit voorhanden. Er wordt dan ook geen enkele reden gezien waarom de inkomsten uit het wegenvignet ondermaats zouden zijn of waarom er te weinig capaciteit voorhanden zou zijn om de naleving van de wegenvignetverplichting te handhaven. Gelet op het voorgaande wordt de noodzaak om een minimumbedrag voor investeringen in infrastructuurwerken te voorzien niet ingezien.

Op vlak van gebruiksvriendelijkheid dringt de raad aan op meertalige communicatie richting het buitenland, ondersteuning voor niet-digitaal vaardige chauffeurs, een duidelijk herinneringssysteem bij vervaldatum, en een grondige analyse van de impact op grensarbeid nabij de economische poorten.

Replik: Uiteraard zal uitgebreid ingezet worden op communicatie van en informatieverstrekking aan van de Belgische én buitenlandse chauffeurs. Hiervoor kan verwezen worden naar de repliek op een gelijkaardige opmerking uit het advies van de SERV. Voor wat betreft de ondersteuning van niet-digitaal vaardige chauffeurs, kan meegegeven worden dat momenteel mogelijkheden worden verkend om dergelijke chauffeurs op verschillende manieren te ondersteunen bij de aankoop van dit digitale vignet. In elk geval wordt de mogelijkheid voorzien om een vignet aan te kopen via de loketten van de Vlaamse Belastingdienst. Voor wat betreft de vraag van de MORA om een herinneringssysteem met automatische hernieuwing te voorzien, kan bevestigd worden dat particuliere voertuigeigenaars, die een wegenvignet met een duurtijd van een jaar aankopen met een

aangemaakt profiel, de mogelijkheid krijgen om een herinnering te ontvangen en te kiezen voor een automatische vernieuwing. Voor wat betreft de impact op grensarbeid, kan verwezen worden naar de repliek op het advies van de SERV waarin gevraagd wordt naar een goede monitoring.

4. Advies VTC

De VTC heeft haar advies uitgebracht op 8 september 2026.
Hieronder wordt ingegaan op de bemerkingen die de VTC heeft gemaakt.

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd inzonderheid:

- **De rechtvaardigingsgrond bepalen conform artikel 6 AGV:**

De VTC adviseert om te verduidelijken (eventueel in de toelichting) waarom de juiste heffing en inning van het wegenvignet een taak van algemeen belang is in de zin van artikel 6 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna: AVG).

Repliek: In artikel 3.23.2.0.1 VCF wordt reeds bepaald dat persoonsgegevens worden verwerkt om de juiste heffing en inning van de belastingen waarop het fiscale gegevensverwerkingskader van toepassing is, te verzekeren. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van het wegenvignet sluit aan bij deze bestaande taak van algemeen belang.

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de VTC wordt de memorie van toelichting aangevuld. Daarin wordt verduidelijkt dat de invoering, controle, inning, invordering en handhaving van het wegenvignet strekken tot de verwezenlijking van doelstellingen van algemeen belang. Tevens wordt verduidelijkt dat de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is om de belastingplichtigen te identificeren, de verschuldigdheid van het wegenvignet te controleren, overtredingen vast te stellen en de correcte inning en handhaving van het vignet te verzekeren.

Gelet op het voorgaande wordt geen aanpassing van het voorontwerp van decreet noodzakelijk geacht.

De VTC herinnert er ook aan dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling.

Repliek: Aan deze opmerking wordt eveneens tegemoetgekomen door een aanvulling in de memorie van toelichting, waarin nader wordt verduidelijkt dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt binnen het bestaande gegevensverwerkingskader van de VCF en noodzakelijk is voor de toepassing, controle, handhaving, inning en invordering van het wegenvignet.

- **De uitzonderingsgrond van artikel 9 AVG aanvullen in het Ontwerp en verantwoorden in de memorie (luik 3):**

De VTC wijst erop dat er sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG, namelijk gegevens over de gezondheid van de betrokkenen via de aanvragen tot vrijstelling op basis van een invaliditeit. De VTC stelt dat er een uitzonderingsgrond op het principiële verwerkingsverbod voorhanden moet zijn voor de persoonsgegevens bedoeld in artikel 9 AVG. De VTC vraagt om het Ontwerp in die zin aan te vullen en dit te verantwoorden in de memorie. Een loutere verwijzing naar bestaande verwerkingen volstaat daarbij niet, aldus de VTC. De motivering van de uitzonderingsgrond (te onderscheiden van de rechtvaardigingsgrond van artikel 6 AVG) moet specifiek voor het

wegenvignet worden gemaakt. De VTC wijst er ook op dat bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 AVG strengere beveiligingsmaatregelen behoeven.

Replik: Aan deze opmerking wordt gevolg gegeven. Het voorontwerp wordt aangevuld met een bepaling in het hoofdstuk 'Verwerking van persoonsgegevens' in de VCF. Tevens wordt in de memorie van toelichting verduidelijkt dat deze verwerking noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang als bedoeld in artikel 9, lid 2, g) van de AVG.

- Een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 5):

De VTC meent dat het uitvoeren van een GEB aangewezen zal zijn gelet op de lijst van de VTC met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren volgens artikel 35, 4 van de AVG.

Replik: Voorafgaand aan de operationele implementatie van het wegvignet zal een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling worden uitgevoerd.

- Na te gaan of de doeleinden correct bepaald zijn (luik 4):

De VTC merkt op dat de doeleinden van de verwerking, zoals omschreven in artikel 3.23.2.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit, verwijzen naar de belastingen vermeld in titel 2, hoofdstuk 1, 5 en 6, en adviseert na te gaan of het wegvignet daaronder afdoende wordt gevat.

Replik: Aan deze opmerking wordt geen gevolg gegeven. Het artikel waarnaar de VTC verwijst, betreft de doeleinden voor de gegevensverwerking specifiek voor de onroerende voorheffing, heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen en leegstandsheffing bedrijfsruimten. De doeleinden voor de verwerking van gegevens in het kader van het wegvignet wordt voorzien door artikel 29 van het ontwerp van decreet. Hiermee wordt het wegvignet toegevoegd aan artikel 3.23.3.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit dat momenteel de doeleinden voor gegevensverwerking bevat voor de verkeersbelasting, de belasting op inverterstelling, de kilometerheffing en het eurovignet.

- De VTC stelt dat wanneer het ontwerp ook een wettelijke basis voor het loket beoogt, de verwerkingsverantwoordelijkheid verder moet worden uitgeklaard.

De wettelijke basis voor het loket zelf, bevindt zich niet in het voorliggende ontwerp van decreet. Gelet op het voorgaande heeft de bemerking van de VTC geen gevolgen voor het ontwerp van decreet.

- De minimale gegevensverwerking waarborgen en daarbij ook rekening houden met wat onder "Bezorgdheden" vermeld staat (luik 6):

De VTC vraagt bijkomende verduidelijking met betrekking tot het beginsel van minimale gegevensverwerking.

Replik: Er wordt opgemerkt dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het wegvignet plaatsvindt binnen de bestaande regelgeving omtrent verwerking van persoonsgegevens van de VCF en beperkt blijft tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor de vestiging, inning, controle en handhaving van het wegvignet en voor de behandeling van vrijstellingsaanvragen. De memorie van toelichting wordt verduidelijkt om de categorieën van betrokkenen, de verwerkte persoonsgegevens en de doeleinden van de verwerking nader te omschrijven.

- De bewaartermijnen beter te onderscheiden (luik 6):

De VTC maakt een voorbehoud bij de gehanteerde bewaartermijnen en adviseert om een duidelijker onderscheid te maken tussen de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de aanvraag van een wegvignet of een vrijstelling, de persoonsgegevens die voorkomen op de lijst van vrijgestelde voertuigen en de persoonsgegevens die worden verwerkt naar aanleiding van de vaststelling van een overtreding.

Replik: De VCF voorziet reeds in een onderscheid tussen enerzijds persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de toepassing van de belasting en anderzijds persoonsgegevens die aanleiding geven tot een vaststelling op de openbare weg. Er wordt evenwel gevolg gegeven aan de opmerking van de VTC door de memorie van toelichting aan te vullen. Er wordt verduidelijkt dat de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de aanvraag van een wegenvignet, de behandeling van een aanvraag tot vrijstelling en het beheer van de lijst van vrijgestelde voertuigen dezelfde fiscale finaliteit dienen. Om die reden wordt voor deze gegevenscategorieën aangesloten bij de bestaande bewaartermijnen in de VCF. Daarnaast wordt verduidelijkt dat persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van een vaststelling op de openbare weg een afzonderlijke verwerkingsfinaliteit hebben en reeds onderworpen zijn aan een specifieke bewaartermijn.

- De VTC herinnert eraan dat er ook gezorgd moet worden voor de juistheid van de gegevens, transparantiemaatregelen en gepaste veiligheidsmaatregelen:

De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen inzake informatie en communicatie op te nemen, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

Replik: De verplichtingen inzake transparantie en informatieverstrekking vloeien reeds rechtstreeks voort uit de artikelen 12 tot en met 14 van de AVG en zijn bijgevolg van toepassing ongeacht een expliciete vermelding in het voorontwerp. De bevoegde entiteit zal de betrokkenen overeenkomstig deze bepalingen op een duidelijke en transparante wijze informeren over de verwerking van hun persoonsgegevens, onder meer via de daartoe bestemde informatie- en communicatiekanalen.

- De VTC wijst tot slot op de verplichting voor verwerkingsverantwoordelijken om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens.

De bemerkingen van de VTC hieromtrent worden meegenomen, maar vereisen geen aanpassingen aan de regelgeving.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor de inhoudelijke en procedurele maatregelen kan verwezen worden naar de artikelsgewijze toelichting in de memorie van toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Op dit vlak zijn geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 10 juli 2026 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2026 1007 DOC.0787/1bis).

B. ESR-TOETS

Op dit vlak zijn geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 10 juli 2026 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2026 1007 DOC.0787/1bis).

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Op dit vlak zijn geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 10 juli 2026 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2026 1007 DOC.0787/1bis).

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Op dit vlak zijn geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 10 juli 2026 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2026 1007 DOC.0787/1bis).

4. VERDER TRAJECT

Over dit voorontwerp van decreet tot invoering van het wegenvignet zal, met het oog op definitieve goedkeuring, het advies van de Raad van State worden gevraagd.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande en aangepaste voorontwerp van decreet tot invoering van het wegenvignet en aan de bijhorende memorie van toelichting;

2° de Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

Bijlagen:

- het principieel goed te keuren voorontwerp van decreet tot invoering van het wegenvignet en bijbehorende memorie van toelichting
- het advies van de SERV van 24 augustus 2026
- het advies van de MORA van 4 september 2026
- het advies van de VTC van 8 september 2026