Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW

VERSLAG AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, wat betreft de implementatie van diverse Europese richtlijnen en de versterking van het asbestafbouwbeleid

1. Algemene toelichting

De wijzigingen in VLAREMA betreffen wijzigingen van of aanvullingen op:

- Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen - definities
- Hoofdstuk 3 Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid
  - Afdeling 3.1. Algemene bepalingen
  - Afdeling 3.2. Aanvaardingsplicht
  - Afdeling 3.4. Afvalstofspecifieke bepalingen – Kunststofhoudend vistuigafval
- Hoofdstuk 4. Algemene bepalingen over het beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen
  - Afdeling 4.3. Afzonderlijke inzameling van afvalstoffen
  - Afdeling 4.5. Stort- en verbrandingsverboden
- Hoofdstuk 5. Bepalingen over het beheer van specifieke materiaalkringlopen en afvalstoffen
  - Afdeling 5.1. Bepalingen over het beheer van huishoudelijke afvalstoffen
  - Afdeling 5.2 Bepalingen over het beheer van sommige afvalstoffen
  - Afdeling 5.4. Bepalingen over het beheer van asbesthoudende materialen
  - Afdeling 5.5. Bepalingen over het beheer van bedrijfsafval
- Hoofdstuk 9. Milieuheffingen, retributies en milieubijdragen
  - Afdeling 9.2. Retributies asbestattest
- Bijlage 2.1: Aanpassen van de lijst van afvalstoffen met betrekking tot selectief groot afval
- Bijlage 5.2.10.A: Aan te melden informatie voor het aandoen van de haven van …
- Bijlage 5.2.10.B: Standaardmodel van het afvalontvangstbewijs
- Bijlage 5.2.17: Textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten

Met dit wijzigingsbesluit wordt beoogd om een aantal wijzigingen door te voeren op drie sporen.

IMPLEMENTATIE VAN EUROPESE WETGEVING

A. **Richtlijn (EU) 2025/1892** van het Europees Parlement en de Raad van 10 september 2025 wijzigt de **Kaderrichtlijn Afvalstoffen** 2008/98/EG met EU-doelstellingen voor de vermindering van

voedselverspilling tussen nu en 2030 en maatregelen voor een duurzamere textielsector die minder afval produceert. Ze bevat geharmoniseerde regels over de **uitgebreide verantwoordelijkheid** voor producenten van **textiel**. Producenten worden verantwoordelijk gesteld voor de volledige levenscyclus van hun textielproductie, van ontwerp tot hergebruik en recyclage; en moeten betalen om de afvalinzameling en -verwerking te helpen financieren. De UPV zal van toepassing zijn op kleding, kledingaccessoires, huishoudtextiel en schoenen voor huishoudelijke en gelijkaardige professionele toepassingen. De UPV textiel zal worden ingevoerd via een uitvoerend samenwerkingsakkoord tussen de gewesten. Enkele aspecten verbonden aan de opslag, inzameling, overbrenging, sortering, … blijven echter gewestelijke bevoegdheid en worden via VLAREMA omgezet. De bepalingen met betrekking tot textiel uit Richtlijn (EU) 2025/1892 moeten worden omgezet tegen 17 juni 2027.

B. **Ingebrekestelling voor de Kaderrichtlijn Afval**. Op 11 december 2025 besliste de Europese Commissie om een inbreukzaak te openen tegen België wegens een aantal bezwaren over de conforme omzetting van de Richtlijn 2018/851/EU. Richtlijn 2018/851/EU voorziet in een aantal wijzigingen van de Kaderrichtlijn Afval 2008/98. De vragen van de Europese Commissie werden intussen beantwoord, voorlopig nog zonder reactie van de Europese Commissie.

Voor de Vlaamse wetgeving stellen we wel vast dat de Europese Commissie een aantal terechte opmerkingen maakt betreffende de niet-conforme omzetting van de algemene bepalingen van de **uitgebreide producentenverantwoordelijkheid** (UPV) en het **verbrandingsverbod**.

Wat betreft de UPV hebben de opmerkingen betrekking op:

- het ontbreken van een systeem van zelfcontrole voor het financiële beheer (artikel 8 bis, lid 3, punt d), i), van de KRL Afvalstoffen);
- het ontbreken – in artikel 3.2.1.2 van het VLAREMA – van een verwijzing naar het financiële beheer, zoals vereist door artikel 8 bis, lid 3, punt d), ii), van de Richtlijn;
- adequaat mechanisme voor zelfbeheer, in voorkomend geval ondersteund door regelmatige onafhankelijke controles voor de beoordeling van de kwaliteit van de gegevens die zijn verzameld en gerapporteerd overeenkomstig lid 1, onder c), van dit artikel, en de vereisten van Verordening (EG) nr. 1013/2006;
- openbaar beschikbaar maken van de informatie over de verwezenlijking van de doelstellingen voor afvalbeheer;
- zorgen voor een regelmatige dialoog tussen alle relevante belanghebbenden die betrokken zijn bij de uitvoering van de regelingen voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid.

Voor het verbrandingsverbod werd geconcludeerd dat de omzetting onvolledig was. Artikel 4.5.2, § 1, VLAREMA voorziet in een verbod op verbranding van afvalstoffen die voor de recyclage ervan afzonderlijk zijn ingezameld. In § 3 van dat artikel zijn uitzonderingen op dit verbod opgenomen. Het vereiste van artikel 10, lid 4, van de Kaderrichtlijn Afval dat de uitzondering alleen van toepassing mag zijn wanneer dit het beste milieuresultaat oplevert, is echter niet omgezet

C. Dit wijzigingsbesluit voorziet in een aangepast voorstel betreffende de mogelijkheid voor **aanbieders van onlineplatformen** om aan te sluiten bij de relevante beheersorganismen of organisaties voor producentenverantwoordelijkheid namens een producent die niet geregistreerd is bij deze actoren en die niet op individuele basis voldoet aan zijn verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid; maar beperkt tot de producten die deze producent via het desbetreffende onlineplatform verkoopt. De aanbieder van het online platform neemt in dat geval de verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, waartoe deze producent normaal gezien gehouden is, over. Dit aangepast voorstel is het gevolg van overleg met de Europese Commissie in het kader van de **kennisgeving 2026/0064/BE** (TRIS-procedure); en draagt het akkoord van de Europese Commissie.

D. De **SUP-richtlijn (Richtlijn (EU) 2019/904)** voorziet in de invoering van een uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor zwerfvuil en voor vistuig.

Op 27 maart 2026 besliste de Vlaamse Regering tot bekrachtiging en afkondiging van het decreet tot instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 februari 2026 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het kader voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil. Hiermee werd de procedure volledig afgerond en kon de **UPV voor zwerfvuil** in werking treden. Dit heeft tot gevolg dat op gewestelijk niveau de bepalingen over een UPV Zwerfvuil – ingevuld via een collectief plan – uit het VLAREMA geschrapt mogen worden.

De concrete invulling van de **UPV voor kunststofhoudend vistuig** wordt gewijzigd van een aanvaardingsplicht (AVP) naar een collectief plan. De voorgestelde wijzigingen komen tegemoet aan een invulling van de UPV voor kunststofhoudend vistuig op maat van onze visserijsector. Gelet op de specificiteit van de visserij- en aquacultuursector in Vlaanderen – er zijn slechts twee invoerders van kunststofhoudend vistuig en één aquacultuur-exploitant gekend, en de actieve vissersvloot is met een vijftigtal schepen bijzonder klein – is het opzetten van een AVP-systeem met een bijhorend beheersorganisme niet realistisch (financieel noch organisatorisch). Simulaties op basis van een redelijk ingeschatte milieubijdrage bij de aankoop van nieuw kunststofhoudend vistuig geven een resultaat waarbij het niet haalbaar is een aparte structuur (incl. beheersorganisme) op te zetten. Bovendien is er een groot aantal buitenlandse producenten/verkopers van kunststofhoudend vistuig die hun producten online aanbieden. Ook al zullen deze buitenlandse producenten verplicht worden zich bij OVAM te registreren, is het twijfelachtig dat deze allemaal in kaart gebracht zullen kunnen worden, en bij een eventuele aanvaardingsplicht dan ook financieel zullen bijdragen. Daarom werd geopteerd voor een alternatieve aanpak met minimale administratieve lasten voor de sector, waarbij de AVP vervangen wordt door de plicht tot het opstellen van een collectief plan waarin volop ingezet wordt op een maximale inzameling van afvalvistuig en volledig invulling gegeven wordt aan de verplichtingen van richtlijn (EU) 2019/883 (omgezet in Onderafdeling 5.2.10 van VLAREMA). De regelingen hiervoor werden reeds vastgelegd door middel van de afvalbeheersplannen voor de vissershavens van Nieuwpoort, Oostende en Zeebrugge, en succesvol toegepast.
Deze aanpak garandeert een eerlijke verdeling van de kosten (ook buitenlandse vissers die in België kunststofhoudend vistuigafval afgeven dragen bij aan de kosten voor de inzameling en verwerking van kunststofhoudend vistuig) en biedt meer flexibiliteit om een pragmatische invulling van de UPV mogelijk te maken.

E. **Rectificatie scheepsafval**. De voorgestelde wijzigingen komen tegemoet aan een door de Europese Commissie voorgestelde rectificatie 2025/91039. De in het VLAREMA opgenomen bijlagen 5.2.10.A en 5.2.10.B zijn gebaseerd op de bijlagen 2 en 3 van de Richtlijn (EU) 2019/883 van het Europees Parlement en de raad van 17 april 2019 inzake havenontvangstvoorzieningen voor de afvalafgifte van schepen. Deze bijlagen zijn op hun beurt gebaseerd op een door de Internationale Maritieme Organisatie (IMO) ontwikkeld model. Dit model biedt internationale richtsnoeren voor gebruikers (zeeschepen) en aanbieders van havenontvangstvoorzieningen. Het biedt een standaardformaat voor het wereldwijd rapporteren van het soort en de hoeveelheid afgeleverd afval. Het was de bedoeling om dit internationale formaat in de EU regel voor regel over te nemen. De sjablonen in de bijlagen 2 en 3 van de Richtlijn (EU) 2019/883 wijken echter af op de punten „J" en „K" af. Beide formaten werden nu op elkaar afgestemd.

F. De **Europese verordening 2024/1157 betreffende de overbrenging van afvalstoffen** (EVOA) voorziet in de mogelijkheid tot inning van een vergoeding voor de administratieve kosten voor de uitvoering van de kennisgevings- en toezichtsprocedures en de normale kosten voor passende analyses en inspecties. De Raad van State oordeelde in haar advies 79.297 dat algemeen toezicht en inspectie niet kan gekwalificeerd worden als retributie. De verwijzing naar het toezicht en de inspectie werd daarop geschrapt uit het materialendecreet, en moet ook worden doorgevoerd in het VLAREMA. Dit blijft echter zonder enig gevolg gezien deze kosten toch niet werden ingevuld.

OPTIMALISEREN EN VERSTERKEN VAN HET ASBESTAFBOUWBELEID

Op 19 juni 2026 gaf de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan een wijziging van het Materialendecreet. Voor het thema asbest werden o.a. onderstaande wijzigingen aan het Materialendecreet aangebracht.

- Een definitie van toegankelijke constructie met risicobouwjaar met gevoelig karakter werd ingevoerd voor sites gebruikt voor penitentiaire, nucleaire of militaire doeleinden.
- Er werd een de alternatieve rapportagevorm “aangepast asbestattest” voor openbare, technische toegankelijke constructies met risicobouwjaar en toegankelijke constructies met risicobouwjaar met gevoelig karakter voorzien.
- Informatieplicht: Er werd een verplichting ingevoerd voor de eigenaar om bij het opstellen van de asbestinventaris alle informatie waarover die beschikt over de aanwezigheid van asbest in diens constructie te verschaffen aan de asbestdeskundige zodat die deze informatie kan opnemen in de inventaris.
- Er werd een mogelijkheid ingevoerd voor de eigenaar om een aanvullend onderzoek te laten uitvoeren door de asbestdeskundige op het ogenblik dat die de opdracht geeft tot het opstellen van de asbestinventaris. Dit onderzoek gaat verder dan de verplichtingen voor een standaard onderzoek en dat in het bijzonder voor het opsporen van niet vast te stellen materialen met destructieve handelingen met het oog op de uitvoering van werken; het gedetailleerder afperken van het voorkomen van asbesthoudende materialen; en het onderzoeken van bijkomende materialen of constructies met een meer gedetailleerde beschrijving van de asbestmaterialen met het oog op het opstellen van een asbestinventaris in het kader van de werkgeversverplichtingen.

De wijzigingen in het VLAREMA geven onder meer verdere invulling aan deze wijzigingen van het Materialendecreet. We geven hieronder de inhoudelijk belangrijkste weer.

Asbestattest
De bepalingen omtrent de geldigheidsduur van het asbestattest worden verduidelijkt. Om de uitrol van een indexering van de retributie voor alle betrokken partijen vlotter te laten verlopen wordt de uiterste datum voor het vastleggen van de aangepaste retributie verlaat naar 1 juni.

Inspectieprotocol asbestinventarisatie
De inhoudelijke scope van het ‘inspectieprotocol asbestinventarisatie’ wordt aangepast. Het inspectieprotocol asbestinventarisatie regelt nu ook bijkomend de modaliteiten voor het uitvoeren van een ‘aangepaste asbestinventaris’ met het oog op het bekomen van een ‘aangepast asbestinventarisattest’, en de modaliteiten voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.
Aangepaste delegaties betreffen het uitwerken van de modaliteiten over het geven van de opdracht, het verstrekken van informatie en documenten door de eigenaar van de constructie, en de analyse van de monsternames door een laboratorium voor de identificatie van asbest in materialen.
De rechtsgronden voor het afbakenen van het inspectiegebied, het opnemen of uitsluiten van bepaalde materialen en constructie en mogelijke onderzoeksbeperkingen worden verduidelijkt.

Asbestdeskundige inventarisatie
Om meer garanties te kunnen bieden voor de kwaliteitsvolle en uniforme werking van de asbestdeskundige zijn een aantal aanpassingen op vlak van kwaliteitsborging voorzien.

- De asbestdeskundige inventarisatie moet houder zijn van een door een erkende certificatie-instelling asbest afgeleverd opleidingsattest voor het volgen van de verplichte opleiding met praktijkgedeelte inzake het inspectieprotocol asbestinventarisatie, dat niet ouder is dan twaalf maanden.

- Om te kunnen nagaan of de inhoud van de jaarlijkse bijscholing van de asbestdeskundigen inventarisatie voldoende door de asbestdeskundige inventarisatie verwerkt werd, kan aan de bijscholing in de toekomst een toetsing gekoppeld worden.
- Er wordt een bijkomende taak toegekend aan de certificatie-instellingen asbest: de coaching op maat. Deze coaching betreft een opleiding- en begeleidingstraject op maat van een individuele asbestdeskundige inventarisatie of een beperkt aantal personen. Ze is in eerste instantie gericht op startende asbestdeskundigen inventarisatie om hen beter te omkaderen bij de opstart van hun activiteit. Daarnaast kan een certificatie-instelling asbest deze coaching ook opleggen aan asbestdeskundigen inventarisatie als ze bij de controles vaststelt dat de asbestdeskundige inventarisatie een specifieke bijkomende ondersteuning en begeleiding nodig heeft om meer kwaliteitsvol te kunnen werken.
- De certificatie-instelling asbest kan bij de vaststelling van onregelmatigheden maatregelen opleggen aan de asbestdeskundige inventarisatie zoals het bijkomend volgen van een opleiding, een coaching op maat, het opnieuw afleggen van het examen.
- De gegevens voor de certificering van de asbestdeskundigen inventarisatie worden opgenomen in een certificatieplatform beheerd door OVAM. Deze applicatie is nodig om de juiste toegangsrechten tot de databank asbestinventarisatie te beheren. Het zorgt er ook voor dat de certificatie-instellingen asbest en OVAM op een eenvoudige manier kunnen opvolgen dat respectievelijk de asbestdeskundigen inventarisatie en de certificatie-instellingen asbest op een correcte manier hun taken uitvoeren.
- De voorwaarden voor objectieve, onafhankelijke en onpartijdige werking van de asbestdeskundigen inventarisatie worden verduidelijkt.
- De beroepscommissie zal in de toekomst overkoepeld voor alle erkende certificatie-instellingen asbest werken en niet meer intern per certificatie-instelling asbest georganiseerd worden.

Certificatie-instellingen asbest

Om meer garanties te kunnen bieden voor de kwaliteitsvolle en uniforme werking van de certificatie-instelling asbest zijn ook hier een aantal aanpassingen op vlak van kwaliteitsborging voorzien.

- Wijzigingen bij een certificatie-instelling asbest die te maken hebben met het naleven van de erkenningsvoorwaarden worden nu pas vastgesteld bij de jaarlijkse controle. Om sneller te kunnen ingrijpen als deze wijzigingen een impact kunnen hebben op de kwaliteitsvolle werking van een certificatie-instelling asbest, moeten deze wijzigingen in de toekomst gemeld worden door de certificatie-instelling asbest
- Als ze bij de controle van een certificatie-instelling asbest onregelmatigheden vaststelt, kan OVAM een waarschuwing bezorgen aan de certificatie-instelling asbest en preventieve maatregelen opleggen.
- De termijnen van de schorsings- en opheffingsprocedure worden verkort zodat bij problemen sneller kan ingegrepen worden. In het kader van een schorsing zal OVAM ook remediërende maatregelen kunnen opleggen aan een certificatie-instelling asbest zodat de bijsturing van de werking van de certificatie-instelling asbest gerichter en effectiever kan gebeuren.
- Er wordt een verplichting opgelegd aan de certificatie-instelling asbest om bij een schorsing of opheffing van de erkenning deze beslissing bekend te maken aan de personen en bedrijven die vallen onder haar kwaliteitsborging.
- De vrijwillige stopzetting van de activiteit van een certificatie-instelling asbest wordt beter geregeld. Dit moet zorgen dat de stopzetting geen nadelige impact heeft op de marktwerking en op de kwaliteitsborging van het werk van de asbestdeskundigen inventarisatie

Databank asbestinventarisatie

Om de gegevens in de databank asbestinventarisatie beter te bewaken is het nodig om de eisen rond de unieke identificatie van personen die toegang krijgen tot de databank te verstrengen. OVAM maakt hiervoor gebruik van de digitale sleutels van de Vlaamse Overheid (Gebruikersbeheer Vlaanderen). Om hiervan gebruikte kunnen maken moeten de betrokken bedrijven echter ingeschreven zijn in de Belgische Kruispuntbank van Ondernemingen.

De leesrechten voor de woningcontroleurs of toezichthouders wooninspectie worden verduidelijkt. Een aantal bijkomende actoren krijgen leesrecht tot de databank nl. een medewerker van een erkende kredietgever of van een vergunde verzekeringsonderneming, of van de Nationale Bank van België.

Asbestdeskundigen inventarisatie die ondanks aanmaningen en waarschuwingen de facturen voor de retributies niet betalen kunnen het schrijfrecht in de databank worden afgenomen. Dit is nodig om te vermijden dat de bedrijven een schuldenlast opbouwen die ze nog moeilijk of niet meer kunnen afbetalen.

Asbestdeskundige asbestincidenten
Tot op heden waren de specifiek benodigde kennis en vaardigheden niet beschreven in een regelgeving. Dit maakte het voor lokale besturen moeilijk om te kunnen oordelen of de aan te stellen asbestdeskundige in staat zou zijn de begeleiding van het asbestincident correct voor hen uit te voeren. De beschreven voorwaarden voor asbestdeskundigen asbestincidenten bieden een houvast voor lokale besturen als ze bij een asbestincident een bekwaam persoon als expert en coördinerende projectleider willen aanstellen. De asbestdeskundige asbestincidenten brengt de verontreinigde binnen- en buitenruimtes aan de bron en in de omgeving in kaart om ze vervolgens gefaseerd te laten saneren. Hij of zijn kan daarvoor samenwerken met andere experten zoals collega-asbestdeskundigen asbestincidenten of kandidaten onder diens toezicht die hiervoor nog niet over de volledige praktijkkennis of -vaardigheden beschikken. In een multidisciplinaire context kan ook samenwerking nodig zijn met andere experten zoals bijvoorbeeld inzake verzekeringen, media en communicatie, bodemonderzoek- en sanering, …

Sectorraad asbest
De samenstelling van de sectorraad wordt uitgebreid met de erkende sloopbeheerorganisatie en de door OVAM aangestelde examenbeheerder. Beide partijen kunnen een waardevolle bijdrage leveren aan de gesprekken met betrekking tot de kwaliteitsborging van het systeem.

WIJZIGINGEN OP VRAAG VAN STAKEHOLDERS

Sloopopvolging: gelijkschakeling tussen residentiële en niet-residentiële gebouwen.

De voorgestelde harmonisering maakt de bestaande regelgeving eenvoudiger, consistenter en beter afgestemd op de realiteit op het terrein.

Momenteel maakt art. 4.3.3 van het VLAREMA voor de verplichte sloopopvolging een onderscheid tussen niet-residentiële gebouwen en residentiële gebouwen. Dit onderscheid tussen residentieel en niet-residentieel is echter niet gebaseerd op relevante verschillen in de aard en samenstelling van de vrijkomende fracties bouw- en sloopafval. Door de drempel te harmoniseren wordt de focus verlegd naar waar de milieu-impact daadwerkelijk substantieel is, los van het onderscheid tussen residentieel en niet-residentieel. In de praktijk blijven particulieren buiten schot door de uitzondering op de verplichte sloopopvolging voor eensgezinswoningen; de maatregel richt zich vooral naar professionele bouw- en renovatieprojecten.

Het Vlaamse asbestafbouwbeleid verplicht bij overdracht de opmaak van een niet-destructieve asbestinventaris (asbestattest). Het garandeert de ‘asbestveiligheid’ bij het gebruik van het gebouw. Bij sloop of renovatie worden asbesttoepassingen verwijderd en afgevoerd; en zijn er ook aanzienlijke asbestrisico’s. Uit cijfers blijkt immers dat asbesttoepassingen in Vlaanderen breed voorkomen. Meer dan 90% van de te slopen gebouwen blijken asbest te bevatten. Residentiële en niet-residentiële gebouwen bevatten daarbij gelijkaardige en heel diverse asbesttoepassingen. Residentiële en niet-residentiële gebouwen hebben dus gelijkaardige asbestrisico’s. Wat asbestrisico’s betreft is er geen reden om op basis van het bouwvolume voor residentiële gebouwen een ander criterium te hanteren dan voor niet-residentiële gebouwen.. Daarnaast genereren grote

werven (> 1000 m^3) aanzienlijke hoeveelheden bouw- en sloopafval waardoor bij de aannemingswerken de relatieve kost van sloopopvolging beperkt is. Een schrapping van deze uitzonderingsbepaling (< 5000 m^3) is daarom te verantwoorden.

Een bijkomend positief effect is dat meer LMRP-puin (Laag Milieu Risico Profiel) zal worden aangeboden aan producenten van gerecycleerde granulaten, wat een stimulans biedt om LMRP- en HMRP-puin (Hoog Milieu Risico Profiel) afzonderlijk te verwerken en uit te keuren.

Om deze aanpassing in de praktijk door te voeren is ook een aanpassing van het Vrijstellingen-besluit nodig. Het Vrijstellingenbesluit stelt de sloopwerken die niet ressorteren onder de scope van sloopopvolging vrij van omgevingsvergunning. In het Vrijstellingenbesluit wordt echter niet verwezen naar het respectievelijke artikel van VLAREMA maar worden de bepalingen (de scope) van het VLAREMA overgenomen, namelijk de bouwvolumes van 1000 m^3 voor niet-residentiële gebouwen en 5000 m^3 voor residentiële gebouwen en de uitzondering voor eensgezinswoningen. De voorgestelde VLAREMA-wijziging zal bijgevolg geen enkel gevolg hebben als het Vrijstellingenbesluit niet eveneens wordt aangepast., aangezien sloopopvolging enkel van toepassing is in geval er een omgevingsvergunning vereist is.

Sloopopvolging: aanmelding van dossier bij de sloopbeheerorganisatie

In de praktijk blijkt dat bij een aanzienlijk deel van de sloop- en renovatieprojecten de wettelijke verplichtingen rond sloopopvolging niet worden nageleefd. Het probleem situeert zich niet in de inhoud van de regelgeving, maar in het ontbreken van een sluitend en eenvoudig controlemechanisme. Dit creëert een ongelijk speelveld, zowel tussen sloopdeskundigen onderling als tussen aannemers onderling.

Daarom wordt voorgesteld dat de bij de sloopbeheerorganisatie aangesloten sloopdeskundige bij de opmaak van een sloopopvolgingsplan een aanmeldingsnummer aanvraagt, waarbij de contactgegevens van de aanvrager van de vergunning worden doorgegeven. Dit nummer dient deel uit te maken van het aanvraagdossier voor de omgevingsvergunning. Het formulier voor aanvraag van een omgevingsvergunning wordt daarom ook aangepast. Op die manier gebeurt een validatie van de sloopopvolging door een sloopbeheerorganisatie op het juiste moment, namelijk bij de start van de vergunningsfase.

Gescheiden inzameling van glas, rotswol en bitumineuze dakbedekking

De vanaf 2027 voorziene gescheiden inzameling van glaswol, rotswol en bitumineuze dakbedekking wordt geoptimaliseerd in functie van haalbaarheid van de inzameling en het gelijke speelveld van de producenten. Deze drie stromen zijn in 2024 voluntaristisch onder de selectieve inzamelplicht gebracht, maar de ingang van deze verplichting werd pas op 1 januari 2027 gelegd. Het was de bedoeling dat de producenten of recycleurs, de bouwsector en de inzamelsector tussen 2024 en 2027 de tijd om zich voor te bereiden. Nu de datum dichterbij komt wordt het duidelijk dat selectieve inzameling voor alle drie de materialen niet in elke situatie mogelijk is en dat per materiaal verschilt wat precies wel of niet kan.

Voor de fracties minerale wol (= glaswol en rotswol) wordt de bronscheiding geschrapt en vervangen door een selectieve inzameling, beperkt tot sloopafval, die tot een latere datum uitgesteld wordt. Er is op dit moment onvoldoende draagvlak voor de bronscheiding van zowel bouwafval als sloopafval omdat de recyclagemogelijkheden nog niet op punt staan.
De producenten van rotswol vragen een gelijk speelveld voor bouwafval van alle isolatiematerialen (vooral relevant voor de bouwfase). Als er een verplichting komt voor het gescheiden houden van bouwafval van isolatiematerialen zou dit volgens hen voor alle isolatiematerialen moeten gelden, anders zou de ontwerper of aannemer bij zijn materiaalkeuze kunnen opteren voor het gebruik van

andere isolatiematerialen waarvoor de verplichting voor gescheiden inzameling niet geldt. Gescheiden inzamelen van deze fracties kan immers extra kosten met zich meebrengen. Gescheiden inzameling van rotswol en glaswol bij sloopwerkzaamheden is op dit moment volgens de sloopaannemers nog niet haalbaar. De acceptatiecriteria (met het oog op recyclage) zijn volgens hen te streng, en het aandeel minerale wol uit sloopwerken dat zou voldoen, wordt zeer laag ingeschat. Het risico ligt volledig bij de aannemers: ze maken extra kosten voor de gescheiden inzameling, zonder de garantie te hebben dat de vracht aanvaard wordt door de producent (recycleur). Wanneer de aannemer beslist de minerale wol niet gescheiden in te zamelen omdat hij inschat dat de kwaliteit onvoldoende is, kan handhaving hem hierop aanspreken.
In deze context is bronscheiding van minerale wol niet uitvoerbaar of handhaafbaar.

Voor bitumineus dakbedekkingsmateriaal geldt de verplichting tot selectieve inzameling aan de bron niet meer voor sloopafval. Bitumineus dakbedekkingsmateriaal uit sloopwerken kan namelijk enkel worden geaccepteerd bij de verwerker na staalname en analyse van het materiaal vóórdat het materiaal verwijderd wordt. De dakbedekking moet voor de recyclage namelijk bestaan uit homogene lagen van éénzelfde type bitumen (APP of SBS) en geen combinatie van verschillende soorten bitumen. Omwille van deze reden zal een groot deel van het bitumineus sloopafval niet naar recyclage kunnen gaan, ook al zou het gescheiden ingezameld worden. Bovendien wordt in de huidige praktijk omwille van economische reden pas vanaf 1000 m^2 dakoppervlak een staalname en analyse uitgevoerd. Het schrappen van dit sloopafval uit de verplichting van selectieve inzameling heeft dus over het geheel gezien geen negatieve invloed op de milieu-impact.
Voor wat betreft het bitumineus bouwafval (snijresten en bouwoverschotten) hebben de producenten van bitumen zich georganiseerd om deze terug in te zamelen via Bitumen Recycling Network en is een selectieve inzameling wel zinvol.

2. Totstandkoming

Het ontwerp-wijzigingsbesluit werd voorgelegd voor wetgevingstechnisch en taalkundig advies. Het adviezen 2026/242 werd ontvangen op 8 juli 2026.

De Inspectie van Financiën heeft advies KS/2026002563 afgeleverd op 6 juli 2026 en advies KS/2026003950 op 16 oktober 2026. Het akkoord van de minister van Begroting is niet vereist.

Het ontwerp van besluit werd op … (datum) principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering.

De Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens heeft advies nr. # gegeven op … (datum)

De Minaraad heeft advies nr. # gegeven op … (datum)
De SERV heeft advies nr. # gegeven op … (datum)

Het ontwerp van besluit werd op … (datum) voor de tweede keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering en voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

Het ontwerp werd op … (datum) meegedeeld aan de Europese Commissie, met toepassing van artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij. De status-quo-periode van drie maanden is verstreken op … (datum).

De Raad van State heeft advies nr. # gegeven op … (datum), met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

3. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel vermeldt dat het wijzigingsbesluit voorziet in een gedeeltelijke omzetting van de Europese kaderrichtlijn afvalstoffen en van de Europese SUP-richtlijn.

Artikel 2

De drempel voor verplichte sloopopvolging voor residentiële en niet-residentiële gebouwen wordt geharmoniseerd op 1.000 m^3. Momenteel maakt art. 4.3.3 van het VLAREMA voor de verplichte sloopopvolging een onderscheid tussen niet-residentiële gebouwen en residentiële gebouwen. Voor niet-residentiële gebouwen geldt de verplichting tot sloopopvolging vanaf 1.000 m^3; voor in hoofdzaak residentiële gebouwen pas vanaf 5.000 m^3. Dit onderscheid tussen residentieel en niet-residentieel is echter niet gebaseerd op relevante verschillen in de samenstelling van het bouw- en sloopafval. Door de drempel te harmoniseren wordt de focus verlegd naar waar de milieu-impact daadwerkelijk substantieel is, los van het onderscheid tussen residentieel en niet-residentieel. Voor eensgezinswoningen is er geen verplichting tot sloopopvolging, ongeacht het volume.

Om deze aanpassing in de praktijk door te voeren is ook een aanpassing van het Vrijstellingenbesluit nodig. Het Vrijstellingenbesluit stelt de sloopwerken die niet ressorteren onder de scope van sloopopvolging vrij van omgevingsvergunning. In het Vrijstellingenbesluit wordt echter niet verwezen naar het respectievelijke artikel van VLAREMA maar worden de bepalingen (de scope) van het VLAREMA overgenomen, namelijk de bouwvolumes van 1000 m^3 voor niet-residentiële gebouwen en 5000 m^3 voor residentiële gebouwen. De voorgestelde VLAREMA-wijziging zal bijgevolg geen enkel gevolg hebben als het Vrijstellingenbesluit niet eveneens wordt aangepast., aangezien sloopopvolging enkel van toepassing is in geval er een omgevingsvergunning vereist is.

Daarnaast wordt een kleine verduidelijking doorgevoerd. Bij infrastructuurwerken is sloopopvolging vereist voor vergunningsplichtige werken groter dan 250 m^3. Deze formulering gaf aanleiding tot discussie omdat niet duidelijk was op wat de 250 m^3 precies betrekking heeft. Dit wordt nu verduidelijkt door te stellen dat dit het volume aan te slopen steenachtige materialen betreft.

Artikel 3 (artikel 1.2.1 - definities)

1°, 3° en 5° Dit betreft de letterlijke omzetting van de definities van 'entiteit van de sociale economie', 'onlineplatform' en 'onverkocht consumptiegoed' zoals opgenomen in de Richtlijn (EU) 2025/1892 van het Europees Parlement en de Raad van 10 september 2025 tot wijziging van Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen (herziening Kaderrichtlijn Afvalstoffen).

2° en 4° Lokale besturen zijn volgens het Lokaal Materialenplan verplicht om grofvuil, inclusief selectieve grote stukken afval, aan huis in te zamelen. De huidige definitie van grofvuil stelt immers dat bij inzameling aan huis ook grote stukken selectief afval vervat zitten in het grofvuil, terwijl grofvuil ingezameld op het recyclagepark beperkt is tot de restfractie. Dit zorgt voor verwarring. Daarom splitsen we de definitie van grofvuil in twee: grofvuil (restfractie) en selectief groot afval.

Deze laatste fractie omvat grote stukken afval selectieve stromen die aan huis worden ingezameld, waaronder minstens:

– grote stukken hout (excl. afbraakhout) (bv houten meubelen…),
– grote stukken kunststoffen (bv kunststoffen meubelen…),
– grote stukken metalen (bv. fiets…),
– matrassen.

De definitie beperkt zich tot het huishoudelijk afval, maar vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen kunnen mee ingezameld worden via de gemeentelijke inzamelkanalen, zoals bepaald in het Lokaal Materialenplan.

6° De definities i.h.k.v. afdeling 3.4.14 voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor vistuig kaderen in de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/904 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu (de zgn. "SUP-richtlijn") inzake kunststofhoudend vistuig en vistuigafval. Deze definities werden eerder reeds ingevoerd maar per ongeluk overschreven bij een volgend wijzigingsbesluit.

Artikel 4 (*wijziging artikel 3.1.1*)

Op 27 maart 2026 besliste de Vlaamse Regering tot bekrachtiging en afkondiging van het decreet tot instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 februari 2026 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het kader voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil. Hiermee werd de procedure volledig afgerond en kon de UPV voor zwerfvuil in werking treden. Dit heeft tot gevolg dat op gewestelijk niveau de bepalingen over een UPV Zwerfvuil uit het VLAREMA geschrapt mogen worden.

Artikel 5 (*wijziging artikel 3.2.1.2*)

Op 11 december 2025 besliste de Europese Commissie om een inbreukzaak te openen tegen België wegens een aantal bezwaren over de conforme omzetting van de Richtlijn 2018/851/EU. Richtlijn 2018/851/EU voorziet in een aantal wijzigingen van de Kaderrichtlijn Afval 2008/98. Voor de Vlaamse wetgeving stellen we vast dat er een aantal terechte opmerkingen van de Europese Commissie zijn betreffende de niet-conforme omzetting van de algemene bepalingen van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV), met name:

"*Artikel 3.2.1.2, 7°, VLAREMA bevat maatregelen voor interne controlesystemen met betrekking tot diverse aspecten van de regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (namelijk de punten 1° tot en met 6°), waarbij een mechanisme voor zelfbeheer en interne monitoring wordt voorgeschreven. Het door het VLAREMA voorgeschreven systeem van zelfcontrole omvat echter niet het financiële beheer. Dat is in strijd met artikel 8 bis, lid 3, punt d), i), van de Richtlijn. Punt 9° van het VLAREMA verwijst alleen naar punt 2°, "maatregelen voor de selectieve inzameling van de afvalstoffen van de gebieden, vermeld in punt 1°"; punt 4° "maatregelen voor een goede registratie van de afvalstoffenstromen en onderbouwing van het behalen van de doelstellingen", en punt 5° "maatregelen voor de vergoeding van de gemeentelijke inzamelkanalen".*

Evenmin bevat artikel 3.2.1.2 VLAREMA een verwijzing naar het financiële beheer, zoals vereist door artikel 8 bis, lid 3, punt d), ii), van de Richtlijn."

Het ontworpen wijzigingsartikel komt tegemoet aan deze opmerking van de Europese Commissie.

Artikel 6 (*wijziging artikel 3.2.1.3*)

Op 11 december 2025 besliste de Europese Commissie om een inbreukzaak te openen tegen België wegens een aantal bezwaren over de conforme omzetting van de Richtlijn 2018/851/EU. Richtlijn 2018/851/EU voorziet in een aantal wijzigingen van de Kaderrichtlijn Afval 2008/98. Voor de Vlaamse wetgeving stellen we vast dat er een aantal terechte opmerkingen van de Europese Commissie zijn betreffende de niet-conforme omzetting van de algemene bepalingen van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV), met name:

"*Artikel 3.2.1.2, 7°, VLAREMA vereist interne controlemaatregelen met betrekking tot de "de kwaliteit van de gegevens die zijn verzameld en gerapporteerd overeenkomstig lid 1, onder c), van dit artikel, en de vereisten van Verordening (EG) nr. 1013/2006".*

De omzetting van artikel 8 bis, lid 3, punt d), i) en ii), van de Richtlijn in het Vlaamse Gewest is derhalve onvolledig en onjuist, waardoor de Richtlijn minder doeltreffend is.

Wat de omzetting van artikel 8 bis, lid 3, punt e), van de Richtlijn betreft, heeft de Commissie het vereiste dat informatie over de verwezenlijking van de doelstellingen voor afvalbeheer openbaar beschikbaar wordt gemaakt, niet teruggevonden (in de VLAREMA). De omzetting in het Vlaamse Gewest is onvolledig en dus onjuist, waardoor de Richtlijn minder doeltreffend is."

Artikel 8bis, lid 3, punt d), ii) van de KRL Afval is omgezet in artikel 3.2.1.3, §1 van het VLAREMA. Het ontworpen wijzigingsartikel komt tegemoet aan deze opmerking van de Europese Commissie.

Artikel 7 *(wijziging artikel 3.2.1.6)*

In het kader van notificatie 2026/64/BE (Wijziging van het VLAREMA i.h.k.v. de implementatie van de Europese Verordening over de Overbrenging van Afvalstoffen) werden door de Europese Commissie bezwaren geuit tegen de ontworpen artikelen met betrekking tot onlineplatformen, nl. dat deze niet in overeenstemming met de EU-wetgeving zijn, en meer bepaald met de Digitale dienstenverordening ((EU) 2022/2065). De ontworpen artikelen werden uit het VLAREMA-voorstel geschrapt zodat dit wijzigingsbesluit zonder vertraging kon worden goedgekeurd.

Parallel werd een alternatief voorstel voorgelegd aan de Europese Commissie. Hierop werden geen bezwaren gemaakt. Dit alternatief voorstel is nu opgenomen in dit ontwerp. De bepalingen in deze wijziging leggen geen extra verplichtingen op t.o.v. de EU-wetgeving. Ze geven wel de mogelijkheid aan onlineplatformen om de verantwoordelijkheid inzake uitgebreide producenten-verantwoordelijkheid over te nemen van de producenten op hun platform.

Artikel 8 (*wijziging artikel 3.2.2.1*)

Op 11 december 2025 besliste de Europese Commissie om een inbreukzaak te openen tegen België wegens een aantal bezwaren over de conforme omzetting van de Richtlijn 2018/851/EU. Richtlijn 2018/851/EU voorziet in een aantal wijzigingen van de Kaderrichtlijn Afval 2008/98. Voor de Vlaamse wetgeving stellen we vast dat er een aantal terechte opmerkingen van de Europese Commissie zijn betreffende de niet-conforme omzetting van de algemene bepalingen van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV), met name:

"*Wat artikel 8 bis, lid 6, van de Richtlijn betreft, verplicht dit de lidstaten te zorgen voor een regelmatige dialoog tussen alle relevante belanghebbenden die betrokken zijn bij de uitvoering van de regelingen voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid. De Commissie heeft niet kunnen*

vaststellen dat het vereiste om te zorgen voor een dergelijke dialoog in de Vlaamse rechtsorde is omgezet. Artikel 19 van het Materialendecreet bepaalt enkel dat de Vlaamse regering overlegplatformen kan oprichten, wat een van de mogelijkheden is om te zorgen voor de vereiste regelmatige dialoog. Bovendien wordt in artikel 19 van het Materialendecreet geen melding gemaakt van regelingen voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid. De omzetting in het Vlaamse Gewest is derhalve ook op dit punt onvolledig en dus onjuist. De Richtlijn is daardoor minder doeltreffend."

Het ontworpen wijzigingsartikel komt tegemoet aan deze opmerking van de Europese Commissie.

Artikel 9 (*wijziging artikel 3.4.5.17*)

De reden voor deze wijziging is dezelfde als voor de wijziging in artikel 7. Met deze wijziging komt het artikel tegemoet aan de opmerkingen van de Europese Commissie. Het verschil met artikel 7 is dat dit artikel specifiek voor batterijproducenten is.

Artikel 10 (*schrappen onderafdeling 3.4.11.*)

Op 27 maart 2026 besliste de Vlaamse Regering tot bekrachtiging en afkondiging van het decreet tot instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 februari 2026 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het kader voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil. Hiermee werd de procedure volledig afgerond en kon de UPV voor zwerfvuil in werking treden. Dit heeft tot gevolg dat op gewestelijk niveau de bepalingen over een UPV Zwerfvuil uit het VLAREMA geschrapt mogen worden.

Artikel 11 - 12 (*wijziging artikel 3.4.14.1. en artikel 3.4.14.2.)*

De voorgestelde wijzigingen komen tegemoet aan een invulling van de UPV kunststofhoudend vistuig op maat van onze visserijsector.

Gelet op de specificiteit van de visserij- en aquacultuursector in Vlaanderen – er zijn slechts twee invoerders van kunststofhoudend vistuig en één aquacultuur-exploitant gekend, en de actieve vissersvloot is met een vijftigtal schepen bijzonder klein – is het opzetten van een AVP-systeem met een bijhorend beheersorganisme niet realistisch (financieel noch organisatorisch). Simulaties op basis van een redelijk ingeschatte milieubijdrage bij de aankoop van nieuw kunststofhoudend vistuig (0,33 euro/kg) geven een resultaat waarbij het niet haalbaar is een aparte structuur (incl. beheersorganisme) op te zetten. Bovendien is er een groot aantal buitenlandse producenten/verkopers van kunststofhoudend vistuig die hun producten online aanbieden. Ook al zullen deze buitenlandse producenten verplicht worden zich bij OVAM te registreren, is het twijfelachtig dat deze allemaal in kaart gebracht zullen kunnen worden, en bij een eventuele aanvaardingsplicht dan ook financieel zullen bijdragen.

Daarom werd geopteerd voor een alternatieve aanpak met minimale administratieve lasten voor de sector, waarbij de AVP vervangen wordt door de plicht tot het opstellen van een collectief plan waarbij waarin volop ingezet wordt op een maximale inzameling van afvalvistuig en volledig invulling gegeven wordt aan de verplichtingen van de richtlijn (EU) 2019/883 (incl. financiële hefbomen omgezet in Onderafdeling 5.2.10 van VLAREMA). De regelingen hiervoor werden reeds vastgelegd door middel van de afvalbeheersplannen voor de vissershavens van Nieuwpoort, Oostende en Zeebrugge, en succesvol toegepast.

Deze aanpak garandeert een eerlijke verdeling van de kosten (ook buitenlandse vissers die in België kunststofhoudend vistuigafval afgeven dragen bij aan de kosten voor de inzameling en verwerking van kunststofhoudend vistuig) en biedt meer flexibiliteit om een pragmatische invulling van de UPV mogelijk te maken.

Artikel 13 (*wijziging artikel 4.3.1.*)

De definitie van grofvuil werd opgesplitst: enerzijds grofvuil (restfractie) en anderzijds selectief groot afval (zie wijzigingsartikel 3). Het grofvuil (restfractie) en selectief groot afval mogen wel in dezelfde ophaalronde ingezameld worden met verplichte uitsortering naderhand. Dat is momenteel ook al mogelijk voor houtafval met metaalafval. Het is immers vaak onhaalbaar voor de lokale besturen om een extra ronde toe te voegen en heeft niet altijd een meerwaarde op voorwaarde dat er een goede nasortering volgt.

Artikel 14 (*wijziging artikel 4.3.2.*)

De vanaf 2027 voorziene gescheiden inzameling van glaswol, rotswol en bitumineuze dakbedekking wordt aangepast in functie van haalbaarheid van de inzameling en het gelijk speelveld van de producenten. Deze drie stromen zijn in 2024 onder de selectieve inzamelplicht gebracht, maar de ingang van deze verplichting werd pas op 1 januari 2027 gelegd. De bedoeling was dat de producenten of recycleurs, de bouwsector en de inzamelsector tussen 2024 en 2027 de tijd om zich voor te bereiden. Nu de datum dichterbij komt wordt het duidelijk dat selectieve inzameling voor alle drie de materialen niet in elke situatie mogelijk is en dat per materiaal verschilt wat precies wel of niet kan.

Voor de fracties minerale wol (= glaswol en rotswol) wordt de bronscheiding geschrapt en vervangen door een selectieve inzameling, beperkt tot sloopafval, die tot een latere datum uitgesteld wordt. Voor bitumineus dakbedekkingsmateriaal geldt de verplichting tot selectieve inzameling aan de bron niet meer voor sloopafval. De fractie 'afdichtingsmateriaal' is geschrapt omdat de recycleurs enkel dakbedekkingsmateriaal aanvaarden. Meer duiding is te vinden in de algemene toelichting.

Artikel 15 (*wijziging artikel 4.3.3.*)
1° ontworpen punt 1° - De voorgestelde harmonisering maakt de bestaande regelgeving eenvoudiger, consistenter en beter afgestemd op de realiteit op het terrein.

Momenteel maakt art. 4.3.3 van het VLAREMA voor de verplichte sloopopvolging een onderscheid tussen niet-residentiële gebouwen en residentiële gebouwen. Dit onderscheid tussen residentieel en niet-residentieel is echter niet gebaseerd op relevante verschillen in de aard en samenstelling van de vrijkomende fracties bouw- en sloopafval. Door de drempel te harmoniseren wordt de focus verlegd naar waar de milieu-impact daadwerkelijk substantieel is, los van het onderscheid tussen residentieel en niet-residentieel. In de praktijk blijven particulieren buiten schot door de uitzondering op de verplichte sloopopvolging voor eensgezinswoningen; de maatregel richt zich vooral naar professionele bouw- en renovatieprojecten.

Het Vlaamse asbestafbouwbeleid verplicht bij overdracht de opmaak van een niet-destructieve asbestinventaris (asbestattest). Het garandeert de 'asbestveiligheid' bij het gebruik van het gebouw.

Bij sloop of renovatie worden asbesttoepassingen verwijderd en afgevoerd; en zijn er ook aanzienlijke asbestrisico's. Uit cijfers blijkt immers dat asbesttoepassingen in Vlaanderen breed voorkomen. Meer dan 90% van de te slopen gebouwen blijken asbest te bevatten. Residentiële en niet-residentiële gebouwen bevatten daarbij gelijkaardige en heel diverse asbesttoepassingen. Residentiële en niet-residentiële gebouwen hebben dus gelijkaardige asbestrisico's. Wat asbestrisico's betreft is er geen reden om op basis van het bouwvolume voor residentiële gebouwen een ander criterium te hanteren dan voor niet-residentiële gebouwen.. Daarnaast genereren grote werven (> 1000 m^3) aanzienlijke hoeveelheden bouw- en sloopafval waardoor bij de aannemingswerken de relatieve kost van sloopopvolging beperkt is. Een schrapping van deze uitzonderingsbepaling (< 5000 m^3) is daarom te verantwoorden.

Door de diversiteit aan materialen, samengestelde bouwproducten en toegepaste verbindingstechnieken, waaronder verlijming, kan sloopopvolging vooraf inzicht geven in welke materialen zullen vrijkomen en in welke mate selectieve ontmanteling mogelijk is zodat de vrijkomende materialen in aanmerking komen voor hergebruik en hoogwaardige recyclage.

Een bijkomend positief effect is dat meer LMRP-puin (Laag MilieuRisicoProfiel) zal worden aangeboden aan producenten van gerecycleerde granulaten, wat een stimulans biedt om LMRP- en HMRP-puin (Hoog MilieuRisicoProfiel) afzonderlijk te verwerken en uit te keuren.

1° ontworpen punt 2° - Bij infrastructuurwerken is sloopopvolging vereist voor vergunningsplichtige werken groter dan 250 m^3. Deze formulering gaf aanleiding tot discussie omdat niet duidelijk was op wat de 250 m^3 precies betrekking heeft. Dit wordt nu verduidelijkt door te stellen dat dit het volume aan te slopen steenachtige materialen betreft. Bij infrastructuurwerken heeft sloopopvolging maar een meerwaarde voor de te slopen steenachtige materialen. En bijvoorbeeld niet voor een stalen brug, elektriciteitspalen of andere constructies waarbij de materiaalstromen sowieso duidelijk zijn en maximaal worden gerecycleerd. De 250 m^3 heeft betrekking op het volume zoals het aanwezig is in het infrastructuurwerk. En niet op de opslag van de puinfractie na de sloop.

2° In de praktijk blijkt dat bij een aanzienlijk deel van de sloop- en renovatieprojecten de wettelijke verplichtingen rond sloopopvolging niet worden nageleefd. Het probleem situeert zich niet in de inhoud van de regelgeving, maar in het ontbreken van een sluitend en eenvoudig controlemechanisme. Dit creëert een ongelijk speelveld, zowel tussen sloopdeskundigen onderling als tussen aannemers onderling.

Daarom wordt voorgesteld dat de bij de sloopbeheerorganisatie aangesloten sloopdeskundige bij de opmaak van een sloopopvolgingsplan een aanmeldingsnummer aanvraagt, waarbij de contactgegevens van de aanvrager van de vergunning worden doorgegeven. Dit nummer dient deel uit te maken van het aanvraagdossier voor de omgevingsvergunning. Op die manier gebeurt een validatie van de sloopopvolging door een sloopbeheerorganisatie op het juiste moment, namelijk bij de start van de vergunningsfase.

Artikel 16 *(wijziging artikel 4.5.2.)*

Op 11 december 2025 besliste de Europese Commissie om een inbreukzaak te openen tegen België wegens een aantal bezwaren over de conforme omzetting van de Richtlijn 2018/851/EU. Richtlijn 2018/851/EU voorziet in een aantal wijzigingen van de Kaderrichtlijn Afval 2008/98. Voor de

Vlaamse wetgeving stellen we vast dat er een aantal terechte opmerkingen van de Europese Commissie zijn, met name betreffende de niet-conforme omzetting van het verbrandingsverbod:

"*Artikel 4.5.2, § 1, VLAREMA voorziet in een verbod op verbranding van afvalstoffen die voor de recyclage ervan afzonderlijk zijn ingezameld. In § 3 van dat artikel zijn uitzonderingen op dit verbod opgenomen. Het vereiste van artikel 10, lid 4, van de Kaderrichtlijn Afval dat de uitzondering alleen van toepassing mag zijn wanneer dit het beste milieuresultaat oplevert, is echter niet omgezet*."

Het ontworpen wijzigingsartikel komt tegemoet aan deze opmerking van de Europese Commissie.

Artikel 17 (*wijziging artikel 5.1.1.*)

Dit is een eerdere technische wijziging. Door een kleine zinsnede toe te voegen, kan art. 5.1.2. ingekort worden, wat leidt tot een vereenvoudiging van de tekst zonder verlies van inhoud. De berekening van de bijdrage in de kosten door de burger houdt rekening met de werkelijke kosten van het beheer van alle huishoudelijke afvalstoffen. De gemeente kan een herverdeling doen over de verschillende afvalfracties om een goed sorteergedrag te stimuleren.

Artikel 18 (*wijziging artikel 5.1.2.*)

Dit is een eerdere technische wijziging. Een zinsnede wordt geschrapt, gezien dit al vervat zit in art. 5.1.1., wat leidt tot een vereenvoudiging van de tekst zonder verlies van inhoud.

Artikel 19 (*wijziging artikel 5.2.16.5, §1*)

Er moet geen non-conformiteit worden opgesteld voor die afvalstoffen die in artikel 4.3.2 §1 enkel als bouwafval zijn opgenomen, omdat het onderscheid tussen bouwafval en sloopafval moeilijk te maken is op het moment van het opstellen van de non-conformiteit.

Artikel 20 (*wijziging artikel 5.2.16.7*)

Voor de afvalstromen glaswol en rotswol wordt in artikel 4.3.2. de selectieve inzameling uitgesteld tot een latere datum. De selectieve inzameling van bitumineuze dakbedekking wordt beperkt tot bouwafval. Het is daarom niet zinvol om deze drie stromen in de resultaatsvoorschriften te laten staan.
Voor bitumineuze dakbedekking kan op het moment van de sorteeranalyse niet meer bepaald worden of het bouw- dan wel sloopafval is. Bovendien is het nog niet mogelijk om een uitgesorteerde fractie van deze stroom naar recyclage te laten gaan. Handhaving voor deze stroom is enkel mogelijk op de werf zelf.

Artikel 21 (*invoegen onderafdeling 5.2.17*)

Artikel 5.2.17.1, §1 is de letterlijke omzetting van artikel 22quinquies, §1 van de herziene Kaderrichtlijn Afval. Het legt vereisten op voor hoe men met afgedankt en gebruikt textiel moet omgaan zodat het beschermd wordt tegen vervuiling en beschadiging.

Artikel 5.2.17.1, §2 is de letterlijke omzetting van artikel 22quinquies, §2 van de herziene Kaderrichtlijn Afval. Het verduidelijkt dat gebruikte en afgedankte textielproducten bij inzameling als afval moet beschouwd worden. Dit is in overeenstemming met hoe het Vlaamse Gewest deze

textielinzameling beschouwd heeft. Ook moet de inzameling zo gebeuren dat later hergebruik of andere genoemde verwerkingsprocessen vergemakkelijkt.

Artikel 5.2.17.1, §3 is de letterlijke omzetting van artikel 22quinquies, §3 van de herziene Kaderrichtlijn Afval. Het verduidelijkt dat als iemand bijvoorbeeld textiel inlevert bij een hergebruikfaciliteit en deze, na een directe professionele beoordeling, bepaalt dat het textiel herbruikbaar is, dit textiel niet als afval moet worden beschouwd. Dit is ook in overeenstemming met hoe het Vlaamse Gewest deze textielinzameling beschouwd heeft.

Artikel 5.2.17.2 §1 en §2 zijn respectievelijk de letterlijke omzetting van artikel 22quinquies, §4 en §5 van de herziene Kaderrichtlijn Afval. Deze artikels leggen eisen op aan de sortering van gebruikte en afgedankte textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten zodat deze de afvalhiërarchie volgen.

Artikel 5.2.17.3 §1 en §2 zijn respectievelijk de letterlijke omzetting van artikel 22quinquies, §8 en §9 van de herziene Kaderrichtlijn Afval. Deze artikels leggen eisen op aan de overbrengingen van voor hergebruik geschikt bevonden gebruikte textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten. Deze eisen dragen bij tot meer transparantie over de inhoud van de overbrenging zodat minder afval onder het mom van hergebruik overgebracht wordt.

Artikel 22 (*wijziging artikel 5.4.1*)

Het invoeren van het 'aangepast asbestinventarisattest', het 'asbestinventaris attest gemene delen', 'het asbestinventarisattest gemeenschappelijk gebruikte delen' en het 'aanvullend onderzoek' in het Materialendecreet, heeft ook tot gevolg dat dit artikel moet aangepast worden. De aanpassing zorgt daarnaast voor een verduidelijking van de rechtsgronden voor de bepalingen die uitgewerkt worden in het inspectieprotocol asbestinventarisatie.

Het inspectieprotocol asbestinventarisatie regelt bijkomend de modaliteiten voor het uitvoeren van een 'aangepaste asbestinventaris' met het oog op het bekomen van een 'aangepast asbestinventarisattest'. Dit attest geeft invulling aan de alternatieve rapportagevorm voor openbare, technische toegankelijke constructies met risicobouwjaar en toegankelijke constructies met risicobouwjaar met gevoelig karakter. Omwille van de aard van het gebruik en de constructietechnische kenmerken is de klassieke rapportage van een asbestinventarisattest niet geschikt. Het aangepast asbestinventarisattest wordt eveneens door OVAM afgeleverd na een correcte ingave van een aangepaste rapportage van de asbestinventarisgegevens. De asbestinventaris wordt eveneens door een gecertificeerd asbestdeskundige inventarisatie opgemaakt. Deze aangepaste rapportage focust op de essentiële gegevens die OVAM nodig heeft om de asbestveilige toestand van de constructies te kunnen monitoren. De eigenaar en beheerder van deze constructies beheren zelf de eventuele ruimere asbestinventarisgegevens buiten de databank van OVAM.

Het inspectieprotocol asbestinventarisatie regelt bijkomend de modaliteiten voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek. Een eigenaar kan een aanvullend onderzoek laten uitvoeren door de asbestdeskundige inventarisatie op het ogenblik dat die de opdracht geeft tot het opstellen van de asbestinventaris. Dit geeft invulling aan een reële behoefte van eigenaars en wordt als suggestie vermeld door de sectorfederatie Fedasbest in haar Memorandum. Dit onderzoek gaat verder dan de verplichtingen voor een standaardonderzoek en dat in het bijzonder voor:

- het opsporen van niet vast te stellen materialen met destructieve handelingen met het oog op de uitvoering van werken;
- het gedetailleerder afperken van het voorkomen van asbesthoudende materialen;
- het onderzoeken van bijkomende materialen of constructies met een meer gedetailleerde beschrijving van de asbestmaterialen met het oog op het opstellen van een asbestinventaris in het kader van de werkgeversverplichtingen.

Aangepaste delegaties betreffen het uitwerken van de modaliteiten over:
- het geven van de opdracht. Dit creëert meer rechtszekerheid voor de betrokken partijen.
- het verstrekken van informatie en documenten door de eigenaar van de constructie. Er is een verplichting voor de eigenaar om bij het opstellen van de asbestinventaris alle informatie waarover die beschikt over de aanwezigheid van asbest in diens constructie te verschaffen aan de asbestdeskundige inventarisatie zodat die die informatie kan opnemen in de asbestinventaris. Enkel op deze manier waarborgen we dat bij een overdracht alle beschikbare informatie over asbestmaterialen in de constructie in één overzichtelijk asbestinventarisattest wordt bezorgd aan de nieuwe eigenaar.
  De delegatie naar het inspectieprotocol betreft enkel de detaillering van de principes die ingeschreven zijn in het materialendecreet. Het gaat niet om het invoeren van bijkomende verplichtingen.
- de analyse van de monsternames door een laboratorium voor de identificatie van asbest in materialen. Een juiste uitspraak over het asbesthoudend karakter van een bemonsterd materiaal is noodzakelijk om een correct asbestinventarisattest te verkrijgen. Bijkomende bepalingen rond de analyse moeten meer garanties bieden voor een correcte uitspraak.

De rechtsgronden voor het afbakenen van het inspectiegebied, het opnemen of uitsluiten van bepaalde materialen en constructie en mogelijke onderzoeksbeperkingen worden verduidelijkt.

Artikel 23 (*wijziging artikel 5.4.2.*)

De aanpassing van het materialendecreet heeft ook tot gevolg dat dit artikel aangepast moet worden. De aanpassing betreft ook een verduidelijking van de regelgeving.

Artikel 24 (*wijziging artikel 5.4.3.*)

Om de gegevens in de databank asbestinventarisatie beter af te schermen is het nodig om de eisen rond de unieke identificatie van personen die tot de databank toegang krijgen, te verstrengen. OVAM maakt hiervoor gebruik van de digitale sleutels van de Vlaamse Overheid (Gebruikersbeheer Vlaanderen). Om hiervan gebruik te kunnen maken moeten de betrokken bedrijven echter ingeschreven zijn in de Belgische Kruispuntbank van Ondernemingen.

De beroepscommissie zal in de toekomst overkoepeld voor alle erkende certificatie-instellingen asbest werken en niet meer intern per certificatie-instelling asbest georganiseerd worden.

In artikel 5.4.8 wordt verder verduidelijkt welke personen en bedrijven onder de kwaliteitsborging van een certificatie-instelling asbest vallen. In de toekomst zal de certificatie-instelling asbest ook klachten kunnen behandelen over asbestattesten van personen die niet langer over een certificaat beschikken. De aanpassing van artikel 5.4.8 heeft ook tot gevolg dat dit artikel moet aangepast worden.

OVAM organiseert periodiek opleidingen voor de lesgevers, auditeurs en coaches van de certificatie-instellingen asbest. Die zijn nodig om meer garanties te bieden voor de kwaliteitsvolle en uniforme werking van deze personen.

Om te kunnen nagaan of de inhoud van de jaarlijkse bijscholing van de asbestdeskundigen inventarisatie voldoende verwerkt werd door de asbestdeskundige inventarisatie, kan aan de bijscholing in de toekomst een toetsing gekoppeld worden.

In artikel 5.4.8 wordt een bijkomende taak toegekend aan de certificatie-instellingen asbest: de coaching op maat. Deze coaching betreft een opleiding- en begeleidingstraject op maat van een individuele asbestdeskundige inventarisatie of een beperkt aantal personen. Het is in eerste instantie gericht op startende asbestdeskundigen inventarisatie om hen beter te omkaderen bij de opstart van hun activiteit. Ook andere asbestdeskundigen inventarisatie zullen kunnen gebruik maken van deze dienstverlening. Daarnaast kan een certificatie-instelling asbest deze coaching ook opleggen aan asbestdeskundigen inventarisatie als ze bij de controles vaststelt dat de asbestdeskundige inventarisatie een specifieke bijkomende ondersteuning en begeleiding nodig heeft om meer kwaliteitsvol te kunnen werken. Deze aanpassing van artikel 5.4.8 heeft ook tot gevolg dat dit artikel moet aangepast worden.

Er wordt verduidelijkt dat de bepalingen in het certificatiereglement betrekking hebben op zowel de certificatie-instellingen asbest als op de asbestdeskundigen inventarisatie.

Wijzigingen bij een certificatie-instelling asbest die te maken hebben met het naleven van de erkenningsvoorwaarden worden nu pas vastgesteld bij de jaarlijkse controle. Om sneller te kunnen ingrijpen als deze wijzigingen een impact kunnen hebben op de kwaliteitsvolle werking van een certificatie-instelling asbest, moeten deze wijzigingen in de toekomst gemeld worden door de certificatie-instelling asbest.

Er wordt een duidelijke rechtsgrond gecreëerd voor de delegatie naar het certificatiereglement voor de modaliteiten voor het gebruik van het certificatieplatform. De gegevens voor de certificering van de asbestdeskundigen inventarisatie worden opgenomen in een certificatieplatform beheerd door OVAM. Deze applicatie is nodig om de juiste toegangsrechten tot de databank asbestinventarisatie te beheren. Het zorgt er ook voor dat de certificatie-instellingen asbest en OVAM op een eenvoudige manier kunnen opvolgen dat respectievelijk de asbestdeskundigen inventarisatie en de certificatie-instellingen asbest op een correcte manier hun taken uitvoeren. Ten slotte kunnen op deze manier de meest essentiële gegevens van de asbestdeskundigen inventarisatie op een eenvoudige manier worden overgedragen als zij zich aansluiten bij een andere certificatie-instelling asbest.

Artikel 25 (*wijziging artikel 5.4.4.*)

Het betreft meerdere kleinere, technische aanpassingen om tot een juiste toepassing, heldere rechtsgrond en verdere verduidelijking te komen zoals de rechtsgrond om de lijst van erkende, geschorste en opgeheven certificatie-instellingen asbest te publiceren op de website van OVAM.

Artikel 26 (*wijziging artikel 5.4.5.*)

De wijziging van artikel 5.4.7 regelt dat OVAM, als ze bij de controle van een certificatie-instelling asbest onregelmatigheden vaststelt, een waarschuwing kan bezorgen aan de certificatie-instelling asbest en preventieve maatregelen kan opleggen. Deze aanpassing heeft ook tot gevolg dat dit

artikel moet aangepast worden zodat bij het niet tijdig uitvoeren van deze maatregelen, de erkenning geschorst kan worden.

De termijnen van de schorsingsprocedure worden verkort zodat bij problemen sneller kan ingegrepen worden.

In het kader van een schorsing zal OVAM ook remediërende maatregelen kunnen opleggen aan een certificatie-instelling asbest zodat de bijsturing van de werking van de certificatie-instelling asbest gerichter en effectiever kan gebeuren.

Er wordt een verplichting opgelegd aan de certificatie-instelling asbest om bij een schorsing deze beslissing bekend te maken aan de personen en bedrijven die vallen onder haar kwaliteitsborging en op haar website.

Daarnaast worden enkele kleinere, veelal technische aanpassingen opgenomen om tot een juiste toepassing, heldere rechtsgrond en verdere verduidelijking te komen.

Artikel 27 (*wijziging artikel 5.4.6.*)

De aanpassing van artikel 5.4.5 heeft ook tot gevolg dat dit artikel moet aangepast worden, meer specifiek voor de opheffing van rechtswege.

De termijnen van de opheffingsprocedure worden verkort zodat bij problemen sneller kan ingegrepen worden.

Er wordt een verplichting opgelegd aan de certificatie-instelling asbest om bij een opheffing van de erkenning deze beslissing bekend te maken aan de personen en bedrijven die vallen onder haar kwaliteitsborging en op haar website.

Artikel 28 (*wijziging artikel 5.4.6/1.*)

Dit artikel wordt ingevoegd om de vrijwillige stopzetting van de activiteit van een certificatie-instelling asbest beter te regelen. Dit moet zorgen dat de stopzetting geen nadelige impact heeft op de marktwerking en op de kwaliteitsborging van het werk van de asbestdeskundigen inventarisatie.

Artikel 29 (*wijziging artikel 5.4.7.*)

Verschillende kleinere, veelal technische aanpassingen zorgen voor een juiste toepassing, heldere rechtsgrond en verdere verduidelijking voor het uitvoeren van het toezicht door OVAM op de certificatie-instellingen asbest.

De wijziging regelt onder meer dat OVAM als ze bij de controle van een certificatie-instelling asbest onregelmatigheden vaststelt, een waarschuwing kan bezorgen aan de certificatie-instelling asbest en preventieve maatregelen kan opleggen.

Het bezorgen van het jaarverslag door de certificatie-instellingen asbest wordt met één maand vervroegd zodat dit beter past in de controle en auditcyclus van OVAM op de certificatie-instellingen asbest.

Artikel 30 (*wijziging artikel 5.4.8.*)

De omschrijving van de taken van de certificatie-instelling asbest werden duidelijker en logischer gestructureerd.

Er wordt een bijkomende taak toegekend aan de certificatie-instellingen asbest, de coaching op maat. Deze coaching betreft een opleiding- en begeleidingstraject op maat van een individuele asbestdeskundige inventarisatie of een beperkt aantal personen. Het is in eerste instantie gericht op startende asbestdeskundigen inventarisatie om hen beter te omkaderen bij de opstart van hun activiteit. Ook andere asbestdeskundigen inventarisatie zullen kunnen gebruik maken van deze dienstverlening. Daarnaast kan een certificatie-instelling asbest deze coaching ook opleggen aan asbestdeskundigen inventarisatie als ze bij de controles vaststelt dat de asbestdeskundige inventarisatie een specifieke bijkomende ondersteuning en begeleiding nodig heeft om meer kwaliteitsvol te kunnen werken.

Er wordt een duidelijke rechtsgrond gecreëerd zodat een certificatie-instelling asbest bij de vaststelling van onregelmatigheden maatregelen kan opleggen aan de asbestdeskundige inventarisatie zoals het bijkomend volgen van een opleiding, een coaching op maat, het opnieuw afleggen van het examen…

Verder wordt de taak ingevoerd om OVAM te informeren over vastgestelde problemen die een invloed kunnen hebben op de kwaliteitsvolle asbestattesten. De certificatie-instelling asbest kan op die manier ook de stem vertolken van de asbestdeskundigen inventarisatie die niet of onvoldoende gerepresenteerd worden door de bestaande sectorfederaties.

Er wordt ten slotte verduidelijkt welke personen en bedrijven onder de kwaliteitsborging van een certificatie-instelling asbest vallen. In de toekomst zal de certificatie-instelling asbest hierdoor ook klachten kunnen behandelen over asbestattesten van personen die niet langer over een certificaat beschikken. Dit is nu niet het geval.

Artikel 31 (wijziging artikel 5.4.9)

Er worden twee situaties toegevoegd waarbij OVAM of een door OVAM aangestelde organisatie de taken van een certificatie-instelling asbest kan overnemen. Bij het stopzetten of opheffen van een erkenning kan het zijn dat er asbestdeskundigen inventarisatie overblijven die wel nog beschikken over een persoonscertificaat, maar niet over een aansluiting bij een andere certificatie-instelling asbest. Er is een duidelijkere rechtsgrond nodig om de certificaten van deze personen te kunnen opvolgen, of opheffen als ze de verplichte bijscholing niet volgen.

In uitzonderlijke gevallen moet OVAM asbestinventarissen kunnen aanpassen of verwijderen.

In bepaalde omstandigheden moet een inventaris kunnen worden aangepast. De asbestinventarissen in de asbestinventarisdatabank worden via het unieke gebouw-ID van de betrokken constructies doorgestuurd naar de woningpas. Als een asbestdeskundige inventarisatie hierbij een fout maakte, dan wordt het attest doorgestuurd naar de verkeerde eigenaar en dan moet die de inventaris aanpassen. Als een asbestdeskundige inventarisatie niet meer beschikt over een certificaat, dan kan die de aanpassing niet zelf doorvoeren. In deze gevallen moet OVAM de mogelijkheid krijgen om die fouten recht te zetten in de inventaris.

Artikel 32 (*wijziging artikel 5.4.10.*)

Er wordt verduidelijkt wat wordt verstaan onder relevante beroepservaring.

Er worden sinds 2022 opleidingen, examens en jaarlijkse bijscholingen georganiseerd voor asbestdeskundigen inventarisatie. In die periode werd de vakkennis van de sector verder uitgebouwd en wijzigde de regelgeving regelmatig. Startende asbestdeskundigen inventarisatie moeten daarom in hun opleiding de meest recente wetgeving, richtlijnen rond het gebruik van de databank en inhoudelijke vakkennis behandeld hebben. Daarom wordt opgelegd dat een persoon enkel een certificaat kan bekomen als de gevolgde opleiding niet ouder is dan één jaar. Deze bepaling aligneert zo ook op de bepaling die al geldt voor erkende energiedeskundigen.

Daarnaast worden enkele kleinere, technische aanpassingen opgenomen om tot een juiste toepassing, heldere rechtsgrond en verdere verduidelijking te komen.

Artikel 33 (*wijziging artikel 5.4.10.*)

Enkele kleine, technische aanpassingen om tot een juiste toepassing en verdere verduidelijking te komen.

Artikel 34 (*wijziging artikel 5.4.12*)

Om de gegevens in de databank asbestinventarisatie beter te bewaken is het nodig om de eisen rond de unieke identificatie van personen die toegang krijgen tot de databank te verstrengen. OVAM maakt hiervoor gebruik van de digitale sleutels van de Vlaamse Overheid (Gebruikersbeheer Vlaanderen). Om hiervan gebruikte kunnen maken moeten de betrokken bedrijven echter ingeschreven zijn in de Belgische Kruispuntbank van Ondernemingen.

Daarnaast worden enkele kleinere, technische aanpassingen opgenomen om tot een juiste toepassing, heldere rechtsgrond en verdere verduidelijking te komen.

Artikel 35 (*wijziging artikel 5.4.12/1.*)

Dit artikel wordt ingevoegd om de voorwaarden rond de objectieve, onafhankelijke en onpartijdige werking van de asbestdeskundigen inventarisatie te verduidelijken. De nieuwe formulering aligneert zo ook op die voor de erkende energiedeskundigen.

Artikel 36 (*wijziging artikel 5.4.13.*)

Deze wijziging verheldert de rechtsgrond om de foto's in de databank te gebruiken voor het trainen van datamodellen of als illustratie in communicatie of publicaties.

Artikel 37 (*wijziging artikel 5.4.14.*)

Deze wijziging is nodig om de actoren die leesrecht hebben tot de databank ook het recht te geven om de informatie die ze raadplegen ook mogen downloaden en gebruiken.

De wijziging verduidelijkt de leesrechten voor de woningcontroleurs of toezichthouders wooninspectie.

Door deze wijziging krijgen bijkomende actoren leesrecht tot de databank.

Ten slotte wordt een duidelijke rechtsgrond gecreëerd om asbestdeskundigen inventarisatie die ondanks aanmaningen en waarschuwingen de facturen voor de retributies niet betalen het schrijfrecht in de databank te kunnen afnemen. Dit is nodig om te vermijden dat de bedrijven een schuldenlast opbouwen die ze nog moeilijk of niet meer kunnen afbetalen.

Artikel 38 (*wijziging artikel 5.4.15.*)

Als tijdens een inventarisatie geen asbestmaterialen gevonden worden, dan is een asbestattest onbeperkt geldig. De redenering hiervoor is dat in dergelijk geval, zonder een gewijzigde toestand van het inspectiegebied, een actualisatie van het asbestattest geen meerwaarde biedt. Als er echter onderzoeksbeperkingen zijn waardoor het inspectiegebied niet volledig onderzocht werd, dan is een beperkte geldigheidsduur voor een asbestattest wel nodig. Bij het opheffen van deze onderzoeksbeperkingen kan het nog niet uitgevoerde onderzoek wel gebeuren en kunnen daarbij wel asbestmaterialen aangetroffen worden. Bijvoorbeeld na het leegpompen van een ondergelopen kelder, na het ontruimen een ruimte volgestouwd met gestockeerd materiaal, enz.

De aanwezigheid van een toegankelijke constructie met risicobouwjaar geeft aanleiding tot de plicht over een asbestattest te beschikken. Bij de inventarisatie kunnen daarbij ook asbestmaterialen aangetroffen zijn geweest in het inspectiegebied buiten de toegankelijke constructie zelf, in andere aanwezige constructies. Als de toegankelijke constructie zelf is weggenomen door sloop, blijft het in die gevallen relevant een gewijzigde toestand te rapporteren.

Ten slotte wordt verduidelijkt dat voor locaties met een gewijzigde toestand het asbestattest moet geactualiseerd worden voor de overdracht.

Artikel 39 (*wijziging artikel 5.4.16.*)

De samenstelling van de sectorraad wordt uitgebreid met de erkende sloopbeheerorganisatie en de door OVAM aangestelde examenbeheerder. Beide partijen kunnen een waardevolle bijdrage leveren aan de gesprekken met betrekking tot de kwaliteitsborging van het systeem.

Artikel 40 (invoegen artikel 5.4.17)

De beschreven voorwaarden voor asbestdeskundigen asbestincidenten bieden een houvast voor lokale besturen als ze bij een asbestincident een bekwaam persoon als expert en coördinerende projectleider willen aanstellen. De asbestdeskundige asbestincidenten brengt de verontreinigde binnen- en buitenruimtes aan de bron en in de omgeving in kaart om ze vervolgens gefaseerd te laten saneren. Hij of zijn kan daarvoor samenwerken met andere experten zoals collega asbestdeskundigen asbestincidenten of kandidaten onder dienst toezicht die hiervoor nog niet over de volledige praktijkkennis of -vaardigheden beschikken. In een multidisciplinaire context kan ook samenwerking nodig zijn met andere experten zoals bijvoorbeeld inzake verzekeringen, media en communicatie, bodemonderzoek- en sanering… . Tot op heden waren de specifiek benodigde kennis en vaardigheden niet beschreven in een regelgeving. Dit maakte het voor lokale besturen moeilijk om te kunnen oordelen of de aan te stellen asbestdeskundige in staat zou zijn de begeleiding van het asbestincident correct voor hen uit te voeren. Zo beschikken een gecertificeerd asbestdeskundige asbestinventarisatie die asbestattesten opmaakt of een sloopdeskundige niet standaard over alle benodigde kennis en vaardigheden om ook als asbestdeskundige asbestincidenten op te treden.

OVAM publiceerde reeds een 'Leidraad Asbestbranden' om lokale besturen en betrokken partijen een gidsend kader te bieden voor de aanpak van de gevolgschade van een asbestincident zoals asbestbrand of stormschade. Deze leidraad zal verder uitgewerkt worden als de basis voor de asbestdeskundige asbestincidenten.

Er is bewust voor gekozen om geen nieuwe erkenning en hieraan gekoppeld kwaliteitsborgings-systeem in te voeren. De verwachting is dat de voorgestelde invulling volstaat voor lokale besturen.

Artikel 41 (*wijziging artikel* 5.5.4.4)

Voor de afvalstromen glaswol en rotswol wordt in artikel 4.3.2. de selectieve inzameling beperkt tot sloopafval en tot een latere datum uitgesteld. De selectieve inzameling van bitumineuze dakbedekking wordt beperkt tot bouwafval. Het is daarom niet zinvol om deze drie stromen in de resultaatsvoorschriften te laten staan.
Voor bitumineuze dakbedekking kan op het moment van de sorteeranalyse niet meer bepaald worden of het bouw- dan wel sloopafval is. Bovendien is het nog niet mogelijk om een uitgesorteerde fractie van deze stroom naar recyclage te laten gaan. Handhaving voor deze stroom is enkel mogelijk op de werf zelf.

Artikel 42-44 (*wijziging artikelen 9.2.1., 9.2.2. en 9.2.3.*)

De aanpassing beoogt een delegatie naar de minister om de praktische modaliteiten rond de betaling van de retributies verder uit te werken.

Om de uitrol van een indexering van de retributie voor alle betrokken partijen vlotter te laten verlopen wordt de uiterste datum voor het vastleggen van de aangepaste retributie verlaat naar 1 juni.

Artikel 45 (*artikel 9.2.3/1*)

De Europese verordening 2024/1157 betreffende de overbrenging van afvalstoffen (EVOA) voorziet in de mogelijkheid tot inning van een vergoeding voor de administratieve kosten voor de uitvoering van de kennisgevings- en toezichtsprocedures en de normale kosten voor passende analyses en inspecties. De Raad van State oordeelde in haar advies 79.297 dat algemeen toezicht en inspectie niet kan gekwalificeerd worden als retributie. De verwijzing naar het toezicht en de inspectie werd daarop geschrapt uit het materialendecreet, en deze aanpassing moet ook worden doorgevoerd in het VLAREMA. Dit blijft echter zonder enig gevolg gezien deze kosten toch niet werden ingevuld.

Artikel 46 (*wijziging van bijlage 2.1*)

De nieuw gedefinieerde afvalstroom 'selectief groot afval delen' we in onder de bestaande EURAL-code 20 03 07 grofvuil, waarvan we de beschrijving aanvullen met 'groot selectief afval'. De Engelse beschrijving van deze code is 'bulky waste', wat overeenkomt met grofvuil en selectief groot afval. Door selectief groot afval aan deze code toe te voegen, komen we dichter bij de Europese invulling en zal er niets veranderen aan het gebruik van de code door de sector, gezien selectief groot afval tot op heden nog niet officieel bestaat en onder grofvuil valt.

Artikel 47-48 (wijziging van bijlage 5.2.10.A en B)

De voorgestelde wijzigingen komen tegemoet aan een door de Europese Commissie voorgestelde rectificatie 2025/91039. De in het VLAREMA opgenomen bijlagen 5.2.10.A en 5.2.10.B zijn gebaseerd op de bijlagen 2 en 3 van de Richtlijn (EU) 2019/883 van het Europees Parlement en de raad van 17 april 2019 inzake havenontvangstvoorzieningen voor de afvalafgifte van schepen. Deze bijlagen zijn op hun beurt gebaseerd op een door de Internationale Maritieme Organisatie (IMO) ontwikkeld model (MEPC.1/Circ.834/Rev.1). Dit model biedt internationale richtsnoeren voor gebruikers (zeeschepen) en aanbieders van havenontvangstvoorzieningen. Het biedt een standaardformaat voor het wereldwijd rapporteren van het soort en de hoeveelheid afgeleverd afval.

Het was de bedoeling om dit internationale formaat in de EU regel voor regel over te nemen. De sjablonen in de bijlagen 2 en 3 van de Richtlijn (EU) 2019/883 wijken echter af op de punten „J" en „K" af van MEPC.1/Circ.834/Rev.1. Beide formaten werden nu op elkaar afgestemd.

Artikel 49

De bijlage 5.2.17 is de letterlijke omzetting van bijlage IV van de herziene Kaderrichtlijn afvalstoffen en bepaalt welke producten onder 'textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten' vallen aan de hand van gecombineerde nomenclatuur (GN) codes.

Artikel 50

De wijzigingen die worden voorgesteld in wijzigingsartikel 15 met betrekking tot sloopopvolging hebben ook gevolgen voor het formulier voor aanvraag van een omgevingsvergunning. Zo moet het bij de sloopbeheerorganisatie aangevraagde aanmeldingsnummer deel uitmaken van het aanvraagdossier voor de omgevingsvergunning. Het formulier voor aanvraag van een omgevingsvergunning wordt daarom ook aangepast.

Artikel 51

Door het depenalisering van de verplichting tot het opmaken van een asbestinventarisattest wordt het niet naleven van deze verplichting niet langer strafrechtelijk (via het parket) gehandhaafd, maar enkel administratief. De belangrijkste implicaties hiervan zijn een lichter handhavingsproces en het feit dat dossiers rechtstreeks kunnen worden behandeld door de beboetingsinstantie, wat leidt tot een snellere afhandeling.

Artikel 52

Naar analogie met de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor andere stromen, worden ook voor de UPV voor vistuigafval een aantal administratieve verplichtingen (registratie, rapportage van gegevens, …) gedepenaliseerd.

Artikel 53 - inwerkingtreding

Om het Departement Omgeving de tijd te geven om – met het oog op de gelijktrekking van vergunningsvrijstelling en sloopopvolging bij residientële en niet-residentiële gebouwen – de nodige aanpassingen te kunnen doen aan het Omgevingsloket wordt de inwerkingtreding vastgesteld op 1 april 2027.

Artikel 54 - inwerkingtreding

Voor de fracties glaswol en rotswol – en beperkt tot sloopafval – wordt de bronscheiding op een latere datum ingevoerd (art. 14, 3°). De precieze inwerkingtreding wordt gedelegeerd aan de minister, bevoegd voor omgeving.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS

Bijlagen

Concordantietabel A voor omzetting van Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen

Artikel in richtlijn (EU) Richtlijn 2008/98/EG	**Artikel in voorliggend ontwerp van wijzigingsbesluit**	**Artikel in het VLAREMA in gewijzigde vorm**	**Toelichting**
Art. 3, punt 4 sexies.	Art. 3, punt 3°	Art. 1.2.1, §2, punt 60°/1	Omzetting van de definitie “onlineplatform”
Art. 3, punt 4 decies.	Art. 3, punt 1°	Art. 1.2.1, §2, punt 23°/2	Omzetting van de definitie “entiteit van de sociale economie”
Art. 3, punt 4 undecies.	Art. 3, punt 5°	Art. 1.2.1, §2, punt 60°/1/1	Omzetting van de definitie “onverkocht consumptiegoed”
Art. 8 bis, lid 3, punt d), i)	Art. 5, punt 1°	Art. 3.2.1.2, §2, punt 7°	UPV: maatregelen voor eigen controlesystemen
Art. 8 bis, lid 3, punt d), ii)	Art. 5, punt 2°	Art. 3.2.1.2, §2, punt 9°	UPV: maatregelen voor het financiële beheer
Art. 8bis, lid 3, punt d), ii)	Art. 6, punten 1° en 2°	Art. 3.2.1.3, §1	UPV: mechanisme voor zelfbeheer en onafhankelijke controles
Art. 8 bis, lid 3, punt e)	Art. 6, punt 3°	Art. 3.2.1.3, §2	UPV: openbaar maken van info over de realisatie van de doelstellingen voor afvalbeheer
Art. 8 bis, lid 6	Art. 8	Art. 3.2.2.1, §8	UPV: regelmatige dialoog tussen alle relevante belanghebbenden
Art. 10, lid 4,	Art. 16	Art. 4.5.2	Uitzonderingen op het verbrandingsverbod
Art. 22quinquies, §1	Artikel 22	Art. 5.2.17.1, §1	Bescherming afgedankt en gebruikt textiel tegen vervuiling en beschadiging
Art. 22quinquies, §2	Artikel 22	Art. 5.2.17.1, §2	Statuut gebruikte en afgedankte textielproducten
Art. 22quinquies, §3	Artikel 22	Art. 5.2.17.1, §3	Statuut ingeleverde textielproducten bij hergebruikfaciliteit
Art. 22quinquies, §4	Artikel 22	Art. 5.2.17.2 §1	Eisen aan de sortering van gebruikte en afgedankte textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten
Art. 22quinquies, §5	Artikel 22	Art. 5.2.17.2 §2	
Art. 22quinquies, §8	Artikel 22	Art. 5.2.17.3 §1	Eisen aan overbrengingen van voor hergebruik geschikt bevonden gebruikte textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten
Art. 22quinquies, §9	Artikel 22	Art. 5.2.17.3 §2	
Bijlage IV	Artikel 51	Bijlage 5.2.7	Verduidelijking ‘textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten’

Concordantietabel B voor omzetting van Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen

Artikel in voorliggend ontwerp van wijzigingbesluit	**Artikel in het VLAREMA in gewijzigde vorm**	**Artikel in Europese richtlijn 2008/98/EG**	**Toelichting**
Art. 3, punt 1°	Art. 1.2.1, §2, punt 23°/2	Art. 3, punt 4 decies.	Omzetting van de definitie “entiteit van de sociale economie”
Art. 3, punt 3°	Art. 1.2.1, §2, punt 60°/1	Art. 3, punt 4 sexies.	Omzetting van de definitie “onlineplatform”
Art. 3, punt 5°	Art. 1.2.1, §2, punt 60°/1/1	Art. 3, punt 4 undecies.	Omzetting van de definitie “onverkocht consumptiegoed”
Art. 5, punt 1°	Art. 3.2.1.2, §2, punt 7°	Art. 8 bis, lid 3, punt d), i)	UPV: maatregelen voor eigen controlesystemen
Art. 5, punt 2°	Art. 3.2.1.2, §2, punt 9°	Art. 8 bis, lid 3, punt d), ii)	UPV: maatregelen voor het financiële beheer
Art. 6, punten 1° en 2°	Art. 3.2.1.3, §1	Art. 8bis, lid 3, punt d), ii)	UPV: mechanisme voor zelfbeheer en onafhankelijke controles
Art. 6, punt 3°	Art. 3.2.1.3, §2	Art. 8 bis, lid 3, punt e)	UPV: openbaar maken van info over de realisatie van de doelstellingen voor afvalbeheer
Art. 8	Art. 3.2.2.1, §8	Art. 8 bis, lid 6	UPV: regelmatige dialoog tussen alle relevante belanghebbenden
Art. 16	Art. 4.5.2	Art. 10, lid 4,	Uitzonderingen op het verbrandingsverbod
Artikel 22	Art. 5.2.17.1, §1	Art. 22quinquies, §1	Bescherming afgedankt en gebruikt textiel tegen vervuiling en beschadiging
Artikel 22	Art. 5.2.17.1, §2	Art. 22quinquies, §2	Statuut gebruikte en afgedankte textielproducten
Artikel 22	Art. 5.2.17.1, §3	Art. 22quinquies, §3	Statuut ingeleverde textielproducten bij hergebruikfaciliteit
Artikel 22	Art. 5.2.17.2 §1	Art. 22quinquies, §4	Eisen aan de sortering van gebruikte en afgedankte textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten
Artikel 22	Art. 5.2.17.2 §2	Art. 22quinquies, §5	
Artikel 22	Art. 5.2.17.3 §1	Art. 22quinquies, §8	Eisen aan de overbrengingen van voor hergebruik geschikt bevonden gebruikte textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten
Artikel 22	Art. 5.2.17.3 §2	Art. 22quinquies, §9	
Artikel 51	Bijlage 5.2.7	Bijlage IV	Verduidelijking ‘textiel-, textielgerelateerde en schoeiselproducten’

Concordantietabel A voor omzetting van Richtlijn (EU) 2019/904 van 5 juni 2019 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu

Artikel in richtlijn (EU) 2019/904	Artikel in voorliggend ontwerp van wijzigingsbesluit	Artikel in het VLAREMA in gewijzigde vorm	Toelichting
Art. 3, punt 1	Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 1°	Omzetting van de definitie “kunststof”
Art. 3, punt 4	Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 2°	Omzetting van de definitie “vistuig”
Art. 3, punt 5	Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 3°	Omzetting van de definitie “vistuigafval”
Art. 3, punt 11	Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 4°	Omzetting van de definitie “producent”
Art. 3, punt 17	Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 5°	Omzetting van de definitie “havenontvangst-voorzieningen”
Art. 8, punt 8, lid 1	Art. 11	Art. 3.4.14.1, §1	Regeling voor UPV
Art. 8, punt 8, lid 3	Art. 12	Art. 3.4.14.2, §2, §2/1 en §2/2	Monitoren van kunststofhoudend vistuig
Art. 8, punt 9, lid 1	Art. 12	Art. 3.4.14.2, §1	Kostendekking
Art. 8, punt 9, lid 1	Art. 11	Art. 3.4.14.1, §2	Kostendekking

Concordantietabel B voor omzetting van Richtlijn (EU) 2019/904 van 5 juni 2019 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu

Artikel in voorliggend ontwerp van wijzigingsbesluit	Artikel in het VLAREMA in gewijzigde vorm	Artikel in Europese richtlijn 2019/904	Toelichting
Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 1°	Art. 3, punt 1	Omzetting van de definitie “kunststof”
Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 2°	Art. 3, punt 4	Omzetting van de definitie “vistuig”
Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 3°	Art. 3, punt 5	Omzetting van de definitie “vistuigafval”
Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 4°	Art. 3, punt 11	Omzetting van de definitie “producent”
Art. 3, punt 6°	Art. 1.2.1, §4/0, punt 5°	Art. 3, punt 17	Omzetting van de definitie “havenontvangst-voorzieningen”
Art. 11	Art. 3.4.14.1, §1	Art. 8, punt 8, lid 1	Regeling voor UPV
Art. 11	Art. 3.4.14.1, §2	Art. 8, punt 9, lid 1	Kostendekking
Art. 12	Art. 3.4.14.2, §1	Art. 8, punt 9, lid 1	Kostendekking
Art. 12	Art. 3.4.14.2, §2, §2/1 en §2/2	Art. 8, punt 8, lid 3	Monitoren van kunststofhoudend vistuig

Concordantietabel A voor implementatie van verordening (EU) 2024/1157 van 11 april 2024 betreffende de overbrenging van afvalstoffen, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1257/2013 en (EU) 2020/1056 en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1013/2006

Artikel in EU Verordening 2024/1157	Artikel in voorliggend ontwerp van wijziging	Artikel in het VLAREMA in gewijzigde vorm	Toelichting
Art. 30	Art. 46	Art. 9.2.3/1	Passende en evenredige administratieve kosten voor de uitvoering van de kennisgevings- en toezichtsprocedures kunnen door de bevoegde autoriteiten in rekening worden gebracht

Concordantietabel B voor implementatie van verordening (EU) 2024/1157 van 11 april 2024 betreffende de overbrenging van afvalstoffen, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1257/2013 en (EU) 2020/1056 en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1013/2006

Artikel in voorliggend ontwerp van wijzigingsbesluit	Artikel in het VLAREMA in gewijzigde vorm	Artikel in EU Verordening 2024/1157	Toelichting
Art. 46	Art. 9.2.3/1	Art. 30	Passende en evenredige administratieve kosten voor de uitvoering van de kennisgevings- en toezichtsprocedures kunnen door de bevoegde autoriteiten in rekening worden gebracht