Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, ARMOEDEBESTRIJDING, CULTUUR EN GELIJKE KANSEN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2020 over de aanvullende erkenningsvoorwaarden en de subsidiëringsvoorwaarden van cliëntenorganisaties in de integrale jeugdhulp, vermeld in artikel 45/1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2020 over de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum als vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp

- Principiële goedkeuring

Samenvatting

De Vlaamse Regering keurde op 16 november 2020 het uitvoeringsbesluit goed over de aanvullende erkenningsvoorwaarden en subsidiëringsvoorwaarden van cliëntenorganisaties in de integrale jeugdhulp. Dit besluit regelt de voorwaarden en de procedure waaraan cliëntenorganisaties moeten voldoen om erkend te worden en te blijven. Daarnaast bepaalt dit besluit de bijkomende voorwaarden en (oproep)procedure voor de subsidiëring van (een aantal) cliëntenorganisaties.

Tegelijk werd voorzien in de oprichting van het cliëntenforum in de jeugdhulp teneinde een netwerk van (cliënten)organisaties uit te bouwen die, vanuit gebruikersperspectief, betrokken zijn op jeugdhulp. Het doel van het cliëntenforum is om vanuit de verbindende kracht van deze organisaties, de stem van cliënten in de jeugdhulpverlening versterkt te laten horen.

Na een beoordeling van de regelgeving in overleg met de erkende cliëntenorganisaties in de jeugdhulp nl. Cachet vzw, Ouderspunt, De Ouders, Ouders voor inclusie, Gezin en Handicap en Pleegzorg Vlaanderen en het cliëntenforum is gebleken dat een aantal verfijningen of aanvullingen aan de regelgeving noodzakelijk zijn. Deze oefening werd verder aangevuld aan de hand van de beleidsevaluatie van het subsidiekader die in 2026 werd doorlopen. Het beleidsevaluatierapport wordt in bijlage toegevoegd.

Vooreerst worden de erkennings- en subsidievoorwaarden voor cliëntenorganisaties en het cliëntenforum in het bijzonder en de erkennings- en subsidievoorwaarden van deze organisaties en andere jeugdhulporganisaties meer op elkaar afgestemd. Vervolgens worden een aantal wijzigingen aangebracht om het subsidiekader in overeenstemming te brengen met de Codex Vlaamse Overheidsfinanciën.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: Opgroeien
Inhoudelijk structuurelement: Jeugdhulp

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Wetgevingsadvies
Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het Wetgevingsadvies nr. 2026_228 van 24 juni 2026.

Inspectie Financiën
Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies van Inspectie van Financiën nr. RD/2026002422 van 12 juni 2026.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Vier jaar na de inwerkingtreding van de regelgeving op 16 november 2020 beoordeelden de erkende cliëntenorganisaties en de leden van het cliëntenforum het regelgevend kader van zowel de aanvullende erkennings- en subsidievoorwaarden van de cliëntenorganisaties als de regelgeving over de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum. Hieruit bleek dat een verdere verfijning van de regelgeving nodig was.

Vooreerst worden de erkennings- en subsidievoorwaarden voor cliëntenorganisaties en het cliëntenforum meer op elkaar afgestemd. Door een recente wijziging aan het decreet betreffende de integrale jeugdhulp zal de subsidie aan zowel de cliëntenorganisaties als aan het cliëntenforum jaarlijks worden toegekend op basis van een beleidsplan van vijf jaar.
Omgekeerd zullen de gesubsidieerde cliëntenorganisaties net als het cliëntenforum ook elk jaar een jaarplan moeten voorleggen. Op die manier kunnen de resultaten beter worden bekendgemaakt en opgevolgd en kan eventuele bijsturing sneller gebeuren.
Bijkomend krijgt de cliëntenorganisatie die zich richt tot de doelgroep kinderen en jongeren de opdracht om de participatie van kinderen en jongeren met een persoonlijke ervaring in de geestelijke gezondheidszorg te versterken. Deze opdracht kan gerealiseerd worden met de aanvullende subsidie die in deze regelgeving wordt ingeschreven. Deze keuze wordt gemaakt op basis van wetenschappelijke studies die aantonen dat bijna één op vijf jongeren kampt met matige tot ernstige mentale problemen. Bovendien hebben jongeren in de jeugdhulp steeds meer te maken met een meervoudige problematiek. Met het oog op een kwaliteitsvol aangepast aanbod voor deze doelgroep financierde het Departement Zorg sinds eind 2017 het project Take Care dat zich richt naar het organiseren van ontmoeting, versterking, bekendmaking en de opvolging van de ervaringskennis van kinderen en jongeren met een psychische kwetsbaarheid. Deze middelen, die het Departement Zorg recurrent aan Cachet vzw toekende, en de opvolging ervan werden in 2024 naar Opgroeien overgeheveld. Om de toekomst van dit project, of andere projecten met eenzelfde doelgroep mogelijk te maken, werd de optie voor een aanvullende subsidie ingeschreven voor deze cliëntenorganisatie. Met het oog op een kwaliteitsvol aanbod voor deze doelgroep en een goed verloop van het project via de formulering van de opdrachten en (inhoudelijke) opvolging, is het

van belang dat deze opdracht door de Vlaamse overheid verder gefinancierd blijft zodat de overheid alle modaliteiten uit het subsidiebesluit kan blijven aanwenden.
Gezien deze bijkomende doelgroep geen specifieke aanpak voor de opvoedingsverantwoordelijken vereist, wordt deze bijkomende opdracht met bijhorende middelen enkel toegewezen aan de cliëntenorganisatie die zich richt tot kinderen en jongeren.

Vervolgens schakelen we, in functie van de uitbouw van een uniform beleid binnen het agentschap Opgroeien, de reserveregeling van de gesubsidieerde cliëntenorganisaties en het cliëntenforum gelijk aan de reserveregeling van jeugdhulporganisaties die Opgroeien subsidieert. Met de huidige reserveregeling is het voeren van een deugdelijk beleid door de organisaties niet realiseerbaar. Vermits het gaat om kleine organisaties, is het flexibel kunnen inspelen op organisatorische en inhoudelijke wijzigingen noodzakelijk voor de uitvoering van de opdrachten, met deze beperkte reservemarge niet mogelijk.

Ook worden er een aantal wijzigingen aangebracht om de subsidiekaders in overeenstemming te brengen met nieuwe vereisten uit de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën. Deze wijzigingen werden bijkomend in 2026 onder de loep genomen tijdens de beleidsevaluatie van het subsidiekader, en verder verfijnd aan de hand van de resultaten daarvan. Op basis daarvan werden als eerste verfijning duidelijke doelstellingen en beoogde effecten van de subsidiëring opgenomen. Ten tweede werden kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren voor de opvolging en de evaluatie van de gesubsidieerde cliëntenorganisaties en het cliëntenforum opgenomen. Ten derde werd een expliciete koppeling gemaakt tussen de toegekende middelen, de uitgevoerde activiteiten, de output en de bereikte resultaten. Ten vierde bevat de regelgeving nu duidelijke bepalingen over subsidiabele kosten en reservevorming en ten vijfde werden duidelijke rapporterings- en verantwoordingsmechanismen ingebouwd. Tot slot werd een transparante evaluatie van de doeltreffendheid en doelmatigheid doorgevoerd.

Ten slotte verbeteren en verfijnen we de regelgeving op basis van onregelmatigheden in de oorspronkelijke regelgeving én voeren we wijzigingen door die noodzakelijk
zijn vanuit de ervaringen van de voorbije jaren van de cliëntenorganisaties en het -forum.
In deze oefening zit ook de beleidsevaluatie van het subsidiekader vervat. De finale versie van het beleidsevaluatierapport over de subsidiëring en werking van de erkende cliëntenorganisaties en het cliëntenforum binnen de integrale jeugdhulp, wordt in bijlage toegevoegd.

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies van de Inspectie van Financiën. In haar advies RC/2026002422 van 12 juni 2026 formuleerde de Inspectie van Financiën een aantal opmerkingen die tot aanpassingen van het ontwerp leidden:

- In artikel 15 en 25 van het besluit werd telkens het laatste lid geschrapt om interne tegenstrijdigheid tussen de bepalingen te remediëren en daarbij verwarring over de opbouw van het sociaal passief te voorkomen;
- In artikel 29 en 33 van het besluit worden de woorden “met inbegrip van het sociaal passief” geschrapt, om te vermijden dat hieruit wordt afgeleid dat reserves rond sociaal passief geregulariseerd zouden kunnen worden.

Daarnaast bevatte het advies een aantal opmerkingen en vragen met betrekking tot de beleidsevaluatie die niet tot aanpassingen van het ontwerp nopen:

- Inspectie van Financiën vraagt in haar advies naar de feedback op de bevragingen om te peilen naar de ervaring van de cliënten met cliëntorganisaties. Als antwoord kan wat betreft het Cliëntenforum worden bevestigd dat de aangesloten lidorganisaties werden bevraagd over hun ervaringen en de mate waarin het Cliëntenforum hen faciliteert, verbindt en hun beleidsimpact versterkt. Uit die bevraging wordt afgeleid dat het Cliëntenforum er effectief in slaagt om organisaties procesmatig te ondersteunen te verbinden, maar dat er progressiemarge is op het vlak van beleidsimpact Daarnaast voelen leden zich gesterkt door de logistieke ondersteuning. Voor Cachet vzw en Ouderspunt vzw vonden afzonderlijke

bevragingen plaats bij jongeren en ouders met jeugdhulpervaring. Beide organisaties worden gewaardeerd, in de eerste plaats door het lotgenotencontact en de kans om via ervaringskennis bij te dragen aan het praktijk en het beleid. Er werden ook een aantal aandachtspunten geformuleerd: een nood aan grotere zichtbaarheid van de gerealiseerde impact, een bredere regionale spreiding van het aanbod, een grotere algemene bekendheid van de organisaties en een versterkte betrokkenheid van nieuwe doelgroepen. Deze bevindingen worden door Opgroeien opgenomen in de verdere opvolging van de werking van de organisaties en in de beoordeling van de beleidsplannen en -rapporten die de organisaties in moeten dienen.

- In antwoord op de vraag hoe er gewerkt zal worden aan een reële doorwerking naar het beleid, verwijzen we naar de verwachting in nieuw artikel 21, §2, 6° voor de cliëntenorganisaties en artikel 8, §2, 5° voor het cliëntenforum die bepaalt dat impact wordt ontsloten. Daarnaast ziet Opgroeien er bij de opvolging van de jaarlijkse inhoudelijke rapporten op toe dat het Cliëntenforum, samen met de lidorganisaties, de nodige stappen zet in de ontwikkeling van een impactdashboard;
- De Inspectie van Financiën vraagt waarom de personeelsnorm wordt verhoogd naar 75% als blijkt dat voor het Cliëntenforum er te weinig middelen kunnen uitgaan naar het ondersteunen van de achterban en het betalen van experten. Uit de opvolging van de organisatie blijkt dat deze verhouding praktisch werkbaar is voor het Cliëntforum en dat er geen urgente nood is om een bijzondere regelging voor het forum uit te werken. Ook vanuit het perspectief van efficiënte en correcte opvolging van organisaties geven we de voorkeur om maximaal van afgestemde en geharmoniseerde basisbepalingen te vertrekken.
- De Inspectie van Financiën vraagt welke stappen voorliggend ontwerp neemt met betrekking tot de wijze waarop participatie georganiseerd wordt, momenteel in een forum en twee gesubsidieerde organisaties. Ten gronde verwijzen we naar de beleidsevaluatie. De kanttekening slaat voornamelijk op de administratieve aspecten en op de wijze waarop de overheid parallel opdrachten geeft én engagementen vraagt. Er wordt gekozen voor gerichte sturing op dit laatste via de invoering van een resultatenketen en indicatoren, de verlenging van de strategische cyclus en de introductie van meerjarenplannen en de vervroeging van de indieningsdatum voor de jaarverslaggeving. De praktisch-administratieve elementen krijgen hun plek in het periodieke contact en de opvolging van de betrokken organisaties. Hierbij wordt ingezet op hun intrinsieke motivatie om stappen te zetten richting harmonisatie en wordt ervoor gekozen geen dwingende verplichtingen op te leggen die mogelijk contraproductief zouden werken;
- De Inspectie van Financiën beschouwt het als een gemiste kans dat het subsidiekader naar aanleiding van de beleidsevaluatie niet werd aangepast. Als antwoord hierop wordt benadrukt dat er een verschil is in de wijze waarop de twee gesubsidieerde cliëntenorganisaties hun werkingsmiddelen inzetten. Dit wordt verklaard door het verschil in doelgroep. Zo hebben jongeren een andere omkadering nodig dan ouders, en worden zij ook via andere kanalen bereikt. De regelgeving is echter zo geformuleerd dat de praktijk van beide werkingen erdoor gevat kan worden.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1. De woorden die verwijzen naar het driejarig beleidsplan worden geschrapt omdat er omgeschakeld wordt van een driejarig beleidsplan naar een vijfjarig beleidsplan voor de cliëntenorganisaties.

Artikel 2. Er wordt als aanvullende erkenningsvoorwaarde voor cliëntenorganisaties toegevoegd dat de aanvragende organisatie minstens één jaar actief moet zijn in belangenbehartiging van cliënten met een vraag naar of ervaring met jeugdhulpverlening. Aanvullend wordt uitgesloten dat overheden of organisaties die jeugdhulpverlening aanbieden, erkend kunnen worden als

cliëntenorganisatie. Beide wijzigingen zijn ingevoerd naar analogie met de erkenningsvoorwaarden voor het cliëntenforum.

Wat de voorwaarden betreft om erkend te blijven, wordt verduidelijkt dat de cliëntenorganisaties jaarlijks tegen 1 april een inhoudelijk verslag moeten indienen bij het agentschap Opgroeien over hun opdrachten inzake participatieve hulpverlening. Wat de gesubsidieerde organisaties betreft, vervangt de jaarlijkse inhoudelijke rapportering voor de aanwending van de subsidiëring dit inhoudelijk verslag, om zo dubbele rapportering te voorkomen.

Artikel 3. Met deze wijziging wordt het opvragen van de statuten als ontvankelijkheidsvoorwaarde geschrapt, omdat de administratie deze gegevens zelf kan opvragen. Bijkomend worden de voorwaarden met betrekking tot de mate waarin de werking van een vereniging steunt op de directe betrokkenheid van kinderen of jongeren en ouders of opvoedingsverantwoordelijken die een beroep doen of gedaan hebben op jeugdhulpverlening alsook de beschrijving van de wijze waarop de vereniging voldoet aan de decretaal bepaalde opdrachten met betrekking tot een participatieve hulpverlening geschrapt als noodzakelijke gegevens bij het indienen van een aanvraagdossier. Dit zijn immers inhoudelijke elementen die niet worden beoordeeld bij de ontvankelijkheid van een aanvraag.

Artikel 4. Hiermee wordt de mogelijkheid toegevoegd voor het agentschap Opgroeien om bij de beoordeling van de gegrondheid van een erkenningsaanvraag bijkomende gegevens of stukken op te vragen. De termijn voor indiening van de gegevens of stukken bedraagt 15 dagen. We enten ons hiermee op de erkenningsprocedure voor de vertrouwenscentra kindermishandeling en de partnerorganisatie en kiezen voor 15 dagen omwille van de harmonisering van de subsidiekaders binnen het beleidsdomein.

Tijdens deze periode wordt de beslissingstermijn geschorst, omdat hierover anders beslissen een disproportionaliteit in het leven zou roepen. Als er binnen deze termijn geen gegevens of stukken aan het agentschap worden bezorgd, is de aanvraag ongegrond.

Artikel 5. Dit artikel bepaalt het jaarlijkse subsidiebedrag voor een cliëntenorganisatie die voldoet aan de subsidievoorwaarden. Het woord “maximaal” wordt weggelaten, omdat het om een vast bedrag gaat dat toegekend wordt. Er wordt voorzien in de mogelijkheid om een aanvullende subsidie toe te kennen aan de cliëntenorganisatie die zich richt tot kinderen en jongeren voor bijkomende opdrachten in de sfeer van de geestelijke gezondheidszorg. Als voorbeeld kan verwezen worden naar de subsidiëring van het Take Care-programma waarbij jongeren met een persoonlijke ervaring in de geestelijke gezondheidszorg in gesprek gaan met hulpverleners en beleidsmakers om te komen tot een betere hulpverlening binnen de geestelijke gezondheidszorg en een meer correcte maatschappelijke beeldvorming. Daarnaast regelt dit artikel de specifieke implicaties van de subsidie wat betreft niet-bestede middelen, de koppeling aan de spilindex en de opheffing of intrekking van de erkenning van de cliëntenorganisatie.

Artikel 6. Met deze wijziging wordt onder punt 7 een subsidievoorwaarde toegevoegd voor de cliëntenorganisatie die in aanmerking wenst te komen voor de aanvullende subsidie, waarbij gespecifieerd wordt dat daarvoor de cliëntenorganisatie een gespecialiseerd en traumasensitief aanbod uitwerkt voor de doelgroep van kinderen en jongeren met ervaring binnen de ambulante of residentiële geestelijke gezondheidszorg. De uitbreiding naar deze doelgroep, die ook nood heeft aan het ondersteund worden om te participeren in het maatschappelijk debat, zorgt ervoor dat de thema’s ook nauw aansluiten bij wat er leeft bij deze specifieke doelgroep en verschillen van de thema’s die voornamelijk aansluiten bij kinderen en jongeren met ervaring in de jeugdhulp.
Onder het nieuw punt 8 wordt als subsidievoorwaarde toegevoegd dat een cliëntenorganisatie jaarlijks uiterlijk op 1 oktober een jaarplan moet voorleggen met een overzicht van de strategische en operationele doelstellingen met kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren, zoals vereist door de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën, die ze in een bepaald kalenderjaar zal realiseren in uitvoering van het lopende beleidsplan. Op die manier kunnen de resultaten beter worden bekendgemaakt en

opgevolgd. Daarnaast worden de modaliteiten voor de indiening door de cliëntenorganisatie en de goedkeuring door het agentschap Opgroeien van het jaarplan nader bepaald.
Tot slot specificeert dit artikel de vooropgestelde effecten die de cliëntenorganisaties bij de realisatie van hun opdrachten dient na te streven.

Artikel 7. Voor de toelichting over deze wijziging verwijzen we naar de artikelsgewijze bespreking bij artikel 1.

Artikel 8. Voor de toelichting over deze wijziging verwijzen we naar de artikelsgewijze bespreking bij artikel 1.

Artikel 9. Voor de toelichting over deze wijziging verwijzen we naar de artikelsgewijze bespreking bij artikel 1.

Artikel 10. De Vlaamse Codex Overheidsfinanciën vereist dat categorieën van subsidiabele en niet-subsidiabele kosten worden vastgelegd in de regelgeving; Via dit artikel wordt bepaald dat een cliëntenorganisatie ten minste 75% van de jaarlijkse subsidie moet aanwenden voor personeelskosten. Het overige deel kan worden aangewend voor werkingskosten. Via deze weg wordt de regelgeving voor voorzieningen in de jeugdhulp meer uniform op elkaar afgestemd.

Artikel 11. Conform de oefening om de erkennings- en subsidiëringsregelgeving in overeenstemming te brengen voor het volledige agentschap, werd de regeling wat betreft de uitbetaling gewijzigd van een “45/45/10”-verdeling naar een “90/10”-verdeling per kwartaal en worden gevolgen gekoppeld aan laattijdige indiening.

Artikel 12. De eerste paragraaf bij artikel 21 legt het subsidiekader vast voor de algemene subsidie waarvan sprake is in artikel 10, lid 1 van het gewijzigde besluit. Daarnaast vereist de Codex Vlaamse Overheidsfinanciën dat het subsidiekader de indicatoren moet bevatten die toelaten om bij de beleidsevaluatie de subsidie inhoudelijk te evalueren. Via de invoeging van de tweede paragraaf worden de kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren bepaald die het jaarlijkse inhoudelijke verslag minimaal moet bevatten voor de aanwending van de subsidie. Naar aanleiding van de beleidsevaluatie van de afgelopen werkingsjaren en in het licht van de bepalingen uit de VCO, worden de rapporteringsvereisten voor het inhoudelijke verslag aangescherpt. Waar de VCO de verschillende beleidselementen nog als afzonderlijke verplichtingen oplegt, verankert dit wijzigingsbesluit deze elementen expliciet als één samenhangende resultatenketen. Van de gesubsidieerde cliëntenorganisaties wordt voortaan verwacht dat zij in hun jaarlijkse rapportering de causale relatie aantonen tussen de ingezette overheidsmiddelen (input), de ontplooide initiatieven (activiteiten), de concrete producten (output) en de uiteindelijke maatschappelijke effecten (resultaten). Tevens wordt een expliciete transparante evaluatie van de doeltreffendheid en doelmatigheid van de gesubsidieerde activiteiten ingeschreven. Dit stelt het agentschap in staat om de besteding van de middelen kwalitatief en resultaatsgericht op te volgen, wat bijdraagt aan een deugdelijk en modern subsidiebeleid.

Via de verbetering van paragraaf 4 wordt de datum voor het jaarlijks indienen van het inhoudelijk en financieel verslag voor de aanwending van de subsidie gewijzigd van uiterlijk 1 juli naar uiterlijk op 1 april van het jaar dat volgt op het kalenderjaar waarop het betrekking heeft. Deze wijziging heeft als doel te vermijden dat een gesubsidieerde cliëntenorganisatie een dubbele rapportering moet indienen aangezien het indienen van een inhoudelijk verslag op 1 april ook een erkenningsvoorwaarde is.

Tot slot werd het artikel herzien om een logischere structuur te bekomen.

Artikel 13. Het nieuwe artikel 21/1 voert de specifieke regeling in die het subsidiekader bepaalt voor de aanvullende subsidie die ingevoerd werd in artikel 10, tweede lid van het gewijzigde besluit. Belangrijk hierbij is dat het inhoudelijk verslag en de indicatoren die daartoe

behoren verschillen van de regeling voor de algemene subsidie als vervat in artikel 21 van het gewijzigde besluit, gezien de doelstellingen die met de aanvullende subsidie beoogd worden in belangrijke mate verschillen van de doelstellingen die bepaald worden voor de toekenning van de algemene subsidie. Voor de toelichting over de aanscherping van de rapporteringsvereisten in het licht van het bekomen van één samenhangende resultatenketen, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 12.

Artikel 14. Conform de oefening om de erkennings- en subsidiëringsregelgeving in overeenstemming te brengen voor het volledige agentschap, wordt een geharmoniseerde bepaling rond de bekendmaking van activiteiten opgenomen in dit artikel.

Artikel 15. Met het nieuwe artikel 22 enten we ons op de bepalingen rond reserveopbouw voor de cliëntenorganisaties op de bepalingen voor jeugdhulporganisaties en de vertrouwenscentra kindermishandeling en de partnerorganisatie, en de diensten pleegzorg. Ook de cliëntenorganisaties voeren activiteiten uit die onder openbaar gezag kwalificeerbaar zijn en daarom niet onderworpen zijn aan de staatsteunregels. De huidige bepalingen rond reserveopbouw (5% en 10% gecumuleerd) geven de cliëntenorganisaties onvoldoende mogelijkheid om een deugdelijk beleid te voeren door vlot in te kunnen spelen op inhoudelijke en organisatorische eventualiteiten. Vermits het gaat om kleine organisaties is de huidige reservemarge te beperkt om een buffer aan te leggen om flexibel om te springen met het personeelsbestand bij bijv. langdurige uitval van personeel, om een kwaliteitsvolle werkruimte te huren en om een
degelijke inhoudelijke meerjarenplanning en personeelsbeleid uit te bouwen. We passen dit aan naar de geldende bepalingen rond reserveopbouw in het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

Er wordt tevens voorzien in de mogelijkheid om een sociaal passief aan te leggen om te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen bij de beëindiging van de arbeidsovereenkomst van medewerkers.

Artikel 16. De vereiste dat twee bestuurders in het bestuursorgaan van het cliëntenforum ervaring moeten hebben als cliënt in de jeugdhulp (één die behoort tot de categorie kinderen en jongeren die een beroep doen of gedaan hebben op jeugdhulpverlening en één die behoort tot de categorie van ouders en opvoedingsverantwoordelijken die een beroep doen of gedaan hebben op jeugdhulpverlening) wordt aangepast naar twee leden van de algemene vergadering. Voor de motivatie verwijzen we naar de artikelsgewijze bespreking bij artikel 2.
Opdat het forum beleidsmatig zou kunnen werken, is het wenselijk zoals bij de gesubsidieerde cliëntenorganisaties te werken met een meerjarenbeleidsplan met jaarlijks een jaarplan. Het beschikken over een beleidsplan voor een periode van vijf jaar wordt daarom toegevoegd als voorwaarde voor het verkrijgen van een subsidie. Het cliëntenforum geeft in zijn beleidsplan aan hoe het vorm geeft aan zijn kwaliteitsbeleid (waaronder de voorwaarde van zelf-evaluatie). Bij de beoordeling van het beleidsplan door het agentschap, komen het kwaliteitsbeleid en de hieraan gekoppelde verbeterpunten ook aan bod. Dit kwaliteitsbeleid is ook van toepassing op de gesubsidieerde cliëntenorganisaties, private voorzieningen en projecten van het agentschap Opgroeien. Dit betekent dat het cliëntenforum vertrekt vanuit een duidelijke missie, visie, waarden en strategische doelstellingen. De missie geeft de bestaansreden van de organisatie weer. De visie omvat de richtinggevende strategische lijnen voor de komende jaren. Het geeft weer met welk doel en vanuit welke waarden de organisatie haar opdrachten vormgeeft en welke resultaten de organisatie hierbij verwacht te behalen. Het beleidsplan van het cliëntenforum vloeit voort uit de missie, visie en doelstellingen.
Daarnaast specificeert dit artikel de vooropgestelde effecten die het cliëntenforum bij de realisatie van zijn opdrachten dient na te streven.
De vereiste om jaarlijks een jaarplan in te dienen met maximaal vijf prioriteiten waarop het cliëntenforum dat jaar zal inzetten, wordt geschrapt vermits de strategische keuzes van de organisatie terug te vinden zullen zijn in het meerjarig beleidsplan. Het artikel stelt wel dat het jaarplan de opdrachten uit het beleidsplan beschrijft die dat jaar zullen uitgevoerd worden en de

beoogde resultaten vermeldt, met zowel kwantitatieve als kwalitatieve indicatoren en de daaraan gekoppelde begroting. Het artikel bepaalt ook de modaliteiten die de aanvraag tot wijziging van het beleidsplan en de indiening van het jaarplan beheersen.

Artikel 17. Dit artikel bepaalt het vaste jaarlijkse subsidiebedrag voor het cliëntenforum dat voldoet aan de subsidievoorwaarden. Daarom wordt het woord "maximaal" geschrapt. De bedragen werden ook aangepast aan de meest recente spilindex. Tot slot wordt verduidelijkt dat de subsidiebeslissing verleend wordt voor een termijn van vijf jaar.

Artikel 18. Voor de toelichting over deze wijziging verwijzen we naar de artikelsgewijze bespreking bij artikel 10.

Artikel 19. Conform de oefening om de erkennings- en subsidiëringsregelgeving in overeenstemming te brengen voor het volledige agentschap, werd de regeling wat betreft de uitbetaling veranderd van een "45/45/10"-verdeling naar een "90/10"-verdeling per kwartaal en worden gevolgen gekoppeld aan laattijdige indiening.

Artikel 20. De Vlaamse Codex Overheidsfinanciën vereist dat het subsidiekader de indicatoren moet bevatten die toelaten om bij de beleidsevaluatie de subsidie inhoudelijk te evalueren. Via deze toevoeging worden de kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren bepaald die het jaarlijkse inhoudelijke verslag van het cliëntenforum minimaal moet bevatten voor de aanwending van de subsidie. We enten ons hierbij op de indicatoren voor cliëntenorganisaties. De manier waarop wordt bijgedragen aan het bewustzijn van rechten en plichten bij gebruikers van de jeugdhulpverlening wordt niet weerhouden als indicator voor het cliëntenforum. Dit is een opdracht van de cliëntenorganisaties maar geen kernopdracht voor het cliëntenforum. Voor de toelichting over de aanscherping van de rapporteringsvereisten in het licht van het bekomen van één samenhangende resultatenketen, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 12.

Artikel 21. Conform de oefening om de erkennings- en subsidiëringsregelgeving in overeenstemming te brengen voor het volledige agentschap, worden een geharmoniseerde bepaling rond de bekendmaking van activiteiten opgenomen in dit artikel.

Artikel 22. Dit artikel voegt een nieuwe afdeling in, met name "Afdeling 2/1. Verlenging van de subsidiëring". Met deze afdeling wordt een vergetelheid in de regelgeving rechtgezet.

Artikel 23. Het nieuwe artikel 8/2 regelt de mogelijkheid tot het verlengen van de subsidiëring aan het cliëntenforum. De bepaling werd grotendeels opgesteld naar analogie van de regeling voor de cliëntenorganisaties.

Artikel 24. Artikel 8/3 bepaalt de voorwaarden waaraan de aanvraag tot verlenging van de subsidiebeslissing moet voldoen en verduidelijkt de termijn waarbinnen een beslissing genomen wordt door het agentschap.

Artikel 25. We enten de bepalingen rond reserveopbouw voor het cliëntenforum op de bepalingen voor jeugdhulporganisaties en de vertrouwenscentra kindermishandeling en de partnerorganisatie. Ook het cliëntenforum voert activiteiten uit die onder openbaar gezag kwalificeerbaar zijn en daarom niet onderworpen zijn aan de staatsteunregels. De huidige bepalingen rond reserveopbouw (5% en 10% gecumuleerd) geeft het cliëntenforum onvoldoende mogelijkheid om een deugdelijk beleid te voeren door vlot in te kunnen spelen op inhoudelijke en organisatorische eventualiteiten. Vermits het gaat om een kleine organisatie is de huidige reservemarge te beperkt om een buffer aan te leggen om flexibel om te springen met het personeelsbestand bij bijv. langdurige uitval van personeel, een kwaliteitsvolle werkruimte te huren en een degelijke inhoudelijke meerjarenplanning en personeelsbeleid uit te bouwen. We passen dit aan naar de geldende bepalingen rond reserveopbouw in het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

Er wordt ook voorzien in de mogelijkheid om een sociaal passief aan te leggen om te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen bij de beëindiging van de arbeidsovereenkomst van medewerkers.

Artikel 26. Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling om een vlotte overgang mogelijk te maken van de toepassing van de huidige regelgeving naar de gewijzigde regelgeving voor wat betreft de subsidiëring van de cliëntenorganisaties.

Artikel 27. Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling die een afwijking voorziet van de regelgeving voor de cliëntenorganisatie die voor het eerst een subsidieaanvraag indient krachtens de gewijzigde regelgeving.

Artikel 28. Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling die een afwijking voorziet wat betreft het indienen van het jaarplan door de cliëntenorganisaties voor het werkjaar 2027.

Artikel 29. Dit artikel voorziet in een overgangsregeling met betrekking tot de reserveopbouw voor de cliëntenorganisaties. Met de inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit wordt de reservemarge opgetrokken naar maximaal 20% op jaarbasis en 50% gecumuleerd. Deze overgangsbepaling verduidelijkt dat de historische reserves die legitiem werden opgebouwd, behouden mogen blijven. Dit is gekoppeld aan de voorwaarde dat het totale gecumuleerde bedrag de nieuw ingevoerde grens van 50% van het subsidiebedrag niet overschrijdt. Dit vrijwaart de financiële continuïteit en de deugdelijke werking van de betrokken organisaties bij de overgang naar het nieuwe subsidiekader.

Artikel 30. Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling om een vlotte overgang mogelijk te maken van de toepassing van de huidige regelgeving naar de gewijzigde regelgeving voor wat betreft de subsidiëring van het cliëntenforum.

Artikel 31. Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling die een afwijking voorziet van de regelgeving voor het cliëntenforum dat voor het eerst een verlenging van de subsidieaanvraag indient krachtens de gewijzigde regelgeving.

Artikel 32. Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling die een afwijking voorziet wat betreft het indienen van het jaarplan door de cliëntenorganisaties voor het werkjaar 2027.

Artikel 33. Dit artikel voorziet in een overgangsregeling met betrekking tot de reserveopbouw voor het cliëntenforum, analoog aan wat bepaald werd in artikel 29 voor de cliëntenorganisaties.

Artikel 34. Dit artikel regelt de inwerkingtreding van enkele artikelen om een vlotte overgang mogelijk te maken van de toepassing van de huidige regelgeving naar de gewijzigde regelgeving.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Dit ontwerp wijzigt bestaande regelgeving. De wijzigingen hebben geen bijkomende budgettaire impact.

In haar gunstige advies stelt de Inspectie van Financiën dat, met toepassing van artikel 31 §2 2° van het BVR VCO, een gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist is.

B. ESR-TOETS

Het ontwerp is ESR-neutraal.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Dit voorontwerp van besluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Dit voorontwerp van besluit heeft geen impact op lokale en provinciale besturen.

4 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering:

1° geeft haar principiële goedkeuring aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2020 over de aanvullende erkenningsvoorwaarden en de subsidiëringsvoorwaarden van cliëntenorganisaties in de integrale jeugdhulp, vermeld in artikel 45/1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2020 over de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum als vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp;

2° gelast de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

3° neemt kennis van het beleidsevaluatierapport over de subsidiëring en werking van de erkende cliëntenorganisaties en het cliëntenforum binnen de integrale jeugdhulp.

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen

Caroline GENNEZ