**Vlaamse overheid**
***Secretariaat auditcomités***
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

# VERSLAG

VERGADERING AUDITCOMITE VAN DE VLAAMSE ADMINISTRATIE
23 april 2026

Herman Teirlinckgebouw – Havenlaan 88, 1000-Brussel

---

Namen deel:
Johan Christiaens, onafhankelijk deskundige (JC)
Iwona Muchin, onafhankelijk deskundige (IM)
Lieze Moeyersons, onafhankelijk deskundige (LM)
Jeroen Vervloessem, vertegenwoordiger Vlaamse regering (JV)
Helga Coppen, vertegenwoordiger Vlaamse regering (HC)
Miet Vandersteegen, vertegenwoordiger Vlaamse regering (MV)

Steven Vermeulen, Digitaal Vlaanderen, enkel voor puntje 2 (SV)

Jeroen Vonck – Audit Vlaanderen (AV)
Patricia Van de Capelle - Audit Vlaanderen (AV)
Jo Fransen - Audit Vlaanderen (AV)
Mark Vandersmissen - Audit Vlaanderen (AV)

Voorzitter: Jean-Pierre Garitte, voorzitter auditcomité Vlaamse Administratie (JPG)
Secretaris: Joris Scheers, Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken (DKBUZA)(JS)

---

De voorzitter start de vergadering om 10.01 uur

**0. Executive sessie met de leden**

De voorzitter licht de jaarlijkse evaluatie van de leidend ambtenaar toe. Er volgt een korte bespreking.

**1. Beslispunten**
/

**2. Gedachtewisseling met Digitaal Vlaanderen**

Op uitnodiging van het auditcomité licht CIO van Digitaal Vlaanderen en het Vlaams Centrum voor Digitale Veiligheid (VCDV) Steven Vermeulen de stand van zaken toe in verband met de digitale veiligheid voor Vlaamse entiteiten en lokale besturen.

Op basis van de vraag en de behoeften van deze laatsten werd het VCDV op 1 mei vorig jaar opgericht met als doelstelling hun digitale veiligheid en weerbaarheid te versterken.
De taakomschrijving, toepassingsgebied en de Vlaamse beleidsstrategie inzake digitale veiligheid komen aan bod. Er wordt dieper in gegaan op de toezichtsrol en de regierol van Digitaal Vlaanderen. Het VCDV neemt geen audittaken op. Met betrekking tot de NIS-2-conformiteit (*Network and Information Security*) wordt het ondersteuningsaanbod toegelicht. Er wordt wat langer stil gestaan bij het waarom van de NIS-2 als antwoord op reële evoluties en wat er precies dient te gebeuren. De methodiek en de tijdslijn komen hierbij aan bod.
Tot slot worden het Vlaamse CSIRT (*Cyber Security Incident Response Team*) en het kwetsbaarhedenbeheer toegelicht.

JPG vraagt naar de taakverdeling tussen het VCDV en het federale niveau. SV geeft aan dat de werking sterk gealigneerd is met het CCB en er ook een rapporteringslijn bestaat. Zo wordt bv. samengewerkt rond de registratie en identificatie van NIS-2 en fungeert het VCDV als contactpunt voor CCB richting Vlaanderen.
LM verwijst naar een eerdere toelichting van Digitaal Vlaanderen op het ACVA en peilt naar de implementatiestatus van het *Informatie Classificatie Raamwerk* (ICR). SV licht toe dat momenteel aangepaste normen/raamwerken (ISO 27001/2 en Cyfun) worden gehanteerd.
JC vraagt wat de precieze reikwijdte is om te vermijden dat er veiligheidsproblemen ontstaan. SV licht toe dat de Vlaamse administraties veel systemen qua digitale veiligheid delen, waardoor de risico-inschatting op globaal niveau kan gebeuren. De twee voornaamste risico's, de actoren en de toegang tot het netwerk kunnen daarbij in één hand opgevolgd worden.
Voor lokale besturen ligt dit enigszins anders, gelet op de vele afzonderlijke (vaak kleine) entiteiten. Het voorbeeld van de aanpak van een *gespearphished (gerichte individuele phishing aanval)* expert wordt toegelicht.
IM vraagt of externe machines toegelaten worden en of steeds een VPN-verbinding geëist wordt. SV geeft aan dat het de bedoeling is om alles onder dezelfde veiligheidsnorm te brengen zonder externe toestellen op een netwerk. Het *zero trust* principe m.a.w.
Op de vraag van IM naar de *next level* AI-systemen antwoordt SV dat men evolueert naar doorgedreven standaardisatie. Dit brengt een budgettaire discussie op gang.
IM vraagt naar de compliance en het ISO-certificaat en wie binnen de Vlaamse overheid deze rol opneemt. SV geeft aan dat er m.b.t. NIS-2 externe opdrachten in de markt zullen gezet worden en dat het VCDV de rol van toezichtshouder opneemt.
JPG vraagt of het federale CCB dit kan doen voor de VO. SV geeft aan dat ook de federale auditdienst aan uitbesteding doet.
Er wordt nog stilgestaan bij de link met het personeelsbeleid, het kwetsbaarhedenbeheer en het belang van ethische hackers.
JPG dankt SV uitdrukkelijk voor deze belangrijke toelichting en stelt voor om een jaarlijkse update te organiseren, ook voor de collega's van het ACLB.

## 3. Te bespreken punten

*3.1. Stand van zaken auditplanning 2026*
AV licht de planning, die met een lichte vertraging op koers zit, toe. Deze vertraging is te wijten aan de complexiteit van de nieuwe opdrachten, de nieuwe organisatiestructuur en de

zoektocht naar gepaste profielen i.f.v. de scopeafbakening. In het eerste kwartaal werd proportioneel ook meer capaciteit ingezet voor audits bij de lokale besturen dan initieel voorzien. Een compensatie hiervan is later op het jaar voorzien. Een detailinzicht wordt verstrekt.

JPG peilt naar de eerder gemelde capaciteitsproblemen. AV geeft aan dat deze geleidelijk worden opgevangen dankzij bijkomende aanwervingen, zij het dat rekening moet worden gehouden met het opleidingstraject van de nieuwe auditoren. Er volgt een korte gedachtewisseling over de nieuwe structuur, de interne taakverdeling en de programmering. Een toelichting over deze nieuwe governancestructuur zal worden geagendeerd op het gemeenschappelijk auditcomité van juni e.k. .

*3.2. Single audit*
Sinds 2011 initieert AV om de 5 jaar een *External Quality Assessment Review* (EQAR's) bij de vier EVA's en de VRT. Met het oog op het waarborgen van onafhankelijkheid en objectiviteit werden deze opdrachten vanaf 2017 uitbesteed en betaald door Audit Vlaanderen.

Tijdens het overleg met de verschillende interne auditfuncties in maart 2026 heeft AV meegedeeld dat de financiering van deze externe audits vanaf 2026-2027 wordt stopgezet. Deze beslissing wordt gemotiveerd door de intrinsieke verantwoordelijkheid van de auditcomités van deze autonome entiteiten om hun eigen werking (interne auditfunctie) te evalueren, alsook door budgettaire overwegingen. AV schetst in dit kader een korte historiek van het samenwerkingsmodel en de principes van extern kwaliteitstoezicht, zoals opgenomen in de huidige charters. Daarbij wordt ook verwezen naar de studie van Guberna (2018) over de rol en verantwoordelijkheden m.b.t. kwaliteitstoezicht.

AV geeft aan dat deze mededeling leidde tot bezorgdheden bij de betrokken interne auditfuncties.

AV geeft aan dat het verantwoordelijk blijft voor het kwaliteitstoezicht conform het Charter, maar dat het initiatief voor EQAR's voortaan bij de auditcomités zelf wordt gelegd.

AV zal bewaken dat minstens om de 5 jaar een externe kwaliteitstoetsing zal gebeuren en stelt een procesflow voor in het geval deze verantwoordelijkheid niet zou worden opgenomen door de auditcomités of indien bepaalde tekortkomingen uit deze externe evaluaties niet worden aangepakt.

Er volgt een bespreking.
LM vraagt naar de geuite bezorgdheden vanuit de interne auditfuncties.
JPG vraagt wat er gebeurt wanneer de audits de geldende standaarden niet halen. AV geeft aan dat wanneer fundamentele tekortkomingen worden vastgesteld t.a.v. de GIAS en een remediëringstraject op korte termijn uitblijft, AV de interne auditfunctie zal beschouwen als een 2$^{de}$-lijnsactor.
JPG vraagt ook of AV zelf de EQAR zou kunnen uitvoeren. AV geeft aan dat dit in het verleden gebeurde maar dat in samenspraak met de verschillende voorzitters van de auditcomités geopteerd werd om deze opdrachten sinds 2017 uit te besteden om de onafhankelijkheid maximaal te vrijwaren. Een raamcontract werd ook in de markt gezet om dit proces te faciliteren.

AV licht de stand van zaken van het opleidingstraject voor de voorzitters en leden van de verschillende auditcomités toe. De leden van het ACVA stellen voor om naast de voorzitters en leden van de auditcomités ook de hoofden van de interne auditfuncties mee uit te nodigen.

JPG geeft aan dat leden van het auditcomité of AV tevens als lesgever of praktijkgetuigenis kunnen fungeren. Hij vraagt ook of AV zelf de EQAR zou kunnen uitvoeren, waarop AV antwoordt dat dat verschilt met haar beoogde rol als tweede lijn. Het hanteren van een zgn. wortel zorgt meestal voor een betere conformiteit én voor minder controlelast.

Audit Vlaanderen licht de planning van de auditdiensten van de EVA's/VRT en de planning van het Rekenhof kort toe. LM verwijst naar de security opdracht van het Rekenhof en de reeds grote druk op cyberveiligheid en de rol van het Rekenhof hierbij. IM doet de suggestie van een financiële benchmarking van investeringen in cyberveiligheid.

Het auditcomité ondersteunt het standpunt van AV ter zake.

*3.3 Stand van zaken forensische onderzoeken Vlaamse administratie*

AV geeft een overzicht. Er werden geen brieven verstuurd de voorbije maanden. Bij De Lijn start een vierde forensische audit op.
Er deed zich de afgelopen maanden een groei in het aantal meldingen voor die in verhouding tot de voorgaande jaren sterker te noemen is. De meeste meldingen kunnen vlot worden verwerkt maar deze stijging verhoogt de administratieve werkdruk voor het team.

**4. Rapporten ter bespreking**

*Op vraag van leden auditcomité - aan te geven voor de vergadering*
*/*

*Op vraag van Audit Vlaanderen*
*/*

**5. Punten ter informatie**

- Notulen ACLB van 26 februari 2026
- Terugkoppeling rondgang managementcomités en Voorzitterscollege

**6. Varia**

/

De voorzitter sluit de vergadering om 12.04 uur.