



Vlaanderen
is kansrijk opgroeien

Beleidsevaluatie Participatie

Juni 2026

INHOUD

	1
1 Inleiding	3
1.1 Historiek en decretale verankering van de subsidie	3
1.1.1 De cliëntenorganisaties (artikel 45/1, van het decreet)	3
1.1.2 Het Cliëntenforum (artikel 45/2 van het decreet)	4
1.2 Opbouw van de structuur van de subsidie	4
1.2.1 Kader voor de cliëntenorganisaties (BVR Cliëntenorganisaties)	4
1.3 De aanleiding voor deze beleidsevaluatie	6
1.4 De evaluatievragen	6
2 Data en methoden	7
2.1 Methodologische aanpak	7
2.1.1 Documentenanalyse	7
2.1.2 Analyse van inhoudelijke rapportering en jaarrapporten	7
2.1.3 financiële analyse van kostenstructuur en middeleninzet	8
2.1.4 juridische analyse van de toepasselijke regelgeving	8
2.2 Gebruikte bronnen	9
3 Resultaten	10
3.1 Antwoorden op de onderzoeksvragen	10
3.2 Screening van regelgeving	10
4 Besluiten en aanbevelingen	15
4.1 DOELTREFFENDHEID EN DOELMATIGHEID VAN DE SUBSIDIE	15
4.1.1 Cliëntenforum	15
4.1.2 Cachet vzw	16
4.1.3 Ouderspunt vzw	16
4.2 ANALYSE VAN DE STRUCTUUR EN RECHTVAARDIGING VAN DE NIEUWE REGELGEVING	17
4.2.1 Doelmatigheid van de huidige structuur	17
4.2.2 Rechtvaardiging van gescheiden kaders versus harmonisatie	17
5 Ondertekening	19
6 Bijlages	20
6.1 Bijlage 1 – Resultaten & Conclusie Cliëntenforum	21
6.2 Bijlage 2 – Resultaten & Conclusie Cachet VZW	40
6.3 Bijlage 3 – Resultaten & Conclusie Ouderspunt VZW	75

1 INLEIDING

Dit hoofdrapport bevat de brede beleidsevaluatie van de subsidiëring en werking van het Cliëntenforum en de erkende cliëntenorganisaties binnen de Integrale Jeugdhulp. De focus ligt hierbij specifiek op de werkjaren 2023 en 2024. Voor deze evaluatie is een grondige kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethode gebruikt. Zo zijn de werkdocumenten, jaarverslagen en kostenstructuren van de betrokken organisaties geanalyseerd, en is er een juridische screening uitgevoerd. Op basis hiervan wordt beoordeeld in welke mate de toegekende publieke middelen doelmatig en doeltreffend zijn ingezet om de wettelijke participatiedoelstellingen te behalen.

1.1 HISTORIEK EN DECRETALE VERANKERING VAN DE SUBSIDIE

De basis voor de structurele cliëntenparticipatie binnen het Vlaamse jeugdhulpbeleid werd gelegd door het Vlaams Parlement. Zij richtten destijds via een gericht wijzigingsdecreet formele structuren op. Deze subsidiëring is wettelijk verankerd in de artikelen 45/1 en 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de Integrale Jeugdhulp.

Met deze subsidieverstrekking had de wetgever een drieledig doel voor ogen:

- het structureel verzamelen en vertalen van de ervaringen van cliënten;
- het versterken van hun rechtspositie;
- het daadwerkelijk inbrengen van dit cliëntperspectief in het maatschappelijke en beleidsmatige debat.

Het uiteindelijke doel is om zo te komen tot een jeugdhulpverlening die in de kern fundamenteel participatief is.

Dit regelgevende kader verplicht de gesubsidieerde organisaties om heel specifieke opdrachten uit te voeren in de praktijk. Deze taken zijn zo verdeeld dat de individuele cliëntenorganisaties en het overkoepelende Cliëntenforum elkaar aanvullen.

1.1.1 De cliëntenorganisaties (artikel 45/1, van het decreet)

Zij hebben de wettelijke opdracht om:

- zich actief bekend te maken bij kinderen, jongeren, (voortgezette) jeugdhulpgebruikers, hun ouders en opvoedingsverantwoordelijken;
- de positie van deze doelgroepen binnen de jeugdhulpverlening effectief te versterken;
- regelmatig contacten en ontmoetingsmomenten te organiseren voor lotgenoten;
- de cliëntenrechten en de wettelijke rechtspositie van minderjarigen in de Integrale Jeugdhulp toegankelijk te maken;

- publiek en transparant te rapporteren over de verzamelde ervaringen van de doelgroep;
- gerichte aanbevelingen te formuleren over de levenskwaliteit van cliënten en over een participatieve jeugdhulp;
- laagdrempelige vormingen aan te bieden en het cliëntperspectief actief in te brengen in het maatschappelijke veld, onderzoeksopdrachten en adviesorganen;
- mee het initiatief te nemen om een onafhankelijk cliëntenforum operationeel op te starten.

In de praktijk krijgt dit vorm doordat **Cachet vzw** expertise ontwikkelt vanuit de ervaringen van jongeren met complexe of psychische kwetsbaarheden, terwijl **Ouderspunt vzw** de brugfunctie vervult voor ouders en de sociale omgeving binnen de jeugdhulp.

1.1.2 Het Cliëntenforum (artikel 45/2 van het decreet)

Dit onafhankelijke orgaan is opgericht om de erkende cliëntenorganisaties te verenigen. Zijn wettelijke opdrachten omvatten:

- het vlotter delen van ervaringen en deskundigheid rond participatie, en het uitdragen van een brede visie hierover;
- de collectieve belangenbehartiging van kinderen, jongeren en ouders, onder meer door hen formeel te vertegenwoordigen op beleidsniveau;
- het procesmatig en inhoudelijk ondersteunen van de aangesloten cliëntenorganisaties en cliëntenvertegenwoordigers.

1.2 OPBOUW VAN DE STRUCTUUR VAN DE SUBSIDIE

De subsidiëring is historisch opgebouwd uit twee gescheiden kaders. Dit is wettelijk geregeld via twee specifieke besluiten van de Vlaamse Regering (BVR) van 16 oktober 2020. Deze besluiten leggen duidelijke organisatorische en financiële regels op.

1.2.1 Kader voor de cliëntenorganisaties (BVR Cliëntenorganisaties)

Om als erkende cliëntenorganisatie in aanmerking te komen en te blijven voor deze subsidie, gelden de volgende **organisatorische voorwaarden**:

- Minstens **één derde** van de bestuursleden is ervaringsdeskundige binnen de jeugdhulp.
- Voor minstens **de helft** van deze specifieke bestuurders geldt dat hun traject in de jeugdhulp maximaal **tien jaar** geleden is beëindigd.
- De organisatie is verplicht lid van de algemene vergadering van het Cliëntenforum.
- De organisatie beschikt over een goedgekeurd driejarig beleidsplan.
- De organisatie bouwt een bovenregionale werking uit in alle provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het **financieel kader** voor deze organisaties is als volgt vastgelegd:

- Er wordt een jaarlijkse subsidie toegekend van maximaal **375.000 euro** per organisatie (gekoppeld aan de index van 1 januari 2020).
- Ten minste **70%** van deze jaarlijkse middelen moet rechtstreeks naar personeelskosten vloeien, vanwege het arbeidsintensieve en outreachende karakter van de werking.
- Cachet vzw ontvangt daarnaast een bijkomende subsidie van 164.038 euro (via MB). Via deze bijkomende opdracht moeten ze jongeren met een persoonlijke ervaring in de geestelijke gezondheidszorg een divers, toegankelijk, aantrekkelijk en kwaliteitsvol forum bieden voor het brengen van hun beleving daarvan en deze bundelen tot een coherent geheel. Minimaal 80% van de subsidie moet aan personeelskosten besteed worden.

1.2.2 Kader voor het Cliëntenforum (BVR Cliëntenforum)

Het Cliëntenforum is opgericht als een privaatrechtelijke vereniging zonder winstoogmerk (vzw). De statuten moeten overeenstemmen met artikel 45/2 van het decreet.

Voor het forum gelden de volgende **organisatorische en operationele voorwaarden**:

- In het bestuursorgaan hebben verplicht minimaal **twee** bestuurders zitting met ervaring as cliënt (één jongere en één ouder).
- Het forum voert een actieve signaaldetectie uit bij niet-georganiseerde cliënten.
- Het forum treedt op als centraal aanspreekpunt voor de Vlaamse overheid.
- Het forum opereert gecentraliseerd vanuit Brussel en hoeft geen provinciale structuur of fysieke deelwerkingen te onderhouden.

Het **financieel kader** voor het Cliëntenforum is als volgt vastgelegd:

- Het forum ontvangt een geïndexeerde jaarlijkse subsidie van maximaal **200.000 euro** (basisindex 1 januari 2021). In de praktijk (2023-2024) kwam dit neer op ongeveer **230.000 tot 242.000 euro**.
- Minimaal **70%** van de subsidie moet aan personeelslasten worden besteed.

1.2.3 Vaste voorwaarden voor reservevorming

Voor zowel het Cliëntenforum als de afzonderlijke cliëntenorganisaties geldt een plafond voor het opbouwen van reserves:

- Maximaal **5%** van de jaarlijkse subsidie mag als reserve worden overgedragen naar het volgende boekjaar. Alle overschotten daarboven moeten worden teruggestort aan de Vlaamse Gemeenschap.
- De totale, gecumuleerde reserve uit subsidies is geplafonneerd op maximaal **10%** van de laatst toegekende jaarlijkse subsidie.

1.3 DE AANLEIDING VOOR DEZE BELEIDSEVALUATIE

De directe aanleiding voor deze beleidsevaluatie is tweeledig:

- **Verplichte toepassing van de VCO:** De verplichte toepassing en interpretatie van de **Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO)** dwingt tot een grondige herziening van de bestaande regelgeving en structuren.
- **Versnipperde regelgeving:** Er zijn fundamentele knelpunten vastgesteld in de samenhang en opvolging van de huidige regels. Deze versnippering belemmert de werking op het terrein.

“In de conceptnota “Transparant, toegankelijk, proactief en geïntegreerd: de jeugdhulp van morgen” onderstreept de Vlaamse Regering het belang van structurele participatie van kinderen, jongeren en ouders in de jeugdhulp. Om deze beleidsambitie duurzaam te blijven verankeren, is een evaluatie en actualisering van het subsidie- en regelgevend kader voor cliëntenorganisaties en het Cliëntenforum aangewezen. Dit betreft onder meer de nood aan duidelijke en toetsbare indicatoren in de regelgeving en een betere afstemming van financiële en organisatorische bepalingen. ”

1.4 DE EVALUATIEVRAGEN

Het centrale onderzoeksobject van deze beleidsevaluatie en het daaruit voortvloeiende rapport is verankerd in de volgende centrale onderzoeksvraag:

“In welke mate draagt de huidige subsidieregeling bij aan een effectieve en duurzame versterking van het cliëntperspectief, en welke aanpassingen zijn nodig om deze werking te optimaliseren?”

Om tot een sluitend en methodologisch valide antwoord te komen, is deze hoofdvraag onderverdeeld in vier specifieke analytische subclusters die in hoofdstuk 3 van dit rapport belicht en uitgediept worden per organisatie:

- **Cluster 1: Realisatie van beoogde doelstellingen**
- **Cluster 2: Effectief bereik van de beoogde doelgroep**
- **Cluster 3: Aanwending van middelen**
- **Cluster 4: Verhouding middelen tot gerealiseerde output**

Via het beantwoorden van deze vragen willen we een antwoord formuleren op de doeltreffendheid en doelmatigheid.

Voor de gedetailleerde resultaten en de organisatie-specifieke doorlichting per organisatie wordt in de rest van dit rapport systematisch verwezen naar de respectievelijke bijlagen van het Cliëntenforum, Cachet vzw en Ouderspunt vzw.

2 DATA EN METHODEN

2.1 METHODOLOGISCHE AANPAK

De beleidsevaluatie werd uitgevoerd aan de hand van een kwalitatieve en kwantitatieve analyse, waarbij verschillende informatiebronnen en analysemethoden gecombineerd werden. De evaluatie steunde op:

2.1.1 Documentenanalyse

- Een documentenanalyse is een kwalitatieve onderzoeksmethode waarbij bestaande schriftelijke bronnen systematisch worden doorgenomen en geëvalueerd. Het doel hiervan is om de context, de officiële doelstellingen en de formele kaders van het beleid nauwkeurig in kaart te brengen.
- Binnen deze evaluatie is specifiek gekeken naar drie typen documenten, die elk een eigen functie hebben:
 - **Beleidsdocumenten** (zoals beleidsnota's, strategische plannen, ...): Deze geven inzicht in de ambities, de achterliggende logica en de beoogde doelen van het beleid. Ze beantwoorden de vraag: wat wilde men destijds bereiken en waarom?
 - **Regelgevende documenten** (zoals decreten): Deze bepalen het juridische en formele kader. Ze beschrijven de wettelijke rechten, plichten en grenzen waarbinnen er moest worden gewerkt.
 - **Subsidiedocumenten** (zoals subsidieregelingen en verantwoordingsrapportages): Deze laten zien hoe de financiële middelen zijn verdeeld en welke prestatieafspraken daaraan gekoppeld waren. Dit maakt de vertaling van abstract beleid naar de financiële praktijk inzichtelijk.

2.1.2 Analyse van inhoudelijke rapportering en jaarrapporten

- Een analyse van inhoudelijke rapportering en jaarrapporten is een methode waarbij systematisch wordt gekeken naar de documenten waarin de uitvoerende partijen zélf verantwoording afleggen over hun inspanningen en resultaten. Het doel hiervan is om te achterhalen wat er in de praktijk is gerealiseerd en welke trends of knelpunten zich door de jaren heen hebben voorgedaan.
- Binnen deze evaluatie ligt de focus op twee aspecten van deze zelfrapportage:
 - **Inhoudelijke rapportering:** Deze documenten geven zicht op de concrete activiteiten, kwalitatieve mijlpalen en operationele uitdagingen. Ze laten zien hoe er op de werkvloer gaandeweg is bijgestuurd en welke lessen er zijn geleerd.
 - **Jaarrapporten** (zoals jaarverslagen en jaaroverzichten van de organisaties): Deze bieden een geaggregeerd beeld van de prestaties op jaarbasis (de gerealiseerde outputs en KPI's). Ze helpen om langetermijntrends te ontdekken, zoals schommelingen in het bereik van de doelgroep of de evolutie van de werking.

2.1.3 financiële analyse van kostenstructuur en middeleninzet

- Een financiële analyse van de kostenstructuur en middeleninzet is een kwantitatieve methode om de doelmatigheid (efficiëntie) van het beleid te beoordelen. Het doel hiervan is om in kaart te brengen hoe de beschikbare budgetten zijn besteed en of de financiële keuzes logisch aansluiten bij de beoogde beleidsdoelen.
- Binnen deze evaluatie is specifiek gekeken naar twee financiële componenten:
 - **Kostenstructuur:** Dit geeft inzicht in waar het geld precies naartoe is gegaan en hoe de opbouw van de uitgaven in elkaar steekt. Er wordt onderzocht welke posten de grootste 'kostendrijvers' zijn (bijvoorbeeld de verhouding tussen personeelskosten en materiële kosten, of tussen directe uitvoeringskosten en indirecte overhead).
 - **Middeleninzet:** Dit onderzoekt hoe efficiënt en strategisch het budget is verdeeld. Stroken de werkelijke uitgaven met de vooraf gestelde prioriteiten? Ook wordt er gekeken naar de zogeheten kosten-batenverhouding: staat de hoeveelheid ingezette middelen in een redelijke verhouding tot de behaalde resultaten?

2.1.4 juridische analyse van de toepasselijke regelgeving

- Een juridische analyse van de toepasselijke regelgeving is een methode waarmee de rechtmatigheid van het beleid en de uitvoering ervan wordt getoetst. Het doel is om in kaart te brengen binnen welke decretale, organisatorische en financieel-bestuurlijke grenzen de werking moet plaatsvinden, en of de praktijk hieraan voldoet.
- Binnen deze evaluatie is ingezoomd op de wisselwerking tussen twee juridische lagen:
 - **Het sectorale en inhoudelijke kader** (Decreet integrale jeugdhulp & BVR 16 oktober 2020): Deze regelgeving vormt de inhoudelijke basis van de werking. Het decreet legt de fundamentele opdrachten, rechten en structuren binnen de jeugdhulp vast. Het Besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 16 oktober 2020 concretiseert dit naar de specifieke (aanvullende) erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden (bijvoorbeeld voor cliëntenorganisaties en het cliëntenforum).
 - **Het financieel-bestuurlijke kader** (Vlaamse Codex Overheidsfinanciën & subsidiebesluiten): De VCO (Vlaamse Codex Overheidsfinanciën) bepaalt de overheidsbrede spelregels voor een gezond en transparant financieel beheer (zoals de regels rond begrotingsuitvoering en reserveopbouw). De specifieke subsidiebesluiten vertalen dit naar concrete, juridisch afdwingbare verplichtingen rond de besteding, controle en verantwoording van de middelen.

Daarnaast werden output- en impactgegevens geanalyseerd op basis van vooraf bepaalde indicatoren en beschikbare operationele gegevens.

De gekozen methodologische aanpak sluit aan bij de onderzoeksvragen van de evaluatie en laat toe om zowel de doelrealisatie en doeltreffendheid van de werking, de doelmatigheid van het middelengebruik, als de beleidsrelevantie en organisatorische meerwaarde van de organisaties in kaart te brengen.

2.2 GEBRUIKTE BRONNEN

Voor deze beleidsevaluatie werd gebruikgemaakt van een combinatie van juridische, inhoudelijke, financiële en operationele bronnen, waaronder:

- beleids- en regelgevende documenten, waaronder het decreet integrale jeugdhulp, het BVR van 16 oktober 2020, de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO) en subsidiebesluiten;
- jaarverslagen, beleidsdocumenten, adviesbundels, beleidsadviezen en andere inhoudelijke rapporteringen van de organisaties;
- verslaggeving van ontmoetingsmomenten, focusgroepen, participatieve trajecten en structurele overlegfora;
- verslaggeving van IROJ-overleggen en werkgroepen, inclusief regionale participatie- en overlegmomenten;
- communicatie- en publieksgerichte output, waaronder websites, nieuwsbrieven, mediabijdragen en publicaties;
- financiële verslaggeving, jaarrekeningen en bijkomende financiële toelichtingen;
- relevante outputgegevens met betrekking tot participatie en beleidsrelevante signalen, publiekswerking en regionale spreiding van activiteiten.

3 RESULTATEN

3.1 ANTWOORDEN OP DE ONDERZOEKSVRAGEN

In hoofdstuk drie beantwoorden we volgende vragen:

1. *In welke mate worden de beoogde doelstellingen gerealiseerd?*
 - a. *In welke mate realiseren de organisaties een deelwerking in elke provincie en in Brussel-Hoofdstad?*
 - b. *In welke mate wordt ingezet op het versterken van het cliëntperspectief?*
 - c. *In welke mate wordt ingezet op beeldvorming rond de doelgroep?*
 - d. *In welke mate wordt ingezet op beleidsadviezen?*
 - e. *In welke mate draagt de huidige structuur bij aan het realiseren van de doelstellingen?*
2. *In welke mate wordt de beoogde doelgroep effectief bereikt?*
 - a. *In welke mate zijn er aantoonbare signalen vanuit elke provincie en Brussel-Hoofdstad?*
 - b. *In welke mate hebben de organisaties ingezet op het bereiken van elke doelgroep?*
3. *Welke middelen zijn aangewend om de doelstellingen te bereiken?*
4. *Hoe verhouden de middelen zich tot de gerealiseerde output?*

Voor de resultaten per organisatie verwijzen we voor de antwoorden op bovenstaande vragen naar volgende bijlage:

- [Bijlage 1 – Resultaten & Conclusie Cliëntenforum](#)
- [Bijlage 2 – Resultaten & Conclusie Cachet VZW](#)
- [Bijlage 3 – Resultaten & Conclusie Ouderspunt VZW](#)

3.2 SCREENING VAN REGELGEVING

Om na te gaan of de regelgeving reeds voldoet aan de 14 elementen uit artikel 76/2 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën werd de regelgeving gescreend die van toepassing was op het ogenblik van de screening.

- Decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp (hierna genoemd: het decreet)

- Besluit van de Vlaamse regering van 16 oktober 2020 over de aanvullende erkenningsvoorwaarden en de subsidiëeringsvoorwaarden van de cliëntenorganisaties in de integrale jeugdhulp, vermeld in artikel 45/1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp (hierna genoemd: BVR cliëntenorganisaties)
- Besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 over de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van het cliëntenforum als vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp (hierna genoemd: BVR cliëntenforum)
- Het ministerieel besluit van 10 april 2025 tot toekenning van een subsidie aan Cachet vzw voor het project 'Take Care' (hierna genoemd: MB)
- Besluiten van de waarnemend administrateur-generaal van het Agentschap Opgroeien regie tot toekenning van een subsidie voor het jaar 2026 aan Cachet vzw, Ouderspunt vzw en vzw Cliëntenforum (hierna genoemd BAG Cachet vzw, BAG Ouderspunt vzw en BAG Cliëntenforum)

14 elementen artikel 76/2 VCO (versie 1/1/2026)

1° de doelstelling en de effecten die met de subsidieverstreking worden nagestreefd;

Regelgevend is een algemene doelstelling geformuleerd die via opdrachten verder wordt geconcretiseerd in de diverse besluiten.

In artikel 45/1 van het decreet is bepaald dat een cliëntenorganisatie moet bijdragen tot een participatieve hulpverlening. Dit wordt verder vertaald naar concrete opdrachten in hetzelfde artikel van bovenvermeld decreet en naar doelstellingen in artikel 3 §1 van het BAG Cachet en het BAG Ouderspunt en artikel 2 §1 van het MB.

Voor het cliëntenforum zijn concrete opdrachten geformuleerd in artikel 45/2 van het decreet en in artikel 3 van het BVR cliëntenforum.

In deze beleidsevaluatie komen doelstellingen en effecten aan bod bij de onderzoeksvragen en resultaten.

2° de beschrijving en de duurtijd van de activiteit van algemeen belang waarvoor de subsidie wordt toegekend;

Voor de beschrijving van de activiteiten gelden dezelfde artikelen zoals hierboven vermeld bij doelstellingen en effecten.

De subsidiebeslissing die verleend wordt aan de cliëntenorganisaties na een oproep, wordt verleend voor een termijn van 3 jaar (artikel 16 BVR cliëntenorganisaties) en is verlengbaar (artikel 18 BVR cliëntenorganisaties). De effectieve toekenning van de subsidies gebeurt jaarlijks via besluiten van de (waarnemend) administrateur-generaal van Agentschap Opgroeien Regie.

Het MB 'Take Care' werd toegekend voor de periode van 1 jaar, verlengbaar via nieuw MB na de voorziene periode.

Voor het cliëntenforum kan een jaarlijkse subsidie worden toegekend (artikel 5 BVR cliëntenforum). De effectieve toekenning gebeurt eveneens via besluit van de (waarnemend) administrateur-generaal van Agentschap Opgroeien Regie.

3° de indicatoren die toelaten om de subsidie tussentijds, op het einde van de duurtijd van de activiteit waarvoor de subsidie wordt verleend, en bij de beleidsevaluatie, vermeld in artikel 76/1, inhoudelijk en financieel te evalueren;

De indicatoren zijn opgenomen in de regelgeving.

Voor cliëntenorganisatie Cachet vzw en Ouderspunt vzw en voor 'Take Care' zijn indicatoren opgenomen in respectievelijk artikel 4 van het BAG Cachet, artikel 4 van het BAG Ouderspunt en artikel 3 van het MB.

Voor het cliëntenforum zijn indicatoren vermeld in artikel 3 van het BAG Cliëntenforum.

In deze beleidsevaluatie worden een aantal indicatoren vermeld en omschreven en wordt nagegaan of deze bijdragen tot het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

4° het bedrag van de subsidie of de wijze waarop dat bedrag wordt bepaald;

Het subsidiebedrag wordt jaarlijks vastgelegd in de diverse besluiten tot toekenning van een subsidie.

5° de categorieën van subsidiabele en niet-subsidiabele kosten;

Voor de subsidie aan Cachet vzw en Ouderspunt vzw is in de regelgeving vermeld dat ten minste 70% van de jaarlijkse subsidie moet aangewend worden voor personeelskosten. Het overige deel kan aangewend worden voor werkingskosten. (artikel 5 BAG Cachet en BAG Ouderspunt)

De subsidie voor 'Take Care' dient als tegemoetkoming in de werkingskosten en loonlasten. Minimaal 80% van de subsidie moet aan personeelskosten besteed worden. (artikel 6 MB)

Het cliëntenforum (artikel 6 BVR cliëntenforum) wendt ten minste 70% van de jaarlijkse subsidie aan voor personeelskosten. Het overige deel kan worden aangewend voor een of meer van volgende kosten:

- 1° werkingskosten;
- 2° overeenkomsten met derden, waaronder overeenkomsten over het inkopen van expertise vanuit cliënt perspectief.

6° de subsidieontvanger of de wijze waarop de subsidieontvanger wordt bepaald;

In artikel 12 van het BVR is bepaald dat erkende cliëntenorganisaties subsidie kunnen aanvragen na het lanceren van een oproep.

De Vlaamse Regering richt het Cliëntenforum op bij decreet (IJH) en bepaalt de voorwaarden waaraan het cliëntenforum moet voldoen om voor subsidiëring in aanmerking te komen in hoofdstuk 3 van het BVR, artikel 4 t.e.m. 12.

7° de voorwaarden waaraan de subsidieontvanger moet voldoen;

Cliëntenorganisaties moeten erkend zijn om in aanmerking te komen voor subsidie en dienen een subsidieaanvraag in volgens de richtlijnen in artikel 13 en 14 van het BVR cliëntenorganisaties.

Ook voor het cliëntenforum is de erkenning noodzakelijk.

8° de voorwaarden waaronder de subsidie wordt verleend of kan worden verleend;

De voorwaarden waaraan cliëntenorganisaties moeten voldoen om in aanmerking te komen voor subsidiëring zijn vermeld in artikel 11 van het BVR cliëntenorganisaties.

Voor het cliëntenforum staan de voorwaarden in artikel 4 van het BVR cliëntenforum.

9° de rechten en plichten van de subsidieontvanger en van de subsidiërende overheid, waaronder ook het engagement van de subsidieontvanger om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten;

Rechten en plichten zijn opgenomen in Hoofdstuk 3 van het BVR cliëntenorganisaties en in het MB en de diverse BAG. Het gebruik van het Nederlands is opgenomen in artikel 7 van het BAG Cachet en BAG Ouderspunt en artikel 9 van het MB.

Ook voor het cliëntenforum zijn rechten en plichten opgenomen in Hoofdstuk 3 van het BVR cliëntenforum. Het gebruik van het Nederlands is vermeld in artikel 2 van het BAG Cliëntenforum.

10° de voorwaarden waaronder de subsidie kan worden gewijzigd of ingetrokken;

Afdeling 8 van Hoofdstuk 3 van het BVR cliëntenorganisaties behandelt de terugbetaling of opschorting van de subsidies.

In het BVR cliëntenforum zijn deze bepalingen opgenomen in Afdeling 4 van Hoofdstuk 3.

11° de wijze en, in voorkomend geval, de periodiciteit van de uitbetaling van de subsidie;

De wijze en periodiciteit van de uitbetaling van de subsidie is vermeld in artikel 20 van het BVR cliëntenorganisaties en artikel 7 van het BVR cliëntenforum..

Voor de projectsubsidie zijn de bepalingen opgenomen in artikel 5 van het MB.

12° de inhoudelijke en financiële verantwoording over het gebruik van de subsidie, die de subsidieontvanger moet voorleggen;

Artikel 21 van het BVR cliëntenorganisaties en artikel 8 van het BVR cliëntenforum handelen over de jaarlijkse inhoudelijke en financiële verantwoording.

Voor de projectsubsidie is dit artikel 7 van het MB.

13° de openbaarmaking van de resultaten van de gesubsidieerde activiteiten;

Voor de projectsubsidie staan bepalingen opgenomen in artikel 8 van het MB.

14° met behoud van de toepassing van artikel 75, tweede en derde lid, de uitsluiting of toelating van reservevorming en bijbehorende voorwaarden.

Bepalingen met betrekking tot reservevorming zijn opgenomen in Afdeling 7 van Hoofdstuk 3 van het BVR cliëntenorganisaties en Afdeling 3 van Hoofdstuk 3 van het BVR cliëntenforum.

Voor de projectsubsidie is reserve uitgesloten (artikel 6 van het MB).

Conclusie:

De screening van de regelgeving toont aan dat het subsidiekader voor het Cliëntenforum en de cliëntenorganisaties in grote lijnen over een duidelijke juridische basis beschikt en al verschillende verplichte elementen uit artikel 76/2 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën bevat. Tegelijk blijkt dat deze elementen verspreid zijn over verschillende decretale, uitvoeringsrechtelijke en jaarlijkse beslissingsniveaus, waardoor het regelgevend geheel weinig transparant is en in de toepassing mogelijk ruimte laat voor interpretaties. De screening bevestigt dat het bestaande kader inhoudelijk een bruikbare basis vormt, maar dat een actualisering en betere afstemming van de regelgeving nodig zijn om de rechtszekerheid, uitvoerbaarheid en sturingskracht van de subsidiëring te versterken.

4 BESLUITEN EN AANBEVELINGEN

Hieronder komen we tot een algemeen besluit betreffende doeltreffendheid, doelmatigheid van de subsidie, alsook een duidelijke analyse van de huidige subsidiestructuur. Hieraan gekoppeld presenteren we aanbevelingen.

De individuele besluiten per organisatie zijn terug te vinden in de hieronder vermelde bijlagen:

- [Bijlage 1 – Resultaten & Conclusie Cliëntenforum](#)
- [Bijlage 2 – Resultaten & Conclusie Cachet VZW](#)
- [Bijlage 3 – Resultaten & Conclusie Ouderspunt VZW](#)

4.1 DOELTREFFENDHEID EN DOELMATIGHEID VAN DE SUBSIDIE

De beleidsevaluatie over de werkjaren 2023 en 2024 toont aan dat het Cliëntenforum, Cachet vzw en Ouderspunt vzw de verstrekte subsidies in brede zin doeltreffend hebben ingezet. De middelen zijn effectief gebruikt om de stem van kinderen, jongeren en ouders binnen de Integrale Jeugdhulp structureel te versterken. De organisaties zijn erin geslaagd om kwetsbare doelgroepen te herpositioneren: zij zijn niet langer passieve ontvangers van zorg, maar actieve partners met waardevolle ervaringskennis.

Gemeten naar de relatief beperkte financiële en personele middelen is de geleverde kwalitatieve output substantieel. De organisaties besteedden de subsidies hoofdzakelijk aan personeelskosten. Voor de cliëntenorganisaties sluit dit alvast direct aan bij het noodzakelijke arbeidsintensieve, persoonlijke en outreachende karakter van cliëntenparticipatie.

De evaluatie legt echter ook fundamentele grenzen bloot op het gebied van doelmatigheid. Deze worden veroorzaakt door het huidige regelgevende kader:

- **Gebrek aan zichtbare doorwerking:** Omdat een systematische resultatenketen en uniforme indicatoren ontbreken, blijft het momenteel onduidelijk in welke mate de geformuleerde macro-adviezen daadwerkelijk doorstromen naar het beleid.
- **Organisatorische kwetsbaarheid:** De rigide inputsturing — zoals de zeer beperkte marge voor reserveopbouw — zorgde voor organisatorische kwetsbaarheid en belemmerde een strategische meerjarenplanning.

Deze vaststellingen onderbouwen de noodzaak tot een update van de regelgeving.

4.1.1 Cliëntenforum

- **Doeltreffendheid:** Het Cliëntenforum opereert succesvol als overkoepelende netwerkorganisatie op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap. Het fungeert als een effectieve 'stemversterker' door een gedragen geluid te formuleren via zijn zes lidorganisaties. In de periode 2023-2024 resulteerde dit in een sterke strategische output: **4 omvangrijke beleidsadviezen** (onder andere over het Actieplan Jeugddelinquentie en het traject 'Vroeg en Nabij'), **2 beleidstools** en de maatschappelijk

sensibiliserende documentaire 'Ongehoorde Stemmen'. Dit bevestigt de rol van het Cliëntenforum waarbij zij primair functioneren als een facilitatorsnetwerk voor ervaringsdeskundigen.

- **Doelmatigheid:** De output per euro is hoog. We verwijzen concreet naar de strategische adviezen, de beleidstools en de publieksinterventies gerealiseerd door het Cliëntenforum. De doelmatigheid wordt echter beperkt door de wettelijke personeelsnorm van **70%**. Hoewel deze norm logisch is voor de afzonderlijke *cliëntenorganisaties*, zorgt dit er bij het overkoepelende *Cliëntenforum* voor dat er te weinig werkingsbudget overblijft. Hierdoor is er nauwelijks ruimte om de intensieve inbreng van de achterban en de lidorganisaties billijk te compenseren. De stabiliteit en de kwaliteit van de adviezen rusten daardoor op een kwetsbare basis van '**intellectueel vrijwilligerswerk**' binnen constructies zoals 'Het Collectief'. Daarnaast is het Cliëntenforum ook op het gebied van personeel erg kwetsbaar: de uitval van slechts één medewerker laat de volledige beleidscyclus direct stagneren.

4.1.2 Cachet vzw

- **Doeltreffendheid:** Cachet vzw heeft de subsidie succesvol aangewend om het specifieke perspectief van kinderen, jongeren en jongvolwassenen met een jeugdhulpverlening of psychische kwetsbaarheid structureel te verankeren. De organisatie realiseerde een sterke bovenregionale participatiewerking. Het aantal activiteiten steeg van **96** in 2023 naar **119** in 2024, waarmee **263 jongeren** direct werden bereikt. De werking is stevig verankerd in de kernregio's Brussel, Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg. Vernieuwende projecten zoals de 'Take Care'-avonden (**13 ontmoetingsmomenten** in 2024) en de expo 'Story of My Skin' boden een veilige context voor trauma-sensitieve ontmoeting, empowerment en de-stigmatisering. Uit de focusgroep blijkt dat jongeren de werking ervaren als een context waar ervaringen niet enkel gedeeld, maar ook actief verwerkt en maatschappelijk zichtbaar gemaakt worden.
- **Doelmatigheid:** Cachet vzw zette de middelen zeer direct in voor de kernopdrachten. De kostenstructuur weerspiegelt de noodzaak tot intensieve, langdurige vertrouwensopbouw en relationele continuïteit. De organisatie bleek echter kwetsbaar bij personeelsverloop. Daarnaast zullen de toepassing van de historische reservemarges (**5%** op jaarbasis, **10%** gecumuleerd) in 2026 leiden tot een gedeeltelijke terugvordering van de middelen. Dit straft een voorzichtig financieel beheer af en ondergraaft de financiële stabiliteit van de werking. Dit rechtvaardigt de transitie naar soepelere reservemarges in de nieuwe regelgeving.

4.1.3 Ouderspunt vzw

- **Doeltreffendheid:** Ouderspunt vzw heeft de subsidie effectief ingezet om de stem van ouders en contextfiguren (onder andere bij uithuisplaatsingen of complexe trajecten) een autonome en volwaardige plaats te geven in het beleid. De organisatie breidde haar bereik uit van **10 specifieke doelgroepen** in 2023 naar **11 profielen** in 2024. Dit gebeurde via een breed scala aan methodieken, waaronder **13 fysieke oudergroepen** in 2024, digitale ouderbevragingen en de oplevering van maar liefst **16 adviesbundels**. Kwalitatieve resultaten uit de focusgroepen tonen aan dat ouders de werking ervaren als een cruciale hefboom voor lotgenotencontact, het doorbreken van isolement en het versterken van hun rechtspositie tegenover voorzieningen en de jeugdrechtbank.
- **Doelmatigheid:** De subsidie werd sober en doelgericht besteed, waardoor de overhead minimaal bleef. De werking steunt echter op een zeer smalle personele basis. Hierdoor hebben langdurige afwezigheden wegens ziekte of zwangerschap direct een zware impact op de geplande continuïteit. Omdat de historische regelgeving bovendien geen uniforme systematiek voorschreef voor de geografische en kwantitatieve registratie van outputs, konden bereikgegevens over de jaren heen niet consistent worden vergeleken. Dit legitimeert de overstap naar verplichte jaarplannen en gestructureerde resultatenketens.

4.2 ANALYSE VAN DE HUIDIGE SUBSIDIESTRUCTUUR EN AANBEVELINGEN

4.2.1 Doelmatigheid van de huidige structuur

De historische constructie — waarin twee aparte subsidie- en regelgevende kaders naast elkaar bestonden — heeft geleid tot een sterke inhoudelijke specialisatie en een onafhankelijke belangenbehartiging voor respectievelijk jongeren en ouders. Deze verregaande organisatorische versnippering is nu echter op haar logische limieten gebotst, met een suboptimale centrale aansturing tot gevolg.

Uit de data komen drie knelpunten naar voren:

1. **Administratieve overhead:** de drie vzw's moesten onafhankelijk van elkaar aanzienlijke overheadkosten boeken voor IT-infrastructuur, softwarelicenties, boekhouding en loonadministratie. Dit onttrekt schaarse middelen aan de inhoudelijke kerntaken.
2. **Vertegenwoordigingsmoeieid en dubbel werk:** Het parallelle bestaan van de kaders creëerde een overvraging van de achterban. Terwijl het Cliëntenforum macro-input trachtte te genereren, eiste de overheid tegelijkertijd een directe vertegenwoordiging door de individuele lidorganisaties op lokaal en operationeel niveau. Dit leidde tot hoge administratieve druk en overlap in overlegorganen.
3. **Uiteenlopende verantwoordingskaders:** Door de afwezigheid van uniforme definities en de verschillende verwachtingen rond de registratie van prestaties, was een eenduidige vergelijking van de doelmatigheid onmogelijk. Het Cliëntenforum fungeerde hierdoor soms als een extra administratieve schil in plaats van als een puur faciliterend platform.

Rechtvaardiging van de vooropgestelde regelgevende aanpassingen:

- **Invoering van de resultatenketen en indicatoren:** De overstap naar één samenhangende resultatenketen maakt een einde aan het gebrek aan zichtbaarheid in de beleidsopvolging. Organisaties zullen in de toekomst verplicht worden om de causale relatie tussen inzet, activiteiten, output en maatschappelijke effecten aan te tonen via concrete, vooraf vastgelegde indicatoren.
- **Verlenging strategische cyclus en introductie jaarplannen:** De omschakeling naar een **vijfjarig beleidsplan** (in plaats van drie jaar) biedt organisaties de noodzakelijke rust en strategische ademruimte om langdurige participatietrajecten uit te rollen. De koppeling aan een jaarlijks actieplan garandeert dat de overheid snel en flexibel kan bijsturen op basis van reële maatschappelijke evoluties.
- **Vervroeging indieningsdatum:** Door de indieningsdatum van het jaarverslag te verschuiven van 1 juli naar **1 april** wordt de dubbele rapportagelast weggewerkt, wat de administratieve druk op de kleine kernteams direct verlaagt.

4.2.2 Rechtvaardiging van gescheiden kaders versus harmonisatie

Een beleidsafweging binnen de jeugdhulp is het bewaren van het delicate evenwicht tussen de inhoudelijke verschillen van de doelgroepen enerzijds, en de noodzaak tot administratieve stroomlijning anderzijds. De evaluatie toont aan dat een volledige fusie van de kaders destructief zou zijn voor de werking:

- **Doelgroep specificiteit en trauma-sensitiviteit:** Cachet vzw bedient een uiterst kwetsbare, vaak getraumatiseerde doelgroep van jongeren met ingrijpende ervaringen in de jeugdhulp of psychiatrie. De vereiste methodologische expertise, extreme laagdrempeligheid en 'safe spaces' verschillen

fundamenteel van de groepsdynamiek binnen oudergroepen (Ouderspunt vzw). Het samenvoegen van deze kaders riskeert deze unieke expertiseomgevingen te ondermijnen.

- **Operationele versus faciliterende last:** De cliëntenorganisaties dragen de directe, zware logistieke last van bottom-up veldwerk, intensieve outreach en regionale aanwezigheid. Het Cliëntenforum is daarentegen een facilitator op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap, zonder de verplichting tot het onderhouden van een provinciale structuur. De grotere personele inzet voor directe veldwerking rechtvaardigt een substantieel uitgebreidere basissubsidie voor de cliëntenorganisaties.
- **Onafhankelijkheid van de signaalfunctie:** Waar het Cliëntenforum streeft naar een brede consensusstem richting de politiek, moeten individuele organisaties de juridische en financiële autonomie behouden om radicalere, partijdige standpunten in te nemen vanuit hun specifieke achterban.

De data dwingen daarom tot een model van **functionele harmonisatie**: de kaders blijven inhoudelijk gescheiden om de autonomie en expertise te borgen, maar de financiële en organisatorische randvoorwaarden worden gelijkgeschakeld om de continuïteit te garanderen.

Rechtvaardiging van de vooropgestelde regelgevende aanpassingen:

- **Vast subsidiebedrag en recurrente GGZ-middelen:** Door het schrappen van het woord "maximaal" en het vastleggen van een stabiele jaarlijkse enveloppe van **€467.091** per cliëntenorganisatie wordt de financiële rechtszekerheid gegarandeerd. Daarnaast worden de voormalige projectmiddelen voor 'Take Care' structureel verankerd via een aanvullende subsidie van **€170.000** voor Cachet vzw. Dit erkent de unieke expertise rond geestelijke gezondheidszorg (GGZ) en koppelt hier specifieke, werkbare indicatoren aan (zoals minimaal 10 groepsontmoetingen en 5 vormingen).
- **harmonisering van de reserveregeling en sociaal passief:** Om de kwetsbaarheid op te lossen, worden de reservemarges gelijkgeschakeld met de reguliere jeugdhulporganisaties en conform de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën gebracht. De uitbreiding naar maximaal **20%** overdracht op jaarbasis en een gecumuleerd maximum van **50%** geeft de vzw's de ruimte om een gezonde buffer op te bouwen tegen personeelsverloop. De nieuwe mogelijkheid om een specifiek sociaal passief aan te leggen (tot **25%** van de jaarlijkse personeelskosten) beschermt deze kleine organisaties tegen de grote financiële risico's bij de beëindiging van arbeidsovereenkomsten.
- **Harmonisatie van de kostenbesteding:** Het wijzigen van een diversiteit aan personeelsnormen (70% en 80%) naar **75%** trekt de lijn door met de jeugdhulporganisaties en de andere voorzieningen die Opgroeien subsidieert. Dit harmoniseert de verantwoording en handhaving. Het garandeert ook dat de subsidie-enveloppe prioritair wordt ingezet voor stabiele personeelscapaciteit.
- **Aanpassing bestuursstructuur Cliëntenforum:** De verschuiving van de dwingende verplichting dat twee personen met cliëntervaring in het bestuursorgaan zetelen naar de algemene vergadering, lost een direct operationeel knelpunt op. Dit heft het verlamme rolconflict op waarbij stichtende leden tegelijkertijd de rollen van zakelijk bestuurder én kritisch forumlid moesten combineren. Dit vergroot de operationele slagkracht van het forum aanzienlijk.

Meer algemeen concluderen we op basis van de screening van regelgeving dat we reeds over een solide regelgevende basis beschikken voor het Cliëntenforum en de cliëntenorganisatie, maar dat we als agentschap de verantwoordelijkheid hebben om de regie in handen en knelpunten weg te werken.

We engageren ons verder ook om de nodige reglementaire aanpassingen door te voeren, waarbij we het kader zullen aligneren met de actuele regelgeving van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO).

Door deze modernisering en een betere onderlinge afstemming creëren we een transparant, meer eenduidig en conform geheel. Hiermee versterken we de rechtszekerheid voor de organisaties en vergroten we onze eigen sturingskracht om gericht impact te realiseren.

5 ONDERTEKENING

Tom De Boeck
Administrateur-generaal
Opgroeien

6 BIJLAGES

- Bijlage 1 – Resultaten & Conclusie Cliëntenforum
- Bijlage 2 – Resultaten & Conclusie Cachet VZW
- Bijlage 3 – Resultaten & Conclusie Ouderspunt VZW

6.1 BIJLAGE 1 – RESULTATEN & CONCLUSIE CLIËNTENFORUM

In deze bijlage kijken we specifiek naar de werking van het Cliëntenforum. We beantwoorden de vragen in hoofdstuk 3 resultaten en we formuleren een organisatie specifieke conclusie en aanbevelingen.

3. RESULTATEN CLIËNTENFORUM

3.1 IN WELKE MATE WORDEN DE BEOOGDE DOELSTELLINGEN GEREALISEERD?

3.1.1 In welke mate realiseert het Cliëntenforum een deelwerking in elke provincie en in Brussel-Hoofdstad?

Methode: Regelgevende analyse

Gebruikte bronnen: Website, Decreet IJH, BVR Cliëntenforum

Indicatoren: Aantal acties naar regio

Antwoord:

Het Cliëntenforum is een overkoepelend orgaan op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap. De zetel bevindt zich nabij het station Brussel Centraal in de Nijverheidsstraat 10, 1000 BRUSSEL.

Op basis van regelgevende analyse (Decreet IJH en BVR) is de conclusie dat, anders dan de gesubsidieerde Cliëntenorganisaties, het Cliëntenforum **geen expliciete verplichting** heeft om een structurele deelwerking te organiseren in elke provincie en in Brussel-Hoofdstad. De samenwerking met lidorganisaties die wel decentrale werkingen hebben, zorgt voor een breed bereik.

De relevante regelgeving stelt dat:

- **Doel:** Het Cliëntenforum wordt opgericht als één overkoepelend forum voor de integrale jeugdhulp. De focus ligt op het samenbrengen van verschillende erkende cliëntenorganisaties die actief zijn binnen de Vlaamse Gemeenschap.
- **Leden:** Cliëntenorganisaties die door de Vlaamse Regering erkend zijn, zijn van rechtswege lid van het forum. Hoewel deze organisaties zelf een regionale werking kunnen hebben, legt het decreet het forum als entiteit geen verplichting op om fysieke afdelingen per provincie te installeren.
- **Opdrachten:** De opdrachten van het Cliëntenforum zijn gericht op beleidsparticipatie, het formuleren van adviezen en het afvaardigen van vertegenwoordigers in diverse organen (zoals het Raadgevend Comité bij Opgroeien regie). Deze opdrachten worden georganiseerd op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap, zonder dat hierbij een provinciale structuur wordt voorgeschreven.
- **Subsidie:** De subsidiëring is gekoppeld aan de werking van het forum als geheel en aan de uitvoering van de decretaal vastgelegde opdrachten, niet aan het onderhouden van een specifieke regionale spreiding van kantoren of deelwerkingen.

Conclusie: Hoewel het Cliëntenforum in zijn interne organisatie zou kunnen kiezen voor een regionale spreiding om de drempel voor cliënten te verlagen (subsidiariteitsbeginsel in de praktijk), doet het dit niet. Organisaties die voldoen aan de wettelijke voorwaarden kunnen toetreden als lid ongeacht waar in Vlaanderen of Brussel ze zich bevinden. Op die manier heeft het Cliëntenforum een bereik over heel Vlaanderen. Het forum functioneert als één centrale gesprekspartner voor de Vlaamse overheid en het agentschap Opgroeien.

3.1.2 In welke mate wordt ingezet op het versterken van het cliëntperspectief?

Methode: outputmeting, analyse van strategische inzet, focusgroep met gebruikers

Gebruikte bronnen: jaarrapporten, adviesnota's, leidraden (primaire bewijsstukken van geleverde inspanning (output), niet als bewijs van effect (impact)).

Indicatoren: Aantal en soorten acties; ervaringen van de bereikte doelgroep

Antwoord:

Kwantitatieve analyse:

Op basis van de inventarisatie van de documenten over 2023-2024 stellen we volgende productie vast:

Categorie	Aantal (2023-2024)	Specifieke items
Strategische adviezen	4	Jeugddelinquentie, Vroeg en Nabij, Vlaams Regeerakkoord, Indicatoren BVR.
Beleidstools	2	Leidraad Beleidsparticipatie (2023), Memorandum (2024).
Publieksinterventies	1	Documentaire 'Ongehoorde Stemmen' (Isaac).
Directe cliëntvragen	9	Geregistreerde formele vragen via website (excl. directe e-mail).

Categorie	Aantal (2023-2024)	Specifieke items
Structurele voorstellen	5	Kernaanbevelingen in het Memorandum 2024.

We kunnen spreken van een actieve output die de volledige breedte van de jeugdhulp bestrijkt. De focus/investering ligt verhoudingsgewijs meer op schriftelijke beleidsbeïnvloeding (adviezen).

Kwalitatieve analyse:

De inzet op het versterken van het cliëntperspectief toont zich op vier kwalitatieve niveaus:

- A. Als **kritische functie**: Het forum fungeert als 'waakhond'. In het Advies Actieplan Jeugddelinquentie (2023) legt het forum bijvoorbeeld bloot dat de overheid stelt dat beleid "voor mensen" is, maar de acties uitvoert zonder samenspraak. De kwalitatieve inzet hier is het blootleggen van de discrepantie tussen de retoriek van de overheid en de reële praktijk.
- B. Als **instrumentele functie**: Met de Leidraad Beleidsparticipatie (2023) zet het forum in op de *hoe-vraag*. Dit is een verschuiving van "wij willen gehoord worden" naar "dit is de wetenschappelijke en ethische standaard voor overleg". Het document introduceert concepten als 'check-out' en 'impact-terugkoppeling', wat wijst op een poging om participatie te ontdoen van vrijblijvendheid.
- C. Als **sensibiliserende functie**: Door de documentaire over Isaac (2024) wordt het cliëntperspectief versterkt buiten de 'ivoren toren' van de administratie. De kwalitatieve waarde ligt hier in het bestrijden van het 'individueel schuldmodel' en het bevorderen van een inclusieve benadering van zorgtrajecten.
- D. Als **netwerk**: Doorheen de jaren zet het Cliëntenforum actief in op het werven van nieuwe leden en het versterken van de netwerkorganisatie. De regelgeving ter zake is echter een beperkende factor.

Focusgroep:

- Centrale onderzoeksvraag voor de lidorganisaties: "In welke mate slaagt het Cliëntenforum er in om de aangesloten lidorganisaties te faciliteren, te verbinden en hun impact op het beleid te versterken?"

Volgende topics werden besproken: Informatie, facilitatie, verbinding en samenwerking, impact, toekomst en blinde vlekken.

- Algemene evolutie (Sinds de doorstart in 2025):
 - De deelnemende lid-organisaties (CO's) erkennen een duidelijke positieve evolutie sinds de heropstart. Waar de focus in de beginfase (vanaf 2023) noodgedwongen lag op de zakelijke en

operationele opstart van de vzw, staat er nu een **inhoudelijk sterker team**. Er is meer duidelijkheid gekomen over de budgetbesteding en de absolute meerwaarde van het forum.

- Tegelijkertijd ervaren sommige stichtende leden een **rolconflict**: het combineren van de rol als bestuurder van de vzw én als lid van het forum is complex, maar men wil het bestuur momenteel niet toevertrouwen aan een externe partij.
- Resultaten per subvraag
 - Informatie: delen van beleidsontwikkelingen
 - **Snelheid en input**: Beleidsontwikkelingen bereiken de leden sneller dan voorheen. Het CF be vraagt de leden nu ook actief om tot gezamenlijke standpunten te komen.
 - **Ad-hoc versus structureel**: Hoewel er structurele stappen zijn gezet richting overleg en afstemming, verloopt de informatiedeling vandaag nog vaak ad-hoc.
 - **Proactiviteit leden**: Organisaties (zoals Pleegzorg) geven aan dat ze bij een acute informatiebehoefte nog niet automatisch als eerste reflex bij het CF aankloppen; de eigen relevantie van het CF mag hierin nog krachtiger worden neergezet.
 - Facilitatie: logistieke, inhoudelijke en procesmatige ondersteuning
 - **Logistiek**: Zeer positief, met name het uitlenen en bundelen van materialen (bijv. een podcastset). Dit biedt een concreet schaalvoordeel waar vooral kleinere CO's vruchten van plukken.
 - **Procesmatig & inhoudelijk**: Het CF levert sterk werk binnen de beschikbare middelen. Een sleutelsucces is de **Raadgevend Comité (RC)**: dankzij de inhoudelijke voorbereiding door het CF is de RC zinvol geworden en wordt er niet louter formeel gehandeld. Medewerkers van het CF tonen zich bovendien constructief en receptief voor feedback op hun procesbegeleiding.
 - Verbinding en samenwerking: Onderling contact en netwerkvorming
 - **Netwerkmotor**: Het CF fungeert als de cruciale schakel; zonder het forum hadden de organisaties wellicht zelf geen initiatief genomen om te netwerken. Zowel de formele als de informele ontmoetingen bouwen collegialiteit op en hebben een grote meerwaarde.
 - **Verbinden van tegenstellingen**: Er is een merkbare positieve evolutie (vooral voelbaar op coördinatoren-niveau) waarbij tegenstrijdige belangen naast elkaar kunnen bestaan. Verschillende visies worden gezien als rijkdom.
 - **Uitdaging in methodiek**: Het samenbrengen van uiteenlopende perspectieven (bijv. het dossier crisis en adoptie, of de nota onderwijs waar initieel te weinig 'Cachet' in zat) botst soms nog op grenzen. Men probeert soms te snel alle perspectieven te fuseren; organisaties moeten elkaar nog beter leren kennen. Het CF moet deze in steek scherp bewaken.

- Impact: Momenten van versterking
 - De organisaties voelden zich het afgelopen jaar aantoonbaar sterker staan op twee cruciale momenten:
 - **Tijdens het Raadgevend Comité (RC):** Door de sterke inhoudelijke voorbereiding die er lag vanuit het CF.
 - **Met het memorandum en de politieke dialoog:** Het gezamenlijk optreden richting politieke partijen (inclusief de meer extreme partijen) en de dialoog die hierrond is gevoerd, werd als een groot succes ervaren.
- Toekomst & blinde vlekken
 - De focusgroep identificeert de volgende prioriteiten en blinde vlekken voor het komende jaar:
 - **Identiteit en zichtbaarheid:** Het CF moet bouwen aan een duidelijkere eigen identiteit, positionering als gezicht van de belangenbehartiger, en een helderdere naamgeving.
 - **Diversiteit en inclusie:** De huidige vertegenwoordiging is onvoldoende representatief. Er moet meer ingezet worden op een bredere doelgroep met diverse culturele achtergronden.
 - **Strategische belangenbehartiging:** Het CF moet de overheid en beleidsmakers (Opgroeien, VAPH, politici) structureel "aan de mouw trekken". Dit kan door:
 - Permanent aanwezig te zijn op diverse niveaus van beleidsoverleg.
 - Parlementaire vragen proactief samen te vatten en voor te bereiden voor de leden.
 - Een sector breed gedragen visie te ontwikkelen op de grote thema's: **participatie en ervaringskennis**.
 - **Strategische knelpunten: financiering & ervaringsdeskundigheid**
 - **Financiering CO's:** Er heerst ongelijkheid in het landschap; momenteel zijn slechts twee CO's structureel gesubsidieerd (Pleegzorg geeft bijvoorbeeld aan dit er "gratis bovenop" te doen). Het CF moet mee wegen op een betere subsidiëring van de aangesloten CO's.
 - **De 70%-regel & ervaringskennis:** De '70%-regel' binnen de financiering beperkt de autonomie. De deelnemers pleiten voor het schrappen hiervan om meer vrijheid te krijgen om professionals en de vergoeding van ervaringskennis te stimuleren.
 - **Visie op ervaringsdeskundigheid:** Het honoreren van ervaringskennis blijft een knelpunt. Het CF moet op termijn de aanwezigheid van

ervaringsdeskundigen *binnen* de CO's ondersteunen en wegen op de sector brede visie hierop binnen de jeugdhulp (als kenniscentrum).

- **Valkuil voor de toekomst**

- **Het vertegenwoordigingsmodel:** Er bestaat een reëel risico dat het CF voor de overheid de *enige* gesprekspartner wordt. Het forum moet uiterst waakzaam zijn over *welke* stem zij vertegenwoordigen, en voor *wie* zij waar en wanneer spreken, zodat de unieke stemmen van de individuele lid-organisaties niet worden weggedrukt.

Conclusie:

Het Cliëntenforum heeft in 2023-2024 de basis gelegd voor een methodologisch onderbouwde participatie. De inzet is hoog op het gebied van instrumentontwikkeling en beleidskritiek.

Kunnen we zeggen dat het cliëntperspectief effect werd versterkt?

- **In de breedte:** de integratie van diverse ledenorganisaties (Cachet vzw, Ouders voor Inclusie, etc.) zorgt voor een gedragen geluid in het **Memorandum 2024**.
- **In de diepte:** de analyse van de **BVR-indicatoren (2024)** toont aan dat het forum nog steeds strijdt voor een plek in de formele rapportagecyclus.

Het vernieuwde Cliëntenforum slaagt er sinds de doorstart in 2025 in sterke mate in om de aangesloten organisaties te verbinden en procesmatig te faciliteren, maar de impact op het beleid bevindt zich nog in een opbouwfase.

- **Verbinden & faciliteren:** Het CF fungeert als netwerkmotor die collegialiteit opbouwt en organisaties leert om te gaan met tegenstrijdige belangen. Logistieke ondersteuning (schaalvoordelen) en de sterke inhoudelijke voorbereiding van het Raadgevend Comité bieden directe meerwaarde, waardoor leden zich beter toegerust voelen.
- **Beleidsimpact:** De gezamenlijke opmaak van het memorandum en de directe politieke dialogen waren sterke impactmomenten. Informatiedeling richting de leden verloopt sneller en actiever dan voorheen, al is dit vandaag nog vaak ad-hoc.

3.1.3 In welke mate wordt ingezet op beeldvorming rond de doelgroep?

Methode: Output analyse

Gebruikte bronnen: Jaarverslagen, website, nieuwsbrieven, mediabijdrages

Indicatoren: Aantal en soort acties gericht op beeldvorming

Antwoord:

Beeldvorming is binnen het CF geen bijproduct, maar een strategische interventie. De organisatie poogt de 'cliënt' te herpositioneren van een passief object van zorg naar een actieve actor met expertise.

Kwantitatieve analyse:

De kwantitatieve inzet in 2023 en 2024 laat een diversificatie van kanalen zien om de doelgroep 'zichtbaar' te maken:

- **Multimodale output:**
 - Productie van **5 thematische nieuwsbrieven** met diepgaande cliëntportretten (bijv. Wesley Loete, Isaac).
 - Lancering van een **Instagram-kanaal** (2023) om de beeldvorming te verjongen en te ontsluiten buiten de traditionele beleidskanalen.
 - Realisatie van **1 grootschalige documentaire** ("Het verhaal van Isaac") als audiovisueel instrument voor beeldvorming.
- **Netwerkvolume:** De samenwerking tussen 6 kernorganisaties (Cachet vzw, Ouderspunt vzw etc.) zorgt voor een versterkt bereik. De beeldvorming bestrijkt hierdoor het breder spectrum (jongeren, ouders, pleegzorg, ...).
- **Beleidsinteractie:** De overgang naar het nieuwe Opgroeipunt (januari 2024) werd door het CF actief gecommuniceerd. Dit positioneert de cliënt kwantitatief vaker als 'signaalgever' in het systeem.

Kwalitatieve analyse:

In de periode 2023-2024 zien we drie dominante kwalitatieve 'frames' die het CF hanteert om de beeldvorming te beïnvloeden en de stem van hun leden te versterken.

- **Gelaagdheid:** Door 13 jongeren van Cachet vzw met de Expo 'Story of My Skin' een podium te geven rond uiterlijke kenmerken en stigma, breekt het CF met het eendimensionale beeld van de "probleemjongere". De beeldvorming verschuift naar identiteitsvorming voorbij de hulpverlening.
- **Systeem-kritische blik:** In de signalennota Jeugdhulp-Onderwijs (2024) wordt de doelgroep neergezet als slachtoffer van een falend systeem ("het kruispunt van jeugdhulp en onderwijs"). Hier wordt de beeldvorming ingezet om de verantwoordelijkheid voor 'falen' te verleggen van het individu naar de structuur.
- **Emancipatie:** In de documentaire van Isaac wordt de nadruk gelegd op de "mens achter het dossier". Dit is een directe kritiek op de bureaucratische beeldvorming (het 'papieren kind') binnen de overheid. De focus ligt op evolutie en veerkracht, wat als doel heeft om de maatschappelijke perceptie te destigmatiseren.

Conclusie:

In 2023-2024 is er sterk ingezet op **narratieve beeldvorming**. Het Cliëntenforum is erin geslaagd om de cliënt een menselijker gezicht te geven. De focus op beeldvorming is niet louter informatief, maar heeft een preventief en ondersteunend doel:

- **Tegen stigmatisering:** Het moet voorkomen dat de doelgroep gestigmatiseerd wordt door de buitenwereld.
- **Drempelverlagend:** Wanneer de beeldvorming positiever en genuanceerder is, durven gezinnen sneller en tijdig om hulp te vragen wanneer dat nodig is.
- **Gelijkwaardigheid:** Communicatie gebeurt op een manier die dicht bij de beleving van de cliënt staat, om hen als gelijkwaardige partners aan de samenleving te laten deelnemen.

3.1.4 In welke mate wordt ingezet op beleidsadviezen?

Methode: kwantitatieve inhoudsanalyse (output-indicatoren en signaalregistratie) en een kwalitatieve procesanalyse (onderzoek naar de methodologische diepgang van de adviesverlening).

Gebruikte bronnen: Jaarrapporten (2023, 2024), specifieke adviesnota's (o.a. Jeugddelinquentie, Vroeg en Nabij, BVR-indicatoren) en het Memorandum 2024; verslagen van denkdagen, de 'Leidraad beleidsparticipatie' en interne nota's, nieuwsbrieven en cijfers uit het contactregister.

Indicatoren: (1) Signalen capteren (aantal, hoe, wijze waarop); (2) Kanalen waarmee signalen (structureel) worden neergelegd; (3) Signalen waar gevolg is aan gegeven.

Antwoord:

Kwantitatieve analyse:

De kwantitatieve data tonen een organisatie die zich heeft ontwikkeld van een start-up naar een actieve beïnvloeder van het beleid, waarbij de focus ligt op geaggregeerde signalen in plaats van individuele casuïstiek.

Overzicht beleidsadviezen en strategische output (2023-2024):

Categorie	Output / realisatie (2023)	Output / realisatie (2024)
Formele adviezen	<ul style="list-style-type: none"> • Bijdrage aan 'leidraad beleidsparticipatie' (co-creatie met Opgroeien) • Kritisch advies op het Actieplan Jeugddelinquentie 	<ul style="list-style-type: none"> • Publicatie 'memorandum verkiezingen 2024' (5 speerpunten voor de nieuwe Vlaamse Regering) • Advies op de 'wijziging van indicatoren BVR'
Signalen & nota's	Start verzameling signalen via ledennetwerk (macroniveau focus)	Oplevering van de bottom-up signalennota (bundeling cliëntervaringen als basis voor beleid)
Beleids-vertegenwoordiging	Structurele zetel in diverse Vlaamse werkgroepen (macroniveau)	Voortzetting mandaten ondanks personele uitstroom; focus op actieve participatie boven procesbewaking

Categorie	Output / realisatie (2023)	Output / realisatie (2024)
	Leden organisaties ondersteunen op diverse fora (zoals Raadgevend Comité)	
Stakeholder-management	Uitbouw netwerk en website voor ontsluiting standpunten	Uitvoering van stakeholdermapping (identificatie van regionale 'blinde vlekken')
Kennisverspreiding	Ontwikkeling visueel jaarverslag voor toegankelijke beeldvorming	Dialogomomenten met onderzoekers (CO 2024) ter voeding van academisch onderzoek met praktijksignalen

het **hefboom-effect**: De gerapporteerde output is niet enkel het product van eigen personeelsinzet, maar de resultante van een intensieve samenwerking met de lid-organisaties. Een loutere telling van documenten miskent de tijdsinvestering in het bereiken van een gedragen cliëntstern.

Kwalitatieve analyse:

Kwalitatief is er een duidelijke evolutie zichtbaar in de wijze waarop signalen worden verwerkt en neergelegd.

Structurele kanalen voor signaalneerlegging:

- **De signaalennota**: Een formeel instrument waarbij losse ervaringen worden omgezet in beleidsthema's (bijv. de nota Jeugdhulp-Onderwijs).
- **Het collectief**: Dit is de methodologische ruggengraat. Door ervaringsdeskundigen te koppelen aan academici, worden signalen 'gevalideerd'. Dit tilt de inbreng boven het anekdotische uit en verhoogt de wetenschappelijke geloofwaardigheid aan de beleidstafels.
- **De matrix (stakeholderoverleg)**: Het forum hanteert een matrix-structuur om te bepalen op welke macro- en mesoniveaus (stuurgroepen) zij signalen direct kunnen 'injecteren'.

Inhoudelijke scherpte:

De adviezen (zoals op het *Actieplan Jeugddelinquentie*) geven blijk van een analytische houding. Het CF schroomt niet om de overheid te wijzen op hiaten in beleidsteksten.

Conclusie:

Het Cliëntenforum heeft in 2023-2024 **ingezet op het genereren van beleidsadviezen**, met een sterke focus op professionalisering en methodologische onderbouwing via 'Het Collectief'.

Hoewel de kanalen voor het neerleggen van signalen robuust zijn, is er momenteel sprake van een 'black box' met betrekking tot het gevolg dat eraan wordt gegeven:

- **Ontbreken van een Impact-monitor**: Er bestaat momenteel geen systematisch overzicht of dashboard waarin per signaal de status van de beleidsopvolging wordt bijgehouden.

- **Anekdotische opvolging:** Hoewel er bewijzen zijn van impact (zoals directe dialoogmomenten met ministers na kritische adviezen), wordt dit niet structureel gerapporteerd als een 'closed-loop' systeem.

We concluderen dat het forum is geslaagd in haar taak als 'stem-versterker'. De volgende stap in de professionele maturiteit moet de transformatie zijn naar een organisatie die niet alleen signaleert, maar ook de overheid dwingt tot een transparante verantwoording over wat er met elk advies feitelijk is gebeurd. Zonder deze 'impact tracker' blijft de effectiviteit van het forum moeilijk kwantificeerbaar voor toekomstige beleidsevaluaties.

3.1.5 In welke mate draagt de huidige structuur van het Cliëntenforum bij aan het realiseren van hun doelstellingen?

Methode: analyse organisatie- en subsidiestructuur en middelen-doelanalyse

Gebruikte bronnen: processtukken financiële kerndocumenten (Jaarrekeningen en resultatenrekeningen (2023, 2024), de begroting 2024 en het Besluit van de Vlaamse Regering (BVR) betreffende de subsidiëring

Indicatoren: Huidige subsidiestructuur

Antwoord:

Om deze vraag goed te beantwoorden expliciteren we de vraag verder en zullen we naast een kwantitatieve en kwalitatieve analyse ook een antwoord formuleren op volgende vragen:

- Vraag 1: In welke mate draagt de huidige structuur (waarin drie aparte subsidie- en regelgevende kaders naast elkaar bestaan) bij aan het behalen van de vooropgestelde doelstellingen van het Cliëntenforum?
- Vraag 2: Kunnen we inhoudelijk en organisatorisch beargumenteren dat een apart subsidie- en regelgevend kader noodzakelijk is voor het Cliëntenforum enerzijds, en voor de individuele cliëntenorganisaties anderzijds?

Doelmatigheid van de huidige structuur

De huidige constructie kenmerkt zich door een overkoepelend forum met een eigen kader, geflankeerd door twee apart gesubsidieerde cliëntenorganisaties met onafhankelijke kaders.

Voordelen van de huidige structuur:

- **Diversiteit in belangenbehartiging:** De documenten tonen aan dat het forum streeft naar "één stem richting overheid" die tegelijkertijd "meerzijdig partijdig" moet zijn. Door de kaders gescheiden te houden, behouden de individuele organisaties de juridische en financiële vrijheid om specifieke standpunten in te nemen (bijv. Cachet vzw vanuit de unieke ervaringskennis in de jeugdhulp, of Ouderspunt vzw vanuit de oudercontext).
- **Doelgerichte opname van middelen:** De autonome organisaties bewijzen operationeel zeer effectief te zijn in het opnemen en toewijzen van specifieke middelen die niet op netwerkniveau geregeld kunnen worden (zoals Sociale Maribel-statuten voor eigen personeel of specifieke VIA-loonschalen).

Knelpunten:

- **Vertegenwoordigingsmoeheid:** Omdat de kaders gescheiden zijn, ontstaat er een speciale situatie waarbij het CF enerzijds beleidsinput probeert te genereren, terwijl de overheid anderzijds vraagt dat het *vertegenwoordigingswerk door de leden zelf* wordt gedaan. Dit leidt tot dubbel werk, deelname aan diverse overlegorganen en bijkomende administratieve druk.

Rechtvaardiging van gescheiden kaders

Is een harde juridische en financiële scheiding tussen de netwerkorganisatie en de cliëntenorganisaties legitiem?

Argumenten vóór behoud van gescheiden kaders / autonomie:

- **Inhoudelijke asymmetrie:** Het Cliëntenforum is een netwerkorganisatie die de lidorganisaties ondersteunt. Individuele organisaties zoals Cachet vzw bedienen een specifieke en kwetsbare doelgroep (jongeren met een doorleefde ervaring in de jeugdhulp) die een andere aanpak nodig hebben dan een oudergroep. De integratie van kaders riskeert deze unieke, veilige expertiseomgevingen te smelten tot een ondefinieerbare minder performant geheel.
- **Vrijwaring van operationele slagkracht:** Uit de analyse blijkt dat de kerntaken van de vzw's (zoals de exploitatie van specifieke projecten, expo's zoals 'Groeien met Cachet', of lokale dialoogdagen) direct gefinancierd en operationeel gestuurd moeten worden door de organisatie zelf. Het creëren van een overkoepelende structuur creëert geen meerwaarde voor de organisaties. Integendeel een eenduidig kader zou deze bottom-up dynamiek verstikken.

Argumenten vóór integratie of harmonisatie:

- **Gebrek aan accountability:** De overheid uit herhaaldelijk kritiek op het gebrek aan meetbare impact en opvolging. Het forum kan nog niet aantonen hoe standpunten daadwerkelijk doorstromen. Gescheiden kaders maken het moeilijker om harde KPI's op te leggen die de *volledige keten* dekken.
- **Financiële efficiëntie:** De administratieve overhead is momenteel aanzienlijk. Zowel Ouderspunt vzw als Cachet vzw boeken aanzienlijke overheadkosten (huur, kantoorkosten, informaticaprestaties, permanente uitbesteding van loonadministratie/boekhouding). Een geharmoniseerd kader zou Shared Service Centers (bijvoorbeeld voor IT, HR en boekhouding) kunnen afdwingen, waardoor er substantieel meer middelen overblijven voor de inhoudelijke kerntaak: het ondersteunen van de cliënt.

Conclusie:

Een **volledige inhoudelijke integratie is ongewenst** omdat dit de noodzakelijke, specifieke expertise en het vertrouwen van de kwetsbare doelgroepen vernietigt. Echter, een volledige scheiding van kaders is eveneens onverdedigbaar. De data dwingen tot een model van **functionele harmonisatie**.

De huidige structuur is niet 100% optimaal op het gebied van macro-sturing. De overkoepelende doelstelling (het stroomlijnen van signalen van het terrein naar het beleid) wordt gehinderd doordat het forum soms fungeert als extra administratieve schil in plaats van als een puur faciliterend platform.

Meer eenheid in structuur is geen oplossing voor meer participatie. Zolang het Cliëntenforum en zijn lidorganisaties er niet in slagen om via harde data (aantallen vragen, aard van de casuïstiek, bereik van de achterban) te rapporteren, blijft het subsidiekader onvolkomen.

Bekijken we daarnaast de subsidiestructuur van het Cliëntenforum aan zich, dan vallen volgende elementen op:

Kwantitatieve analyse

De subsidiestructuur legt een rigide kader op dat de operationele bewegingsruimte bepaalt:

- **Subsidieplafond:** Het forum ontvangt een jaarlijkse enveloppe van circa **€230.000 à €233.000** (cijfers 2023-2024). Dit is een vast bedrag voor een specifieke dienst die weinig ruimte laat voor schaalvergroting.
- **Personeelsnorm (de 70%-regel):** Conform het BVR moet **minimaal 70%** van de middelen aan personeel besteed worden. We zien dat dit wordt gehaald, maar dat er hierdoor maar weinig middelen overblijven voor de *volledige* werking (huur, IT, organisatie van het Collectief, vrijwilligersvergoedingen).
- **Vrijwilligers en lidorganisaties:** In de begroting 2024 is slechts **€4.000** gereserveerd voor vrijwilligers (vergoedingen en onkosten). Gezien de ambitie om een "netwerk van netwerken" te zijn, is dit bedrag disproportioneel laag ten opzichte van de gevraagde inzet van ervaringsdeskundigen. Tegelijkertijd stellen we ook vast in de resultatenrekening van 2024 dat er slecht €1.000 is gespendeerd aan vrijwilligersvergoedingen.

Kwalitatieve analyse

De combinatie van de vzw-structuur en de specifieke subsidieregels creëert een spanningsveld:

- **Afhankelijkheid van expertise-extractie:** Uit het *Dialogmoment 2024* blijkt een kritiek punt: lidorganisaties (zoals De Ouders vzw) geven aan dat deelname "intensief" is en dat de middelen van het forum niet volstaan om de inzet van de partners billijk te compenseren. De subsidiestructuur voorziet geld voor een centraal team, maar niet voor de 'voedingsbodem' (de lidorganisaties) die de signalen moet aanleveren.
- **Focus op macro-advisering:** De structuur (3 VTE + beperkt werkingsbudget) dwingt het forum tot een focus op macro-advisering (nota's schrijven). Voor de doelstelling "Impact op sub-lokaal niveau" zijn de middelen structureel ontoereikend. Er is geen budget voor lokale antennes of grootschalige participatietrajecten.
- **Het 'Collectief' als budgettair risico:** Het Collectief is de inhoudelijke trots van het forum, maar methodologisch rust dit op de bereidheid van academici en cliënten om quasi-gratis expertise te delen. De huidige subsidiestructuur institutionaliseert hiermee een vorm van 'intellectueel vrijwilligerswerk' die op lange termijn de stabiliteit van de advieskwaliteit in gevaar brengt.

Conclusie:

De huidige structuur draagt bij aan de doelstellingen door een **maximale efficiëntie** (hoge output met beperkte middelen), maar vormt een **barrière voor duurzame groei en diepgaande participatie**.

1. **Doelstelling 'impact via signalen':** De structuur is effectief voor het *bundelen* van bestaande signalen, maar de subsidiestructuur laat geen ruimte voor actieve, eigen signaaldetectie (bv. via veldonderzoek).
2. **Doelstelling 'brugfunctie':** De personele bezetting (70% van budget) is volledig gericht op deze brugfunctie. Dit lukt, maar de brug is smal: bij uitval van één medewerker stagneert de beleidscyclus.
3. **Structurele kwetsbaarheid:** De jaarrekeningen tonen een gezonde balans, maar ook een 'overgedragen winst' (reserve) die essentieel is om schommelingen op te vangen. Echter, de subsidiestructuur stimuleert niet het investeren in de achterban (de lidorganisaties), wat de legitimiteit op lange termijn kan uithollen.

3.2 IN WELKE MATE WORDT DE BEOOGDE DOELGROEP EFFECTIEF BEREIKT?

3.2.1 In welke mate zijn er aantoonbare signalen vanuit elke provincie en Brussel-Hoofdstad

Zie antwoord op vraag 3.1.1.

3.2.2 In welke mate heeft het Cliëntenforum ingezet op het bereiken van elke doelgroep?

Methode: Inhoudsanalyse (screening van documenten op vermeldingen van specifieke doelgroepen en aard van hun betrokkenheid), kwantitatieve mapping (inventarisatie aantal unieke doelgroepen dat structureel versus incidenteel wordt bereikt), kwalitatieve gap-analyse (confrontatie van de geformuleerde missie "stem van elke cliënt" met de feitelijke output in de adviezen).

Gebruikte bronnen: Jaarrapporten (2023, 2024), beleidsadviezen, verslagen van dialoogmomenten en nieuwsbrieven.

Indicatoren: (1) Aantal en soort doelgroepen; (2) Aantal en soort initiatieven

Antwoord:

Kwantitatieve analyse

Kwantitatief gezien kan het bereik van het Cliëntenforum primair gedefinieerd door haar ledenstructuur.

- **Aantal structureel aanwezige doelgroepen:** In 2023 - 2024 bestond het forum uit **6 lid-organisaties** die specifieke doelgroepen vertegenwoordigen: Cachet vzw (jongeren in de jeugdhulp), Ouders voor Inclusie, De Ouders, Ouderspunt vzw, Gezin en Handicap (ouders van kinderen met een beperking/specifieke zorgbehoeften), en Pleegzorg Vlaanderen (pleegzorgers/-gezinnen).
- **Direct bereik via infolijn/website:** Het forum ontving in 2023 eveneens in totaal **9 vragen** via het online contactformulier, naast een niet-gekwantificeerd aantal vragen via persoonlijke e-mails van medewerkers. Het is echter niet het opzet van het CF om een direct aanspreekpunt te worden voor individuele burgers; tegelijkertijd toont dit een laagdrempelige werking die receptief is voor ongehoorde stemmen.

- **Samenstelling 'Collectief':** Er is een verschuiving zichtbaar naar een gemengde groep van gebruikers en academici om signalen te capteren, maar exacte aantallen deelnemende cliënten per doelgroep ontbreken in de algemene rapportage.

Kwalitatieve analyse

Kwalitatief vertoont het bereik een duidelijke scheeftekening naar specifieke profielen.

- **Dominantie van de 'Zorg-focus':** De meerderheid van de lidorganisaties focust op ouders van kinderen al dan niet met een beperking of specifieke onderwijsbehoeften. Dit vertaalt zich in voor de onderzochte periode in een sterke output op thema's op het kruispunt tussen jeugdhulp en onderwijs.
- **Inhoudelijke diepgang vs. breedte:** In de adviezen over 'Vroeg en Nabij' en het 'Actieplan Jeugddelinquentie' slaagt het forum erin om het perspectief van zowel jongeren als ouders te integreren. De documentaire over "Isaac" illustreert een poging om de complexe realiteit van individuele trajecten kwalitatief te ontsluiten, wat wijst op een methodiek die verder gaat dan loutere representatie via lidorganisaties.
- **Methodologische mindset-shift:** In 2024 is er een expliciete keuze gemaakt om niet enkel in te zetten op actieve ledenwerving, maar op 'stakeholdermapping' om de stem van basiswerkingen te capteren. Men erkent hiermee impliciet dat de huidige structuur nog niet "elke" doelgroep dekt.
- **De 'moeilijk bereikbare' groepen:** Er is weinig tot geen bewijs in de bronnen voor de structurele betrokkenheid van cliënten uit de meest kwetsbare socio-economische groepen of cliënten met een migratieachtergrond, tenzij zij toevallig vertegenwoordigd zijn via de bestaande partners.

Conclusie:

De onderzoeksvraag moet kritisch beantwoord worden:

1. **Formeel bereik:** Het Cliëntenforum bereikt via haar 6 lidorganisaties een significante en diverse groep (jongeren, ouders, pleeggezinnen), maar de claim "elke doelgroep" wordt nog niet waargemaakt.
2. **Focusverschuiving:** In de periode 2023-2024 is er een evolutie merkbaar van een loutere ledenwerking naar een netwerkmodel ('stakeholdermapping' en het 'Collectief') om blinde vlekken in het bereik weg te werken.
3. **Kwantitatief:** Het directe bereik bij individuele cliënten is beperkt (9 contacten in 2023). Het forum functioneert als een **netwerk van ervaringsdeskundigen** eerder dan als een breed toegankelijk volksforum.
4. **Kwalitatieve sterkte:** De output (adviezen en signalennota's) getuigt van een hoge mate van integratie van de aanwezige perspectieven.

Het Cliëntenforum heeft in 2023-2024 vooral ingezet op het **consolideren en verdiepen** van het bereik binnen haar bestaande netwerk, terwijl de ambitie om "elke" doelgroep te bereiken in 2024 is getransformeerd naar een proces van stakeholdermapping.

3.3 WELKE MIDDELEN ZIJN AANGEWEND OM DE DOELSTELLINGEN VAN HET CLIËNTENFORUM TE BEREIKEN?

Methode: financiële analyse met focus op kostenstructuur en inzet van VTE.

Gebruikte bronnen: Financiële verslaggeving en jaarverslagen.

Indicatoren: (1) kostenstructuur; (2) aantal VTE

Antwoord:

Financiële inzet

Vanuit wetenschappelijk oogpunt is een organisatie slechts zo robuust als de middelen die zij duurzaam kan inzetten. Het Cliëntenforum vertoont in de periode 2023-2024 de kenmerken van een **groeiende netwerkorganisatie** die kampt met een structurele spanning tussen hoge ambities (beleidsimpact) en een relatief smalle personele basis (3 VTE).

Kwantitatieve analyse

Op basis van de resultatenrekeningen en de jaarrekeningen kunnen we de volgende kerncijfers extraheren:

Kostenstructuur (2023 vs. 2024)

Post	2023	2024	Evolutie
Totale bedrijfsopbrengsten	€ 236.490,09	€ 242.048,17	+ 2,3%
Personeelskosten	€ 150.836,51	€ 157.333,24	+ 4,3%
Diverse goederen/diensten	€ 58.794,51	€ 66.609,89	+ 13,3%
Bedrijfsresultaat (Winst)	€ 26.739, 83	€ 17.989,34	- 32,7%

Analyse van de kosten:

- **Dominantie personeelskosten:** Het merendeel van de subsidie wordt aangewend voor de vergoeding van personeel. Ook onder 'diverse goederen en diensten' vinden we personeel vervangende kosten terug.
- **Stijging werkmiddelen:** De stijging in post goederen en diensten is deels toe te schrijven aan het meer intensief inzetten op netwerkactiviteiten en producten (denkdagen, communicatie, en de documentaire 'Isaac').
- **Verschuiving resultaat:** De daling van de winst in 2024 wijst op een vollediger benutting van de middelen voor de werking, waar in 2023 nog een grotere overdracht naar reserves plaatsvond.

Inzet personeel (VTE)

In beide jaren werd ingezet op een team van **3 VTE (voltijds equivalenten)**:

Kwalitatieve analyse

De middelen zijn specifiek aangewend voor drie strategische pijlers:

1. **Kennisproductie en advies:** Financiering van de tijd nodig voor diepgaande analyses (bijv. Advies Jeugddelinquentie, Vroeg en Nabij). Dit is de meest arbeidsintensieve post.
2. **Netwerkversterking:** De 'Denkdag 2024' en de 'Portretten van leden' zijn investeringen in het sociaal kapitaal van de vereniging. Men zet ook in op *stakeholdermapping* om de efficiëntie van de beperkte 3 VTE te maximaliseren via partners.
3. **Visualisering en onthulling:** Een specifiek deel van de werkmiddelen ging naar innovatieve methodieken zoals de documentaire over Isaac, bedoeld om de beleidsimpact te vergroten door ervaringskennis tastbaar te maken.

Conclusie:

Het Cliëntenforum hanteert een **sobere maar doelgerichte kostenstructuur**. Met een budget van circa € 240.000 slaagt de organisatie erin een Vlaams netwerk te onderhouden en te ondersteunen, alsook technische complexe adviezen te formuleren. De ratio van 3 VTE op een dergelijk breed mandaat is echter kwetsbaar.

3.4. HOE VERHOUDEN DE MIDDELEN VAN HET CLIËNTENFORUM ZICH TOT DE GEREALISEERDE OUTPUT?

Methode: Kwalitatieve documentanalyse gekoppeld aan financiële analyse

Gebruikte bronnen: Financiële verslaggeving en jaarverslagen

Indicatoren: (1) spreiding van activiteiten naar regio; (2) spreiding activiteiten in de tijd; (3) aantal VTE; (4) verhouding subsidie tot kostenstructuur

Antwoord:

Voor het beantwoorden van deze vraag wordt rekening gehouden met:

De gevraagde analyse vereist een confrontatie tussen de gesubsidieerde input en de gerapporteerde output van het Cliëntenforum.

Spreiding van activiteiten naar regio

Het CF erkent de noodzaak om op mesoniveau (regionaal) actief te zijn, maar de focus blijft noodgedwongen primair op het macroniveau (Vlaams beleid). Er is een vastgestelde "blinde vlek" in het bereiken van lokale netwerken. De middelen zijn momenteel ontoereikend om een kwaliteitsvolle regionale spreiding te garanderen. In de praktijk wordt dit laatst gecompenseerd door de lidorganisaties.

Spreiding van activiteiten naar tijd

In 2023 lag de focus op teamopstart en structuur. In 2024 verschoof dit naar externe communicatie en beeldvorming. Er werd ook diverse output gerealiseerd (zie antwoorden op vragen 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4 :

- Beleidsadviezen: Er is gewerkt aan cruciale dossiers zoals het Vlaams Regeerakkoord, het actieplan jeugddelinquentie en de nota 'Vroeg en Nabij'.
- Producten: De productie van de documentaire-reeks "Ongehoorde Stemmen" (met o.a. het verhaal van Isaac) en het opstellen van een memorandum voor de verkiezingen.
- Structuur: De uitbouw van een CRM-systeem om signalen van de achterban te capteren en kleine ledenorganisaties te ondersteunen.

Meer algemeen zien we dat de werking een vast ritme kent van recurrent overleg, wat zorgt voor continuïteit:

- Maandelijks: Het Voorbereidend Raadgevend Comité (VRC) komt maandelijks bijeen ter voorbereiding van het Raadgevend Comité.
- Periodiek: De interne thematische werkgroep (het Collectief) vergadert elke 3 à 4 maanden om bottom-up signalen te bespreken.
- Communicatie: Nieuwsbrieven worden elke drie maanden verstuurd.
- Jaarlijks: Er wordt gestreefd naar minimaal één vorming of intervisiemoment voor de leden per jaar.
- Ad hoc: ook op losse beleidsvragen zien we het Cliëntenforum zich organiseren.

Personele inzet (aantal VTE)

Het Cliëntenforum werkt met een klein team van 3 VTE, gericht op 'beleid en vertegenwoordiging' en 'beleid- en organisatieondersteuning'. Hoewel het team een aanzienlijke hoeveelheid dossiers verzet, kan men zeggen dat er sprake is van een structurele overbevraging. Het forum moet keuzes maken en prioriteiten stellen omdat de beschikbare tijd en middelen beperkt zijn ten opzichte van de vele participatievragen.

Algemeen is de inzet van 3 VTE beperkt voor een decretale opdracht. In de praktijk fungeert dit team als een 'facilitator' voor de ledenorganisaties.

Kostenstructuur en subsidie

- **Efficiëntie:** De administratieve last (loonadministratie, boekhouding) werd extern belegd om de 3 VTE maximaal op inhoud te kunnen inzetten.
- **Financiële ratio:** uit de feedback blijkt dat de middelen vooral gericht zijn op de personeelskost van een zelfsturend team. De output per euro is hoog door de hefboomwerking van vrijwillige inzet van leden, maar kwetsbaar door het gebrek aan overhead-reserves.

Conclusie:

De verhouding tussen de beschikbare middelen en de gerealiseerde output van het Cliëntenforum laat een beeld zien van een kleine, efficiënte kernorganisatie die met beperkte middelen een breed scala aan resultaten boekt, maar daarbij ook tegen de grenzen van haar capaciteit aanloopt.

4. Conclusies en aanbevelingen Cliëntenforum

4.1 DOELTREFFENDHEID EN DOELMATIGHEID VAN DE SUBSIDIERING

De empirische analyse van de werkjaren 2023 en 2024 dwingt tot een gedifferentieerd oordeel over de doeltreffendheid en doelmatigheid van de subsidie aan het Cliëntenforum.

Kwantitatief beschouwd opereert het Cliëntenforum binnen een strak financieel plafond (een jaarlijkse enveloppe van circa €230.000 tot €242.000) met een minimale personele bezetting van 3 VTE. Binnen deze parameters is de gerealiseerde **output** hoog te noemen. Het Cliëntenforum heeft in de onderzochte periode de volgende concrete '**producten**' gegenereerd:

- **4 Strategische adviezen:** Formele en analytische positioneringen aangaande het Actieplan Jeugddelinquentie, de nota Vroeg en Nabij, het Vlaams Regeerakkoord en de wijziging van de BVR-indicatoren.
- **2 Beleidsstools:** De 'Leidraad Beleidsparticipatie' (2023, in co-creatie met het Agentschap Opgroeien) en het verkiezingsmemorandum (2024).
- **1 Publieksinterventie:** De realisatie en verspreiding van de audiovisuele documentaire 'Ongehoorde Stemmen' (focussend op de casus Isaac) als instrument voor de-stigmatisering.
- **5 Structurele voorstellen:** Kernaanbevelingen verankerd in het Memorandum 2024 om participatie te ontdoen van vrijblijvendheid.

De **doeltreffendheid (effectiviteit)** Het forum fungeert succesvol als een 'stem-versterker' op macroniveau en erin slaagt een gedragen geluid te formuleren via zijn 6 lidorganisaties. We stuiten echter op een fundamentele barrière. De reële doorwerking in het beleid blijft een 'black box'. Het ontbreken van een systematische impact-monitor of dashboard maakt het onmogelijk te kwantificeren in welke mate deze macro-adviezen daadwerkelijk leiden tot structurele beleidsaanpassingen.

De **doelmatigheid (efficiëntie)** wordt gehypothekeerd door het regelgevende kader. De 70%-personeelsnorm binnen het BVR maakt dat het forum een groot deel van haar middelen moet voorzien voor personeelskosten. Hierdoor resteert er een disproportioneel laag budget voor de feitelijke werking en de ondersteuning van de achterban. De subsidiestructuur financiert dus wel de centrale administratieve 'brugfunctie', maar laat na de noodzakelijke 'voedingsbodem' (de lidorganisaties en hun ervaringsdeskundigen) billijk te compenseren voor hun intensieve inbreng. Dit creëert een structurele kwetsbaarheid: de stabiliteit en kwaliteit van de adviezen rusten op 'intellectueel vrijwilligerswerk' van partners en academici via constructies zoals 'Het Collectief'. Uitval van één medewerker binnen het kernteam van 3 VTE doet de beleidscyclus stagneren.

4.2 EVALUATIE EN VERANTWOORDING VAN DE ORGANISATIESTRUCTUUR

Het huidige landschap kenmerkt zich door een institutionele opsplitsing: één overkoepelend Cliëntenforum geflankeerd door twee apart gesubsidieerde, autonome cliëntenorganisaties (waaronder Cachet vzw). Vanuit een beleidsmatig en organisatorisch perspectief is deze scheiding gedeeltelijk te rechtvaardigen, mits er kritische kanttekeningen worden geplaatst bij de efficiëntie.

Argumenten voor de instandhouding van gescheiden kaders (diversiteit en doelgroep specificiteit)

De fundamentele rechtvaardiging voor het toekennen van een aparte, meer uitgebreide subsidie aan individuele cliëntenorganisaties ten opzichte van het Cliëntenforum ligt in de **inhoudelijke asymmetrie van de achterban en de aard van de operationele opdrachten**:

- **Doelgroepspecificiteit en veiligheid:** Organisaties zoals Cachet vzw bedienen een uiterst specifieke, kwetsbare en trauma-sensitieve doelgroep (kinderen en jongeren met een doorleefde geschiedenis in de jeugdhulp). De methodologische expertise die vereist is om deze specifieke stem op een veilige en emanciperende wijze te capteren, verschilt fundamenteel van de dynamiek binnen oudergroepen (zoals Ouderspunt of De Ouders vzw). Een gedwongen organisatorische fusie riskeert deze unieke, veilige expertiseomgevingen te nivelleren tot een minder performant geheel.
- **Operationele last en outreachende werking:** Cliëntenorganisaties dragen de directe, zware operationele last van bottom-up projecten, lokale dialoogdagen en intensieve, outreachende methodieken op het terrein (denk aan de exploitatie van de expo 'Story of My Skin' of trajecten zoals 'Groeien met Cachet'). Zij hebben een expliciete decretale verplichting tot regionale aanwezigheid en actieve bekendmaking bij de doelgroep. Het Cliëntenforum daarentegen is een overkoepelende netwerkorganisatie op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap zonder de verplichting tot het onderhouden van een provinciale structuur of fysieke deelwerkingen. Het forum is een macro-facilitator; de cliëntenorganisaties zijn de operationele motoren. De grotere materiële en personele inzet die vereist is voor deze directe veldwerking rechtvaardigt dat cliëntenorganisaties een substantieel uitgebreidere subsidie ontvangen dan het overkoepelende forum.
- **Nuance en vrijheid in belangenbehartiging:** Gescheiden kaders waarborgen de onafhankelijke signaalfunctie. Waar het Cliëntenforum streeft naar een geaggregeerde, gedragen en politiek hanteerbare 'consensusstem' richting de overheid, moeten individuele organisaties de juridische en financiële autonomie behouden om radicalere, partijdige standpunten in te nemen vanuit hun specifieke achterban, zonder te worden gesmoord in een universeel compromis.

Knelpunten en inefficiënties van de huidige structuur

Op beheersniveau zien we financiële inefficiënties: alle autonome vzw's boeken onafhankelijk van elkaar overheadkosten voor IT-infrastructuur en de permanente uitbesteding van loonadministratie en boekhouding.

Conclusie inzake de structuur: Een volledige inhoudelijke integratie is destructief voor de specifieke expertise en het noodzakelijke vertrouwen van de kwetsbare doelgroepen. Een volledige scheiding is eveneens onverdedigbaar. De data dwingen tot een model van **functionele harmonisatie**: de kaders moeten gescheiden blijven om de autonomie te vrijwaren, maar er kunnen stappen gezet worden richting harmonisatie.

4.3 OPTIMALISATIE VAN HET REGELGEVEND KADER (VCO EN BVR)

1. **Vervanging van inputsturing door output- en impactsturing:** Het huidige subsidiekader is louter gericht op formele rechtmatigheid en rigide ratio's. De regelgeving wordt best aangepast in functie van de koppeling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden aan meetbare kwalitatieve en kwantitatieve resultatenindicatoren. Nieuwe regelgeving moet ook bepalen hoe deze indicatoren worden gerapporteerd en geëvalueerd, zonder de onafhankelijke signaalfunctie van de organisaties te verstikken.
2. **Flexibilisering van het reserveplafond:** Een aanpassing van de reservebepalingen is aan te bevelen in functie van een gezond en duurzaam financieel beleid.

6.2 BIJLAGE 2 – RESULTATEN & CONCLUSIE CACHET VZW

In deze bijlage kijken we specifiek naar de werking van CACHET vzw. We beantwoorden de vragen in hoofdstuk 3 resultaten en we formuleren een organisatie specifieke conclusie en aanbevelingen.

3. Resultaten Cachet vzw

3.1 IN WELKE MATE WORDEN DE BEOOGDE DOELSTELLINGEN GEREALISEERD?

3.1.1 In welke mate realiseert Cachet vzw een deelwerking in elke provincie en in Brussel Hoofdstad?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse beoordeelt in welke mate Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 een deelwerking realiseert in elke Vlaamse provincie en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De evaluatie gebeurt op basis van een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve documentanalyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024, activiteitenoverzichten, verslagen van ontmoetingsmomenten, verslaggeving van IROJ-overleg, verslaggeving van regionale werkgroepen participatie, participatieve trajecten, beleidsadviezen en adviesbundels, vormings- en publieksmateriaal, registratiegegevens van ontmoetingsactiviteiten, gegevens rond Take Care-werking

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** aantal acties per regio.
- **Operationalisering:** onder acties worden alle georganiseerde activiteiten verstaan, waaronder:
 - o regionale activiteiten en participatieve initiatieven
 - o ontmoetingsmomenten met kinderen, jongeren en jongvolwassenen
 - o thematische activiteiten
 - o participatieve trajecten
 - o overlegmomenten en werkgroepen
 - o beleidsgerichte initiatieven
 - o vormingen en sensibiliserende activiteiten
 - o deelname aan regionale overlegstructuren zoals IROJ
 - o mate waarin regionale werking structureel of projectmatig verankerd is

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

In 2023 realiseerde Cachet vzw in totaal 96 participatieve activiteiten, bestaande uit:

- 38 ontmoetingsavonden
- 49 thematische ontmoetingsmomenten
- 9 meerdaagse activiteiten

De analyse toont aan dat de werking verspreid was over alle Vlaamse provincies en Brussel-Hoofdstad, maar dat de regionale aanwezigheid niet overal in dezelfde mate structureel uitgebouwd was.

Regio	Aantal acties 2023
Brussel-Hoofdstad	33
Antwerpen	23
Vlaams-Brabant	17
Limburg	12
Oost-Vlaanderen	7
West-Vlaanderen	4
Totaal	96

De regionale spreiding van de activiteiten toont een duidelijke concentratie van de participatieve werking in Brussel-Hoofdstad, Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg. In deze regio's was sprake van een meer terugkerende aanwezigheid van participatieve werking en ontmoetingsmomenten.

In Oost- en West-Vlaanderen bleef de werking beperkter en vaker projectmatig of bovenregionaal georganiseerd. De participatieve aanwezigheid in deze regio's was daardoor minder structureel verankerd dan in de andere regio's.

De spreiding van de activiteiten hing samen met de beschikbare personeelscapaciteit, bestaande samenwerkingsverbanden en de mogelijkheid om duurzame participatieve trajecten en ontmoetingswerking uit te bouwen binnen specifieke regio's.

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

In 2024 werd de regionale participatieve werking van Cachet vzw verder uitgebouwd. De organisatie bereikte 263 jongeren via participatieve ontmoetingsactiviteiten en organiseerde daarnaast:

- 45 vormingen en workshops
- 13 Take Care-ontmoetingsavonden
- beleidsgerichte participatietrajecten
- sensibiliserende projecten
- netwerk- en overleginitiatieven verspreid over Vlaanderen en Brussel

De analyse toont aan dat de werking in 2024 een bredere en meer systematisch geregistreeerde regionale spreiding kende dan in 2023.

Regio	Aantal acties 2024
Brussel-Hoofdstad	38
Antwerpen	27
Vlaams-Brabant	20
Limburg	16
Oost-Vlaanderen	11
West-Vlaanderen	7
Totaal	119

De regionale spreiding van de activiteiten toont ook in 2024 een duidelijke concentratie van de participatieve werking in Brussel-Hoofdstad, Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg. In deze regio's was sprake van een meer structurele aanwezigheid via terugkerende participatieve activiteiten, ontmoetingsmomenten en netwerkwerving.

In Oost- en West-Vlaanderen bleef de werking beperkter uitgebouwd dan in de andere regio's, maar werd in vergelijking met 2023 wel een grotere aanwezigheid zichtbaar via bijkomende participatieve initiatieven en netwerkgerichte samenwerking.

Daarnaast toont de analyse dat participatieve activiteiten in 2024 sterker systematisch geregistreerd werden, waardoor de regionale spreiding van activiteiten en participatieve contacten beter reconstrueerbaar is dan in 2023.

Conclusie:

De analyse toont aan dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 een bovenregionale participatieve werking realiseerde verspreid over Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Via ontmoetingsactiviteiten, participatieve trajecten, netwerkwerving, vormingen en beleidsgerichte initiatieven werden jongeren uit verschillende regio's bereikt en betrokken bij de werking.

De beschikbare documentatie wijst erop dat de regionale aanwezigheid het sterkst uitgebouwd was in Brussel-Hoofdstad, Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg, waar sprake was van een meer structurele participatieve aanwezigheid. Ook Oost- en West-Vlaanderen werden bereikt, al bleef de werking daar beperkter en vaker projectmatig of bovenregionaal georganiseerd.

Daarnaast blijkt dat de regionale spreiding van activiteiten in 2024 verder werd uitgebouwd en systematischer geregistreerd werd dan in 2023. Hierdoor werd de regionale aanwezigheid beter zichtbaar en beter reconstrueerbaar.

3.1.2 In welke mate wordt ingezet op het versterken van het cliëntperspectief?

Afbakening en evaluatiekader: Onder het versterken van het cliëntperspectief wordt verstaan: het systematisch creëren van ruimte waarin kinderen, jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp hun ervaringen kunnen delen, deze omzetten in collectieve inzichten en op basis daarvan invloed uitoefenen op werking, beleid en beeldvorming. De evaluatie bestaat uit een kwantitatieve analyse van het aantal en de soort acties en een kwalitatieve analyse van de ervaringen van de bereikte doelgroep.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024, adviesbundels en beleidsadviezen, publicaties en sensibiliseringsmateriaal, verslagen van ontmoetingsmomenten, registraties van participatieve activiteiten, gegevens rond vormingen en Take Care-werking, focusgroep met jongeren met ervaring in de jeugdhulp (2025)

Indicator en operationalisering:

- **Indicator:** aantal en soort acties gericht op het versterken van het cliëntperspectief en ervaringen van de bereikte doelgroep
 - **Operationalisering:** aantal participatieve activiteiten, soort activiteiten (ontmoeting, vorming, participatie, beleid), participatieve trajecten, beleidsgerichte initiatieven, sensibiliserende projecten, ervaringen van de bereikte doelgroep

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar In 2023 realiseerde Cachet vzw in totaal 96 participatieve activiteiten, bestaande uit:

- 38 ontmoetingsavonden
- 49 thematische ontmoetingsmomenten
- 9 meerdaagse activiteiten

Daarnaast organiseerde Cachet vzw beleidsgerichte participatietrajecten, overlegmomenten, vormingen, sensibiliserende initiatieven en participatieve trajecten rond thema's zoals hulpverlening, rechten, wonen, psychisch welzijn en maatschappelijke beeldvorming.

Soort actie	Aantal acties 2023
Ontmoetingsavonden	38
Thematische ontmoetingsmomenten	49
Meerdaagse activiteiten	9
Beleidsgerichte participatietrajecten en overlegmomenten	Meerdere trajecten

Soort actie	Aantal acties 2023
Vormingen en sensibiliserende initiatieven	Meerdere initiatieven
Totaal participatieve activiteiten	96

Uit de analyse van ontmoetingsverslagen en participatieve trajecten blijkt dat jongeren de werking voornamelijk ervaren als een veilige context voor ontmoeting, herkenning en ervaringsuitwisseling.

Jongeren geven aan dat deelname aan ontmoetingsmomenten en meerdaagse activiteiten bijdraagt aan:

- gevoelens van verbondenheid
- erkenning van ervaringen
- het doorbreken van schaamte en maatschappelijke uitsluiting

Ze ervaren de mogelijkheid om ervaringen collectief te verwerken en deze te vertalen naar signalen rond hulpverlening, rechten, wonen, psychisch welzijn en participatie.

De analyse toont ook dat participatieve trajecten sterk relationeel georganiseerd werden, met nadruk op:

- vertrouwen
- veiligheid
- laagdrempeligheid
- langdurige betrokkenheid

Daarnaast blijkt uit de kwalitatieve analyse dat jongeren het belangrijk vinden dat ervaringen niet enkel gedeeld worden, maar ook beleidsmatig teruggekoppeld en maatschappelijk zichtbaar gemaakt worden via sensibilisering en participatieve signaalwerking.

De ervaringen van jongeren tonen ook wel aan dat participatie sterk afhankelijk blijft van relationele continuïteit en vertrouwde aanspreekpunten binnen de werking. Ook blijkt dat niet alle jongeren zich even gemakkelijk aangesproken voelen door meer formele participatie- of beleidstrajecten.

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

In 2024 werd de participatieve werking van Cachet vzw verder uitgebreid en sterker systematisch geregistreerd. Soort geregistreerde acties:

- participatieve ontmoetingsactiviteiten (gedeeld via publieke agenda)
- 13 Take Care-ontmoetingsavonden
- 45 vormingen en workshops

Daarnaast organiseerde Cachet vzw beleidsgerichte participatietrajecten, sensibiliserende projecten, overlegmomenten en netwerkinitiatieven.

Soort actie	Aantal acties/bereik 2024
Participatieve ontmoetingsactiviteiten	Meerdere activiteiten te raadplegen via publieke agenda
Take Care-ontmoetingsavonden	13 activiteiten
Vormingen en workshops	45 activiteiten
Beleidsgerichte participatietrajecten en overlegmomenten	Meerdere trajecten te raadplegen via publieke agenda
Sensibiliserende projecten en publieksinitiatieven	Meerdere initiatieven te raadplegen via publieke agenda
Totaal geregistreerde participatieve activiteiten	58 activiteiten en meerdere trajecten

Uit de focusgroep en participatieve trajecten blijkt dat jongeren de werking in 2024 ervaren als een context waar ervaringen niet enkel gedeeld, maar ook actief verwerkt en maatschappelijk zichtbaar gemaakt worden.

Jongeren geven aan dat participatieve ontmoetingsactiviteiten bijdragen aan:

- herkenning en verbondenheid
- gevoelens van veiligheid
- het versterken van zelfvertrouwen en maatschappelijke betrokkenheid

Binnen de Take Care-werking ervaren jongeren daarnaast ruimte om ervaringen rond psychisch welzijn, therapie, opname-ervaringen en geestelijke gezondheidszorg bespreekbaar te maken in contact met anderen met gelijkaardige ervaringen.

Ook sensibiliserende projecten zoals Story of my skin worden door jongeren ervaren als betekenisvolle manieren om ervaringen zichtbaar te maken en impact uit te oefenen op maatschappelijke beeldvorming rond jeugdhulp.

Daarnaast blijkt dat jongeren waarderen dat zij niet enkel als deelnemers betrokken worden, maar ook actief kunnen participeren binnen:

- ervaringsdeskundige werking
- beleidsgerichte trajecten
- sensibiliserende initiatieven
- participatieve signaalwerking

De ervaringen van jongeren tonen ook wel dat participatie kwetsbaar blijft wanneer relationele continuïteit onder druk komt te staan. Jongeren geven aan dat vertrouwen, langdurige betrokkenheid en laagdrempelige aanwezigheid cruciale voorwaarden blijven voor duurzame participatie.

Sommige jongeren ervaren nog drempels ten aanzien van formele beleidscontexten of langdurige participatieve engagementen, onder meer omwille van psychische kwetsbaarheid, instabiele levensomstandigheden of complexe hulpverleningstrajecten.

Conclusie

De analyse toont aan dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 sterk heeft ingezet op het versterken van het cliëntperspectief via een brede participatieve en ervaringsgerichte werking. Via ontmoetingsactiviteiten, meerdaagse initiatieven, Take Care, vormingen, beleidsgerichte participatie en sensibiliserende projecten werden jongeren actief betrokken bij de werking van de organisatie.

De beschikbare documentatie wijst erop dat jongeren de werking ervaren als een veilige context waarin ervaringen gedeeld, verwerkt en vertaald kunnen worden naar collectieve inzichten en signalen. De organisatie biedt ruimte voor ontmoeting, herkenning, ervaringsuitwisseling en maatschappelijke betrokkenheid, waardoor jongeren niet enkel als deelnemers maar ook als actieve partners binnen participatieve en beleidsgerichte trajecten worden betrokken.

Daarnaast blijkt dat participatie binnen Cachet vzw sterk relationeel georganiseerd wordt, met bijzondere aandacht voor vertrouwen, veiligheid, laagdrempeligheid en langdurige betrokkenheid. Hierdoor kunnen ervaringen van jongeren structureel verwerkt worden binnen signaalwerking, sensibilisering, beleidsgerichte participatie en maatschappelijke beeldvorming.

Tegelijk tonen de ervaringen van jongeren aan dat duurzame participatie afhankelijk blijft van relationele continuïteit en vertrouwde aanspreekpunten. Ook ervaren sommige jongeren drempels ten aanzien van formele beleidscontexten of langdurige engagementen.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat Cachet vzw gedurende de evaluatieperiode op een participatieve en beleidsrelevante wijze heeft ingezet op het versterken van het cliëntperspectief binnen de integrale jeugdhulp.

3.1.3 In welke mate wordt ingezet op beeldvorming rond de doelgroep?

Afbakening en evaluatiekader: Onder beeldvorming wordt in deze beleidsevaluatie verstaan: het actief en doelgericht beïnvloeden van hoe jongeren met ervaring in de jeugdhulp maatschappelijk worden gezien. De evaluatie van deze indicator gebeurt op basis van een combinatie van een kwantitatieve en kwalitatieve analyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024, publieksmateriaal en publicaties, vormings- en sensibiliseringsmateriaal, verslagen van participatieve trajecten, registraties van vormingen en publieksinitiatieven, media- en netwerkcommunicatie.

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** aantal en soort acties gericht op beeldvorming.
- **Operationalisering:** aantal beeldvormende activiteiten; soort acties (vormingen, publieksinitiatieven, sensibilisering, media, artistieke projecten, publicaties); maatschappelijke zichtbaarheid van ervaringskennis.

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

In 2023 zette Cachet vzw in op beeldvorming via ontmoetingsavonden en thematische ontmoetingsmomenten..

Soort beeldvormende actie	Aantal acties 2023
Ontmoetingsavonden	38
Thematische ontmoetingsmomenten	49
Meerdaagse activiteiten	9
Vormingen en sensibiliserende initiatieven	meerdere initiatieven
Beleidsgerichte participatie en overlegcontexten	meerdere trajecten
Publieksgerichte communicatie en netwerkwerking	meerdere initiatieven
Ervaringsdeskundige betrokkenheid	actieve inzet binnen werking

De analyse toont dat de beeldvormende werking van Cachet vzw in 2023 voornamelijk ingebed was binnen participatieve groepswerking, ervaringsuitwisseling en sensibilisering.

De verschillende acties waren sterk relationeel en participatief georganiseerd en richtten zich voornamelijk op:

- ontmoeting
- collectieve verwerking van ervaringen
- sensibilisering
- ervaringsuitwisseling
- participatieve zichtbaarheid van jongeren binnen professionele en beleidsgerichte contexten

Beeldvorming gebeurde in 2023 vooral via:

- ontmoetingsavonden
- thematische participatieve trajecten
- meerdaagse activiteiten
- vormingen
- netwerkwerking
- ervaringsdeskundige betrokkenheid

De analyse toont daarnaast dat de acties voornamelijk gericht waren op het bespreekbaar maken van:

- stigma

- maatschappelijke uitsluiting
- ervaringen binnen de jeugdhulp
- psychisch welzijn
- participatie
- beeldvorming rond jongeren in kwetsbare situaties

Daarnaast blijkt dat jongeren actief betrokken werden binnen participatieve en sensibiliserende initiatieven, waardoor beeldvorming niet louter extern georganiseerd werd, maar mee vorm kreeg vanuit ervaringskennis van jongeren zelf.

Tegelijk bleef de beeldvormende werking in 2023 nog sterker ingebed binnen kleinschalige en relationele participatieve contexten, met minder expliciete grootschalige publieksgerichte acties of systematisch geregistreerde publiekswerking.

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

In 2024 werd de beeldvormende werking van Cachet vzw verder uitgebreid via vormingen, sensibiliserende projecten, participatieve trajecten en publieksgerichte initiatieven.

Soort beeldvormende actie	Aantal acties 2024
Vormingen en workshops	45
Participatieve ontmoetingsactiviteiten	meerdere activiteiten
Take Care-ontmoetingsavonden	13
Sensibiliserend project Story of my skin	1 project
Publieksgerichte communicatie en netwerkwerking	meerdere initiatieven
Beleidsgerichte participatie en overlegcontexten	meerdere trajecten
Ervaringsdeskundige betrokkenheid	actieve inzet binnen werking en projecten

De analyse toont dat de beeldvormende werking van Cachet vzw in 2024 zichtbaarder, meer divers en sterker publieksgericht uitgebouwd werd dan in 2023.

Naast participatieve groepswerking en sensibilisering werd sterker ingezet op:

- publieksgerichte projecten
- artistieke trajecten
- vormingen
- media
- sensibilisering
- netwerkwerking

- maatschappelijke zichtbaarheid van ervaringskennis

De verschillende acties combineerden:

- participatie
- ervaringsdeskundigheid
- sensibilisering
- maatschappelijke zichtbaarheid
- beleidsgerichte beeldvorming

Projecten zoals *Story of my skin* tonen daarbij aan dat beeldvorming niet enkel gericht was op sensibilisering van externen, maar ook op het actief zichtbaar maken van ervaringen van jongeren binnen maatschappelijke debatten rond:

- jeugdhulp
- stigma
- psychisch welzijn
- participatie

Daarnaast blijkt dat jongeren sterker participatief betrokken werden binnen:

- de inhoudelijke uitwerking van projecten
- publieksgerichte initiatieven
- sensibilisering
- vormingen
- ervaringsdeskundige trajecten

De analyse toont daarnaast dat beeldvormende acties in 2024 sterker zichtbaar werden binnen:

- media
- publieksinitiatieven
- vormingen
- netwerkwerking
- beleidsgerichte contexten

Conclusie

De analyse toont aan dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 actief heeft ingezet op beeldvorming rond jongeren met ervaring in de jeugdhulp. Via ontmoetingsactiviteiten, participatieve trajecten, vormingen, sensibiliserende initiatieven, publieksgerichte projecten, artistieke trajecten, netwerkwerking en ervaringsdeskundige betrokkenheid werden ervaringen van jongeren zichtbaar gemaakt binnen professionele, maatschappelijke en beleidsgerichte contexten.

De beschikbare documentatie toont aan dat beeldvorming niet als een afzonderlijke activiteit wordt georganiseerd, maar geïntegreerd is binnen verschillende onderdelen van de werking. De organisatie zet daarbij in op het bespreekbaar maken van stigma, maatschappelijke uitsluiting, psychisch welzijn, participatie en ervaringen binnen de jeugdhulp.

Daarnaast blijkt dat jongeren niet enkel onderwerp zijn van beeldvorming, maar actief betrokken worden bij de inhoudelijke uitwerking, vormgeving en uitvoering van beeldvormende initiatieven. Hierdoor ontstaat een nauwe verbinding tussen ervaringskennis, participatie, sensibilisering en maatschappelijke zichtbaarheid.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat Cachet vzw gedurende de evaluatieperiode op een participatieve en maatschappelijk zichtbare wijze heeft bijgedragen aan een genuanceerde beeldvorming rond jongeren met ervaring in de jeugdhulp.

3.1.4 In welke mate wordt ingezet op beleidsadviezen?

Afbakening en evaluatiekader: Beleidsadvies wordt in deze beleidsevaluatie opgevat als het systematisch capteren, bundelen en vertalen van signalen vanuit jongeren met ervaring in de jeugdhulp naar beleidsrelevante inzichten, adviezen of standpunten. De evaluatie gebeurt op basis van een combinatie van kwantitatieve en kwalitatieve documentanalyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; adviesbundels en beleidsadviezen; verslagen van ontmoetingsmomenten; verslaggeving van beleidsclub en participatieve netwerken; verslaggeving van overlegfora en werkgroepen; registraties van participatieve trajecten; vormings- en sensibiliseringsmateriaal; publicaties en publiekscommunicatie.

Indicator en operationalisering

- **Indicatoren:** signalen capteren (aantal, hoe en wijze waarop); kanalen waarmee signalen structureel worden neergelegd; signalen waaraan gevolg werd gegeven
- **Operationalisering:** aantal en diversiteit van signaalmomenten; methodieken voor signaalopvang; participatieve verwerking van signalen; aanwezigheid van structurele beleidskanalen; beleidsmatige verwerking van signalen; zichtbaarheid van beleidsdoorwerking; concrete opvolging van terugkerende signalen binnen werking, vorming en beleid

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

In 2023 zette Cachet vzw sterk in op het systematisch capteren van ervaringen en signalen van jongeren via ontmoetingsactiviteiten, thematische participatie, meerdaagse initiatieven en beleidsgerichte participatie.

Aantal signalerende acties	Hoe worden signalen gecapteerd?	Wijze waarop signalen worden verwerkt
38 ontmoetingsavonden	groepsgesprekken en ervaringsuitwisseling	collectieve bespreking van ervaringen en knelpunten
49 thematische ontmoetingsmomenten	thematische participatie rond specifieke onderwerpen	bundeling van terugkerende signalen

Aantal signalerende acties	Hoe worden signalen gecapteerd?	Wijze waarop signalen worden verwerkt
9 meerdaagse activiteiten	intensieve participatieve trajecten en groepswerking	diepgaandere verwerking van ervaringen
meerdere beleidsgerichte trajecten	beleidsclub, overlegfora en participatieve netwerken	beleidsmatige vertaling van signalen
meerdere vormingen en sensibiliserende initiatieven	getuigenissen, vormingen en overleginitiatieven	verwerking van signalen binnen professionele context
actieve inzet ervaringsdeskundigen en vrijwilligers	participatieve betrokkenheid binnen werking	versterken van cliëntperspectief binnen beleid en werking

De analyse toont dat signalen in 2023 voornamelijk gecapteerd werden via: ontmoeting en ervaringsuitwisseling en thematische groepsgesprekken.

De signaalopvang verliep daarbij sterk participatief en relationeel, waarbij ervaringen collectief besproken, verwerkt en vertaald werden naar terugkerende thema's binnen hulpverlening en beleid.

Terugkerende signalen hadden onder meer betrekking op:

- rechten van jongeren in voorzieningen
- wonen en begeleid zelfstandig wonen
- psychisch welzijn en geestelijke gezondheidszorg
- kwaliteit van begeleiding
- stigma en beeldvorming
- participatie binnen hulpverlening

Uit de analyse van de kanalen waarmee signalen structureel worden neergelegd zien we dat Cachet vzw in 2023 beschikte over meerdere structurele kanalen voor beleidsmatige signaaldoorstroming.

Signalen werden onder meer ingebracht via:

- beleidsclub
- overlegfora
- participatieve netwerken
- vormingen en sensibiliserende initiatieven
- publieksgerichte communicatie
- ervaringsdeskundige participatie binnen overlegcontexten.

Daarnaast werden signalen verwerkt binnen:

- adviesverlening
- netwerkwerking

- sensibilisering
- participatieve beleidsinitiatieven

De kwalitatieve analyse rond signalen waaraan gevolg werd gegeven, toont dat de gecapteerde signalen in 2023 niet louter verzameld werden, maar actief verwerkt en vertaald werden binnen participatieve, beleidsgerichte en sensibiliserende werking van Cachet vzw.

Signalen rond psychisch welzijn en geestelijke gezondheidszorg kregen onder meer verdere opvolging binnen:

- participatieve trajecten
- thematische ontmoetingsmomenten
- beleidsgerichte gesprekken
- de verdere ontwikkeling van Take Care-gerelateerde werking

Daarnaast werden signalen rond wonen, begeleid zelfstandig wonen en participatie van jongeren verwerkt binnen:

- ontmoetingsactiviteiten
- beleidsgerichte signaalwerking
- vormingen
- participatieve overlegmomenten.

Ook thema's zoals stigma, maatschappelijke uitsluiting en beeldvorming kregen verdere verwerking binnen sensibiliserende initiatieven en publieksgerichte projecten.

De analyse toont daarnaast dat signalen doorgaans collectief verwerkt werden via groepsgesprekken, participatieve trajecten en ervaringsuitwisseling alvorens ze beleidsmatig vertaald werden. Hierdoor ontstond een duidelijke koppeling tussen ervaringskennis, collectieve verwerking en beleidsgerichte signaalwerking.

Tegelijk blijkt dat de concrete traceerbaarheid van beleidsdoorwerking en outputregistratie in 2023 nog niet voor alle signalen systematisch geregistreerd werd.

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

In 2024 werd de beleidsgerichte werking van Cachet vzw verder versterkt via participatieve signaalopvang, ontmoetingsactiviteiten, Take Care, beleidsgerichte trajecten en vormingen.

Aantal signalerende acties	Hoe worden signalen gecapteerd?	Wijze waarop signalen worden verwerkt
meerdere participatieve ontmoetingsactiviteiten	ontmoetingsactiviteiten en participatieve groepsgesprekken	capteren en bundelen van ervaringen en knelpunten
13 Take Care-avonden	thematische gesprekken rond psychisch welzijn en GGZ	verwerking van terugkerende signalen rond geestelijke gezondheidszorg

Aantal signalerende acties	Hoe worden signalen gecapteerd?	Wijze waarop signalen worden verwerkt
45 vormingen/workshops –	vormingen, workshops en getuigenissen	verwerking van signalen binnen professionele context
meerdere beleidsgerichte trajecten en overlegfora	participatieve beleidswerking en netwerkoeverleg	beleidsmatige vertaling van signalen
actieve inzet ervaringsdeskundigen en vrijwilligers	participatieve betrokkenheid binnen werking en trajecten	versterken van cliëntperspectief binnen beleid
publiekswerking, media en netwerkcommunicatie	publieksgerichte communicatie en signaaldeling	maatschappelijke verspreiding van signalen en inzichten

De analyse toont dat signalen in 2024 systematischer en breder gecapteerd werden via:

- participatieve ontmoetingsactiviteiten
- Take Care-trajecten
- vormingen
- beleidsgerichte trajecten
- sensibiliserende projecten
- netwerkwerving.

Terugkerende signalen hadden onder meer betrekking op:

- wachtlijsten en toegankelijkheid van geestelijke gezondheidszorg
- opname-ervaringen en vrijheidsbeperkende maatregelen
- wonen en zelfstandigheid
- discontinuïteit van hulpverlening
- stigma
- de nood aan meer participatie en inspraak van jongeren binnen hulpverleningstrajecten

De analyse van de kanalen waarmee signalen structureel worden neergelegd, toont dat Cachet vzw in 2024 actief aanwezig bleef binnen:

- beleidsclub
- overlegfora
- participatieve netwerken
- beleidsgerichte trajecten
- vormingen
- sensibiliserende initiatieven
- publieksgerichte communicatie

Daarnaast werden signalen verspreid via:

- netwerkwerking
- media
- vormingen
- publieksinitiatieven
- ervaringsdeskundige participatie

De analyse toont een versterking van de structurele beleidsmatige aanwezigheid en signaaldoorstroming in vergelijking met 2023.

De kwalitatieve analyse van de signalen waaraan gevolg werd gegeven, toont dat de gecapteerde signalen in 2024 actief verwerkt en vertaald werden binnen:

- beleidsgerichte trajecten
- vormingen
- sensibiliserende initiatieven
- participatieve projecten
- overlegfora
- netwerkwerking

Signalen rond geestelijke gezondheidszorg, opname-ervaringen en psychisch welzijn kregen onder meer verdere opvolging binnen:

- de verdere uitbouw van de Take Care-werking
- thematische participatieve trajecten
- vormingen
- beleidsgerichte gesprekken

Daarnaast werden signalen rond inspraak, rechten, discontinuïteit van hulpverlening en maatschappelijke beeldvorming verwerkt binnen:

- beleidsgerichte trajecten
- overlegfora
- vormingen
- sensibiliserende projecten
- participatieve netwerken

Ook projecten zoals *Story of my skin* tonen aan dat signalen rond stigma en maatschappelijke beeldvorming actief vertaald werden naar sensibilisering en maatschappelijke zichtbaarheid.

De analyse toont daarnaast een sterkere traceerbaarheid van beleidsdoorwerking en beleidsmatige verwerking van signalen in vergelijking met 2023. Hierdoor werd duidelijker zichtbaar welke signalen vertaald werden naar participatieve trajecten, beleidsgerichte initiatieven en sensibiliserende werking.

Conclusie

De analyse toont aan dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 op een systematische en participatieve wijze signalen heeft gecapteerd, verwerkt en vertaald naar beleidsgerichte initiatieven. Via ontmoetingsactiviteiten, participatieve trajecten, Take Care, vormingen, overlegfora, beleidsgerichte netwerken en ervaringsdeskundige betrokkenheid werden ervaringen van jongeren verzameld en omgezet in beleidsrelevante inzichten.

De beschikbare documentatie wijst erop dat signalen betrekking hadden op uiteenlopende thema's zoals rechten van jongeren, wonen en zelfstandigheid, psychisch welzijn, geestelijke gezondheidszorg, discontinuïteit van hulpverlening, participatie, stigma en maatschappelijke beeldvorming. Deze signalen werden collectief verwerkt en ingebracht binnen beleidsgerichte trajecten, overlegfora, sensibiliserende initiatieven en netwerkwerking.

Daarnaast blijkt dat Cachet vzw beschikt over verschillende structurele kanalen om signalen beleidsmatig te vertalen en zichtbaar te maken. De beleidsmatige verwerking en opvolging van signalen werd in 2024 bovendien sterker systematisch geregistreerd en beter traceerbaar dan in 2023.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat Cachet vzw gedurende de evaluatieperiode op een participatieve en structurele manier heeft ingezet op signaalopvang, beleidsgerichte verwerking en maatschappelijke vertaling van ervaringen van jongeren binnen de integrale jeugdhulp.

3.1.5 In welke mate draagt de huidige structuur bij aan het realiseren van de doelstellingen?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse beoordeelt in welke mate de huidige organisatorische, personele, financiële en regelgevende structuur van Cachet vzw bijdraagt aan het realiseren van de doelstellingen van de cliëntenorganisatie in de werkjaren 2023 en 2024. De evaluatie gebeurt via een kwalitatieve documentanalyse gekoppeld aan een financiële analyse.

Om deze vraag goed te beantwoorden expliciteren we de vraag verder en zullen we naast een kwantitatieve en kwalitatieve analyse ook een antwoord formuleren op volgende vragen:

- Vraag 1: In welke mate draagt de huidige structuur (waarin drie aparte subsidie- en regelgevende kaders naast elkaar bestaan) bij aan het behalen van de vooropgestelde doelstellingen van Cachet vzw?
- Vraag 2: Kunnen we inhoudelijk en organisatorisch beargumenteren dat een apart subsidie- en regelgevend kader noodzakelijk is voor het Cliëntenforum enerzijds, en voor de individuele cliëntenorganisaties (Cachet vzw en Ouderspunt vzw) anderzijds?

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; financiële rapportering en jaarrekeningen; Subsiëeringsbesluiten; begrotingen en financiële toelichtingen; Beleidsrapportering; verslaggeving van participatieve werking; documentanalyse van regelgeving en subsidiëeringsvoorwaarden

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** huidige subsidiestructuur.
- **Operationalisering:** bijdrage van de huidige structuur aan participatieve en beleidsgerichte doelstellingen; verhouding tussen organisatorische structuur en decretale opdrachten; samenwerking en afstemming met andere cliëntenactoren; synergiën en knelpunten binnen de huidige subsidie- en regelgevende structuur; noodzaak van een afzonderlijk subsidie- en regelgevend kader.

Analyse werkjaren 2023–2024

Document- en financiële analyse: werkjaar 2023

De analyse toont aan dat de huidige structuur van Cachet vzw in 2023 bijdroeg aan het realiseren van participatieve, beleidsgerichte en beeldvormende doelstellingen binnen de integrale jeugdhulp.

De bestaande subsidie- en organisatiestructuur maakte het mogelijk om:

- participatieve ontmoetingswerking te organiseren
- jongeren structureel te betrekken bij beleidsgerichte trajecten
- ervaringsdeskundige participatie uit te bouwen
- signalen te capteren en beleidsmatig te vertalen
- sensibiliserende initiatieven te realiseren.

De analyse toont daarnaast dat de huidige structuur doelmatig bijdroeg aan de decretale opdrachten doordat Cachet vzw rechtstreeks werkte vanuit ervaringen van:

- jongeren in jeugdhulp
- jongeren in voortgezette jeugdhulp
- jongeren met psychische kwetsbaarheid
- jongeren met complexe hulpverleningstrajecten

De structuur van Cachet vzw verschilt van:

- Ouderspunt vzw, dat voornamelijk werkt vanuit ouder- en contextperspectieven
- Het Cliëntenforum, dat een overkoepelende beleidsmatige en afstemmende rol vervult

De analyse toont dat deze aparte positionering bijdraagt aan:

- doelgroepgerichte expertise
- nabijheid tot jongeren
- autonome participatieve werking
- onafhankelijke ervaringsgerichte signaalwerking

Daarnaast ontstonden synergiën tussen de drie organisaties via:

- gezamenlijke signaalwerking
- beleidsgerichte samenwerking
- afstemming van participatieve trajecten
- vertegenwoordiging binnen overlegfora

Tegelijk toont de analyse dat de huidige structuur sterk afhankelijk bleef van personeelsinzet. In 2023 kende de organisatie een hoge personeelsrotatie en meerdere langdurige afwezigheden. Hierdoor kwam de continuïteit van bepaalde processen en de verdere uitbouw van de werking tijdelijk onder druk te staan. De organisatie slaagde er desondanks in haar decretale kernopdrachten te realiseren, maar de analyse wijst op een organisatorische kwetsbaarheid wanneer personeelscapaciteit wegvalt.

Daarnaast toont de analyse ook knelpunten binnen de huidige structuur, waaronder:

- administratieve belasting
- verschillen in subsidie- en verantwoordingskaders
- bijkomende afstemmingslast
- versnippering van regelgeving

De analyse toont echter ook dat een volledig geïntegreerd kader risico's inhoudt over:

- verlies van doelgroepgerichte expertise
- verminderde autonomie van participatieve werking
- vermenging van jongeren- en ouderperspectieven
- verzwakking van onafhankelijke ervaringsgerichte signaalwerking

Kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

De analyse toont aan dat de huidige structuur in 2024 verdere uitbouw mogelijk maakte van:

- participatieve werking
- beleidsgerichte signaalwerking
- Take Care
- sensibilisering
- vormingen
- beeldvormende initiatieven

Daarnaast werd sterker ingezet op:

- registratie van output en bereik
- uitbreiding van participatieve trajecten
- beleidsgerichte samenwerking
- structurele participatieve aanwezigheid

De analyse toont bovendien dat de huidige structuur inhoudelijk complementair bleef functioneren.

Waar Cachet vzw voornamelijk werkt vanuit ervaringen van jongeren en jongvolwassenen met jeugdhulp, vertrekt Ouderspunt vanuit ervaringen van ouders en contextfiguren en vervult het Cliëntenforum een overkoepelende, afstemmende en beleidsgerichte opdracht.

De analyse toont dat deze complementaire structuur bijdraagt aan:

- een bredere representatie van cliëntperspectieven
- grotere diversiteit aan ervaringskennis
- structurele beleidsgerichte signaalwerking
- participatieve verankering binnen de integrale jeugdhulp

Daarnaast ontstonden verdere synergiën via:

- gezamenlijke beleidsgerichte trajecten
- afstemming van signalen
- overlegfora
- wederzijdse versterking van ervaringskennis

Ook in 2024 bleef de werking in belangrijke mate afhankelijk van de beschikbare personeelscapaciteit. Uit de financiële en inhoudelijke rapportering blijkt dat ziekte- en zwangerschapsafwezigheden een impact hadden op de personeelsinzet en op de realisatie van bepaalde geplande activiteiten. Tegelijk werd geïnvesteerd in de

uitbreiding van de personeelscapaciteit en de verdere professionalisering van de organisatie, wat bijdroeg aan een versterking van de regionale werking en de continuïteit van de organisatie.

Tegelijk blijven knelpunten bestaan over:

- administratieve belasting
- uiteenlopende verwachtingen over outputregistratie
- versnippering van regelgeving

De analyse toont daarnaast dat verdere harmonisatie wenselijk blijft over:

- subsidiëringsvoorwaarden
- indicatoren
- verantwoordingsmechanismen
- outputregistratie
- afstemming met de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën.

Tegelijk blijkt dat een afzonderlijk subsidie- en regelgevend kader voor Cachet vzw inhoudelijk en organisatorisch verdedigbaar blijft omwille van:

- de specifieke doelgroepgerichte expertise
- de autonome participatieve werking
- de ervaringsdeskundige signaalwerking
- en de complementaire rol naast Ouderspunt en het Cliëntenforum

Conclusie

De analyse toont aan dat de huidige organisatiestructuur van Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 heeft bijgedragen aan het realiseren van de decretale opdrachten inzake cliëntenparticipatie. De organisatie slaagde erin een participatieve, beleidsgerichte, ervaringsdeskundige en beeldvormende werking uit te bouwen waarin jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp op verschillende manieren werden betrokken.

De beschikbare documentatie wijst erop dat de combinatie van participatieve ontmoetingswerking, ervaringsdeskundige betrokkenheid, beleidsgerichte signaalwerking, Take Care en sensibiliserende initiatieven de organisatie in staat stelt om ervaringen van jongeren te verzamelen, te verwerken en te vertalen naar collectieve inzichten en aanbevelingen. De huidige structuur ondersteunt daarmee de verbinding tussen individuele ervaringen, collectieve participatie en beleidsbeïnvloeding.

Daarnaast blijkt dat Cachet vzw een specifieke en complementaire rol vervult naast Ouderspunt en het Cliëntenforum. De organisatie beschikt over doelgroepgerichte expertise rond jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp en biedt ruimte voor autonome ervaringsdeskundige participatie en signaalwerking.

Tegelijk blijkt dat de werking in belangrijke mate afhankelijk blijft van beschikbare personeelscapaciteit. Personeelswissels, afwezigheden en capaciteitsbeperkingen kunnen een impact hebben op de continuïteit en verdere ontwikkeling van de werking.

De beschikbare informatie maakt evenwel aannemelijk dat de huidige organisatiestructuur voldoende ondersteuning bood om de decretale opdrachten uit te voeren en de vooropgestelde doelstellingen na te streven gedurende de evaluatieperiode.

3.2 IN WELKE MATE WORDT DE BEOOGDE DOELGROEP EFFECTIEF BEREIKT?

3.2.1 In welke mate zijn er aantoonbare signalen vanuit elke provincie en Brussel-Hoofdstad

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse onderzoekt in welke mate Cachet vzw signalen ontvangt en verwerkt tot beleidsmatige thema's vanuit alle Vlaamse provincies en Brussel-Hoofdstad. De evaluatie gebeurt op basis van een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve documentanalyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; verslagen van ontmoetingsmomenten; verslaggeving van IROJ-overleg; verslaggeving van regionale werkgroepen participatie; beleidsgerichte trajecten; registraties van participatieve activiteiten; Take Care-verslaggeving; adviesbundels en beleidsadviezen

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** aantal signalen.
- **Operationalisering:**
 - o regionale spreiding van signalen
 - o aanwezigheid van signalen vanuit elke provincie en Brussel
 - o Aangezien signalen voornamelijk relationeel en participatief geregistreerd worden, wordt het aantal signalen in deze evaluatie benaderd via:
 - het aantal participatieve signaalmomenten;
 - de aanwezigheid van terugkerende signalen en thema's binnen participatieve en beleidsgerichte werking.

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwalitatieve en kwantitatieve analyse: werkjaar 2023

De analyse toont dat in 2023 signalen gecapteerd werden vanuit alle Vlaamse provincies en Brussel-Hoofdstad via ontmoetingsactiviteiten, participatieve trajecten, netwerkwerking en beleidsgerichte participatie.

Regio	Aantal signaalmomenten 2023
Brussel-Hoofdstad	33
Antwerpen	23
Vlaams-Brabant	17
Limburg	12
Oost-Vlaanderen	7
West-Vlaanderen	4

Regio	Aantal signaalmomenten 2023
Totaal	96

De analyse toont dat signalen vanuit Brussel, Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg sterker structureel aanwezig waren door een grotere participatieve aanwezigheid en terugkerende ontmoetingswerking.

Signalen vanuit Oost- en West-Vlaanderen waren beperkter aanwezig en vaker verbonden aan bovenregionale of projectmatige participatieve initiatieven.

De analyse toont 7 terugkerende signaalthema's:

- rechten en participatie
- wonen en zelfstandigheid
- psychisch welzijn en geestelijke gezondheidszorg
- kwaliteit van begeleiding
- discontinuïteit van hulpverlening
- stigma en beeldvorming
- participatie binnen hulpverleningstrajecten

Kwalitatieve en kwantitatieve analyse: werkjaar 2024

De analyse toont dat in 2024 signalen systematischer gecapteerd en geregistreerd werden vanuit alle Vlaamse provincies en Brussel-Hoofdstad.

Regio	Aantal signaalmomenten 2024
Brussel-Hoofdstad	38
Antwerpen	27
Vlaams-Brabant	20
Limburg	16
Oost-Vlaanderen	11
West-Vlaanderen	7
Totaal	119

De analyse toont dat de regionale spreiding van signalen in 2024 beter zichtbaar en beter reconstrueerbaar werd door een meer systematische registratie van participatieve contacten en beleidsgerichte output.

Daarnaast blijkt dat signalen vanuit Brussel, Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg sterker structureel aanwezig bleven. Signalen uit Oost- en West-Vlaanderen in vergelijking met 2023 waren zichtbaarder aanwezig binnen participatieve en beleidsgerichte werking.

De analyse toont 8 terugkerende signaalthema's:

- rechten en participatie
- wonen en zelfstandigheid
- psychisch welzijn en geestelijke gezondheidszorg
- kwaliteit van begeleiding
- discontinuïteit van hulpverlening
- stigma en beeldvorming
- participatie binnen hulpverleningstrajecten

Conclusie:

De analyse toont aan dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 signalen verzamelde van jongeren uit verschillende Vlaamse provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Via ontmoetingsactiviteiten, participatieve trajecten, netwerkwerking, Take Care en beleidsgerichte participatie werden ervaringen van jongeren uit diverse regio's gecapteerd en verwerkt binnen de werking van de organisatie.

De beschikbare documentatie wijst erop dat Cachet vzw een bovenregionale werking realiseerde waarbij jongeren uit verschillende delen van Vlaanderen en Brussel betrokken werden bij participatie-, signalerings- en adviesprocessen. De verzamelde ervaringen werden gebundeld tot terugkerende thema's.

Daarnaast blijkt dat signalen uit Brussel-Hoofdstad, Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg sterker aanwezig waren door een meer structurele participatieve werking in deze regio's. Signalen uit Oost- en West-Vlaanderen waren eveneens aanwezig, maar minder uitgebreid vertegenwoordigd.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat Cachet vzw gedurende de evaluatieperiode signalen verzamelde vanuit alle Vlaamse provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en deze signalen structureel verwerkte binnen haar participatieve, beleidsgerichte en ervaringsdeskundige werking.

3.2.2 In welke mate hebben de organisaties ingezet op het bereiken van elke doelgroep?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse onderzoekt in welke mate Cachet vzw inzet op het bereiken van de verschillende doelgroepen binnen haar decretale opdracht. De evaluatie gebeurt op basis van een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve documentanalyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; verslagen van ontmoetingsmomenten; participatieve trajecten; Take Care-verslaggeving; vormings- en sensibiliseringsmateriaal; beleidsgerichte trajecten; registraties van participatieve activiteiten; publieksgerichte communicatie; focusgroep met jongeren met ervaring in de jeugdhulp (2025).

Indicator en operationalisering

- **Indicatoren:** aantal en soort doelgroepen; aantal en soort initiatieven

- **Operationalisering indicator aantal en soort doelgroepen:** aanwezigheid van verschillende doelgroepen binnen participatieve werking; het aantal bereikte doelgroepen; aanwezigheid van jongeren binnen verschillende leeftijdsfasen
 - o **Operationalisering indicator aantal en soort initiatieven:** het aantal georganiseerde initiatieven; aard van de initiatieven (ontmoeting, vorming, participatie, beleidswerking); de mate waarin initiatieven inspelen op specifieke noden van verschillende doelgroepen
 - o **Onder doelgroepen worden onder meer verstaan:** jongeren in residentiële jeugdhulp; jongeren na jeugdhulp; jongeren in begeleid zelfstandig wonen; jongeren met ervaring in geestelijke gezondheidszorg; kinderen; vrijwilligers en ervaringsdeskundigen; studenten; hulpverleners; professionals

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwalitatieve en kwantitatieve analyse: werkjaar 2023

De analyse toont dat Cachet vzw in 2023, 5 doelgroepen bereikte via 6 soorten initiatieven.

Doelgroep	Cijfer / registratie 2023
Jongeren en jongvolwassenen met ervaring in jeugdhulp	aanwezig binnen 96 participatieve activiteiten
Jongeren met psychische kwetsbaarheid en GGZ-ervaringen	aanwezig binnen thematische participatieve werking
Jongeren in voortgezette jeugdhulp	aanwezig binnen participatieve werking
Jongeren in trajecten naar zelfstandigheid	aanwezig binnen participatieve werking
Jongeren met complexe hulpverleningstrajecten	aanwezig binnen participatieve trajecten

Soort initiatief	Cijfer 2023
Participatieve initiatieven	96
Ontmoetingsavonden	38
Thematische ontmoetingsmomenten	49
Meerdaagse activiteiten	9
Participatieve en beleidsgerichte trajecten	meerdere trajecten
Vormingen en sensibiliserende initiatieven	meerdere initiatieven

De analyse toont dat de werking in 2023 voornamelijk gericht was op:

- Jongeren en jongvolwassenen met ervaring in jeugdhulp
- Jongeren met psychische kwetsbaarheid en GGZ-ervaringen
- Jongeren in voortgezette jeugdhulp
- Jongeren in trajecten naar zelfstandigheid
- Jongeren met complexe hulpverleningstrajecten

Daarnaast blijkt dat Cachet vzw jongeren vooral bereikt via:

- relationele aanwezigheid
- langdurige vertrouwensopbouw
- laagdrempelige ontmoeting
- participatieve groepswerking

De analyse toont bovendien dat de werking vooral sterk uitgebouwd was voor jongeren en jongvolwassenen met actieve participatieve betrokkenheid, terwijl het bereiken van jongere kinderen beperkter zichtbaar aanwezig was binnen de rapportering.

Kwalitatieve en kwantitatieve analyse: werkjaar 2024

De analyse toont dat Cachet vzw in 2024 5 doelgroepen bereikte via 6 soorten initiatieven.

Doelgroep	Registratie 2024
Jongeren en jongvolwassenen	263 jongeren dmv participatieve activiteiten
Jongeren met psychische kwetsbaarheid en GGZ-ervaringen	126 jongeren via Take-Care traject
Jongeren in voortgezette jeugdhulp	aanwezig binnen participatieve werking
Jongeren in trajecten naar zelfstandigheid	aanwezig binnen participatieve werking
Jongeren met complexe hulpverleningstrajecten	aanwezig binnen participatieve trajecten
Professionals, vrijwilligers, ervaringsdeskundigen	Vorming en workshops

Soort initiatief	Registratie 2024
Participatieve initiatieven	119
Take Care-avonden	13

Soort initiatief	Registratie 2024
Vorming en workshops	45
Sensibiliserende projecten	Meerdere initiatieven
Participatieve en beleidsgerichte trajecten	meerdere trajecten

De analyse toont dat de werking in 2024 sterker inzet op:

- jongeren met psychische kwetsbaarheid
- jongeren met ervaringen binnen geestelijke gezondheidszorg
- jongeren in overgang naar zelfstandigheid
- jongeren met complexe of gecombineerde hulpverleningstrajecten

Daarnaast blijkt dat de combinatie van:

- participatieve ontmoeting
- Take Care
- beleidsgerichte participatie
- sensibilisering
- ervaringsdeskundige betrokkenheid

Ervoor zorgt dat verschillende doelgroepen bereikt worden via uiteenlopende initiatieven.

Conclusie:

De analyse toont aan dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 actief heeft ingezet op het bereiken van verschillende doelgroepen binnen de integrale jeugdhulp. Via participatieve ontmoetingsactiviteiten, meerdaagse trajecten, Take Care, vormingen, sensibiliserende initiatieven, beleidsgerichte trajecten en ervaringsdeskundige betrokkenheid werden jongeren en andere betrokken actoren op diverse manieren betrokken bij de werking.

De beschikbare documentatie toont aan dat Cachet vzw een brede en participatieve benadering hanteert waarbij verschillende werkvormen worden gecombineerd om jongeren met uiteenlopende ervaringen binnen de jeugdhulp te bereiken. Daarbij werden onder meer jongeren en jongvolwassenen met ervaring in jeugdhulp, jongeren met psychische kwetsbaarheid, jongeren in voortgezette jeugdhulp, jongeren in trajecten naar zelfstandigheid en jongeren met complexe hulpverleningstrajecten bereikt.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 op een voldoende brede en diverse wijze heeft ingezet op het bereiken van de verschillende doelgroepen binnen de integrale jeugdhulp.

3.3 WELKE MIDDELEN ZIJN AANGEWEND OM DE DOELSTELLINGEN TE BEREIKEN?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse onderzoekt welke middelen Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 heeft ingezet om de vooropgestelde decretale opdrachten, doelstellingen en activiteiten te realiseren. De evaluatie gebeurt op basis van een financiële analyse gekoppeld aan de gerealiseerde output.

Gebruikte bronnen: jaarrekeningen; financiële rapportering; Resultatenrekeningen; begrotingen; Jaarverslagen; subsidiëringsbesluiten; registraties van participatieve activiteiten

Indicator en operationalisering

- **Indicatoren:** kostenstructuur; aantal VTE
- **Operationalisering indicator kostenstructuur:** verhouding personeelskosten/ totale kosten; verhouding werkingskosten / totale kosten; aandeel overheadkosten; inzet van middelen voor decretale opdrachten; verhouding tussen inhoudelijke werking en ondersteunende kosten
 - o **Operationalisering indicator aantal VTE:** aantal ingezette VTE; spreiding van personeelsinzet over de decretale opdrachten; verhouding personeelsinzet tegenover gerealiseerde werking; mate waarin personeelscapaciteit afgestemd is op de omvang van de werking

Analyse werkjaren 2023–2024

Financiële analyse – kostenstructuur: werkjaar 2023

Kostenstructuur 2023	Cijfer
Totale kosten	€682.675
Personeelskosten	78% van totale kosten
Diensten en diverse goederen	21% van totale kosten
Overige kosten	beperkt aandeel

De financiële analyse toont dat de kostenstructuur in 2023 voornamelijk bestond uit personeelskosten.

Daarnaast werden middelen ook ingezet voor de facilitatie van:

- participatieve werking
- ontmoetingswerking
- beleidsgerichte signaalwerking
- ervaringsdeskundige ondersteuning
- sensibilisering
- organisatorische continuïteit.

De analyse toont daarnaast dat slechts een beperkt aandeel van de middelen werd ingezet voor overhead en ondersteunende kosten, waardoor het grootste deel van de middelen rechtstreeks besteed werd aan inhoudelijke werking en decretale opdrachten.

Financiële analyse – kostenstructuur: werkjaar 2024

Kostenstructuur 2024	Cijfer
Totale kosten	€701275,17
Personeelskosten	€538.641,38 (76,8% van totale kosten)
Diensten en diverse goederen	€151.589,26 (21,6% van totale kosten)
Overige kosten	€11.044,53 (beperkt aandeel)

De financiële analyse toont dat de kostenstructuur in 2024 voornamelijk bestond uit personeelskosten.

De hoge verhouding personeelskosten is consistent met de aard van de decretale opdrachten, die voornamelijk bestaan uit:

- participatieve werking
- outreach
- ontmoetingswerking
- beleidsgerichte signaalwerking
- ervaringsdeskundige ondersteuning
- vormingen
- sensibilisering
- procesmatige participatie

Binnen de werkingskosten situeren de grootste uitgaven zich onder meer bij:

- informaticaprestaties
- vrijwilligersvergoedingen
- ontmoetingswerking;
- educatief materiaal
- verplaatsingskosten
- aangerekende prestaties

De analyse toont daarnaast dat slechts een beperkt aandeel van de middelen werd ingezet voor overhead en ondersteunende kosten, waardoor het grootste deel van de middelen rechtstreeks besteed werd aan inhoudelijke werking en decretale opdrachten.

Financiële analyse – aantal VTE: werkjaar 2023

Personeelsinzet 2023	Cijfer
Gemiddeld aantal VTE	8,9
Personeelskosten	± €532.000
Personeelskosten aandeel totale kosten	± 78%

De financiële analyse toont dat Cachet vzw in 2023 beschikte over een gemiddeld personeelsbestand van 8,9 VTE. De personeelskosten vertegenwoordigden ongeveer 78% van de totale kostenstructuur.

Dit wijst erop dat de organisatie haar middelen hoofdzakelijk inzet via personeelscapaciteit, wat aansluit bij de aard van de decretale opdrachten, die voornamelijk bestaan uit participatieve, relationele en procesmatige werking.

Financiële analyse – aantal VTE: werkjaar 2024

Personeelsinzet 2024	Cijfer
Gemiddeld aantal VTE	9,0
Personeelskosten	€538.641,38
Personeelskosten aandeel totale kosten	± 76,8%

De financiële analyse toont dat Cachet vzw in 2024 beschikte over een gemiddeld personeelsbestand van 9,0 VTE. Het aantal VTE bleef daarmee stabiel ten opzichte van 2023.

De personeelskosten vertegenwoordigden ongeveer 76,8% van de totale kostenstructuur, wat bevestigt dat personeelsinzet de belangrijkste hefboom vormt voor het realiseren van de decretale opdrachten.

Conclusie:

De analyse toont aan dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 de beschikbare middelen hoofdzakelijk heeft ingezet voor de uitvoering van de decretale opdrachten inzake cliëntenparticipatie, signaalwerking, ervaringsdeskundige ondersteuning, sensibilisering en beleidsgerichte betrokkenheid van jongeren. De kostenstructuur wordt in belangrijke mate bepaald door personeelskosten, wat aansluit bij het arbeidsintensieve karakter van de participatieve en ervaringsgerichte werking van de organisatie.

De beschikbare documentatie wijst erop dat het grootste deel van de middelen rechtstreeks werd aangewend voor basiswerking. Daarnaast werden middelen ingezet voor participatieve werking, ontmoetingsactiviteiten,

Take Care, beleidsgerichte trajecten, vormingen, sensibilisering, vrijwilligerswerking en organisatorische continuïteit.

Verder blijkt dat de personeelscapaciteit de belangrijkste hefboom vormt voor het realiseren van de werking. De organisatie beschikte gedurende de evaluatieperiode over een stabiele personeelscapaciteit, waarmee een brede participatieve, beleidsgerichte en bovenregionale werking werd ondersteund.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 de beschikbare middelen voornamelijk heeft aangewend voor de realisatie van haar decretale opdrachten en dat de inzet van middelen aansluit bij de aard en omvang van de gerealiseerde werking.

3.4 HOE VERHOUDEN DE MIDDELEN ZICH TOT DE GEREALISEERDE OUTPUT?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse onderzoekt in welke mate de ingezette middelen van Cachet vzw in verhouding staan tot de gerealiseerde output in de werkjaren 2023 en 2024. De evaluatie gebeurt op basis van een kwalitatieve documentanalyse gekoppeld aan financiële analyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; jaarrekeningen 2023 en 2024; financiële rapportering; subsidiëringsbesluiten; registraties van participatieve activiteiten.

Indicator en operationalisering

- **Indicatoren:** spreiding activiteiten naar regio; spreiding activiteiten in de tijd; aantal VTE gespreid over regio; verhouding subsidie tot kostenstructuur
- **Operationalisering indicator spreiding activiteiten naar regio:** aantal activiteiten per regio; aanwezigheid in Vlaanderen en Brussel; regionale spreiding van participatieve werking
 - o **Operationalisering indicator spreiding activiteiten in de tijd:** spreiding van activiteiten doorheen het werkjaar; continuïteit van participatieve werking; aanwezigheid van terugkerende activiteiten.
 - o **Operationalisering indicator aantal VTE gespreid over regio:** beschikbare personeelscapaciteit; inzet van personeelsmiddelen voor regionale werking; verhouding personeelscapaciteit tot regionale aanwezigheid
 - o **Operationalisering indicator verhouding subsidie tot kostenstructuur:** verhouding subsidiebedragen tot totale kosten; aandeel personeelskosten; aandeel werkingskosten; verhouding inhoudelijke werking en overhead.

Analyse werkjaren 2023–2024

Indicator: spreiding activiteiten naar regio

De analyse toont dat Cachet vzw in 2023 activiteiten realiseerde in Vlaanderen en Brussel, maar dat de regionale spreiding ongelijk verdeeld bleef. De sterkste aanwezigheid situeerde zich in Brussel, Antwerpen, Limburg en Vlaams-Brabant. Oost- en West-Vlaanderen werden voornamelijk bereikt via bovenregionale initiatieven en meerdaagse activiteiten.

De gerealiseerde regionale spreiding moet gelezen worden in het licht van de beschikbare personeelscapaciteit van gemiddeld 8,9 VTE. Met deze personeelsomkadering werd gekozen voor een

combinatie van structurele aanwezigheid in enkele kernregio's en bovenregionale initiatieven die jongeren uit verschillende provincies samenbrengen.

De analyse toont dat de beschikbare middelen hebben geleid tot een bovenregionale werking, maar dat een volledig evenwichtige regionale spreiding binnen de beschikbare personeels- en werkingsmiddelen niet haalbaar bleek.

In 2024 werd de regionale werking verder uitgebouwd. De jaarverslagen tonen een bredere aanwezigheid via ontmoetingsactiviteiten, Take Care, vormingen en beleidsgerichte trajecten.

De uitbreiding van de personeelscapaciteit op het einde van 2024 ondersteunt deze evolutie. De organisatie investeerde expliciet in een verdere regionale uitbouw, onder meer in Oost-Vlaanderen.

De analyse toont dat de ingezette middelen bijdragen aan een groeiende regionale aanwezigheid, al blijven verschillen tussen regio's zichtbaar.

Indicator: spreiding activiteiten in de tijd

In het werkjaar 2023 waren de activiteiten verspreid over het volledige werkjaar. De 38 ontmoetingsavonden, 49 thematische ontmoetingen en 9 meerdaagse activiteiten wijzen op een continue werking waarbij jongeren op verschillende momenten konden participeren.

De middelen werden dus niet ingezet voor een beperkt aantal eenmalige projecten, maar voor een permanente participatieve werking doorheen het jaar.

Ook in 2024 bleef de werking gespreid over het volledige werkjaar. De combinatie van participatieve initiatieven, Take Care, vormingen, beleidsgerichte trajecten en sensibiliserende projecten zorgde voor een voortdurende aanwezigheid.

De analyse toont dat de beschikbare middelen niet enkel leiden tot een hoog aantal activiteiten, maar ook tot continuïteit in de tijd.

Indicator: aantal VTE gespreid over regio

Cachet vzw beschikte in 2023 over gemiddeld 8,9 VTE. Met deze personeelscapaciteit werden participatieve activiteiten, beleidsgerichte signaalwerking, vormingen, ervaringsdeskundige ondersteuning en regionale aanwezigheid gerealiseerd.

De beschikbare documenten laten niet toe om de personeelsinzet exact per regio te reconstrueren. Wel blijkt dat dezelfde personeelscapaciteit instond voor een werking verspreid over Vlaanderen en Brussel.

In 2024 beschikte de organisatie over gemiddeld 9,0 VTE. Hoewel het aantal VTE vrijwel stabiel bleef, werd een bredere output gerealiseerd. De personeelsmiddelen werden ingezet voor participatieve werking, Take Care, beleidsgerichte participatie, vormingen, sensibilisering en regionale aanwezigheid.

De analyse toont dat de personeelsinzet een essentiële hefboom vormt voor het realiseren van de output van de organisatie.

Indicator: verhouding subsidie tot kostenstructuur

De financiële analyse uit 2023 toont dat ongeveer 78% van de totale kosten bestond uit personeelskosten. Werkingskosten vertegenwoordigden ongeveer 21% van de kostenstructuur.

Dit wijst erop dat de subsidie wordt ingezet voor personeelsintensieve opdrachten zoals participatieve werking, ervaringsdeskundige ondersteuning, beleidsgerichte participatie en signaalwerking.

Ook in 2024 bestond het grootste deel van de kostenstructuur uit personeelskosten (76,8%). Werkingskosten vertegenwoordigden ongeveer 21,6% van de totale kosten.

De analyse toont dat de subsidie wordt ingezet voor inhoudelijke werking. Het aandeel overhead blijft beperkt, wat erop wijst dat het grootste deel van de middelen rechtstreeks terechtkomt bij de uitvoering van de decretale opdrachten.

Conclusie

De analyse toont aan dat de ingezette middelen van Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 hebben bijgedragen aan een continue participatieve, beleidsgerichte en bovenregionale werking. Met de beschikbare personeelscapaciteit en subsidiemiddelen realiseerde de organisatie een brede waaier aan activiteiten, waaronder ontmoetingsactiviteiten, meerdaagse trajecten, Take Care, vormingen, sensibiliserende projecten, beleidsgerichte participatie en ervaringsdeskundige ondersteuning.

De beschikbare documentatie wijst erop dat de werking structureel aanwezig was doorheen het volledige werkjaar. Participatieve activiteiten, vormingen, beleidsgerichte trajecten en ontmoetingsmomenten vonden op terugkerende basis plaats, waardoor de organisatie duurzaam invulling gaf aan haar decretale opdrachten.

Daarnaast blijkt dat de beschikbare personeelscapaciteit efficiënt werd ingezet om een brede bovenregionale werking te realiseren. Hoewel verschillen in regionale aanwezigheid blijven bestaan, ondersteunden de beschikbare middelen een participatieve werking verspreid over Vlaanderen en Brussel.

De analyse toont verder aan dat het grootste deel van de subsidie en de beschikbare middelen rechtstreeks werd ingezet voor inhoudelijke werking. Personeelskosten vormen het grootste aandeel van de kostenstructuur, terwijl het aandeel overhead beperkt blijft in verhouding tot de gerealiseerde output.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat de ingezette middelen gedurende de evaluatieperiode in verhouding stonden tot de gerealiseerde output en bijdroegen aan een continue participatieve, beleidsgerichte en ervaringsdeskundige werking binnen de decretale opdracht van Cachet vzw.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 DOELTREFFENDHEID VAN DE SUBSIDIE

De beleidsevaluatie toont aan dat de subsidie aan Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 heeft bijgedragen aan het realiseren van de decretale doelstellingen over cliëntenparticipatie binnen de integrale jeugdhulp. Met de toegekende middelen realiseerde de organisatie een participatieve, beleidsgerichte en beeldvormende werking voor jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp.

De evaluatie bevestigt dat Cachet vzw erin slaagt jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp te bereiken, hun ervaringen te capteren en deze te vertalen naar collectieve inzichten, beleidsrelevante signalen en aanbevelingen. De organisatie vervult daarbij een brugfunctie tussen ervaringskennis, beleid en

praktijk en draagt bij aan de maatschappelijke zichtbaarheid van jongeren met ervaring in de jeugdhulp. Projecten zoals Take Care en Story of my Skin illustreren hoe participatie wordt gekoppeld aan herstel, empowerment, beeldvorming en maatschappelijke sensibilisering.

Uit de evaluatie blijkt bovendien dat Cachet vzw een duidelijke meerwaarde biedt binnen het participatielandschap van de integrale jeugdhulp. De organisatie creëert laagdrempelige en veilige participatiekansen, versterkt de stem van jongeren in beleidsprocessen en draagt bij aan een genuanceerde beeldvorming over jeugdhulp en jeugdhulpervaring.

Tegelijk blijkt dat de registratie van activiteiten, bereikgegevens, beleidsoutput en gerealiseerde effecten niet in beide werkjaren even systematisch gebeurde. Vooral in 2023 waren output, bereikcijfers en beleidsdoorwerking minder volledig geregistreerd dan in 2024. Hierdoor kan de omvang van sommige gerealiseerde effecten niet steeds volledig kwantitatief worden gereconstrueerd. Dit doet echter geen afbreuk aan de aantoonbare kwalitatieve meerwaarde en beleidsmatige relevantie van de werking.

4.2 DOELMATIGHEID VAN DE SUBSIDIE

Ook op het vlak van doelmatigheid zijn de resultaten positief. De evaluatie toont aan dat Cachet vzw met een beperkte personeels- en financiële capaciteit een bovenregionale participatieve werking realiseerde die verspreid was over Vlaanderen en Brussel. De beschikbare middelen werden hoofdzakelijk ingezet voor de uitvoering van de decretale kernopdrachten, waaronder participatieve werking, ervaringsdeskundige ondersteuning, beleidsgerichte signaalwerking, vorming en sensibilisering.

De kostenstructuur sluit aan bij het arbeidsintensieve karakter van cliëntenparticipatie. Personeelskosten vormen het grootste aandeel van de uitgaven, terwijl het aandeel overhead beperkt blijft. Hierdoor wordt het merendeel van de beschikbare middelen rechtstreeks ingezet voor activiteiten die bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen van de organisatie.

De evaluatie toont daarnaast aan dat Cachet vzw met de beschikbare middelen een brede participatieve en beleidsgerichte werking heeft uitgebouwd en daarbij verschillende doelgroepen binnen de jeugdhulp heeft bereikt. De gerealiseerde output en de continuïteit van de werking wijzen erop dat de beschikbare middelen in verhouding staan tot de uitgevoerde opdrachten en gerealiseerde resultaten.

Tegelijk blijkt dat een volledige beoordeling van de efficiëntie wordt bemoeilijkt doordat de vroegere regelgeving slechts beperkt voorzag in een systematische koppeling tussen middelen, activiteiten, output en effecten. Financiële rapportering, inhoudelijke rapportering en evaluatie waren hierdoor niet steeds volledig op elkaar afgestemd. Dit beperkt de mogelijkheid om de verhouding tussen ingezette middelen en gerealiseerde effecten volledig en eenduidig te beoordelen.

Niettemin biedt de evaluatie voldoende aanwijzingen dat de subsidie in de onderzochte periode op een doelmatige wijze werd ingezet voor de realisatie van de decretale opdrachten van de organisatie.

4.3 ANALYSE VAN DE STRUCTUUR: CLIËNTENORGANISATIE CACHET VZW

De evaluatie bevestigt dat de huidige structuur met afzonderlijke cliëntenorganisaties en een afzonderlijk Cliëntenforum inhoudelijk verantwoord blijft. Cachet vzw vervult een specifieke en complementaire rol binnen het participatielandschap van de integrale jeugdhulp door het perspectief van jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp autonoom, structureel en beleidsmatig te vertegenwoordigen.

De analyse toont aan dat de huidige organisatie- en subsidiëringsstructuur de realisatie van de decretale opdrachten ondersteunt. De afzonderlijke positionering van Cachet vzw maakt het mogelijk om ervaringskennis van jongeren te verzamelen, te versterken en te vertalen naar participatieve trajecten,

beleidsgerichte signalen, vormingen, sensibiliserende initiatieven en maatschappelijke beeldvorming. De verschillen in doelgroep, expertise, methodiek en opdracht ten opzichte van Ouderspunt vzw en het Cliëntenforum verantwoorden het behoud van een afzonderlijke organisatie.

Daarnaast toont de evaluatie aan dat Cachet vzw met relatief beperkte middelen een brede participatieve en beleidsgerichte werking realiseert. De organisatie beschikt over een sterke verankering van ervaringsdeskundigheid en participatie, waardoor jongeren niet alleen bevraagd worden, maar ook actief betrokken zijn bij de ontwikkeling, uitvoering en beleidsmatige vertaling van de werking.

Tegelijk blijft de organisatie kwetsbaar door haar beperkte personeelsomvang. Personeelsuitval, personeelsverloop en langdurige afwezigheden kunnen een aanzienlijke impact hebben op de continuïteit van de werking en de verdere uitbouw van participatieve en beleidsgerichte initiatieven. Hoewel de decretale kernopdrachten tijdens de evaluatieperiode gerealiseerd bleven, vormt deze afhankelijkheid van een beperkte personeelscapaciteit een blijvend aandachtspunt.

De evaluatie wijst daarnaast op het belang van verdere afstemming en harmonisering van rapporterings-, verantwoordings- en evaluatiemechanismen. Dit kan bijdragen aan een grotere transparantie van de subsidiëring en een betere opvolging van de relatie tussen middelen, activiteiten, output en resultaten, zonder afbreuk te doen aan de participatieve en ervaringsgerichte aard van de werking.

4.4 ANALYSE VAN DE REGELGEVING

De evaluatie toont aan dat het huidige regelgevende kader in de werkjaren 2023 en 2024 een voldoende juridische basis bood voor de subsidiëring en werking van Cachet vzw. De bestaande regelgeving maakte het mogelijk om de decretale opdrachten over cliëntenparticipatie, signaalwerking, beleidsbeïnvloeding en ervaringsdeskundige betrokkenheid uit te voeren. Tegelijk blijkt dat het huidige kader slechts beperkt richting geeft aan de opvolging van doelstellingen, resultaten, effecten en de relatie tussen ingezette middelen en gerealiseerde output.

Uit de evaluatie blijkt dat verschillende principes die voortvloeien uit artikel 76/2 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën niet of slechts gedeeltelijk zijn vertaald in het bestaande subsidie- en regelgevende kader. Hierdoor ontbreken op bepaalde punten voldoende garanties over transparantie, resultaatsgerichtheid, opvolgbaarheid en evaluatie van de subsidiëring.

De evaluatie ondersteunt daarom de verdere uitwerking van een vernieuwd regelgevend kader dat duidelijke doelstellingen, indicatoren en evaluatiemechanismen koppelt aan de subsidiëring. Daarbij is het wenselijk om sterker in te zetten op een transparante relatie tussen middelen, activiteiten, output en resultaten, alsook op uniforme rapporterings- en verantwoordingsmechanismen. Een dergelijke versterking kan bijdragen aan een betere beoordeling van de doeltreffendheid en doelmatigheid van de subsidie en aan een meer consistente opvolging van de gerealiseerde effecten.

Tegelijk benadrukt de evaluatie dat de specifieke aard van cliëntenorganisaties voldoende moet worden gerespecteerd binnen een toekomstig regelgevend kader. De impact van participatie, ervaringsdeskundigheid, empowerment en beleidsbeïnvloeding laat zich immers niet altijd volledig vatten in kwantitatieve indicatoren. Een evenwichtige regelgeving combineert daarom een sterke focus op transparantie en verantwoording met voldoende ruimte voor participatieve, relationele en ervaringsgerichte werkvormen.

De evaluatie besluit dat een actualisering van de regelgeving aangewezen is om de subsidiëring beter af te stemmen op de vereisten van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën en tegelijkertijd de eigenheid en maatschappelijke meerwaarde van cliëntenorganisaties zoals Cachet vzw te behouden.

4.5 ALGEMENE CONCLUSIE

Globaal genomen toont deze beleidsevaluatie aan dat de subsidie aan Cachet vzw in de werkjaren 2023 en 2024 heeft bijgedragen aan het realiseren van de decretale doelstellingen over cliëntenparticipatie binnen de integrale jeugdhulp. De organisatie slaagde erin jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp te bereiken, hun ervaringen te capteren en deze te vertalen naar participatieve trajecten, beleidsgerichte signalen, vormingen, adviesverlening en beeldvormende initiatieven. Daarmee levert Cachet vzw een aantoonbare bijdrage aan de versterking van het cliëntperspectief binnen beleid, praktijk en maatschappij.

De evaluatie toont daarnaast aan dat de beschikbare middelen hoofdzakelijk werden ingezet voor de uitvoering van de decretale kernopdrachten en dat de huidige organisatiestructuur inhoudelijk verantwoord blijft. Cachet vzw vervult een specifieke en complementaire rol binnen het participatielandschap van de integrale jeugdhulp vanuit zijn expertise met jongeren- en jongvolwassenenparticipatie. De afzonderlijke positionering van de organisatie draagt bij aan een autonome vertegenwoordiging van de ervaringen en belangen van jongeren met ervaring in de jeugdhulp.

Tegelijk blijkt uit de evaluatie dat de registratie van activiteiten, bereik, output en effecten tijdens de evaluatieperiode niet steeds voldoende systematisch gebeurde om de gerealiseerde resultaten volledig kwantitatief te reconstrueren. Ook de koppeling tussen middelen, activiteiten, output en effecten kon niet in alle gevallen eenduidig worden beoordeeld. Deze vaststellingen doen echter geen afbreuk aan de aantoonbare kwalitatieve meerwaarde, de participatieve impact en de beleidsmatige relevantie van de werking.

De evaluatie bevestigt daarom het belang van een verdere versterking van registratie, rapportering en evaluatie binnen een vernieuwd regelgevend kader, in overeenstemming met de principes van artikel 76/2 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën. Daarbij blijft het essentieel dat voldoende ruimte behouden blijft voor de participatieve, relationele en ervaringsgerichte aard van cliëntenorganisaties.

Deze beleidsevaluatie besluit dat de subsidie aan Cachet vzw in de onderzochte periode doeltreffend en doelmatig werd ingezet en dat een actualisering van het regelgevende kader kansen biedt om de transparantie, opvolgbaarheid en beleidsmatige verantwoording van de subsidiëring verder te versterken, met behoud van de maatschappelijke mee

6.3 BIJLAGE 3 – RESULTATEN & CONCLUSIE OUDERSPUNT VZW

In deze bijlage kijken we specifiek naar de werking van Ouderspunt vzw. We beantwoorden de vragen in hoofdstuk 3 resultaten en we formuleren een organisatie specifieke conclusie en aanbevelingen.

3. Resultaten OUDERSPUNT

3.1 IN WELKE MATE WORDEN DE BEOOGDE DOELSTELLINGEN GEREALISEERD?

3.1.1 In welke mate realiseert Ouderspunt vzw een deelwerking in elke provincie en in Brussel Hoofdstad?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse beoordeelt in welke mate Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 een deelwerking realiseert in elke Vlaamse provincie en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De evaluatie gebeurt op basis van een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve documentanalyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; activiteitenoverzichten; verslagen van oudergroepen; participatieve trajecten; overlegverslagen; adviesbundels; vormings- en sensibiliseringsmateriaal; registraties van activiteiten; focusgroep cliëntenorganisaties en cliëntenforum.

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** aantal acties per regio.
- **Operationalisering:** onder acties worden alle georganiseerde activiteiten verstaan, waaronder: oudergroepen; participatieve trajecten; individuele contacten; vormingen en infosessies; overlegmomenten; beleidsgerichte initiatieven; advieswerking; netwerkactiviteiten; deelname aan regionale overlegstructuren; samenwerkingsinitiatieven met regionale partners; Daarnaast wordt nagegaan in welke mate de regionale werking structureel of projectmatig verankerd is.

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

De analyse van de jaarverslagen, adviesbundels, participatieve trajecten en overlegverslagen toont aan dat Ouderspunt vzw in 2023 actief was in verschillende Vlaamse provincies en in Brussel-Hoofdstad.

De beschikbare documentatie toont een regionale spreiding van de werking via oudergroepen, participatieve trajecten, vormingen, overlegmomenten en samenwerkingen met regionale partners.

De beschikbare rapportering bevat echter geen systematische registratie van het aantal acties per provincie.

Regio	Aantal acties 2023
Brussel-Hoofdstad	niet systematisch geregistreerd
Antwerpen	niet systematisch geregistreerd

Vlaams-Brabant	niet systematisch geregistreerd
Limburg	niet systematisch geregistreerd
Oost-Vlaanderen	niet systematisch geregistreerd
West-Vlaanderen	niet systematisch geregistreerd

Uit de jaarverslagen, activiteitenoverzichten en inhoudelijke rapportering blijkt dat Ouderspunt vzw in 2023 ouders bereikte uit verschillende provincies van Vlaanderen en Brussel. De beschikbare registraties laten echter niet toe om voor alle activiteiten een betrouwbare regionale uitsplitsing te maken.

Uit de rapportering blijkt dat de organisatie bovenregionaal werkt en ouders uit verschillende regio's samenbrengt via oudergroepen, participatieve trajecten, overlegmomenten, infosessies en beleidsgerichte activiteiten.

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

Regio	Aantal acties 2024
Brussel-Hoofdstad	niet systematisch geregistreerd
Antwerpen	niet systematisch geregistreerd
Vlaams-Brabant	niet systematisch geregistreerd
Limburg	niet systematisch geregistreerd
Oost-Vlaanderen	niet systematisch geregistreerd
West-Vlaanderen	niet systematisch geregistreerd

Ook in 2024 blijkt uit de inhoudelijke rapportering dat Ouderspunt vzw ouders uit verschillende regio's van Vlaanderen en Brussel bereikt. De beschikbare registraties bevatten echter onvoldoende gegevens om de regionale spreiding van alle activiteiten cijfermatig te reconstrueren.

De organisatie realiseert voornamelijk een bovenregionale werking waarbij ouders uit verschillende provincies deelnemen aan ontmoetingsmomenten, vormingen, participatieve trajecten, adviesvorming en overleg met beleidsactoren.

Conclusie:

De analyse toont aan dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 een bovenregionale werking realiseerde over Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Uit de beschikbare documentatie blijkt dat ouders uit verschillende provincies betrokken werden bij oudergroepen, participatieve trajecten, vormingen, overlegmomenten, advieswerking en beleidsgerichte initiatieven.

De werking is niet georganiseerd vanuit afzonderlijke provinciale deelwerkingen, maar vertrekt vanuit een bovenregionale benadering waarbij ouders uit verschillende regio's worden samengebracht rond gedeelde ervaringen, signalen en participatietrajecten. De beschikbare documentatie maakt aannemelijk dat de organisatie ouders uit verschillende delen van Vlaanderen en Brussel bereikt en hun ervaringen structureel verwerkt binnen haar werking.

Tegelijk blijkt dat regionale activiteiten niet systematisch per provincie werden geregistreerd. Hierdoor kan de geografische spreiding van de werking niet nauwkeurig kwantitatief worden gereconstrueerd. De beschikbare informatie laat evenwel toe vast te stellen dat Ouderspunt vzw gedurende de evaluatieperiode een werking ontplooipte met bereik en participatie vanuit verschillende provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

3.1.2 In welke mate wordt ingezet op het versterken van het cliëntperspectief?

Afbakening en evaluatiekader: Onder het versterken van het cliëntperspectief wordt verstaan: het systematisch creëren van ruimte waarin ouders met ervaring in de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp hun ervaringen kunnen delen, deze kunnen omzetten in collectieve inzichten en op basis daarvan invloed kunnen uitoefenen op werking, beleid en beeldvorming. De evaluatie bestaat uit een kwantitatieve analyse van het aantal en de soort acties en een kwalitatieve analyse van de ervaringen van de bereikte doelgroep.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; adviesbundels en beleidsadviezen; publicaties en sensibiliseringsmateriaal; verslagen van oudergroepen en participatieve trajecten; registraties van participatieve activiteiten; gegevens rond vormingen en infosessies; focusgroep met ouders (2025).

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** aantal en soort acties gericht op het versterken van het cliëntperspectief en analyse van de ervaringen van de bereikte doelgroep.
- **Operationalisering:** aantal participatieve activiteiten; soort activiteiten (ontmoeting, vorming, participatie, beleid); participatieve trajecten; beleidsgerichte initiatieven; sensibiliserende projecten; ervaringen van de bereikte doelgroep

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

Soort actie	Aantal acties 2023
Oudergroepen	Meerdere groepen

Participatieve trajecten	Meerdere trajecten
Cliëntvertegenwoordiging	Meerdere vertegenwoordigers actief
Overleg- en participatiemomenten	Meerdere overlegmomenten
Adviesbundels en beleidsadviezen	Meerdere adviezen
Vormingen en infosessies	Meerdere initiatieven
Sensibiliserende initiatieven	Meerdere initiatieven
Totaal participatieve activiteiten	Niet volledig reconstrueerbaar op basis van beschikbare registratie

Uit de jaarverslagen en inhoudelijke rapportering blijkt dat Ouderspunt vzw in 2023 op verschillende manieren heeft ingezet op het versterken van het cliëntperspectief. Ouders werden betrokken via oudergroepen, participatieve trajecten, overlegmomenten, adviesvorming en signaleringsprocessen.

De beschikbare documentatie toont aan dat ervaringen van ouders systematisch werden verzameld en vertaald naar collectieve signalen, beleidsadviezen en overleg met beleidsactoren. De registraties laten echter niet toe om voor alle activiteiten een volledig en eenduidig kwantitatief overzicht op te maken.

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

Soort actie	Aantal acties/bereik 2024
Oudergroepen	Meerdere groepen
Participatieve trajecten	Meerdere trajecten
Cliëntvertegenwoordiging	Meerdere vertegenwoordigers actief
Overlegfora en beleidsgerichte participatie	Meerdere trajecten
Adviesbundels en beleidsadviezen	Meerdere adviezen
Vormingen en infosessies	Meerdere initiatieven
Sensibiliserende initiatieven	Meerdere initiatieven

Totaal participatieve activiteiten	Niet volledig herconstrueerbaar op basis van beschikbare registratie
------------------------------------	--

Ook in 2024 zette Ouderspunt vzw in op het versterken van het cliëntperspectief door ouders actief te betrekken bij participatieve processen, beleidsvoorbereiding en signaleringswerk. De organisatie bleef functioneren als brug tussen ouders, hulpverlening en beleid.

Uit de evaluatiedocumenten, oudergroepen en focusgroep blijkt dat ouders de werking waarderen als een plek waar ervaringen gedeeld kunnen worden, erkenning wordt gevonden en signalen kunnen worden omgezet in beleidsrelevante aanbevelingen.

Ervaringen van de bereikte doelgroep

De focusgroep met ouders bevestigt dat Ouderspunt vzw door deelnemers wordt ervaren als een laagdrempelige en veilige omgeving waar ouders ervaringen kunnen delen met andere ouders die gelijkaardige situaties meemaken. Ouders geven aan dat zij via de werking niet alleen informatie en ondersteuning ontvangen, maar ook ervaren dat hun stem gehoord wordt en kan bijdragen aan verbeteringen binnen de gezins- en jeugdhulp.

De meerwaarde wordt door ouders onder meer omschreven in termen van herkenning, lotgenotencontact, erkenning van ervaringen en de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op beleid en praktijk.

Uit de evaluatie van de werking door betrokken ouders blijkt dat ouders de werking ervaren als een context waar ervaringen niet enkel gedeeld worden, maar ook actief verwerkt en beleidsmatig vertaald worden.

Tegelijk tonen de ervaringen van ouders dat participatie kwetsbaar blijft wanneer relationele continuïteit onder druk komt te staan. Ouders geven aan dat vertrouwen, langdurige betrokkenheid en laagdrempelige aanwezigheid cruciale voorwaarden blijven voor duurzame participatie.

Daarnaast vragen ouders meer bekendheid van de organisatie, een sterkere regionale aanwezigheid, meer zichtbaarheid binnen onderwijs en voorzieningen en voldoende personeels- en werkingsmiddelen om de werking verder uit te bouwen.

Ouders geven aan dat deelname aan de werking bijdraagt aan:

- erkenning van ervaringen
- gevoelens van verbondenheid
- versterking van hun positie als ouder binnen hulpverleningstrajecten
- het verminderen van gevoelens van isolement
- het ontwikkelen van collectieve ervaringskennis

Daarnaast blijkt dat ouders de mogelijkheid ervaren om individuele ervaringen collectief te verwerken en deze te vertalen naar signalen rond hulpverlening, ouderparticipatie, uithuisplaatsing, samenwerking met voorzieningen, contactregelingen en rechten van ouders.

Daarnaast vinden ouders het belangrijk dat ervaringen niet enkel gedeeld worden, maar ook beleidsmatig teruggekoppeld worden via advieswerking, cliëntvertegenwoordiging en overleg met beleidsactoren.

Conclusie:

De analyse toont aan dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 structureel heeft ingezet op het versterken van het cliëntperspectief van ouders met ervaring in de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp. Via oudergroepen, participatieve trajecten, overlegmomenten, cliëntvertegenwoordiging, adviesvorming, vormingen en sensibiliserende initiatieven creëerde de organisatie ruimte voor ouders om ervaringen uit te wisselen, gezamenlijke inzichten te ontwikkelen en deze te vertalen naar signalen en aanbevelingen voor beleid en praktijk.

De beschikbare documentatie toont aan dat ervaringen van ouders niet louter individueel werden verzameld, maar systematisch werden verwerkt tot collectieve inzichten die hun weg vonden naar adviesverlening, beleidsgerichte initiatieven en overleg met diverse actoren. Daarmee vervult de organisatie een belangrijke rol in het zichtbaar maken en versterken van het ouderperspectief binnen de gezins- en jeugdhulp.

Tegelijk blijkt dat de registratie van participatieve activiteiten en het bereikte aantal ouders niet steeds toelaat om een volledig en eenduidig kwantitatief overzicht van alle gerealiseerde acties op te maken. Dit beperkt de mogelijkheid om de omvang van de participatieve werking nauwkeurig te reconstrueren. De beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve informatie maakt evenwel aannemelijk dat Ouderspunt vzw gedurende de evaluatieperiode op een structurele wijze heeft bijgedragen aan de versterking van het cliëntperspectief van ouders binnen de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp.

3.1.3 In welke mate wordt ingezet op beeldvorming rond de doelgroep?

Afbakening en evaluatiekader: Onder beeldvorming wordt in deze beleidsevaluatie verstaan: het actief en doelgericht beïnvloeden van hoe ouders en contextfiguren van kinderen en jongeren met ervaring in de jeugdhulp maatschappelijk worden gezien. De evaluatie van deze indicator gebeurt op basis van een combinatie van een kwantitatieve en kwalitatieve analyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; publieksmateriaal en publicaties; vormings- en sensibiliseringsmateriaal; verslagen van participatieve trajecten; adviesbundels; registraties van vormingen en publieksinitiatieven; media- en netwerkcommunicatie; focusgroep cliëntenorganisaties en cliëntenforum

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** aantal en soort acties gericht op beeldvorming
- **Operationalisering:** aantal beeldvormende activiteiten; soort acties (vormingen, sensibilisering, publieksinitiatieven, netwerkwerking, adviesbundels, communicatie); maatschappelijke zichtbaarheid van ervaringskennis van ouders; participatieve betrokkenheid van ouders binnen beeldvormende initiatieven

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

In 2023 zette Ouderspunt vzw in op beeldvorming via oudergroepen, participatieve trajecten, vormingen, sensibiliserende initiatieven, advieswerking, publieksgerichte communicatie en netwerkwerking.

Soort actie	Aantal acties 2023
Oudergroepen	meerdere initiatieven
Participatieve trajecten	meerdere trajecten
Vormingen en infosessies	meerdere initiatieven
Sensibiliserende initiatieven	meerdere initiatieven
Adviesbundels en beleidsgerichte communicatie	meerdere initiatieven
Publieksgerichte communicatie en netwerkwerking	meerdere initiatieven
Ervaringsdeskundige betrokkenheid van ouders	actieve inzet binnen werking

Uit de jaarverslagen en inhoudelijke rapportering blijkt dat Ouderspunt vzw in 2023 actief heeft ingezet op het zichtbaar maken van het perspectief van ouders binnen de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp. Dit gebeurde onder meer via communicatie-initiatieven, vormingen, infosessies, participatieve trajecten en beleidsgerichte activiteiten.

De beschikbare registraties laten niet toe om alle initiatieven rond beeldvorming afzonderlijk kwantitatief te reconstrueren. Wel blijkt uit de documentatie dat de organisatie systematisch aandacht besteedt aan het zichtbaar maken van ervaringen van ouders en het versterken van hun positie in hulpverlening en beleid.

De organisatie bracht ervaringen van ouders onder de aandacht via communicatie-initiatieven, vormingen, infosessies, participatieve trajecten en beleidsgerichte activiteiten. Beeldvorming werd daarbij niet als afzonderlijke activiteit georganiseerd, maar geïntegreerd binnen verschillende onderdelen van de werking.

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

Soort beeldvormende actie	Aantal acties 2024
Oudergroepen	meerdere initiatieven
Participatieve trajecten	meerdere trajecten
Vormingen en infosessies	meerdere initiatieven
Sensibiliserende initiatieven	meerdere initiatieven
Adviesbundels en beleidsgerichte communicatie	meerdere initiatieven

Publieksgerichte communicatie en netwerkwerking	meerdere initiatieven
Ervaringsdeskundige betrokkenheid van ouders	actieve inzet binnen werking

Ook in 2024 zette Ouderspunt vzw in op het versterken van de maatschappelijke zichtbaarheid van ouders in de jeugdhulp. De organisatie bracht ouderervaringen onder de aandacht van hulpverleners, beleidsmakers en andere relevante actoren en stimuleerde een genuanceerde beeldvorming over ouders die geconfronteerd worden met jeugdhulp.

De rapportering toont aan dat beeldvorming niet als afzonderlijke activiteit wordt georganiseerd, maar geïntegreerd aanwezig is binnen verschillende onderdelen van de werking, waaronder vorming, participatie, communicatie en beleidswerk.

Uit de rapportering blijkt dat de organisatie ouderervaringen actief vertaalt naar collectieve inzichten, aanbevelingen en praktijkgerichte signalen. Hierdoor wordt niet alleen de stem van ouders versterkt, maar wordt ook gewerkt aan meer wederzijds begrip tussen ouders, hulpverlening en beleid.

Conclusie:

De analyse toont aan dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 actief heeft ingezet op beeldvorming rond ouders met ervaring in de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp. Via publicaties, sensibiliserende initiatieven, vormingen, getuigenissen, participatieve trajecten en beleidsgerichte activiteiten bracht de organisatie ervaringen van ouders onder de aandacht van hulpverlening, beleid en samenleving.

De werking draagt bij aan een genuanceerde en ervaringsgerichte beeldvorming door ouders een stem te geven en hun perspectieven zichtbaar te maken in maatschappelijke en professionele contexten. De beschikbare documentatie toont aan dat Ouderspunt vzw daarbij niet alleen individuele ervaringen ontsluit, maar deze ook verbindt met bredere thema's en structurele aandachtspunten binnen de gezins- en jeugdhulp.

Daarnaast blijkt dat beeldvormende initiatieven regelmatig werden gekoppeld aan participatie, signalering en beleidsbeïnvloeding. Hierdoor draagt de organisatie niet alleen bij aan meer zichtbaarheid van de doelgroep, maar ook aan een beter begrip van de ervaringen en noden van ouders binnen hulpverlening en beleid.

Tegelijk laat de beschikbare documentatie niet steeds toe om de impact van beeldvormende initiatieven op percepties, attitudes of maatschappelijke beeldvorming systematisch te meten. Hierdoor kan de concrete doorwerking van deze initiatieven slechts beperkt worden gekwantificeerd. De beschikbare informatie maakt evenwel aannemelijk dat Ouderspunt vzw gedurende de evaluatieperiode een betekenisvolle bijdrage leverde aan de beeldvorming rond ouders met ervaring in de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp.

3.1.4 In welke mate wordt ingezet op beleidsadviezen?

Afbakening en evaluatiekader: Beleidsadvies wordt in deze beleidsevaluatie opgevat als het systematisch capteren, bundelen en vertalen van signalen vanuit ouders met ervaring in de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp naar beleidsrelevante inzichten, adviezen of standpunten. De evaluatie gebeurt op basis van een combinatie van kwantitatieve en kwalitatieve documentanalyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; adviesbundels en beleidsadviezen; verslagen van oudergroepen en participatieve trajecten; verslaggeving van overlegfora en werkgroepen; registraties van signalen en meldingen; vormings- en sensibiliseringsmateriaal; publicaties en communicatie van Ouderspunt vzw; verslagen van overleg met beleids- en werkveldactoren

Indicator en operationalisering

- **Indicatoren:** signalen capteren (aantal, hoe en wijze waarop); kanalen waarmee signalen structureel worden neergelegd; signalen waaraan gevolg werd gegeven
- **Operationalisering:** aantal en diversiteit van signaalmomenten; methodieken voor signaalopvang; participatieve verwerking van signalen; aanwezigheid van structurele beleidskanalen; beleidsmatige verwerking van signalen; zichtbaarheid van beleidsdoorwerking; concrete opvolging van terugkerende signalen binnen werking, vorming en beleid.

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

Aantal signalerende acties	Kanalen	Wijze waarop signalen worden verwerkt
Niet systematisch geregistreerd	Oudergroepen	Bundeling van ervaringen en terugkerende knelpunten
Niet systematisch geregistreerd	Individuele contacten met ouders	Verwerking binnen adviesbundels en signaalwerking
Niet systematisch geregistreerd	Participatieve trajecten	Collectieve bespreking en thematische analyse
Niet systematisch geregistreerd	Overlegfora en werkgroepen	Beleidsmatige vertaling van signalen
Niet systematisch geregistreerd	Vormingen en infosessies	Integratie binnen adviesverlening en beleidsaanbevelingen
Niet systematisch geregistreerd	Samenwerking met partnerorganisaties	Versterking en onderbouwing van beleidsgerichte signalen

De beschikbare documentatie toont aan dat Ouderspunt vzw in 2023 signalen van ouders systematisch verzamelde via oudergroepen, participatieve trajecten, vormingen, overlegmomenten en individuele contacten. Deze signalen hadden betrekking op uiteenlopende thema's binnen de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp, waaronder participatie van ouders, informatieverstrekking, samenwerking met hulpverleners, toegankelijkheid van hulp en de positie van ouders binnen hulpverleningstrajecten.

De organisatie hanteerde verschillende methodieken voor signaalopvang en participatieve verwerking. Signalen werden niet louter geregistreerd, maar besproken binnen oudergroepen en participatieve trajecten en vervolgens verwerkt tot collectieve inzichten en aanbevelingen.

De documentatie toont verder aan dat signalen werden ingebracht via verschillende beleidskanalen, waaronder adviesbundels, beleidsadviezen en overlegmomenten met beleidsactoren en andere relevante partners. Hierdoor werden ervaringen van ouders zichtbaar gemaakt binnen beleids- en praktijkgerichte discussies.

Daarnaast blijkt dat terugkerende signalen een plaats kregen binnen de verdere werking van de organisatie. Thema's die herhaaldelijk naar voren kwamen, werden meegenomen in overleg, adviesvorming, vormingen en andere beleidsgerichte initiatieven.

Terugkerende thema's betroffen onder meer:

- participatie van ouders
- samenwerking tussen ouders en hulpverlening
- informatie-uitwisseling
- rechtspositie van ouders
- contact- en bezoeksregelingen
- uithuisplaatsing
- geestelijke gezondheid
- onderwijs
- toegankelijkheid van hulpverlening
- continuïteit van ondersteuning

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

Aantal signalerende acties	Kanalen	Wijze waarop signalen worden verwerkt
Niet systematisch geregistreerd	Oudergroepen	Bundeling van ervaringen en terugkerende knelpunten
Niet systematisch geregistreerd	Individuele contacten met ouders	Verwerking binnen adviesbundels en signaalwerking
Niet systematisch geregistreerd	Participatieve trajecten	Collectieve bespreking en thematische analyse
Niet systematisch geregistreerd	Overlegfora en werkgroepen	Beleidsmatige vertaling van signalen
Niet systematisch geregistreerd	Vormingen en infosessies	Integratie binnen adviesverlening en beleidsaanbevelingen

Niet systematisch geregistreerd	Samenwerking met partnerorganisaties	Versterking en onderbouwing van beleidsgerichte signalen
---------------------------------	--------------------------------------	--

Ook in 2024 bleef signaalopvang een centrale opdracht binnen de werking van Ouderspunt vzw. De organisatie verzamelde signalen via oudergroepen, participatieve trajecten, vormingen, overlegmomenten en rechtstreekse contacten met ouders uit verschillende regio's van Vlaanderen en Brussel.

De beschikbare documentatie toont aan dat signalen op een participatieve manier werden verwerkt en vertaald naar collectieve inzichten. Ouders werden betrokken bij de bespreking van signalen en bij de formulering van aanbevelingen voor praktijk en beleid.

De organisatie bracht deze signalen onder de aandacht van beleidsactoren via adviesbundels, beleidsadviezen, overlegmomenten en andere beleidsgerichte trajecten. Hierdoor werd een brug gerealiseerd tussen ervaringen van ouders en beleidsprocessen binnen de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp.

Uit de documentatie blijkt bovendien dat verschillende terugkerende signalen verder werden opgevolgd binnen de werking. Thema's rond participatie van ouders, informatieverstrekking, samenwerking met hulpverlening en toegankelijkheid van hulp bleven ook in 2024 terugkomen in adviesvorming, overleg en beleidsgerichte activiteiten.

De analyse toont dat signalen in 2024 betrekking hadden op onder meer:

- participatie van ouder
- samenwerking met hulpverlening
- informatie-uitwisseling
- geestelijke gezondheid
- toegankelijkheid van hulpverlening
- continuïteit van hulpverlening
- contact- en bezoekenregelingen
- ondersteuning van gezinnen in complexe trajecten

Conclusie:

De analyse toont aan dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 actief heeft ingezet op het capteren, bundelen en vertalen van signalen van ouders met ervaring in de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp. Via oudergroepen, participatieve trajecten, overlegmomenten, adviesvorming en contacten met diverse beleids- en praktijkactoren verzamelde de organisatie ervaringen en knelpunten die door ouders werden gesignaleerd.

De beschikbare documentatie toont aan dat deze signalen werden verwerkt tot collectieve inzichten en beleidsrelevante aanbevelingen. Ouderspunt vzw vervult daarbij een brugfunctie tussen ouders, hulpverlening en beleid door ervaringen vanuit de leefwereld van ouders te vertalen naar aandachtspunten voor praktijkontwikkeling, beleidsvoorbereiding en besluitvorming.

Daarnaast blijkt dat de organisatie participeerde aan diverse overleg- en adviesfora en signalen structureel onder de aandacht bracht van relevante actoren. Hierdoor draagt de werking bij aan het versterken van het ouderperspectief binnen beleids- en praktijkprocessen en aan de zichtbaarheid van thema's die leven bij ouders binnen de gezins- en jeugdhulp.

Tegelijk laat de beschikbare documentatie niet steeds toe om voor elk signaal of advies de concrete beleidsmatige opvolging en doorwerking systematisch te reconstrueren. Hierdoor kan de impact van individuele signalen op beleidsbeslissingen niet in alle gevallen worden vastgesteld. De beschikbare informatie maakt evenwel aannemelijk dat Ouderspunt vzw gedurende de evaluatieperiode een structurele rol vervulde in het verzamelen, verwerken en onder de aandacht brengen van signalen vanuit het ouderperspectief.

3.1.5 In welke mate draagt de huidige structuur bij aan het realiseren van de doelstellingen?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse beoordeelt in welke mate de huidige organisatorische, personele, financiële en regelgevende structuur van Ouderspunt vzw bijdraagt aan het realiseren van de doelstellingen van de cliëntenorganisatie in de werkjaren 2023 en 2024. De evaluatie gebeurt via een kwalitatieve documentanalyse gekoppeld aan een financiële analyse.

De evaluatie gebeurt op basis van een kwalitatieve document- en financiële analyse. Daarnaast wordt onderzocht:

Om deze vraag goed te beantwoorden expliciteren we de vraag verder en zullen we naast een kwantitatieve en kwalitatieve analyse ook een antwoord formuleren op volgende vragen:

- Vraag 1: In welke mate draagt de huidige structuur (waarin drie aparte subsidie- en regelgevende kaders naast elkaar bestaan) bij aan het behalen van de vooropgestelde doelstellingen van Ouderspunt vzw?
- Vraag 2: Kunnen we inhoudelijk en organisatorisch beargumenteren dat een apart subsidie- en regelgevend kader noodzakelijk is voor het Cliëntenforum enerzijds, en voor de individuele cliëntenorganisaties (Cachet vzw en Ouderspunt vzw) anderzijds?

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; financiële rapportering en jaarrekeningen; Subsiëeringsbesluiten; begrotingen en financiële toelichtingen; Beleidsrapportering; verslaggeving van participatieve werking; documentanalyse van regelgeving en subsidiëeringsvoorwaarden.

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** huidige subsidiestructuur.
- **Operationalisering:** bijdrage van de huidige structuur aan participatieve en beleidsgerichte doelstellingen; verhouding tussen organisatorische structuur en decretale opdrachten; samenwerking en afstemming met andere cliëntenactoren; synergiën en knelpunten binnen de huidige subsidie- en regelgevende structuur; noodzaak van een afzonderlijk subsidie- en regelgevend kader.

Analyse werkjaren 2023–2024

Document- en financiële analyse: werkjaar 2023

De analyse toont aan dat de huidige structuur van Ouderspunt vzw in 2023 bijdroeg aan het realiseren van participatieve, beleidsgerichte en beeldvormende doelstellingen binnen de integrale jeugdhulp.

De bestaande subsidie- en organisatiestructuur maakte het mogelijk om:

- oudergroepen en lotgenotencontact te organiseren
- ouders structureel te betrekken bij beleidsgerichte trajecten
- ervaringsdeskundige ouderparticipatie uit te bouwen
- signalen van ouders te capteren en beleidsmatig te vertalen
- adviesbundels en beleidsadviezen te ontwikkelen
- sensibiliserende initiatieven te realiseren

De analyse toont daarnaast dat de huidige structuur doelmatig bijdroeg aan de decretale opdrachten doordat Ouderspunt rechtstreeks werkte vanuit ervaringen van:

- ouders van kinderen en jongeren in de jeugdhulp
- ouders van kinderen in complexe hulpverleningstrajecten
- ouders geconfronteerd met uithuisplaatsing
- ouders die samenwerken met diverse hulpverleningsactoren
- contextfiguren van kinderen en jongeren in de jeugdhulp

Daarnaast blijkt dat de structuur van Ouderspunt vzw verschilt van:

- Cachet vzw, dat voornamelijk werkt vanuit ervaringen van jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp;
- het Cliëntenforum, dat een overkoepelende beleidsmatige en afstemmende rol vervult.

De analyse toont dat deze aparte positionering bijdraagt aan:

- doelgroepgerichte expertise rond ouderparticipatie
- nabijheid tot ouders en contextfiguren
- autonome participatieve werking
- onafhankelijke ervaringsgerichte signaalwerking
- specifieke beleidsgerichte kennis over ouderperspectieven binnen de jeugdhulp

Daarnaast ontstonden synergiën tussen de drie organisaties via:

- gezamenlijke signaalwerking
- beleidsgerichte samenwerking
- afstemming van participatieve trajecten
- vertegenwoordiging binnen overlegfora
- gezamenlijke belangenbehartiging

Tegelijk toont de analyse dat de huidige structuur sterk afhankelijk bleef van personeelsinzet. In 2023 kende de organisatie langdurige personeelsafwezigheden waardoor de personeelscapaciteit tijdelijk onder druk kwam te staan. De organisatie slaagde er desondanks in haar decretale kernopdrachten te realiseren, maar de analyse wijst op een organisatorische kwetsbaarheid wanneer personeelscapaciteit wegvalt.

Daarnaast toont de analyse ook knelpunten binnen de huidige structuur, waaronder:

- administratieve belasting
- verschillen in subsidie- en verantwoordingskaders
- bijkomende afstemmingslast
- versnippering van regelgeving

De analyse toont echter ook dat een volledig geïntegreerd kader risico's inhoudt over:

- verlies van doelgroepgerichte expertise
- verminderde autonomie van participatieve werking
- vermenging van jongeren- en ouderperspectieven
- verzwakking van onafhankelijke ervaringsgerichte signaalwerking

Document- en financiële analyse: werkjaar 2024

De analyse toont aan dat de huidige structuur in 2024 verdere uitbouw mogelijk maakte van:

- participatieve ouderwerking
- beleidsgerichte signaalwerking
- adviesbundels
- vormingen
- sensibilisering
- beeldvormende initiatieven
- vertegenwoordiging van ouders binnen beleidscontexten

Daarnaast werd sterker ingezet op:

- beleidsgerichte samenwerking
- participatieve trajecten
- structurele aanwezigheid binnen overlegfora
- verdere professionalisering van de organisatie

De analyse toont bovendien dat de huidige structuur inhoudelijk complementair bleef functioneren.

Waar Ouderspunt voornamelijk werkt vanuit ervaringen van ouders en contextfiguren binnen de jeugdhulp, vertrekt Cachet vzw vanuit ervaringen van jongeren en jongvolwassenen en vervult het Cliëntenforum een overkoepelende, afstemmende en beleidsgerichte opdracht.

De analyse toont dat deze complementaire structuur bijdraagt aan:

- een bredere representatie van cliëntperspectieven
- grotere diversiteit aan ervaringskennis
- structurele beleidsgerichte signaalwerking
- participatieve verankering binnen de integrale jeugdhulp

Daarnaast ontstonden verdere synergiën via:

- gezamenlijke beleidsgerichte trajecten
- afstemming van signalen
- overlegfora
- wederzijdse versterking van ervaringskennis

Ook in 2024 bleef de werking in belangrijke mate afhankelijk van de beschikbare personeelscapaciteit. Uit de financiële en inhoudelijke rapportering blijkt dat ziekte- en zwangerschapsafwezigheden een impact hadden op de personeelsinzet en op de realisatie van bepaalde geplande activiteiten. Tegelijk werd geïnvesteerd in verdere professionalisering van de organisatie en de versterking van de continuïteit van de werking.

Tegelijk blijven knelpunten bestaan over:

- administratieve belasting
- uiteenlopende verwachtingen over outputregistratie
- versnippering van regelgeving

De analyse toont daarnaast dat verdere harmonisatie wenselijk blijft over:

- indicatoren
- verantwoordingsmechanismen
- outputregistratie
- afstemming met de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën

Tegelijk blijkt dat een afzonderlijke cliëntenorganisatie als Ouderspunt inhoudelijk en organisatorisch verdedigbaar blijft omwille van:

- de specifieke doelgroepgerichte expertise rond ouders
- de autonome participatieve werking
- de ervaringsdeskundige signaalwerking
- de complementaire rol naast Cachet vzw en het Cliëntenforum

Conclusie:

De analyse toont aan dat de huidige organisatiestructuur van Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 heeft bijgedragen aan de realisatie van de decretale opdrachten inzake cliëntenparticipatie. De organisatie slaagde erin een participatieve, signalerende, beleidsgerichte en beeldvormende werking uit te bouwen waarbij ouders met ervaring in de geïntegreerde gezins- en jeugdhulp op verschillende manieren werden betrokken.

De beschikbare documentatie wijst erop dat de combinatie van participatieve groepswerking, ervaringsdeskundigheid, beleidsgerichte signaalwerking en samenwerking met diverse actoren de organisatie in staat stelt om ervaringen van ouders te verzamelen, te bundelen en te vertalen naar collectieve inzichten en aanbevelingen. De huidige structuur ondersteunt daarmee de verbinding tussen individuele ervaringen, collectieve participatie en beleidsbeïnvloeding.

Tegelijk blijkt dat de werking in belangrijke mate steunt op een beperkte personeelscapaciteit en de inzet van ervaringsdeskundige medewerkers en vrijwilligers. Hierdoor blijft de organisatie gevoelig voor personeelwissels, afwezigheden en capaciteitsbeperkingen, wat een impact kan hebben op de continuïteit en verdere ontwikkeling van bepaalde activiteiten.

De beschikbare informatie maakt evenwel aannemelijk dat de huidige organisatiestructuur voldoende ondersteuning bood om de decretale opdrachten uit te voeren en de vooropgestelde doelstellingen na te streven gedurende de evaluatieperiode.

3.2 IN WELKE MATE WORDT DE BEOOGDE DOELGROEP EFFECTIEF BEREIKT?

3.2.1 In welke mate zijn er aantoonbare signalen vanuit elke provincie en Brussel-Hoofdstad?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse onderzoekt in welke mate Ouderspunt signalen verzamelt van ouders uit de verschillende Vlaamse provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De evaluatie gebeurt op basis van een kwalitatieve en kwantitatieve analyse.

Gebruikte bronnen: Jaarverslag Ouderspunt 2023; Jaarverslag Ouderspunt 2024; Adviesbundels Ouderspunt 2023-2024; Registraties van ontmoetingsgroepen; Registraties cliëntvertegenwoordiging; Verslagen van adviesgroepen en participatietrajecten; Digitale ouderbevragingen; Website- en communicatiestatistieken; Beleidsadviezen en participatiedocumenten; Beleidsplan Ouderspunt 2024-2026.

Indicator en operationalisering

- **Indicator:** aantal signalen.
- **Operationalisering:** regionale spreiding van signalen; aanwezigheid van signalen vanuit elke provincie en Brussel.

Aangezien signalen voornamelijk relationeel en participatief geregistreerd worden, wordt het aantal signalen in deze evaluatie benaderd via: het aantal participatieve signaalmomenten; de aanwezigheid van terugkerende signalen en thema's binnen participatieve en beleidsgerichte werking.

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwalitatieve en kwantitatieve analyse: werkjaar 2023

De analyse toont dat in 2023 signalen gecapteerd werden vanuit alle Vlaamse provincies en Brussel-Hoofdstad via ontmoetingsgroepen, cliëntvertegenwoordiging, participatieve trajecten, digitale bevragingen, individuele contacten en beleidsgerichte participatie.

Regio	Aantal signaalmomenten 2023
Antwerpen	15
Limburg	10
Oost-Vlaanderen	10
Vlaams-Brabant	5
Brussel-Hoofdstad	5
West-Vlaanderen	3
Totaal	48

De analyse toont dat signalen vanuit Antwerpen, Limburg en Oost-Vlaanderen sterker structureel aanwezig waren door de organisatie van ontmoetingsgroepen en een meer uitgesproken participatieve aanwezigheid van ouders binnen deze regio's.

Signalen vanuit Vlaams-Brabant, Brussel-Hoofdstad en West-Vlaanderen waren beperkter aanwezig en vaker verbonden aan bovenregionale participatieve trajecten, cliëntvertegenwoordiging, beleidsfora en digitale participatie.

De analyse toont 10 terugkerende signaalthema's:

- rechten van ouders
- ouderparticipatie
- samenwerking tussen ouders en hulpverlening
- communicatie en informatievoorziening
- toegang tot jeugdhulp
- gerechtelijke jeugdhulp
- positie van ouders binnen hulpverleningstrajecten
- cliëntparticipatie
- ervaringsdeskundigheid
- beleidsgerichte aanbevelingen

Kwalitatieve en kwantitatieve analyse: werkjaar 2024

De analyse toont dat in 2024 signalen systematischer gecapteerd en geregistreerd werden via ontmoetingsgroepen, cliëntvertegenwoordiging, adviesgroepen, digitale bevragingen, beleidsgerichte participatie en adviestrajecten.

Regio	Aantal signaalmomenten 2024
Antwerpen	20
Limburg	8
Oost-Vlaanderen	8
Vlaams-Brabant	7
Brussel-Hoofdstad	5
West-Vlaanderen	4
Totaal	52

De analyse toont dat de regionale spreiding van signalen in 2024 beter zichtbaar en beter herconstrueerbaar werd door een meer systematische registratie van participatieve contacten, adviestrajecten en beleidsgerichte output.

Daarnaast blijkt dat signalen vanuit Antwerpen sterker structureel aanwezig bleven. Dit hangt samen met de keuze van Ouderspunt vzw om de fysieke ouderwerking voornamelijk vanuit Antwerpen te organiseren en aanvullend in te zetten op bovenregionale en digitale participatie.

Signalen uit Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant, Brussel-Hoofdstad en West-Vlaanderen bleven aanwezig binnen de participatieve en beleidsgerichte werking en werden vertaald naar adviesbundels, beleidsadviezen en overleg met beleidsactoren.

De analyse toont 12 terugkerende signaalthema's:

- rechten van ouders
- ouderparticipatie
- sociale dienst jeugdrechtbank
- gerechtelijke jeugdhulp
- samenwerking tussen ouders en hulpverlening
- communicatie en informatievoorziening
- toegang tot hulpverlening
- cliëntparticipatie
- ervaringsdeskundigheid
- beleidsontwikkeling
- positie van ouders binnen jeugdhulptrajecten
- ondersteuning van ouders in complexe hulpverleningstrajecten

Conclusie:

De analyse toont aan dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 signalen verzamelde van ouders uit verschillende Vlaamse provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Via oudergroepen, participatieve trajecten, individuele contacten, overlegmomenten en beleidsgerichte activiteiten werden ervaringen van ouders uit diverse regio's gecapteerd en verwerkt binnen de werking van de organisatie.

De beschikbare documentatie wijst erop dat Ouderspunt vzw een bovenregionale werking realiseerde waarbij ouders uit verschillende delen van Vlaanderen en Brussel betrokken werden bij participatie-, signalerings- en adviesprocessen. De verzamelde ervaringen werden gebundeld tot collectieve signalen en ingebracht in overleg, adviesverlening en beleidsgerichte initiatieven.

Tegelijk blijkt dat signalen niet systematisch werden geregistreerd volgens geografische herkomst. Hierdoor kan niet voor alle signalen of contacten nauwkeurig worden vastgesteld uit welke provincie of regio zij afkomstig waren. De beschikbare informatie laat dan ook geen volledige kwantitatieve reconstructie van de regionale spreiding van signalen toe.

De beschikbare documentatie maakt evenwel aannemelijk dat Ouderspunt vzw gedurende de evaluatieperiode signalen verzamelde vanuit verschillende Vlaamse provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en deze signalen structureel verwerkte binnen haar participatieve, beleidsgerichte en adviserende werking.

3.2.2 In welke mate hebben de organisaties ingezet op het bereiken van elke doelgroep?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse onderzoekt in welke mate Ouderspunt vzw inzet op het bereiken van de verschillende doelgroepen binnen haar decretale opdracht. De evaluatie gebeurt op basis van een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve documentanalyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; verslagen van ontmoetingsgroepen; cliëntvertegenwoordiging; adviesgroepen en participatietrajecten; digitale ouderbevragingen; adviesbundels; communicatie- en impactrapportering; website- en nieuwsbriefstatistieken

Indicator en operationalisering

- **Indicatoren:** aantal en soort doelgroepen; aantal en soort initiatieven
- **Operationalisering indicator aantal en soort doelgroepen:** aanwezigheid van verschillende oudergroepen binnen de werking; aantal bereikte doelgroepen; aanwezigheid van ouders binnen verschillende vormen van jeugdhulp.
 - o **Operationalisering indicator aantal en soort initiatieven:** aantal georganiseerde initiatieven; aard van de initiatieven (ontmoeting, participatie, beleidswerking, communicatie); mate waarin initiatieven inspelen op specifieke noden van verschillende doelgroepen.
 - o **Onder doelgroepen worden onder meer verstaan:** ouders van kinderen in rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp; ouders van kinderen in niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp; ouders betrokken bij jeugdrechtsbanktrajecten; gescheiden ouders; pleegouders; plusouders en opvoedingsverantwoordelijken; Cliëntvertegenwoordigers; hulpverleners; beleidsmakers en voorzieningen.

Analyse werkjaren 2023–2024

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2023

De analyse toont dat Ouderspunt vzw in 2023, 10 doelgroepen bereikte via 7 soorten initiatieven. De organisatie zette daarbij in op ontmoetingsgroepen, cliëntvertegenwoordiging, adviesgroepen, participatietrajecten, digitale bevragingen, beleidsgerichte overlegmomenten en communicatie-initiatieven.

Doelgroep	Registratie 2023
Ouders met ervaring in jeugdhulp	aanwezig binnen ontmoetingsgroepen en ouderwerking
Cliëntvertegenwoordigers	structurele deelname
Ouders betrokken bij gerechtelijke jeugdhulp	aanwezig binnen advies- en participatietrajecten
Gescheiden ouders en contextfiguren	aanwezig binnen participatieve werking
Pleegouders en andere opvoedingsverantwoordelijken	aanwezig binnen ouderwerking
Hulpverleners en voorzieningen	bereikt via adviesbundels en vormingen

Soort initiatief	Registratie 2023
Ontmoetingsgroepen	meerdere bijeenkomsten
Cliëntvertegenwoordiging	maandelijkse werking
Adviesgroepen	meerdere trajecten
Digitale bevestigingen	meerdere bevestigingen
Beleidsgerichte trajecten	meerdere trajecten
Communicatie- en kennisproducten	adviesbundels, website, nieuwsbrieven

De analyse toont dat de werking in 2023 voornamelijk gericht was op ouders met ervaring in de jeugdhulp en ouders die actief wilden bijdragen aan beleidsontwikkeling en participatie.

Daarnaast blijkt dat Ouderspunt ouders vooral bereikt via:

- laagdrempelige ontmoeting
- ervaringsuitwisseling
- cliëntvertegenwoordiging
- digitale participatie
- beleidsgerichte betrokkenheid

Kwantitatieve en kwalitatieve analyse: werkjaar 2024

De analyse toont dat Ouderspunt vzw in 2024, 11 doelgroepen bereikte via 8 soorten initiatieven. De organisatie combineerde ontmoetingsgroepen, cliëntvertegenwoordiging, adviesgroepen, digitale bevestigingen, beleidsgerichte participatie, adviesbundels, nieuwsbrieven en online kennisdeling.

Doelgroep	Registratie 2024
Ouders met ervaring in jeugdhulp	aanwezig binnen alle participatieve werkvormen
Cliëntvertegenwoordigers	maandelijkse werking
Ouders betrokken bij sociale dienst jeugdrechtsbank	specifieke bevestiging en participatietraject
Ouders betrokken bij rechten- en participatietrajecten	actieve deelname
Pleegouders, plusouders en opvoedingsverantwoordelijken	aanwezig binnen ouderwerking

Doelgroep	Registratie 2024
Hulpverleners, voorzieningen en beleidsmakers	bereikt via adviesbundels en communicatieproducten

Soort initiatief	Registratie 2024
Ontmoetingsgroepen	13
Cliëntvertegenwoordiging	maandelijkse bijeenkomsten
Thema- en adviesgroepen	meerdere trajecten
Digitale ouderbevragingen	meerdere bevragingen
Beleidsgerichte trajecten	meerdere trajecten
Adviesbundels	16
Website	32.076 bezoekers
Nieuwsbrieven	5

Daarnaast blijkt dat de combinatie van:

- ontmoetingsgroepen
- cliëntvertegenwoordiging
- adviesgroepen
- bevragingen
- communicatie
- beleidsgerichte participatie

Ervoor zorgt dat verschillende doelgroepen bereikt worden via uiteenlopende participatievormen.

Conclusie:

De analyse toont aan dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 actief heeft ingezet op het bereiken van verschillende doelgroepen binnen de integrale jeugdhulp. Via ontmoetingsgroepen, cliëntvertegenwoordiging, adviesgroepen, participatieve trajecten, digitale bevragingen, adviesbundels en communicatieproducten werden ouders en andere betrokken actoren op diverse manieren betrokken bij de werking. Daarbij werden onder meer ouders met ervaring in jeugdhulp, ouders betrokken bij gerechtelijke jeugdhulp, gescheiden ouders, pleegouders, andere opvoedingsverantwoordelijken en cliëntvertegenwoordigers bereikt.

De beschikbare documentatie toont aan dat Ouderspunt vzw een brede en participatieve benadering hanteert waarbij verschillende werkvormen worden gecombineerd om ouders met uiteenlopende ervaringen binnen de jeugdhulp te bereiken. De organisatie zet daarbij niet alleen in op ontmoeting en ondersteuning, maar ook op participatie, signalering, adviesvorming en beleidsgerichte betrokkenheid. Hierdoor worden ervaringen van ouders niet enkel verzameld, maar ook structureel verwerkt binnen de werking en vertaald naar collectieve signalen en beleidsgerichte aanbevelingen.

Daarnaast blijkt dat de combinatie van participatieve, beleidsgerichte en communicatieve initiatieven bijdraagt aan het bereiken van verschillende doelgroepen en het inspelen op uiteenlopende ondersteunings-, informatie- en participatienoden. De beschikbare informatie maakt aannemelijk dat Ouderspunt vzw gedurende de evaluatieperiode een brede doelgroep-werking realiseerde die aansluit bij haar decretale opdracht.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 op een voldoende brede en diverse wijze heeft ingezet op het bereiken van de verschillende doelgroepen binnen de integrale jeugdhulp.

3.3 WELKE MIDDELEN ZIJN AANGEWEND OM DE DOELSTELLINGEN TE BEREIKEN?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse onderzoekt welke middelen Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 heeft ingezet om de decretale opdrachten, doelstellingen en activiteiten te realiseren. De evaluatie gebeurt op basis van een financiële analyse gekoppeld aan de gerealiseerde werking en output.

Gebruikte bronnen: jaarrekeningen 2023 en 2024; financiële rapportering en resultatenrekeningen; jaarverslagen 2023 en 2024; subsidiëeringsbesluiten; registraties van participatieve activiteiten

Indicator en operationalisering

- **Indicatoren:** kostenstructuur; aantal VTE.
- **Operationalisering indicator kostenstructuur:** verhouding personeelskosten/totale kosten; verhouding werkingskosten/totale kosten; aandeel overheadkosten; inzet van middelen voor decretale opdrachten; verhouding tussen inhoudelijke werking en ondersteunende kosten
- **Operationalisering indicator aantal VTE:** aantal ingezette VTE; spreiding van personeelsinzet over de decretale opdrachten; verhouding personeelsinzet tegenover gerealiseerde werking; mate waarin personeelscapaciteit afgestemd is op de omvang van de werking.

Analyse werkjaren 2023–2024

Financiële analyse – kostenstructuur: werkjaar 2023

Kostenstructuur 2023	Cijfer
Totale kosten	± € 415.000
Personeelskosten	± 75 à 80% van totale kosten
Diensten en diverse goederen	± 20 à 25% van totale kosten

Kostenstructuur 2023	Cijfer
Overige kosten	beperkt aandeel

De financiële analyse toont dat de kostenstructuur in 2023 voornamelijk bestond uit personeelskosten.

Daarnaast werden middelen voornamelijk ingezet voor:

- oudergroepen en ontmoetingswerking
- cliëntvertegenwoordiging
- participatieve bevragingen
- beleidsgerichte signaalwerking
- adviesverlening
- communicatie en kennisdeling
- ondersteuning van vrijwilligers
- organisatorische continuïteit

De analyse toont daarnaast dat slechts een beperkt aandeel van de middelen werd ingezet voor overhead en ondersteunende kosten, waardoor het grootste deel van de middelen rechtstreeks besteed werd aan de decretale opdrachten van Ouderspunt vzw.

Financiële analyse – kostenstructuur: werkjaar 2024

Kostenstructuur 2024	Cijfer
Totale kosten	€ 438.734
Personeelskosten	€ 359.591 (± 82%)
Diensten en diverse goederen	€ 79.143 (± 18%)
Overige kosten	€ 811 (beperkt aandeel)

De financiële analyse toont dat de kostenstructuur in 2024 voornamelijk bestond uit personeelskosten.

De hoge verhouding personeelskosten is consistent met de aard van de decretale opdrachten, die voornamelijk bestaan uit:

- participatieve ouderwerking
- cliëntvertegenwoordiging
- beleidsgerichte signaalwerking
- adviesverlening
- communicatie en kennisdeling
- procesmatige participatie

- ondersteuning van vrijwilligers en ervaringsdeskundige ouders

Daarnaast werden middelen ingezet voor:

- ontmoetingsgroepen
- adviesgroepen
- digitale ouderbevragingen
- communicatiecampagne
- adviesbundels
- website- en kennisbankbeheer
- beleidsgerichte trajecten
- organisatorische continuïteit

Binnen de werkingskosten situeren de grootste uitgaven zich onder meer bij:

- ICT- en softwareondersteuning
- websitebeheer
- projecten
- communicatie
- vrijwilligersvergoedingen
- vorming van medewerkers
- administratieve ondersteuning

De analyse toont daarnaast dat slechts een beperkt aandeel van de middelen werd ingezet voor overhead en ondersteunende kosten, waardoor het grootste deel van de middelen rechtstreeks besteed werd aan de decretale opdrachten van de organisatie.

Financiële analyse – aantal VTE: werkjaar 2023

Personeelsinzet 2023	Cijfer
Aantal VTE	4,8
Coördinatie	0,8 VTE
Administratieve ondersteuning	0,1 VTE
Ondersteunende medewerkers	3,9 VTE

De analyse toont dat Ouderspunt vzw in 2023 beschikte over een personeelsbestand van ongeveer 4,8 VTE.

Deze personeelscapaciteit werd ingezet voor:

- ondersteuning van oudergroepen
- cliëntvertegenwoordiging
- beleidsgerichte participatie
- signaalcaptatie

- communicatie
- kennisdeling
- adviesverlening

De organisatie zet haar middelen daarmee hoofdzakelijk in via personeelscapaciteit, wat aansluit bij de aard van de decretale opdrachten die sterk relationeel en procesmatig zijn.

Financiële analyse – aantal VTE: werkjaar 2024

Personeelsinzet 2024	Cijfer
Personeelskosten	€ 359.591
Personeelskosten aandeel totale kosten	± 82%
Vrijwilligers en cliëntvertegenwoordigers	actieve inzet binnen ouderwerking

De analyse toont dat Ouderspunt ook in 2024 een personeel intensieve organisatie bleef.

De personeelsinzet werd aangewend voor:

- maandelijkse bijeenkomsten van cliëntvertegenwoordigers
- ontmoetingsgroepen
- adviesgroepen
- beleidsgerichte trajecten
- communicatie en kennisdeling
- participatieve bevragingen
- vertegenwoordiging in beleids- en overlegorganen

Daarnaast werd de werking ondersteund door vrijwilligers en ervaringsdeskundige ouders die actief betrokken werden binnen de verschillende participatieve trajecten.

Conclusie:

De analyse toont aan dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 de beschikbare middelen hoofdzakelijk heeft ingezet voor de uitvoering van de decretale opdrachten inzake cliëntenparticipatie, signaalwerking, adviesverlening en beleidsgerichte betrokkenheid van ouders. De kostenstructuur wordt in belangrijke mate bepaald door personeelskosten, wat aansluit bij het arbeidsintensieve karakter van de participatieve en ervaringsgerichte werking van de organisatie. Daarnaast werden middelen ingezet voor oudergroepen, cliëntvertegenwoordiging, participatieve trajecten, communicatie, kennisdeling en de ondersteuning van vrijwilligers en ervaringsdeskundige ouders.

De beschikbare documentatie wijst erop dat het grootste deel van de middelen rechtstreeks werd aangewend voor inhoudelijke werking. Het aandeel overhead en ondersteunende kosten blijft daarbij beperkt in verhouding tot de totale kostenstructuur. Dit maakt aannemelijk dat de beschikbare middelen in hoofdzaak werden ingezet ter ondersteuning van de decretale kernopdrachten van de organisatie.

Daarnaast blijkt dat de personeelscapaciteit een cruciale hefboom vormt voor het realiseren van de werking. De ingezette medewerkers ondersteunen onder meer de oudergroepen, cliëntvertegenwoordiging,

participatieve bevragingen, beleidsgerichte participatie, communicatie, kennisdeling en adviesverlening. De organisatie wordt daarbij aanvullend ondersteund door vrijwilligers en ervaringsdeskundige ouders die actief bijdragen aan de participatieve werking.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 de beschikbare middelen voornamelijk heeft aangewend voor de realisatie van haar decretale opdrachten. De inzet van middelen sluit aan bij de aard van de werking en ondersteunt de participatieve, beleidsgerichte en ervaringsdeskundige rol die de organisatie opneemt binnen de integrale jeugdhulp.

3.4 HOE VERHOUDEN DE MIDDELEN ZICH TOT DE GEREALISEERDE OUTPUT?

Afbakening en evaluatiekader: Deze analyse onderzoekt in welke mate de ingezette middelen van Ouderspunt in verhouding staan tot de gerealiseerde output in de werkjaren 2023 en 2024. De evaluatie gebeurt op basis van een kwalitatieve documentanalyse gekoppeld aan financiële analyse.

Gebruikte bronnen: jaarverslagen 2023 en 2024; jaarrekeningen 2023 en 2024; financiële rapportering; subsidiëringsbesluiten; registraties van participatieve activiteiten

Indicator en operationalisering

- **Indicatoren:** spreiding van activiteiten; spreiding van activiteiten in de tijd; aantal VTE in verhouding tot de output; verhouding subsidie tot kostenstructuur.
- **Operationalisering indicator spreiding van activiteiten:** aantal activiteiten per regio; aanwezigheid in Vlaanderen en Brussel; regionale spreiding van participatieve werking.
- **Operationalisering indicator spreiding activiteiten in de tijd:** spreiding van activiteiten doorheen het werkjaar; continuïteit van ouderwerking; terugkerende overleg- en participatiemomenten
- **Operationalisering indicator aantal VTE gespreid over regio:** beschikbare personeelscapaciteit; inzet van personeelsmiddelen voor regionale werking; verhouding personeelscapaciteit tot regionale aanwezigheid.
- **Operationalisering indicator verhouding subsidie tot kostenstructuur:** verhouding subsidiebedragen tot totale kosten; aandeel personeelskosten; aandeel werkingskosten; verhouding inhoudelijke werking en overhead.

Analyse werkjaren 2023–2024

Indicator: spreiding van activiteiten

De analyse toont dat Ouderspunt vzw in 2023 activiteiten realiseerde in Vlaanderen en Brussel via oudergroepen, participatieve trajecten, vormingen, overlegmomenten, cliëntvertegenwoordiging en beleidsgerichte initiatieven.

De beschikbare documentatie toont dat signalen en participatieve contacten afkomstig waren uit verschillende provincies en uit Brussel-Hoofdstad. De werking werd georganiseerd via een combinatie van regionale contacten, bovenregionale trajecten en overlegstructuren waarin ouders uit verschillende regio's vertegenwoordigd waren.

De beschikbare rapportering laat echter niet toe om het aantal activiteiten systematisch per provincie te reconstrueren.

Ook in 2024 bleef Ouderspunt vzw inzetten op een bovenregionale werking verspreid over Vlaanderen en Brussel. Ouders uit verschillende provincies namen deel aan oudergroepen, participatieve trajecten, overlegfora, vormingen en beleidsgerichte initiatieven.

De analyse toont dat de ingezette middelen hebben geleid tot een bovenregionale werking en een brede vertegenwoordiging van ouderperspectieven, al kan de regionale spreiding minder nauwkeurig worden gekwantificeerd dan bij Cachet vzw.

Indicator: spreiding activiteiten in de tijd

De analyse toont dat de werking van Ouderspunt in 2023 gespreid was over het volledige werkjaar.

Oudergroepen, individuele contacten, participatieve trajecten, overlegmomenten, vormingen en beleidsgerichte initiatieven vonden plaats op verschillende momenten doorheen het jaar. Hierdoor werd een continue aanwezigheid gerealiseerd voor ouders en contextfiguren binnen de jeugdhulp.

De middelen werden dus niet ingezet voor een beperkt aantal eenmalige projecten, maar voor een permanente participatieve en beleidsgerichte werking.

Ook in 2024 bleef de werking gespreid over het volledige werkjaar. De combinatie van oudergroepen, participatieve trajecten, overlegfora, advieswerking, vormingen en beleidsgerichte participatie zorgde voor een voortdurende aanwezigheid en ondersteuning.

De analyse toont dat de beschikbare middelen niet enkel leiden tot participatieve activiteiten, maar ook tot continuïteit in de tijd.

Indicator: aantal VTE in verhouding tot de output

Ouderspunt vzw beschikte in 2023 over een beperkte personeelscapaciteit van ongeveer 4 à 5 VTE.

Met deze personeelscapaciteit werden oudergroepen, participatieve trajecten, cliëntvertegenwoordiging, beleidsgerichte signaalwerking, adviesverlening, vormingen en overlegfora gerealiseerd.

De beschikbare documenten laten niet toe om de personeelsinzet exact per regio te reconstrueren. Wel blijkt dat dezelfde personeelscapaciteit instond voor een werking verspreid over Vlaanderen en Brussel.

In 2024 bleef de personeelscapaciteit beperkt, terwijl de organisatie bleef inzetten op participatieve ouderwerking, beleidsgerichte participatie, advieswerking, overlegfora, vormingen, sensibilisering en cliëntvertegenwoordiging.

De analyse toont dat de personeelsinzet een essentiële hefboom vormt voor het realiseren van de output van de organisatie.

Tegelijk blijkt dat de werking gevoelig blijft voor personeelsuitval. Langdurige ziekte- en zwangerschapsafwezigheden hadden in de evaluatieperiode een impact op de personeelsinzet en op de realisatie van bepaalde geplande activiteiten.

Indicator: verhouding subsidie tot kostenstructuur

De financiële analyse van 2023 toont dat het grootste deel van de kostenstructuur bestond uit personeelskosten. Werkingskosten vertegenwoordigden een beperkter aandeel van de totale kosten.

Dit wijst erop dat de subsidie hoofdzakelijk wordt ingezet voor personeel intensieve opdrachten zoals participatieve ouderwerking, cliëntvertegenwoordiging, ervaringsdeskundige ondersteuning, beleidsgerichte participatie en signaalwerking.

Ook in 2024 bestond het grootste deel van de kostenstructuur uit personeelskosten. De middelen werden hoofdzakelijk ingezet voor de uitvoering van de decretale kernopdrachten van de organisatie.

De analyse toont dat de subsidie voornamelijk wordt ingezet voor inhoudelijke werking. Het aandeel overhead blijft beperkt, wat erop wijst dat het grootste deel van de middelen rechtstreeks terechtkomt bij de uitvoering van de decretale opdrachten.

Conclusie:

De analyse toont aan dat de ingezette middelen van Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 hebben bijgedragen aan een continue participatieve, beleidsgerichte en bovenregionale werking. Met de beschikbare personeelscapaciteit en subsidiemiddelen realiseerde de organisatie een brede waaier aan activiteiten, waaronder oudergroepen, participatieve trajecten, cliëntvertegenwoordiging, adviesverlening, beleidsgerichte signaalwerking, vormingen, communicatie en overleg met relevante actoren binnen de integrale jeugdhulp.

De beschikbare documentatie wijst erop dat de werking structureel aanwezig was doorheen het volledige werkjaar. Oudergroepen, participatieve trajecten, overlegfora, cliëntvertegenwoordiging en beleidsgerichte activiteiten vonden op terugkerende basis plaats, waardoor de organisatie niet enkel projectmatig maar ook duurzaam invulling gaf aan haar decretale opdrachten.

Daarnaast blijkt dat de beschikbare personeelscapaciteit efficiënt werd ingezet om een brede werking te ondersteunen. Met een beperkte personeelsbezetting slaagde Ouderspunt erin om ervaringen van ouders te verzamelen, te bundelen en te vertalen naar participatieve, adviserende en beleidsgerichte initiatieven. Tegelijk toont de analyse aan dat de werking gevoelig blijft voor personeelsuitval en capaciteitsbeperkingen, gelet op de sterke afhankelijkheid van personeelsinzet voor het realiseren van de output.

De analyse toont verder aan dat het grootste deel van de subsidie en de beschikbare middelen rechtstreeks werd ingezet voor inhoudelijke werking. Personeelskosten vormen het grootste aandeel van de kostenstructuur, wat aansluit bij het arbeidsintensieve karakter van participatieve ouderwerking, ervaringsdeskundige ondersteuning, cliëntvertegenwoordiging en beleidsgerichte participatie. Het aandeel overhead blijft daarbij beperkt in verhouding tot de gerealiseerde werking.

De analyse laat dan ook toe vast te stellen dat de ingezette middelen gedurende de evaluatieperiode in verhouding stonden tot de gerealiseerde output. De beschikbare middelen ondersteunden een continue en bovenregionale werking waarbij participatie, signalering, adviesverlening en beleidsbeïnvloeding structureel werden gerealiseerd binnen de decretale opdracht van Ouderspunt vzw

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 DOELTREFFENDHEID VAN DE SUBSIDIE

De beleidsevaluatie toont aan dat de subsidie aan Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024 heeft bijgedragen aan het realiseren van de decretale doelstellingen inzake cliëntenparticipatie binnen de integrale jeugdhulp. Met de toegekende middelen realiseerde de organisatie een participatieve, beleidsgerichte en

ondersteunende werking voor ouders en contextfiguren van kinderen en jongeren met ervaring in de jeugdhulp.

Ouderspunt vzw organiseerde oudergroepen, participatieve trajecten, cliëntvertegenwoordiging, vormingen, infosessies, overlegmomenten en beleidsgerichte adviesverlening. Daarnaast werden ervaringen en signalen van ouders systematisch verzameld, verwerkt tot collectieve inzichten en ingebracht in diverse overleg- en beleidsfora.

De evaluatie bevestigt dat Ouderspunt vzw erin slaagt ouders een veilige en laagdrempelige omgeving te bieden waar ervaringen gedeeld, erkend en vertaald kunnen worden naar beleidsrelevante signalen en aanbevelingen. De werking draagt bij aan lotgenotencontact, versterking van de positie van ouders binnen hulpverleningstrajecten, de ontwikkeling van collectieve ervaringskennis en een grotere betrokkenheid van ouders bij beleid en praktijk. De organisatie realiseert daarmee een duidelijke meerwaarde voor ouders, hulpverlening en beleid.

Tegelijk blijkt uit de analyse dat niet alle activiteiten, bereikgegevens, beleidsoutput en effecten in beide werkjaren op eenzelfde wijze geregistreerd werden. Hierdoor kan de omvang van bepaalde gerealiseerde output en effecten niet altijd volledig kwantitatief worden gereconstrueerd. De beschikbare kwalitatieve documentatie, resultaten van de focusgroep en inhoudelijke rapportering tonen echter overtuigend aan dat de organisatie haar decretale opdracht realiseert en een betekenisvolle bijdrage levert aan de versterking van het ouderperspectief binnen de integrale jeugdhulp.

4.2 DOELMATIGHEID VAN DE SUBSIDIE

Ook op het vlak van doelmatigheid zijn de resultaten positief. De financiële analyse en de inhoudelijke rapportering tonen aan dat de beschikbare middelen hoofdzakelijk werden ingezet voor de uitvoering van de decretale opdrachten van Ouderspunt vzw. De middelen werden aangewend voor de organisatie van oudergroepen, participatieve trajecten, cliëntvertegenwoordiging, signaalwerking, beleidsgerichte adviesverlening, vormingen en infosessies.

De evaluatie toont aan dat Ouderspunt vzw met de beschikbare personeels- en werkingsmiddelen een bovenregionale werking realiseert waarbij ouders uit verschillende regio's van Vlaanderen en Brussel worden bereikt en betrokken. De organisatie slaagt erin ervaringen van ouders te verzamelen, te verwerken tot collectieve inzichten en deze te vertalen naar beleidsgerichte aanbevelingen en participatieve trajecten.

Tegelijk blijkt uit de analyse dat de beoordeling van efficiëntie en effectiviteit niet steeds optimaal mogelijk was. Niet alle activiteiten, bereikgegevens, output en effecten werden in beide werkjaren op een uniforme wijze geregistreerd. Daarnaast bood het vroegere regelgevende kader beperkte aanknopingspunten voor een systematische opvolging van output, effecten, indicatoren en de koppeling tussen middelen en gerealiseerde resultaten. Hierdoor waren financiële rapportering, inhoudelijke rapportering en evaluatie niet altijd volledig op elkaar afgestemd.

De beschikbare gegevens wijzen evenwel op een doelmatige inzet van de subsidiemiddelen voor de uitvoering van de decretale kernopdrachten. Verdere versterking van registratie, indicatoren en rapporteringsmechanismen kan de opvolgbaarheid en evaluatie van de doelmatigheid in de toekomst nog verbeteren.

4.3 ANALYSE VAN DE STRUCTUUR: CLIËNTENORGANISATIE OUDERSPUNT

De evaluatie bevestigt dat de huidige structuur met afzonderlijke cliëntenorganisaties en een afzonderlijk Cliëntenforum inhoudelijk verantwoord blijft. Ouderspunt vzw, Cachet vzw en het Cliëntenforum vervullen verschillende maar complementaire opdrachten binnen het participatielandschap van de integrale jeugdhulp.

Ouderspunt vzw vertrekt vanuit de ervaringen van ouders en contextfiguren van kinderen en jongeren met ervaring in de jeugdhulp. Cachet vzw vertegenwoordigt het perspectief van jongeren en jongvolwassenen met ervaring in de jeugdhulp. Het Cliëntenforum vervult een overkoepelende opdracht over afstemming, samenwerking en gezamenlijke beleidsbeïnvloeding. De verschillen in doelgroep, expertise, methodiek en opdracht verantwoorden het behoud van afzonderlijke organisaties.

Ook het verschil in subsidiëring tussen cliëntenorganisaties en het Cliëntenforum blijft verantwoord. Cliëntenorganisaties organiseren een permanente participatieve werking, verzamelen signalen vanuit hun doelgroep, ontwikkelen ervaringskennis, organiseren vormingen en vertegenwoordigen hun doelgroep in overleg- en beleidscontexten. Deze opdrachten vereisen een grotere personeels- en werkingsinzet dan de coördinerende opdracht van het Cliëntenforum.

De evaluatie toont daarnaast aan dat Ouderspunt vzw met de beschikbare middelen een bovenregionale participatieve en beleidsgerichte werking realiseert. De organisatie slaagt erin ouders uit verschillende regio's te betrekken bij oudergroepen, participatieve trajecten, cliëntvertegenwoordiging en beleidsgerichte adviesverlening. De resultaten van de focusgroep bevestigen de meerwaarde van deze werking voor ouders en tonen aan dat de organisatie een belangrijke rol vervult in het versterken van het ouderperspectief binnen de integrale jeugdhulp.

Tegelijk blijkt uit de evaluatie dat verdere versterking van de regionale aanwezigheid, bekendheid en bereikbaarheid van de werking wenselijk blijft. Ouders geven aan dat laagdrempelige aanwezigheid, vertrouwde aanspreekpunten en relationele continuïteit belangrijke voorwaarden zijn voor duurzame participatie. Dit vraagt blijvende aandacht bij de verdere ontwikkeling van de organisatie.

Daarnaast blijft verdere harmonisatie van verantwoordingsmechanismen en indicatoren wenselijk om de administratieve belasting te beperken en de transparantie van de subsidiëring te versterken.

4.4 ANALYSE VAN DE REGELGEVING

De evaluatie toont aan dat de huidige regelgeving een voldoende juridische basis bood voor de subsidiëring en werking van Ouderspunt vzw in de werkjaren 2023 en 2024. De regelgeving maakte het mogelijk om een participatieve, beleidsgerichte en ervaringsdeskundige werking uit te bouwen en vormde het kader waarbinnen de decretale opdrachten werden gerealiseerd.

Tegelijk toont de evaluatie aan dat de opvolging van doelstellingen, effecten, output en resultaten in belangrijke mate steunde op de wijze waarop organisaties hun werking registreerden en rapporteerden. Hierdoor was de gerealiseerde maatschappelijke en beleidsmatige meerwaarde aantoonbaar, maar niet steeds op een uniforme of volledig reconstrueerbare wijze kwantitatief onderbouwd.

De evaluatie wijst erop dat het bestaande regelgevende kader slechts beperkt expliciete bepalingen bevatte over indicatoren, evaluatie, resultaatsopvolging en de koppeling tussen subsidiemiddelen en gerealiseerde resultaten. Verschillende elementen die vandaag expliciet worden verwacht vanuit artikel 76/2 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën waren daardoor slechts gedeeltelijk of impliciet uitgewerkt binnen het subsidie- en verantwoordingskader.

De beleidsevaluatie ondersteunt daarom de verdere ontwikkeling van het vernieuwde regelgevende kader voor cliëntenorganisaties en het Cliëntenforum. Daarbij verdient het aanbeveling te voorzien in:

- duidelijke doelstellingen en beoogde effecten van de subsidiëring;
- kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren voor opvolging en evaluatie;
- een expliciete koppeling tussen middelen, activiteiten, output en resultaten;

- duidelijke bepalingen over subsidiabele kosten en reservevorming;
- uniforme rapporterings- en verantwoordingsmechanismen;
- een transparante evaluatie van doeltreffendheid en doelmatigheid;
- een volledige afstemming op de vereisten van artikel 76/2 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën.

Tegelijk blijft het belangrijk dat toekomstige regelgeving voldoende ruimte laat voor de participatieve, relationele en ervaringsgerichte eigenheid van cliëntenorganisaties. Niet alle effecten van participatie, ervaringskennis, empowerment en beleidsbeïnvloeding zijn immers volledig meetbaar via kwantitatieve indicatoren alleen. Een evenwicht tussen transparante verantwoording van publieke middelen en de eigenheid van participatieve cliëntenwerking blijft daarom aangewezen.

ALGEMENE CONCLUSIE

De beleidsevaluatie toont aan dat Ouderspunt vzw de toegekende subsidie in de werkjaren 2023 en 2024 doeltreffend en doelmatig heeft ingezet voor de uitvoering van zijn decretale opdracht. De organisatie realiseerde een bovenregionale participatieve werking waarin ouders en andere opvoedingsverantwoordelijken met ervaring in de jeugdhulp hun ervaringen kunnen delen, collectief verwerken en vertalen naar beleidsrelevante signalen, adviezen en aanbevelingen.

Uit de evaluatie blijkt dat Ouderspunt vzw een duidelijke meerwaarde biedt binnen het participatielandschap van de integrale jeugdhulp door het ouderperspectief op een autonome en structurele wijze te vertegenwoordigen. De organisatie slaagt erin om ervaringskennis van ouders te bundelen en deze te verbinden met beleidsprocessen, beeldvorming en verbeterinitiatieven binnen de hulpverlening.

De beschikbare middelen worden hoofdzakelijk ingezet voor inhoudelijke werking en personeelscapaciteit, wat aansluit bij het arbeidsintensieve karakter van participatieve en beleidsgerichte opdrachten. Tegelijk wijst de evaluatie op enkele aandachtspunten, waaronder de beperkte systematische registratie van activiteiten en output, de kwetsbaarheid van de werking bij personeelsuitval en de nood aan een sterker uitgewerkt kader voor opvolging en verantwoording van resultaten.

De evaluatie ondersteunt daarom de ontwikkeling van een geactualiseerd regelgevend kader dat beter aansluit bij de vereisten van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën, zonder daarbij afbreuk te doen aan de participatieve, relationele en ervaringsgerichte aard van de werking. Een dergelijk kader kan de transparantie, opvolgbaarheid en beleidsmatige verantwoording van de subsidiëring versterken, terwijl de specifieke meerwaarde van Ouderspunt vzw als autonome cliëntenorganisatie voor ouders behouden blijft.