



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 149/2026 van 8 juli 2026

Betreft: Advies m.b.t. een voorontwerp van decreet *tot wijziging van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, wat betreft de verwerking van persoonsgegevens* (ADV-2026-00048)

Trefwoorden: OVAM — materialen en afvalstoffenbeheer — toezicht en handhaving — locatiegegevens — beeld en geluidsopnamen - Rijksregisternummer — bewaartermijnen

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Jo Brouns, Minister van Landbouw en Omgeving, (hierna: de aanvrager) ontvangen op 15 juni 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit) op 8 juli 2026 het volgende advies uit:

I. Voorwerp en context van de adviesaanvraag

1. Op 15 juni 2026 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 december 2011 *betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, wat betreft de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: het ontwerp).
2. Volgens de memorie van toelichting kadert het ontwerp in het beleidsveld Omgeving en Natuur, inhoudelijk structurelement Afval en Materialenbeheer. Het ontwerp wijzigt het Materialendecreet en voegt een nieuw hoofdstuk 7/1 in, dat een regeling bevat voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dat decreet en zijn uitvoeringsbesluiten.
3. Het ontwerp beoogt als dusdanig tegemoet te komen aan verschillende eerdere adviezen van de Raad van State, waarin werd opgemerkt dat de rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (hierna: OVAM) en de overige in het decreet geïdentificeerde verwerkingsverantwoordelijken onvoldoende is uitgewerkt.
4. Daartoe worden in het ontworpen hoofdstuk 7/1 de essentiële elementen van de gegevensverwerkingen door OVAM, de Vlaamse Regering, de lokale besturen, de organisaties die taken opnemen in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, de organisaties die instaan voor kwaliteitsborging, de personen die optreden als deskundigen in het kader van afvalstoffen en materialen, de personen die afvalstoffen produceren, beheren, houden of verwerken, en de personen die materialen produceren, beheren, houden of gebruiken vastgesteld.
5. Artikel 4/2 van het Materialendecreet, dat op heden een algemene rechtsgrond bevat voor de in het kader van het decreet gestelde verwerkingen, wordt opgeheven.
6. De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (hierna: VTC) bracht op 14 oktober 2025 advies nr. 2025/057¹ uit over een eerdere versie van het ontwerp.
7. De SERV besliste op 15 september 2025 om niet te adviseren, aangezien de decreetswijziging – vanuit zijn bevoegdheidskader – geen inhoudelijke aanpassingen bevat.
8. De Raad van State bracht op 15 december 2025 advies nr. 78.491/1 uit over deze voorgaande versie van het ontwerp en formuleerde dienaangaande fundamentele opmerkingen over de gekozen regelgevende techniek. Volgens de Raad creëerde het ontwerp, in zijn toenmalige vorm,

¹ Te raadplegen via: https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1763132648/repositories-prd/VTC_A_W_2025_057_advies_nt2s3w.pdf.

https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1763132648/repositories-prd/VTC_A_W_2025_057_advies_nt2s3w.pdf

een matrix per verwerkingsverantwoordelijke waarbij onvoldoende verband werd gelegd tussen de concrete verwerking van persoonsgegevens, de betrokken gegevens, de betrokken personen, het doeleinde, de ontvangers en de bewaartermijn. Dit riep volgens de Raad vragen op in het licht van het formeel legaliteitsbeginsel, het beginsel van doelbinding en het beginsel van minimale gegevensverwerking.

9. Daarnaast stelde de Raad van State vast dat het ontwerp bepalingen bevat die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens in de context van de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten. De Raad wees erop dat in dat geval het advies moet worden ingewonnen van de bevoegde toezichthoudende autoriteit in de zin van Richtlijn (EU) 2016/680 (Politie- en Justitierichtlijn). Aangezien de VTC niet als bevoegde toezichthouder voor dergelijke verwerkingen is aangewezen en geen andere specifieke toezichthoudende autoriteit bevoegd is, komt de adviesbevoegdheid ter zake residuair toe aan de Autoriteit. Die vaststelling doet evenwel geen afbreuk aan de bredere en principiële reden waarom de Vlaamse wetgever ook voor verwerkingen die onder de AVG vallen de Autoriteit dient te raadplegen. Uit de arresten nr. 26/2023 en nr. 92/2023 van het Grondwettelijk Hof volgt dat een deelstatelijke autoriteit slechts als bevoegde toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG kan optreden indien is voldaan aan alle door de AVG opgelegde voorwaarden, waaronder de aanmelding bij de bevoegde instellingen van de Europese Unie, de aanwijzing van één Belgische vertegenwoordiger in het Europees Comité voor gegevensbescherming en het vaststellen van een procedure die waarborgt dat de betrokken toezichthoudende autoriteiten de regels inzake het coherentiemechanisme naleven. Zolang een dergelijk samenwerkingsmechanisme niet op rechtsgeldige wijze is uitgewerkt, met name bij samenwerkingsakkoord tussen de bevoegde overheden, kan een advies van de VTC niet worden gelijkgesteld met een raadpleging van een bevoegde toezichthoudende autoriteit in de zin van artikel 36.4 AVG. De Vlaamse wetgever dient de Autoriteit bijgevolg steeds te raadplegen wanneer een ontwerp onder het toepassingsgebied van artikel 36.4 AVG valt, ongeacht of daarnaast ook advies wordt gevraagd aan de VTC.
10. Uit het aanvraagformulier volgt dan ook dat de onderhavige adviesaanvraag in het bijzonder betrekking heeft op de elementen waarin verwerkingen gebeuren door personen die werken bij de politiediensten en de handhavende instanties. Het aanvraagformulier vermeldt in dit verband de artikelen 6, 8 en 10 van het ontwerp en preciseert dat de aanvraag wordt ingediend overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State in advies nr. 78.491/1.
11. De Autoriteit spreekt zich in het kader van het onderhavige advies in volle bevoegdheid uit over alle gegevensbeschermingsrechtelijke aspecten van het ontwerp, inzonderheid de bepalingen inzake toezicht en handhaving door politiediensten en andere handhavende instanties. Bijzondere

aandacht gaat uit naar de samenhang daarvan met het bredere gegevensbeschermingskader dat het ontwerp in het Materialendecreet beoogt in te voeren.

II. Onderzoek ten gronde

a. Voorafgaandelijke opmerkingen

12. De Autoriteit wijst er vooreerst op dat verwerkingen van persoonsgegevens die worden verricht door bevoegde overheden met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, naargelang het geval onder het toepassingsgebied vallen van titel 2 WVG, die Richtlijn (EU) 2016/680 omzet, en als dusdanig aan haar controlebevoegdheid zijn onttrokken.
13. Desalniettemin brengt de Autoriteit in herinnering, zoals uitvoerig toegelicht in de punten 7 – 14 van het advies nr. 77/2020² (en naderhand bevestigd in het advies nr. 163/2023³), dat *"deze uitsluiting van de bevoegdheid van de toezichthoudende autoriteit ten aanzien van verwerkingen die verband houden met gerechtelijke taken (...) betrekking [hebben] op de "controle" over de "verwerkingen" op dit gebied, teneinde de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te waarborgen, en niet op "elke bevoegdheid" van de Autoriteit met betrekking tot strafzaken in het algemeen. De bevoegdheid om advies uit te brengen over wetgeving, die, zoals inzake het geval is (...) een centrale functie inneemt in de strafrechtelijke taken, wordt met andere woorden niet uitgesloten."*
14. De adviesverstrekking van de Autoriteit heeft immers geen betrekking op de controle van concrete verwerkingen van persoonsgegevens door politiediensten, gerechtelijke overheden of andere bevoegde autoriteiten in de uitoefening van hun wettelijke taken, maar op de beoordeling van handelingen gesteld door de decreetgever in de uitoefening van zijn normatieve functie. De uitoefening van deze adviesbevoegdheid heeft derhalve geen impact op de onafhankelijkheid of de operationele autonomie van de betrokken handhavende of gerechtelijke actoren.
15. Voorts benadrukt de Autoriteit dat het enkele feit dat het ontwerp verwijst naar *"personen die werken bij de politiediensten en de handhavende instanties"* niet noodzakelijk impliceert dat alle betrokken verwerkingen onder titel 2 WVG vallen. Wanneer bijvoorbeeld enkel contactgegevens van personeelsleden van politiediensten of handhavende instanties worden verwerkt in het kader van samenwerking, overleg, opleiding of netwerking, zal in beginsel de AVG toepasselijk blijven. Wanneer daarentegen gegevens worden verwerkt in het kader van processen-verbaal,

² Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-77-2020.pdf>.

³ Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-163-2023.pdf>.

vaststellingen, onderzoek ter plaatse, strafrechtelijke handhaving of de beoordeling van mogelijke milieumisdrijven, moet duidelijk worden afgebakend of de verwerking onder de AVG, dan wel onder titel 2 WVG valt. Het ontwerp of minstens de memorie van toelichting dient dit onderscheid voldoende duidelijk te maken.

16. Tot slot brengt de Autoriteit in herinnering dat de door de AVG geboden bescherming, overeenkomstig artikel 1 AVG, gelezen in het licht van overweging 14 AVG, betrekking heeft op natuurlijke personen en zich aldus niet uitstrekt tot de verwerking van gegevens over rechtspersonen en, meer concreet, over ondernemingen die als rechtspersoon zijn opgericht. Bijgevolg heeft dit advies uitsluitend betrekking op de verwerking van gegevens van natuurlijke personen die door de bepalingen van het ontwerp worden gevat, voor zover die verwerkingen moeten worden aangemerkt als verwerkingen van persoonsgegevens in de zin van artikel 4.1 AVG. Dit doet evenwel geen afbreuk aan de bescherming die rechtspersonen desgevallend genieten krachtens de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.
17. Onverminderd het voorgaande stelt de Autoriteit vast dat gegevens die in eerste instantie betrekking hebben op ondernemingen, alsnog als persoonsgegevens moeten worden aangemerkt wanneer zij, rechtstreeks of onrechtstreeks, in verband kunnen worden gebracht met geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen, zoals zelfstandigen, bestuurders, zaakvoerders, contactpersonen, werknemers of deskundigen.
18. Dit gezegd zijnde, is de Autoriteit overeenkomstig haar vaste adviespraktijk van oordeel dat aan gegevensverwerkingen die onlosmakelijk verbonden zijn met de professionele hoedanigheid van natuurlijke personen, een verhoogde mate van voorzienbaarheid toekomt. In de specifieke context van het afval- en materialenbeleid kan van natuurlijke personen die een gereguleerde activiteit uitoefenen of daarin professioneel optreden, redelijkerwijze worden verwacht dat zij kennis hebben van de op hun activiteit toepasselijke verplichtingen, waaronder registratie-, rapporterings-, traceerbaarheids-, certificerings-, keurings-, toezicht- en handhavingsmechanismen, zonder dat dit evenwel afbreuk doet aan de verplichting om de essentiële elementen van de betrokken verwerkingen op nauwkeurige en voorzienbare wijze vast te stellen in een formele wettelijke norm.

b. Regelgevende techniek en koppeling tussen de essentiële elementen

19. Ten algemene titel neemt de Autoriteit positief akte van het feit dat het herwerkte ontwerp, in vergelijking met de door de Raad van State bekritiseerde versie, een grotere mate van differentiatie aanbrengt. In de ontworpen bepalingen wordt, in aanzienlijke mate, een verband

gelegd tussen de onderscheiden verwerkingsverantwoordelijken, de concrete bepalingen van het Materialendecreet waarvoor zij optreden, de doeleinden waarvoor zij persoonsgegevens verwerken, de categorieën van betrokkenen, de categorieën van persoonsgegevens, de ontvangers en de bewaartermijnen.

20. Deze benadering kan in belangrijke mate bijdragen tot de voorzienbaarheid van de verwerking, voor zover uit het ontwerp en de bepalingen van het Materialendecreet waarnaar wordt verwezen voldoende duidelijk blijkt welke de concrete draagwijdte is van de in het ontworpen gegevensbeschermingshoofdstuk opgesomde verwerkingsdoeleinden, en voor zover deze verenigbaar zijn met de algemene doelstelling van het decreet, met name het bevorderen van een circulaire economie en het tot stand brengen van materiaalkringlopen waarbij de gezondheid van de mens en het milieu worden beschermd en verspilling van materialen en energie wordt tegengegaan.
21. Vanuit die optiek acht de Autoriteit het niet noodzakelijk dat het ontwerp voor elke verwerking afzonderlijk aangeeft of de verwerking is gestoeld op artikel 6.1.c) AVG, dan wel artikel 6.1.e). Voor zover de betrokken verwerkingen immers rechtstreeks voortvloeien uit een decretale verplichting of een decretaal opgedragen taak van algemeen belang, kan de toepasselijke rechtsgrond voldoende uit het normatieve kader zelf blijken. Daartoe blijft het doorslaggevende punt dat de essentiële elementen van de verwerking voldoende nauwkeurig, toegankelijk en voorzienbaar worden vastgesteld in de regelgeving.
22. De Autoriteit formuleert derhalve geen principiële kritiek op de keuze om de verwerkingen te structureren per verwerkingsverantwoordelijke. Wel moet worden gewaarborgd dat deze techniek niet opnieuw leidt tot een te algemene 'matrix' waarbij alle opgesomde persoonsgegevens van alle betrokken categorieën van personen voor alle doeleinden van eenzelfde verwerkingsverantwoordelijke zouden kunnen worden verwerkt. De in het ontwerp aangebrachte opsplitsing per doeleinde of per voldoende homogene groep van doeleinden moet in die zin strikt worden gelezen: persoonsgegevens mogen slechts worden verwerkt voor het concrete doeleinde waarvoor zij noodzakelijk zijn.

c. Analyse van de onderscheiden verwerkingen

23. Vooreerst verzoekt de Autoriteit om in elk ontworpen artikel dat de doeleinden van de verwerking omschrijft de passage "*in het kader van artikel 6 van de algemene verordening gegevensbescherming*" te schrappen. Artikel 6 AVG bepaalt op algemene wijze onder welke voorwaarden een verwerking rechtmatig is, maar vormt op zichzelf geen concreet kader waarbinnen doeleinden (moeten) worden vastgesteld. De expliciete vermelding ervan in de

bepalingen die de verwerkingsdoeleinden omschrijven, heeft dan ook geen juridische meerwaarde en kan integendeel verwarring doen ontstaan tussen, enerzijds, de rechtmatigheidsgrond van de verwerking en, anderzijds, de decretale omschrijving van de doeleinden en overige essentiële elementen van de verwerking.

24. Daarnaast moet erop worden gewezen dat, gelet op de verwevenheid van de door het ontwerp geïmplementeerde opdrachten en gegevensstromen, niet kan worden uitgesloten dat bepaalde verwerkingen in de praktijk aanleiding geven tot gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in de zin van artikel 26 AVG, dan wel tot een verwerkersrelatie in de zin van artikel 28 AVG.
25. De Autoriteit brengt in herinnering dat de kwalificatie als verwerkingsverantwoordelijke, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke of verwerker niet louter afhangt van de formele aanduiding in het ontwerp, maar moet overeenstemmen met de feitelijke rol die de betrokken actor of actoren in de concrete verwerking opnemen.
26. Het is derhalve noodzakelijk om, minstens in de memorie van toelichting, te verduidelijken dat in de onderhavige context geen sprake is van dergelijke verhoudingen, dan wel om de nodige correcties en verduidelijkingen doorheen het ontwerp aan te brengen. Daarbij moet in het bijzonder worden nagegaan of de huidige aanduiding van de onderscheiden verwerkingsverantwoordelijken overeenstemt met de functionele realiteit van de verwerking, en of bepaalde gegevensstromen aanleiding geven tot gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid of tot een verwerkersrelatie, in welk geval moet worden voldaan aan de vereisten van artikel 26 of artikel 28 AVG.

c.1 OVAM

27. Het ontworpen artikel 69/1. §2, van het Materialendecreet stelt een brede waaier aan verwerkingsdoeleinden vast die door OVAM worden waargenomen. Paragraaf 3 van datzelfde artikel brengt deze finaliteiten vervolgens in verband met de bepalingen van het Materialendecreet waarin de taken en verplichtingen van OVAM zijn opgenomen en waarvoor OVAM als verwerkingsverantwoordelijke optreedt. De Memorie van toelichting geeft voor elk onderscheiden doeleinde duiding omtrent de concrete invulling en draagwijdte ervan.
28. Het betreft onder meer het beheer en de opvolging van afvalstoffen en materialen tijdens de materiaalkringloop, registers en meldingen, afvaltransporten, internationale transporten, asbestinventarisatie en asbestafbouw, preventie- en uitvoeringsplannen, toezicht op deskundigen en kwaliteitsborging, uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, grondstofverklaringen, subsidies, heffingen, informatieverstrekking, statistiek, rapportage en bestuurlijke handhaving. De

Autoriteit stelt vast dat deze doeleinden, hoewel talrijk, in de regel kunnen worden verbonden met concrete opdrachten uit het Materialendecreet, zoals bijvoorbeeld de regels omtrent registers en identificatieformulieren neergelegd in artikel 6, de preventie- en uitvoeringsplannen zoals bedoeld in de artikelen 17 en 18, de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid overeenkomstig de artikelen 21 en 21/1, alsook de regels inzake grondstofverklaringen, heffingen, beroepsmogelijkheden en retributies zoals vastgesteld in respectievelijk de artikelen 40, 49, 55 en 66.

29. In het licht van het bovenstaande is de Autoriteit van oordeel dat de verwerkingsdoeleinden van OVAM, gelezen in samenhang met de bepalingen van het Materialendecreet waarvoor OVAM overeenkomstig het ontworpen artikel 69/1. §3, van datzelfde decreet als verwerkingsverantwoordelijke optreedt, alsook de Memorie van toelichting, in beginsel voldoende bepaalbaar zijn. Wel is het vereist dat de ruimere doeleinden, waaronder het ontsluiten van informatie, statistische doeleinden⁴, beleidsmatige doeleinden en het beheer van het toezicht en de bestuurlijk handhaving, restrictief worden geïnterpreteerd en worden verbonden met de concrete decretale (of Europeesrechtelijke) opdracht waarvoor de gegevens worden verwerkt, in lijn met de toelichting die daaromtrent wordt gegeven in de Memorie van toelichting.
30. De ontworpen paragraaf 4 van datzelfde artikel geeft vervolgens per (voldoende homogene categorie van) doeleinde(n) een oplistings van de categorieën van betrokkenen. De Autoriteit heeft geen principieel bezwaar tegen deze categorieën, maar benadrukt dat elke categorie restrictief moet worden geïnterpreteerd in functie van werkelijke draagwijdte van de onderscheiden finaliteiten en slechts betrekking mag hebben op personen die effectief in een concrete en aantoonbare relatie staan tot de betrokken verwerkingen.
31. De ontworpen paragraaf 5 stelt de categorieën van persoonsgegevens vast waarvoor OVAM optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit neemt daarbij positief akte van het feit dat het ontwerp in belangrijk mate differentieert tussen basisgegevens en bijkomende gegevenscategorieën die slechts voor welbepaalde doeleinden kunnen worden verwerkt. De basisgegevens, te weten identificatiegegevens (naam en voornaam, alsook, in voorkomend geval, professionele identificatienummers), contactgegevens (adressen van de ondernemingen die bij

⁴ Specifiek met betrekking tot de statistische doeleinden neemt de Autoriteit akte van de toelichting bij artikel 6 van het ontwerp: "(...) Het statistische oogmerk betekent dat het resultaat van de verwerking voor statistische doeleinden met uit persoonsgegevens, maar uit geaggregeerde gegevens bestaat, en dat dit resultaat en de persoonsgegevens niet worden gebruikt als ondersteunend materiaal voor maatregelen of beslissingen die een bepaalde natuurlijke persoon betreffen (overweging 162 AVG). In dat geval zal rekening moeten worden gehouden met specifieke wetgeving inzake de verwerking van statistische informatie, zoals bv. artikel 89, lid 1 AVG, Hoofdstuk X van de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, afdelingen 8 en 8/1 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, voor zover van toepassing, (overweging 162 AVG) het gaat dan bijvoorbeeld om de rapportages omtrent zwerfvuilmonitoring (waar de hoeveelheid zwerfvuil binnen Vlaanderen geanalyseerd wordt), de monitorvoedselverhes (die de voortgang weergeeft m.b.t. de preventie, de selectieve inzameling en de valorisatie van voedselverhes en voedselreststromen uit de hele voedselketen in Vlaanderen) en rapporten over tarieven en capaciteiten (waarin gerapporteerd wordt over de storten verbrandingscapaciteit binnen Vlaanderen)."

OVAM geregistreerd zijn en telefoonnummers en e-mailadressen van de dossierbehandelaars bij deze ondernemingen) en ondernemingsgegevens (ondernemingsnummers, vestigingseenheidsnummers en OVO-codes), geven geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen inzake de bescherming van persoonsgegevens.

32. Daarnaast worden in het kader van het beheren en opvolgen van transporten van afvalstoffen en in het kader van het toezicht en de handhaving in het kader van de artikelen 5, 6, 14, 68 en 69 van het Materialendecreet ook 'locatiegegevens' verwerkt. Uit de Memorie van toelichting volgt dat het gaat over locatiegegevens van afvaltransporten, zodat deze op een correcte manier getraceerd en gecontroleerd kunnen worden. De Autoriteit neemt akte van deze precisering, doch verzoekt om deze uitdrukkelijk in het ontwerp op te nemen. Het begrip 'locatiegegevens' dekt immers een ruime lading en kan, in het bijzonder wanneer deze gegevens worden gekoppeld aan identificeerbare natuurlijke personen, een aanzienlijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vormen. Bijgevolg vereist de verwerking van dergelijke gegevens een verhoogde mate van nauwkeurigheid en voorzienbaarheid van de regelgeving.
33. In het kader van het beheren en opvolgen van de asbestinventarisatie en asbestafbouw in het kader van hoofdstuk 3, afdeling 6, van het Materialendecreet worden de basisgegevens aangevuld met de kenmerken van de constructie, locatiegegevens en persoonsgegevens uit beeld- en geluidsopnamen. Uit de Memorie van toelichting volgt dat 'locatiegegevens' in dit verband betrekking hebben op het tijdstip dat de deskundige zijn inventarisatie ter plaatse uitvoert. Naar analogie met hetgeen vooraangaat, benadrukt de Autoriteit dat deze precisering uitdrukkelijk in het ontwerp moet worden opgenomen. Wat de persoonsgegevens uit beeld- en geluidsopnamen betreft, blijkt uit de Memorie van toelichting dat het gaat om foto's of opnamen die de asbestdeskundige maakt ter bewijs van diens vaststellingen, om bewijsmateriaal dat wordt bezorgd door een indiener van een klacht in het kader van de certificatie van asbestdeskundigen, of om bewijsmateriaal dat een auditeur in het kader van een controle maakt, waarbij niet kan worden uitgesloten dat iemand herkenbaar in beeld komt of dat een stem te horen is. De Autoriteit merkt evenwel op dat, indien dergelijke beeld- of geluidsopnamen slechts accidenteel persoonsgegevens bevatten, zij niet als dusdanig moeten worden aangeduid in de regelgeving. Zulks wekt immers verkeerdelijk de indruk dat deze gegevens daadwerkelijk noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van het voormelde doeleinde. Hoogstens kan worden bepaald dat niet-noodzakelijke persoonsgegevens desgevallend kunnen blijken uit de vaststellingen van deskundigen of uit aangeleverd bewijsmateriaal en dat OVAM duidelijke interne regels dient vast te stellen inzake het vermijden, afschermen, anonimiseren of pseudonimiseren van dergelijke gegevens. Een nuttige wijziging van het ontwerp dringt zich op.

34. Vervolgens worden in het kader van het toezicht houden op, beheren en opvolgen van de kwaliteit van de betrokken actoren en afvalstoffen en materialen tijdens de materiaalkringloop en het toezicht houden op, beheren en opvolgen van de keuringen, erkenningen en certificeringen van organisaties en personen in het kader van afvalstoffen en materialen overeenkomstig hoofdstuk 3, afdelingen 1, 2, 3, 5 en 6, evenals de artikelen 9, 13/1, 22, 30, 36, 39 en 40 van het Materialendecreet ook gegevens inzake opleiding, ervaring, vorming, beroep, functie, evaluatie en prestatie, alsook gegevens betreffende de contractuele overeenkomst met de werkgever en loggegevens verwerkt. Onverminderd de toelichting bij deze bepalingen is de Autoriteit van oordeel dat deze gegevenscategorieën strikt moeten worden geïnterpreteerd in functie van een welbepaalde aan de OVAM toegekende opdracht. Aangezien dergelijke gegevens, in het bijzonder evaluatie- en prestatiegegevens, gevolgen kunnen hebben voor de professionele situatie, erkenning, certificering of reputatie van de betrokken natuurlijke personen, moet de concrete draagwijdte ervan voldoende duidelijk en voorzienbaar worden afgebakend. De concrete invulling van deze gegevenscategorieën dient derhalve, desgevallend in een uitvoeringsbesluit, nader te worden uitgewerkt naargelang de specifieke noden die voortvloeien uit het kwaliteitstoezicht en de opvolging van keuringen, erkenningen en certificeringen.
35. Voor het beheer en de opvolging van transporten van afvalstoffen, het beheer en de opvolging van subsidies in het kader van afvalstoffen en materialen, en het innen en controleren van milieubijdragen, milieuheffingen en retributies in het kader van artikel 5, artikel 15 en hoofdstuk 5 van het Materialendecreet wordt het bankrekeningnummer verwerkt. De Autoriteit verzoekt uitdrukkelijk te specificeren om wiens bankrekeningnummer het gaat en voor welke specifieke opdrachten in het kader van het beheer en de opvolging van transporten van afvalstoffen dit nummer noodzakelijk is.
36. In dezelfde context bepaalt het ontwerp dat voor het beheer en de opvolging van subsidies en voor de inning en controle van bijdragen, heffingen en retributies ook fiscale gegevens worden verwerkt. Hoewel het logischerwijs in belangrijke mate om gegevens van rechtspersonen zal gaan, is het, gelet op de bijzonder ruime draagwijdte van de notie 'fiscale gegevens', niettemin noodzakelijk deze nader te specificeren in functie van de concrete verplichtingen die in dat verband uit het Materialendecreet voortvloeien.
37. Tot slot kan OVAM in het kader van het beheer van het toezicht en de bestuurlijke handhaving in de zin van hoofdstuk 7 van het Materialendecreet overgaan tot de verwerking van:
 - gegevens die blijken uit het beheer van het administratieve toezicht en de handhaving: deze categorie kan zowel louter administratieve vaststellingen omvatten als gegevens die verband houden met vermoedens van inbreuken, processen-verbaal, verklaringen, vaststellingen ter plaatse of gegevens uit een gerechtelijke of politionele context. De

Autoriteit beveelt aan om deze categorie verder te preciseren, minstens in de memorie van toelichting, met bijzondere aandacht voor de persoonsgegevens die niet reeds worden gevat door de overige bepalingen van het ontwerp, zeker wanneer het gaat om persoonsgegevens in de zin van artikel 10 AVG;

- het rijksregisternummer: hoewel de Autoriteit het belang onderschrijft van correcte identificatie en van de verwerking van gegevens die voldoen aan de vereisten inzake kwaliteit en juistheid, brengt zij in herinnering dat het gebruik van het Rijksregisternummer onderworpen is aan de voorwaarden van artikel 8 van de Rijksregisterwet. Bovendien moeten de lidstaten er krachtens artikel 87 AVG, wanneer zij het gebruik van een nationaal identificatienummer regelen, over waken dat dit nummer alleen wordt gebruikt met passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Uit de memorie van toelichting volgt dat het Rijksregisternummer onder meer wordt verwerkt in het kader van het opstellen van een proces-verbaal naar aanleiding van een overtreding van het verbod op sluikstorten. Hoewel de Autoriteit de rechtmatigheid van een dergelijk gebruik niet in vraag stelt, is het niettemin noodzakelijk om in de regelgeving exhaustief te verduidelijken voor welke doeleinden en in welke gevallen het Rijksregisternummer door OVAM kan worden aangewend;
- loggegevens: hoewel de Autoriteit de mogelijkheid voor OVAM om in het kader van toezicht en bestuurlijke handhaving vast te stellen dat er in bepaalde applicaties werd ingelogd, niet zonder meer problematisch acht, is het wel noodzakelijk om nader te preciseren over welke loggegevens het gaat. In het bijzonder moet worden verduidelijkt of deze gegevens betrekking hebben op interne toegangscontrole binnen de systemen van OVAM, dan wel op controles met betrekking tot ondernemingen of andere actoren die aan het toezicht van OVAM zijn onderworpen.

38. De ontworpen paragraaf 6 van datzelfde artikel bevat de categorieën van ontvangers per gegevenscategorie. *In globo* is de Autoriteit van oordeel dat deze paragraaf te algemeen blijft. In het bijzonder zijn de verwijzingen naar “*derder*”, “*instanties aan wie OVAM gegevens verstrekt in het kader van haar bevoegdheid*” en “*natuurlijke personen of rechtspersonen (...) als dat noodzakelijk is voor de goede werking (...)*” te ruim en weinig voorzienbaar. Een verdere precisering en concretisering van deze categorieën van ontvangers is dan ook aangewezen. Daarbij dient reeds in het ontwerp, en niet louter in de memorie van toelichting, een duidelijker onderscheid te worden gemaakt tussen onder meer toezichthouders, politiediensten, gerechtelijke instanties, administratieve beroepsinstanties, subsidie- of heffingsinstanties, certificatie-instellingen, erkende deskundigen, lokale besturen, Europese of internationale rapportage-instanties en private dienstverleners. In de mate van het mogelijke moet bovendien worden verwezen naar de concrete wettelijke bevoegdheden of verplichtingen die aan de betrokken gegevensverstrekking ten grondslag liggen, zodat voor elke categorie van ontvangers voldoende

duidelijk blijkt voor welk doeleinde en met betrekking tot welke gegevenscategorieën zij toegang kan krijgen. In zoverre de categorie 'derden' ook betrekking heeft op burgers of andere natuurlijke personen die in het kader van een klachtenprocedure gegevens van OVAM kunnen ontvangen, moet deze hypothese afzonderlijk en voldoende nauwkeurig worden omkaderd. Daarbij moet minstens worden verduidelijkt in welke gevallen een klager of andere bij de klacht betrokken persoon toegang kan krijgen tot persoonsgegevens, welke gegevenscategorieën dit kan betreffen, over welke betrokkenen deze gegevens kunnen gaan, en voor welk concreet doeleinde de mededeling noodzakelijk is.

39. De ontworpen paragraaf 7 stelt tot slot de maximale bewaartermijnen van de persoonsgegevens waarvoor OVAM verwerkingsverantwoordelijke is vast. Overeenkomstig artikel III.87 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 wordt er een onderscheid gemaakt tussen maximale bewaartermijnen van vijf jaar⁵, tien jaar⁶ en dertig jaar⁷, al naargelang de betrokken bestuursdocumenten. Voorts wordt bepaald dat OVAM per verwerking van persoonsgegevens een exacte bewaartermijn opneemt in de selectieregels die korter, doch niet langer kan zijn dan de hierboven vermelde maximale termijnen. In afwijking van het bovenstaande worden de gegevens van de databanken, vermeld in artikel 6, evenals hoofdstuk 3, afdeling 6 van het Materialendecreet bewaard zolang de taak duurt. De Memorie van toelichting stelt in dat verband nog: *"Er wordt benadrukt dat de verwerkingen van persoonsgegevens die volgen uit de bepalingen van het Materialendecreet en de uitvoeringsbesluiten doorgaans zeer beperkt zijn en veelal op incidentele basis gebeuren. (...) Doorgaans zijn het rechtspersonen die zijn geïmpacteerd door de verplichtingen van het Materialendecreet en de uitvoeringsbesluiten. In die eerder beperkte gevallen is ook de gegevensverwerking op zich beperkt."*

⁵ Het betreft:

- 1° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een klacht;*
- 2° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een aanvraag tot openbaarmaking van bestuursdocumenten;*

⁶ Het betreft:

- 1° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op het innen van retributies of heffingen;*
- 2° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een subsidie;*
- 3° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een erkenning in welke vorm dan ook;*
- 4° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een vergunning die impact heeft op een persoonlijk recht;*
- 5° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een attest dat impact heeft op een persoonlijk recht;*

⁷ Het betreft:

- 1° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een vergunning die impact heeft op een zakelijk recht;*
- 2° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een attest die impact heeft op een zakelijk recht;*
- 3° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op een administratieve of bestuurlijke sanctie;*
- 4° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op de handhaving van regelgeving;*
- 5° *bestuursdocumenten die betrekking hebben op het innen van retributies of heffingen die voortvloeien uit een zakelijk recht;*

40. Hoewel de Autoriteit aanvaardt dat de feitelijke omvang van de verwerking van persoonsgegevens door OVAM in principe beperkt blijft, is er in sommige gevallen niettemin sprake van een verwerking van persoonsgegevens dewelke de betrokkene in belangrijke mate kan raken. Als dusdanig is het zonder meer vereist om ten aanzien van alle verwerkingen door OVAM een maximale bewaartermijn vast te stellen, dan wel om in de regelgeving criteria op te nemen die toelaten deze maximale termijn te bepalen. Vanuit dat opzicht benadrukt de Autoriteit dat de formulering "*zolang de taak duurt*" slechts kan worden aanvaard indien deze taak voldoende duidelijk is afgebakend en een objectief bepaalbaar eindpunt heeft. Wanneer het evenwel gaat om permanente taken, structurele databanken of doorlopende beleidsopdrachten, kan er bezwaarlijk sprake zijn van een voldoende afgebakende en voorzienbare termijn. Een nuttige aanpassing van het ontwerp dringt zich op.
41. Voor het overige is de Autoriteit van oordeel dat ten aanzien van de persoonsgegevens die verband houden met toezicht en handhaving, evaluaties, rijksregisternummers, locatiegegevens, beeld- en geluidsopnamen en gegevens die mogelijk verband houden met strafbare feiten afzonderlijk moet worden nagegaan of de voorziene bewaartermijn noodzakelijk en proportioneel is. Hoewel de Autoriteit in beginsel positief akte neemt van de poging tot differentiatie van de geldende termijnen, is zij niettemin van oordeel dat uit de categorisering van bestuursdocumenten onvoldoende duidelijk volgt welke persoonsgegevens daarin desgevallend zijn opgenomen. Dit is met name problematisch voor de bovengenoemde gegevenscategorieën, aangezien de verwerking daarvan zonder meer een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigt. Bijkomende verduidelijking in dat verband, desgevallend in de Memorie van toelichting, is aan de orde.

c.2 Vlaamse Regering

42. Uit de ontworpen paragrafen 1 en 2 van artikel 69/2, van het Materialendecreet volgt dat de Vlaamse Regering persoonsgegevens verwerkt voor het vaststellen van uitvoerings- en preventieprogramma's, het beheren van administratieve beroepen inzake afval en materialen en de aanstelling van ambtenaren die belast zijn met de inning en invordering van heffingen en retributies in het kader van de toepassing van de artikelen 4, 17, 18, 28, 40, 49 en 50 van het Materialendecreet. Hoewel deze doeleinden in het licht van de bovengenoemde bepalingen van het Materialendecreet voldoende duidelijk zijn afgebakend, verzet de Autoriteit zich principieel tegen de aanduiding van de Vlaamse Regering als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit brengt in herinnering dat, wanneer de verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting of voor de vervulling van een taak van algemeen belang, de doeleinden en de essentiële middelen van de verwerking in belangrijke mate door de wetgever worden vastgesteld. Dit neemt evenwel niet weg dat de regelgeving de verwerkingsverantwoordelijke op voldoende

duidelijke en werkbare wijze moet aanduiden. Die aanduiding moet overeenstemmen met de actor die in de praktijk belast is met de uitvoering van de betrokken verwerking en die, binnen het door de wetgever vastgestelde kader, instaat voor de naleving van de verplichtingen die krachtens de AVG op de verwerkingsverantwoordelijke rusten.

43. In de onderhavige context is de Vlaamse Regering als dusdanig een te ruime en onvoldoende operationeel bepaalde entiteit om op nuttige wijze als verwerkingsverantwoordelijke te worden aangeduid. De betrokken verwerkingen zullen in de praktijk niet door de Vlaamse Regering als collegiaal orgaan worden georganiseerd of beheerd, maar door de bevoegde minister, diens administratie of de diensten die instaan voor de voorbereiding, behandeling en uitvoering van de betrokken programma's, beroepen of heffings- en retributieprocedures. Een dergelijke ruime aanduiding tast de voorzienbaarheid voor de betrokkenen aan en bemoeilijkt de concrete toepassing van de verplichtingen die op de verwerkingsverantwoordelijke rusten, waaronder de verantwoordingsplicht, informatie- en beveiligingsverplichtingen en de uitoefening van de rechten van de betrokkenen.
44. De Autoriteit verzoekt bijgevolg om de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke te herzien en deze te laten overeenstemmen met de actor die in de praktijk, binnen het door de decreetgever vastgestelde kader, belast is met de organisatie en uitvoering van de betrokken verwerking. Hoogstens lijkt het in deze context aanvaardbaar om de bevoegde minister als verwerkingsverantwoordelijke aan te duiden, voor zover deze daadwerkelijk bevoegd is voor de betrokken verwerkingen en de AVG-verplichtingen op werkbare wijze kan dragen.
45. Voor de bovengenoemde doeleinden kan de actor die overeenkomstig de punten 42 tot en met 44 als verwerkingsverantwoordelijke moet worden aangeduid, de naam en voornaam, alsook de contactgegevens (adresgegevens, telefoniereferenties⁸ en e-mail) en, in voorkomend geval, de ondernemingsgegevens verwerken van de personen die betrokken zijn bij de opmaak en uitvoering van preventieplannen en uitvoeringsplannen, de personen die beroep indienen, de raadslieden van de personen die betrokken zijn bij een beroep en de ambtenaren die belast zijn met de inning en invordering van heffingen en retributies.
46. Deze gegevens zijn vervolgens raadpleegbaar door OVAM in het kader van haar opdrachten en derden, als de Vlaamse Regering een wettelijke of decretale verplichting heeft om aan hen de persoonsgegevens te verstrekken.

⁸ De Autoriteit beveelt aan om de term '*telefoonreferenties*' doorheen het ontwerp te vervangen door de meer gangbare en duidelijkere term '*telefoonnummers*'. Dit komt de leesbaarheid en voorzienbaarheid van de bepaling ten goede.

47. Behoudens de aanduiding van '*derden*' als mogelijke categorie van ontvangers, waarvoor de Autoriteit *mutatis mutandis* haar opmerkingen overeenkomstig punt 38 van dit advies herneemt, geven de vastgestelde categorieën van betrokkenen, persoonsgegevens en ontvangers geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.
48. De ontworpen paragraaf 6 van het voornoemde artikel stelt de bewaartermijn van de persoonsgegevens vast. De Autoriteit verwijst ter zake *mutatis mutandis* naar hetgeen uiteengezet in de punten 39 en 40.

c.3 Lokale besturen

49. Het ontworpen artikel 69/3, §§1 – 3, van het ontwerp duiden de lokale besturen aan als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen in het kader van het beheer van de inzameling en de nuttige toepassing van huishoudelijke afvalstoffen; het verzamelen en rapporteren van gegevens inzake afvalstoffen en materialen; het uitvoeren van opdrachten in het kader van subsidies en uitvoeringsplannen; het uitvoeren van opdrachten in het kader van het asbestafbouwbeleid; de kosten van huishoudelijk afval in de vorm van milieubijdragen, belastingen en retributies beheren en het beheren van het toezicht en de handhaving in toepassing van de artikelen 4, 10, 15, 21, 21/1, 22, 26, 27, 28 33/5, 33/6, 33/9, 33/14, 52 en hoofdstuk 7 van het Materialendecreet.
50. De Autoriteit stelt vast dat deze doeleinden in beginsel voldoende bepaalbaar zijn wanneer zij worden gelezen in samenhang met de opdrachten die lokale besturen op grond van het Materialendecreet en zijn uitvoeringsbesluiten vervullen.
51. Desalniettemin veronderstellen de verwerkingen door de lokale besturen een rechtstreekser verband met individuele burgers en huishoudens dan bepaalde andere verwerkingen in het kader van het Materialendecreet. Dit geldt in het bijzonder voor de omkadering van de huishoudelijke afvalinzameling en de recyclageparken, de uitrol van diftar-systemen, de inning van lokale retributies, asbestprojecten en de lokale handhaving.
52. De ontworpen paragraaf 4 van het voormelde artikel geeft vervolgens al naargelang de specifieke opdracht van de lokale besturen een oplijsting van de te verwerken categorieën van persoonsgegevens van de natuurlijke personen die afvalstoffen en materialen beheren, houden, produceren of verwerken, van de personen die subsidies over afvalstoffen en materialen uitvoeren en besteden en van vragenstellers met betrekking tot taken van de lokale besturen in het kader van het beheren van afvalstoffen en materialen.

53. Hoewel de basisgegevens (te weten de naam en voornaam, de adresgegevens, het telefoonnummer en het e-mailadres) in beginsel geen aanleiding geven tot bijzondere opmerkingen, herneemt de Autoriteit met betrekking tot de verwerking van het rijksregisternummer en van locatiegegevens in het kader van het beheer van de inzameling en de nuttige toepassing van huishoudelijke afvalstoffen, alsook in het kader van toezicht en handhaving, de opmerkingen die zij daarover heeft geformuleerd in respectievelijk punt 37, tweede streepje en punten 32 – 33. In het bijzonder wat de locatiegegevens betreft, is de Autoriteit van oordeel dat een bijkomende precisering zich opdringt, aangezien noch uit het ontwerp, noch uit de Memorie van toelichting voldoende duidelijk blijkt over welke gegevens het concreet gaat en in welk opzicht zij noodzakelijk zijn voor de voormelde doeleinden.
54. In het kader van de specifieke doeleinden rond het beheer van de kosten van huishoudelijk afval in de vorm van milieubijdragen, belastingen en retributies en in het kader van het uitvoeren van opdrachten in het kader van subsidies en uitvoeringsplannen kunnen ook doelgroepgegevens, bankrekeningnummers en fiscale gegevens worden verwerkt. Hoewel de Autoriteit positief akte neemt van de verduidelijking in de artikelsgewijze toelichting, is zij van oordeel dat deze precisering in het ontwerp zelf moet worden opgenomen, aangezien met name '*doelgroepgegevens*' en '*fiscale gegevens*' op zich te ruim zijn geformuleerd en ruimte laten voor interpretatie. Voor het overige herneemt zij *mutatis mutandis* de opmerkingen overeenkomstig de punten 35 – 36.
55. Wat de verwerking van persoonsgegevens uit beeld- en geluidsopnamen en locatiegegevens betreft in het kader van de asbestafbouw kan integraal worden verwezen naar hetgeen in punt 33 is uiteengezet.
56. Wat de aanduiding van de categorieën van ontvangers overeenkomstig de ontworpen paragraaf 5 betreft, herneemt de Autoriteit, in het bijzonder wat 'derden' betreft, haar opmerkingen zoals geformuleerd in punt 38.
57. Voor de bewaartermijnen gelden *mutatis mutandis* de opmerkingen overeenkomstig de punten 39 – 41.

c.4 Organisaties die taken opnemen in het kader van de uitgebreide productverantwoordelijkheid

58. Het ontworpen artikel 69/4 van het Materialendecreet biedt vervolgens een basis voor de verwerking van persoonsgegevens door organisaties die taken opnemen in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid. Uit de Memorie van toelichting volgt dat het onder meer gaat over Bebat, Febelauto, Recupel, Valorlub, Valofrit en Valipac. Hun opdrachten houden

verband met het nakomen van verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, de preventie, het beheer, het houden, de productie en de verwerking van afvalstoffen opvolgen en organiseren, het identificeren, contacteren, sensibiliseren en regulariseren van producenten, informatieve en statistische doeleinden, Europeesrechtelijke, internationaalrechtelijke, federale en Vlaamse rapportageverplichtingen en het beheer van het toezicht.

59. De voormelde organisaties treden voor deze doeleinden op als verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de toepassing van de artikelen 4, 10, 21, 21/1 en 22.
60. Het gaat hier *quasi* uitsluitend om verwerkingen die betrekking hebben op producenten, invoerders, verdelers, contactpersonen, zelfstandigen of andere natuurlijke personen die in deze context professioneel optreden en waaraan, overeenkomstig hetgeen werd uiteengezet in punt 18, een verhoogde mate van voorzienbaarheid toekomt. Desalniettemin is de Autoriteit van oordeel dat de blanco aanduiding van '*derden*' als mogelijke categorie van betrokkenen in de ontworpen paragraaf 3 bezwaarlijk als voldoende nauwkeurig en voorzienbaar kan worden beschouwd. Het verdient derhalve aanbeveling om de precisering uit de Memorie van toelichting over te hevelen naar het corpus van het ontwerp.
61. De overeenkomstig de ontworpen paragraaf 4 vastgestelde categorieën van persoonsgegevens hebben betrekking op de naam en voornaam, de contactgegevens en de ondernemingsgegevens. Specifiek voor wat betreft het nakomen van verplichtingen over de uitgebreide producentenverantwoordelijke kan ook het bankrekeningnummer worden verwerkt. De Autoriteit neemt akte van de artikelsgewijze bespreking en formuleert dienaangaande geen bijzondere opmerkingen.
62. Inzake de aanduiding van de categorieën van ontvangers overeenkomstig de ontworpen paragraaf 5, herneemt de Autoriteit voor wat de '*derden*' betreft haar opmerking overeenkomstig punt 38. Dit is des te belangrijker nu de betrokken organisaties niet noodzakelijk overheidsinstanties zijn, maar wel taken opnemen binnen een gereguleerd kader. Mededelingen aan derden moeten daarom voldoende duidelijk worden afgebakend en mogen enkel plaatsvinden wanneer zij noodzakelijk zijn voor een welbepaald doeleinde of wanneer een specifieke wettelijke verplichting daartoe bestaat.
63. De ontworpen paragraaf 6 stelt de maximale bewaartermijnen van de gegevens vast: "*De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 4, worden bewaard tot maximaal tien jaar na afloop van de werkzaamheden rond de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid of tot één jaar nadat de toepasselijke verjaringstermijnen zijn verstreken*". In het licht van de aard en de finaliteiten

van de in deze context eerder beperkte verwerking van persoonsgegevens geven de vastgestelde bewaartermijnen geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen, voor zover zij voldoende bepaalbaar zijn. Derhalve lijkt het in ondergeschikte orde aangewezen om de geviseerde werkzaamheden in de Memorie van toelichting bijkomend te kaderen of te preciseren, en om minstens te verduidelijken wanneer de betrokken werkzaamheden als afgelopen worden beschouwd.

c.5 Organisaties die instaan voor de kwaliteitsborging

64. Overeenkomstig het ontworpen artikel 69/5, §§1 – 2, van het Materialendecreet treden de organisaties die instaan voor kwaliteitsborging op als verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de toepassing van hoofdstuk 3, Afdeling 6 en de artikelen 4, 9, 13, 13/1, 22, 32/1, 36, 39, 40, 41, 42 en 43 van het Materialendecreet voor het beheren en opvolgen van de kwaliteit van de betrokken actoren en afvalstoffen en materialen tijdens de materiaalkringloop, het beheren en opvolgen van de keuringen, erkenningen en certificeringen van organisaties en personen in het kader van afvalstoffen en materialen, het beheren en opvolgen van de keuringen, erkenning en certificeringen van afvalstoffen en materialen en het beheren van het toezicht in dat verband. Uit de Memorie van toelichting volgt dat het onder meer gaat over de organismen die het kwaliteitsvol beheer van afvalstoffen en grondstoffen waarborgen/monitoren (zoals Vlaco, Copro en Tracimat), alsook de organisaties die de kwaliteit van de werking van actoren in het afvalstoffen- en materialenbeheer monitoren (zoals onafhankelijke keuringsinstellingen), organisaties die de kwaliteit van werking van actoren in het afvalstoffen- en materialenbeheer monitoren (zoals certificatie-instellingen asbest, certificatie-instellingen in het kader van de materiaalprestatiedeskundigen en BELAC).
65. De ontworpen paragraaf 3 duidt de volgende categorieën van betrokkenen aan:
 - Organisaties of natuurlijke personen die afvalstoffen en materialen beheren, houden, produceren of verwerken die gekeurd of gecertificeerd moeten worden: het gaat bijvoorbeeld om sloopbedrijven, depolutiecentra voor voertuigen, deskundigen asbestinventarisatie en havenbeheerders die instaan voor de afvalbeheersplannen;
 - de eigenaars en gebruikers van een constructie of hun gemandateerden: het gaat over de asbestinventarisatie, waarvoor deze personen een attest aanvragen;
 - de personen die werkzaam zijn voor erkende laboratoria die analyses uitvoeren in het kader van afvalstoffen en materialen: het gaat bijvoorbeeld om analyses in het kader van gevaarlijk afval of de asbestregelgeving;
 - derden: het gaat om personen die een klacht indienen bij een certificatie-instelling asbest.

66. De Autoriteit formuleert dienaangaande geen bijzondere bezwaren, doch verzoekt om de verduidelijking met betrekking tot 'derden' expliciet op te nemen in het ontwerp (en niet louter in de Memorie van toelichting).
67. Opnieuw wordt in de ontworpen paragraaf 4 een oplijsting gegeven van de te verwerken categorieën van persoonsgegevens in functie van de nagestreefde finaliteit. In eerste instantie formuleert de Autoriteit geen bijzondere opmerkingen ten aanzien van de identificatie-, contact- en ondernemingsgegevens. Wat daarentegen de gegevens die blijken uit het beheer van het administratieve toezicht en de handhaving betreft, herneemt de Autoriteit *mutatis mutandis* haar opmerking overeenkomstig punt 37, eerste streepje. Dit geldt des te meer nu de betrokken organisaties niet noodzakelijk overheidsinstanties zijn, maar wel taken opnemen binnen een gereguleerd kader en daarbij in voorkomend geval persoonsgegevens in de zin van artikel 10 AVG dienen te verwerken.
68. Ten tweede moet voor specifieke betalingsverplichtingen ook het bankrekeningnummer van bepaalde betrokkenen worden verwerkt. De Autoriteit neemt dienaangaande akte van de artikelsgewijze toelichting.
69. Ten derde worden voor het beheer en de opvolging van de keuringen, erkenningen en certificeringen van organisaties en personen in het kader van afvalstoffen en materialen ook gegevens met betrekking tot de opleiding, de ervaring, het beroep, de functie en de contractuele overeenkomst met de werkgever verwerkt, alsook loggegevens van de digitale platformen die door de betrokken organisatie worden beheerd. Ter zake herneemt de Autoriteit integraal haar opmerkingen zoals uiteengezet in punt 34.
70. Tot slot worden in het kader van het beheren en opvolgen van de kwaliteit van de actoren, afvalstoffen en materialen tijdens de materiaalkringloop locatiegegevens⁹, constructiekenmerken¹⁰, beeld- en geluidsopnamen¹¹, evaluatie- en prestatiegegevens van de deskundige¹² en loggegevens¹³ verwerkt. In dat verband herneemt de Autoriteit *mutatis mutandis*

⁹ Het volgt uit de Memorie van toelichting dat het gaat over het tijdstip dat de deskundige zijn inventarisatie ter plaatse uitvoert.

¹⁰ Het betreft: kadastrale basisgegevens van de constructie; adresgegevens: straat, huisnummer, busnummer, postnummer en gemeente; ouderdom van de constructie; type constructie; fysieke kenmerken van de constructie; eigendomstoestand van de constructie. Deze gegevens kaderen binnen de asbestinventarisatie.

¹¹ De Memorie van toelichting verduidelijkt: *"Dit betreft de elementen omtrent asbest die vastgesteld worden, maar het kan niet uitgesloten worden dat hier eventueel iemand herkenbaar in beeld komt of dat er een stem te horen is. Het gaat o.a. om foto's of opnamen die de asbestdeskundige maakt ter bewijs van diens vaststellingen ter plaatse tijdens de asbestinventarisatie of om bewijsmateriaal bezorgd door een indiener van een klacht in het kader van de certificatie van asbestdeskundigen of om bewijsmateriaal dat een auditeur in het kader van een controle maakt."*

¹² Het betreft formele beoordelingen van de werkzaamheden en professionaliteit van de deskundigen asbestinventarisatie, evenals het schorsen of opheffen van een certificaat.

¹³ Het gaat onder meer om inloggegevens op de digitale platformen die door de organisaties die instaan voor kwaliteitsborging beheerd worden.

haar opmerkingen overeenkomstig punt 33 (voor wat betreft de locatiegegevens en de beeld- en geluidsopnamen) en punt 34 (voor wat betreft de evaluatie- en prestatiegegevens).

71. Inzake de overeenkomstig de ontworpen paragraaf 5 aangeduide categorieën van ontvangers kan opnieuw verwezen worden naar punt 38.
72. De ontworpen paragraaf 6 bepaalt dat de persoonsgegevens worden bewaard tot tien jaar nadat de werkzaamheden in het kader van keuringen, erkenningen en certificeringen zijn afgelopen, tot twintig jaar nadat de werkzaamheden in het kader van het monitoren van het beleid zijn afgelopen, of tot één jaar nadat de toepasselijke verjaringstermijnen zijn verstreken. Inzake de tienjarige termijn herneemt de Autoriteit haar opmerkingen overeenkomstig punt 63. De Autoriteit neemt voorts akte van de verantwoording in de Memorie van toelichting, met name dat de termijn van twintig jaar verband houdt met de mogelijke langere termijn waarop nadelige effecten op het milieu zichtbaar kunnen worden. Niettemin moet voldoende duidelijk blijken welke gegevens onder de termijn van twintig jaar vallen, wanneer de betrokken werkzaamheden als afgelopen worden beschouwd, en waarom die bewaartermijn noodzakelijk is voor elke betrokken gegevenscategorie. Voor gegevens die blijken uit het beheer van het administratieve toezicht en de handhaving, gegevens inzake evaluatie en prestatie, beeld- en geluidsopnamen, locatiegegevens en loggegevens gelden mutatis mutandis de opmerking overeenkomstig punt 41.

c.6 Deskundigen in het kader van afvalstoffen en materialen

73. Het ontworpen artikel 69/6 van het Materialendecreet bepaalt dat de personen die optreden als deskundigen in het kader van afvalstoffen en materialen persoonsgegevens verwerken voor het inventariseren van asbest in constructies met een risicobouwjaar en voor het bijstaan van een gemeente na een asbestincident bij de afbakening van de verontreiniging en de sanering ervan. Deze deskundigen treden daarbij op als verwerkingsverantwoordelijken in het kader van de toepassing van artikel 4 en hoofdstuk 3, afdeling 6 van het Materialendecreet. Gelet op de nauwe samenwerking met de lokale besturen, in het bijzonder wanneer deskundigen een gemeente bijstaan na een asbestincident, brengt de Autoriteit in herinnering hetgeen uiteengezet is in de punten 24 tot en met 26. Het moet met name voldoende duidelijk zijn of de deskundige in die context optreedt als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke, dan wel of sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid of van een verwerkersrelatie.
74. De ontworpen paragraaf 3 bepaalt dat de verwerking betrekking heeft op opdrachtgevers, eigenaars en gebruikers van een constructie (met mogelijke asbestelementen) of hun gemandateerden, personen die werkzaam zijn voor erkende laboratoria die analyses uitvoeren in het kader van afvalstoffen en materialen, en derden. Uit de Memorie van toelichting volgt dat met

derden onder meer omwonenden van een gebied waar zich een asbestincident heeft voorgedaan, evenals asbestdeskundigen inventarisatie in het kader van de actualisatie van een eerdere asbestinventarisatie, kunnen worden bedoeld. De Autoriteit neemt akte van deze verduidelijking, maar beveelt aan om de categorie '*derden*' in het ontwerp zelf nader te preciseren, gelet op de ruime draagwijdte van deze term.

75. De ontworpen paragraaf 4 voorziet in de verwerking van naam en voornaam, contactgegevens, ondernemingsgegevens, constructiekenmerken, locatiegegevens, bankrekeningnummer van de deskundige¹⁴ en persoonsgegevens uit beeld- en geluidsopnamen. Wat de locatiegegevens en de persoonsgegevens uit beeld- en geluidsopnamen betreft, herneemt de Autoriteit *mutatis mutandis* haar opmerkingen overeenkomstig punt 33.
76. De betrokken persoonsgegevens kunnen worden geraadpleegd door OVAM, door de certificatie-instellingen asbest en door derden wanneer de deskundigen verplicht zijn om aan hen persoonsgegevens te verstrekken. De Autoriteit verzoekt om de draagwijdte van de toegang van de certificatie-instellingen, in zover zij betrekking heeft op de kwaliteitscontrole of klachtenbehandeling, voldoende duidelijk te omkaderen in het ontwerp. Voor het overige herneemt de Autoriteit, wat de categorie '*derden*' betreft, *mutatis mutandis* haar opmerkingen overeenkomstig punt 39.
77. De ontworpen paragraaf 6 bepaalt dat de persoonsgegevens worden bewaard tot twintig jaar na de inventarisatie of de afronding van de begeleiding na een asbestincident, dan wel tot één jaar nadat de toepasselijke verjaringstermijnen zijn verstreken. Gelet op de aard van asbestgerelateerde risico's, de mogelijke bewijswaarde van de gegevens en de termijn waarbinnen milieugevolgen of aansprakelijkheidsvragen zich kunnen manifesteren, geeft deze bewaartermijn in beginsel geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen. Niettemin moet worden gewaarborgd dat de bewaartermijn voor persoonsgegevens uit beeld- en geluidsopnamen en bankrekeningnummers niet ruimer is dan noodzakelijk. In dat verband wijst de Autoriteit opnieuw op de verplichting om – minstens intern – duidelijke regels vast te stellen inzake de tijdige verwijdering, pseudonimisering of anonimisering van niet-noodzakelijke of accidenteel ingezamelde persoonsgegevens.

c.7 Personen die afvalstoffen produceren, beheren, houden of verwerken

78. Overeenkomstig het ontworpen artikel 69/7, §§1 – 2, van het Materialendecreet verwerken de personen die afvalstoffen produceren, beheren, houden of verwerken persoonsgegevens voor het

¹⁴ De Autoriteit verzoekt om de verduidelijking 'van de deskundige' uitdrukkelijk op te nemen in het ontwerp.

bijhouden van registers in het kader van de opvolging van afvalstoffen doorheen de materiaalkringloop, het opvolgen van transporten van afvalstoffen, het bijhouden van registers in het kader van non-conformiteiten, het bijhouden en doorrekenen van de kosten van het afvalbeheer. Zij treden daarvoor op als verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de toepassing van de artikelen 4, 6, 9, 10, 12, 13, 13/1, 14, 23, 24, 25, 30, 33 en 33/4 van het Materialendecreet.

79. De betrokken categorieën van persoonsgegevens hebben ten algemene titel betrekking op de naam en voornaam, de contactgegevens en de ondernemingsgegevens. In het kader van het bijhouden en doorrekenen van de kosten en van het opvolgen van afvaltransporten worden daarnaast ook het respectievelijk het bankrekeningnummer en locatiegegevens verwerkt. De Autoriteit neemt akte van de toelichting dat locatiegegevens in deze context verband houden met het opvolgen van afvaltransporten, zodat deze op correcte wijze kunnen worden getraceerd. Naar analogie met hetgeen uiteengezet in punt 32 verzoekt de Autoriteit om deze precisering uitdrukkelijk in het ontwerp zelf op te nemen. Ook ten aanzien van het bankrekeningnummer verdient het aanbeveling om de titularissen ervan expliciet aan te duiden.
80. De persoonsgegevens zijn raadpleegbaar door OVAM, onder meer in het kader van de gegevens uit het afvalstoffenregister die worden ingegeven in MATIS en de opvolging van identificatieformulieren voor afvaltransporten, alsook door derden wanneer de personen die afvalstoffen produceren, beheren, houden of verwerken verplicht zijn om aan hen persoonsgegevens te verstrekken. Voor wat de categorie '*derden*' betreft, verwijst de Autoriteit wederom naar haar opmerkingen overeenkomstig punt 38. Dit geldt des te meer daar de Memorie van toelichting verwijst naar klachten door derden, audits van afvalstoffenhandelaars of justitiële onderzoeken.
81. Krachtens de ontworpen paragraaf 6 worden de persoonsgegevens bewaard tot maximaal tien jaar na het aflopen van het project of na het afsluiten van het register, tot vijf jaar nadat het identificatieformulier is ingevuld, of tot één jaar nadat de toepasselijke verjaringstermijnen zijn verstreken. De Autoriteit neemt akte van deze differentiatie en formuleert dienaangaande geen principiële opmerkingen, voor zover voldoende duidelijk is wanneer een project is afgelopen, wanneer een register is afgesloten en welke verjaringstermijnen toepasselijk zijn. Voor locatiegegevens of gegevens die in een handhavings- of auditcontext worden verwerkt, gelden *mutatis mutandis* de opmerkingen overeenkomstig punt 41.

c.8 Personen die materialen produceren, beheren, houden of gebruiken

82. Het ontworpen artikel 69/8 van het Materialendecreet biedt ten slotte een basis voor de verwerking van persoonsgegevens door personen die materialen produceren, beheren, houden of gebruiken. Het doeleinde bestaat erin registers bij te houden in het kader van de opvolging van grondstoffen en materialen doorheen de materiaalkringloop.
 83. De betrokken categorieën van persoonsgegevens hebben betrekking op de naam en voornaam, de contactgegevens en de ondernemingsgegevens. Gelet op de beperkte aard van deze gegevenscategorieën en het specifieke doeleinde van het bijhouden van registers in het kader van de opvolging van grondstoffen en materialen, geven deze categorieën geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.
 84. De persoonsgegevens zijn raadpleegbaar door OVAM, onder meer wat betreft gegevens uit het materialenregister die aan OVAM worden gerapporteerd, en door derden wanneer de personen die materialen produceren, beheren, houden of gebruiken verplicht zijn om aan hen persoonsgegevens te verstrekken. Opnieuw verzoekt de Autoriteit om de categorie 'derden' nader te preciseren in het ontwerp zelf, temeer daar uit de Memorie van toelichting volgt dat deze mededelingen onder meer plaatsvinden in het kader van justitiële onderzoeken.
 85. De gegevens worden overeenkomstig de ontworpen paragraaf 6 bewaard tot maximaal tien jaar na het afsluiten van het register, of tot één jaar nadat de toepasselijke verjaringstermijnen zijn verstreken. In het licht van de eerder beperkte gegevenscategorieën en het specifieke registerdoeleinde geeft deze bewaartermijn in beginsel geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen, voor zover voldoende duidelijk blijkt wanneer het betrokken register als afgesloten wordt beschouwd en welke verjaringstermijnen toepasselijk zijn.
- d. Overkoepelende opmerkingen inzake beveiliging, informatieverplichtingen en delegatie aan de Vlaamse Regering*
86. De Autoriteit stelt vast dat de onderscheiden ontworpen bepalingen telkens voorzien dat de betrokken verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen neemt die nodig zijn om de persoonsgegevens te beschermen, rekening houdend met de stand van de techniek, de kosten van de maatregelen, de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's. De Autoriteit neemt hiervan akte, maar benadrukt dat dergelijke bepalingen geen afbreuk kunnen doen aan de reeds geldende verplichtingen overeenkomstig de artikelen 5.2, 24, 25 en 32 AVG. De Autoriteit brengt in herinnering dat de AVG directe werking heeft in de interne rechtsorde en dat nationale bepalingen, voor zover zij daartoe een geldige grondslag hebben, bijkomende of meer specifieke verplichtingen kunnen opleggen, maar geenszins de

draagwijdte kunnen beperken van de verplichtingen die rechtstreeks uit de AVG voortvloeien. Het verdient aanbeveling deze belangrijke nuance over te nemen in de Memorie van toelichting.

87. Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van de bepalingen die de verwerkingsverantwoordelijken verplichten passende maatregelen te nemen om bepaalde informatie aan de betrokkenen te verstrekken. Deze bepalingen kunnen nuttig zijn ter bevordering van de transparantie, maar doen geen afbreuk aan de rechtstreeks toepasselijke verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 12 tot en met 14 AVG, noch aan de overige rechten van de betrokkenen overeenkomstig de artikelen 15 tot en met 22 AVG. De betrokkenen moeten bijgevolg steeds op beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke wijze worden geïnformeerd over de verwerking van hun persoonsgegevens en over de wijze waarop zij hun rechten kunnen uitoefenen.
88. De Autoriteit benadrukt in dat verband dat de in het ontwerp opgesomde informatie-elementen niet als een limitatieve of afwijkende regeling mogen worden opgevat. Voor zover de AVG bijkomende informatie vereist, onder meer over de rechtsgrond van de verwerking, de bron van de gegevens, het bestaan van geautomatiseerde besluitvorming of de mogelijkheid om klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit, moet deze informatie eveneens worden verstrekt. Evenmin kan het ontwerp afbreuk doen aan de uitoefening van de rechten van betrokkenen, behoudens voor zover een beperking daarvan op geldige wijze wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 23 AVG. Het verdient aanbeveling deze belangrijke nuance over te nemen in de Memorie van toelichting.
89. Tot slot stelt de Autoriteit vast dat de onderscheiden bepalingen de Vlaamse Regering machtigen om nadere regels te bepalen voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de toepassing van het Materialendecreet. Een dergelijke delegatie is in beginsel toelaatbaar, voor zover de formele wettelijke basis en de delegatie zelf voldoende nauwkeurig zijn omschreven. De uitvoeringsregels mogen evenwel uitsluitend betrekking hebben op de verdere precisering of operationalisering van de reeds door de decreetgever vastgestelde essentiële elementen van de verwerking. De delegatie aan de Vlaamse Regering mag derhalve niet worden aangewend om nieuwe doeleinden, nieuwe categorieën van betrokkenen, nieuwe categorieën van persoonsgegevens, nieuwe categorieën van ontvangers of nieuwe bewaartermijnen vast te stellen die niet reeds voldoende voorzienbaar uit het decreet voortvloeien. Indien dergelijke bijkomende verwerkingen noodzakelijk worden geacht, dringt verdere aanpassing van het Materialendecreet zich op.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat de volgende wijzigingen aan het ontwerp noodzakelijk zijn:

- het onderscheid tussen verwerkingen die onder de AVG vallen en verwerkingen die onder titel 2 WVG vallen, moet duidelijker worden afgebakend (punten 12 – 15, zie ook punten 37, 67 en 78);
- de passage *"in het kader van artikel 6 van de algemene verordening gegevensbescherming"* moet worden geschrapt in elk ontworpen artikel dat de doeleinden van de verwerking omschrijft (punt 23);
- minstens in de memorie van toelichting moet worden verduidelijkt of de onderscheiden actoren optreden als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken of verwerkers, en moeten desgevallend de nodige correcties worden aangebracht overeenkomstig de artikelen 26 en 28 AVG (punten 24 – 26 en 73);
- de categorieën van persoonsgegevens die een ruim of potentieel ingrijpend karakter hebben, moeten nader worden gepreciseerd in functie van de concrete doeleinden waarvoor zij noodzakelijk zijn (punten 32 – 37, 53 – 55, 67 – 70, 75 en 79);
- de verwerking van persoonsgegevens die slechts accidenteel kunnen voorkomen in beeld- of geluidsopnamen moet anders worden omkaderd (punten 33, 55, 70, 75 en 77);
- de categorieën "derden", "andere belanghebbenden", "instanties aan wie OVAM gegevens verstrekt in het kader van haar bevoegdheden" en gelijkaardige ruime ontvangerscategorieën moeten nader worden gepreciseerd in het ontwerp zelf; dit geldt des te meer wanneer gegevens worden meegedeeld aan burgers in het kader van klachtenprocedures of aan derden in het kader van justitiële onderzoeken (punten 38, 46 – 47, 56, 60, 62, 66, 71, 74, 76, 80 en 84);
- de bewaartermijnen moeten verder worden verduidelijkt, in het bijzonder waar het ontwerp verwijst naar bewaring 'zolang de taak duurt', naar het afsluiten van projecten, registers of werkzaamheden, of naar bestuursdocumenten waaruit niet duidelijk blijkt welke persoonsgegevens zij bevatten; voor meer ingrijpende gegevenscategorieën moet afzonderlijk worden nagegaan of de bewaartermijn noodzakelijk en proportioneel is (punten 39 – 41, 48, 57, 63, 72, 77, 81 en 85);
- de aanduiding van de Vlaamse Regering als verwerkingsverantwoordelijke moet worden herzien (punten 42 – 44);
- in de Memorie van toelichting verduidelijken dat de bepalingen inzake technische en organisatorische maatregelen, informatieverplichtingen en rechten van de betrokkenen geen afbreuk mogen doen aan de rechtstreeks uit de AVG voortvloeiende verplichtingen (punten 86 – 88).



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
Jaspar Alexandra, Directeur

