Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIËN, VLAAMSE RAND, ONROEREND ERFGOED EN DIERENWELZIJN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de subsidieprocedure bij de verruiming van subsidies aan actoren
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

De Vlaamse Regering kent via het uitgavendecreet facultatieve subsidies toe aan een limitatieve groep actoren die vanuit hun structurele werking bijdragen aan het onroerenderfgoedbeleid. Voor deze subsidies is dus geen reglementair kader met procedurebepalingen uitgewerkt binnen de onroerenderfgoedregelgeving. Een dergelijk kader bestaat wel voor de toekenning van personeelssubsidies aan erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten, erkende onroerenderfgoeddepots en erkende onroerenderfgoedgemeenten.

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in een subsidieprocedure die toelaat werkingssubsidies toe te kennen aan een ruimere groep actoren dan deze die reeds in het Onroerenderfgoedbesluit zijn opgenomen. Deze verruimende maatregel heeft een dubbele doelstelling. Enerzijds creëert het een flexibel kader dat de bevoegde minister toelaat om bijkomende actoren te ondersteunen die bijdragen aan het onroerenderfgoedbeleid, rekening houdend met hun specifieke erfgoedwerking, en zo in te spelen op evoluerende beleidsprioriteiten. Anderzijds kadert dit voorstel in een bredere beleidslijn - op vraag van de minister van Begroting en Financiën en de Inspectie van Financiën - om facultatieve subsidies af te bouwen en hen te verankeren in sectorale regelgeving, zodat ze het statuut van gereglementeerde subsidies verkrijgen.

De subsidieprocedure omvat onder meer:

- de doelstelling(en) waaraan de structurele werking van de begunstigde moet bijdragen;
- de wijze van bepaling van de subsidieontvanger
- de procedure en voorwaarden bij de toekenning van de subsidie.

Daarnaast bepaalt dit ontwerp dat de termijnen en data voor de erfgoedpremie via oproep voortaan in de oproep zelf worden vastgesteld. Deze wijziging biedt meer flexibiliteit en sluit aan bij een eerdere, vergelijkbare wijziging van de regelgeving rond de projectsubsidies.

Het betreft de definitieve goedkeuring van het ontwerp van besluit.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld Onroerend Erfgoed

ISE 2 PARTNERSCHAPPEN ONROERENDERFGOEDZORG, MVG EXCL. DAB

2.2.3 Operationele doelstelling: we zetten in op samenwerking met partners om van erfgoedzorg een gedeelde verantwoordelijkheid te maken

Initiatief: we evalueren onze partnerschappen

'We bekijken onze partnerschappen in het licht van onze beleidsambities, en sturen ze bij waar nodig.'

ISE 3 KWALITEIT ONROERENDERFGOEDZORG

3.2 Strategische doelstelling: 'We leggen de focus op mensen'

'Het erfgoedbeleid vertoont van oudsher een sterke mate van juridisering, bureaucratisering, instrumentalisering en een neiging tot micromanagement die niet altijd in verhouding staan tot de beschikbare mensen, middelen en tijd, en die niet altijd motiveert. We ambiëren een omgekeerde beweging en werken alle mogelijke drempels weg.'

3.2.1 Operationele doelstelling: 'We optimaliseren ons instrumentarium om voortaan de erfgoedbeheerder centraal te stellen'

Initiatief: 'We brengen lijn in het financiële aanbod en reduceren het kluwen aan instrumenten en financieringsstatuten (inclusief premiepercentages)'

'Door de wildgroei aan verschillende premies is het premiesysteem weinig transparant met een grote administratieve last. Daarom schaffen we alle uitzonderingen af en vervangen die door twee regimes: 40% voor private eigenaars, 60% verhoogde premie voor de huidige categorieën. We optimaliseren de erfgoedlening.'

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaand voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het taal- en wetgevingsadvies nr. 2026/170 van 27 mei 2026. Ook deze nota aan de Vlaamse Regering werd aangevuld om invulling te geven aan de opmerkingen in het taal- en wetgevingsadvies.

Over het voorontwerp van besluit is op 21 mei 2026 advies ontvangen van de **Inspectie van Financiën** (KRAB 2026001909). De Inspectie van Financiën verleent slechts een gunstig advies voor zover de toekenning van de subsidies volledig congrueert met artikel 71, §3 BVCO en dat het geen aanleiding vormt voor een verhoging van de beschikbare kredieten van het beleidsveld Onroerend Erfgoed. Begrotingsakkoord is noodzakelijk.

In lijn met de opmerking van de Inspectie van Financiën worden de gevallen waarin voorafgaand aan de toekenning door de minister het advies van Inspectie van Financiën en begrotingsakkoord vereist is in de lijn gebracht met artikel 71, §3 BVCO. Artikel 10.1.50 wordt geschrapt, aangezien de standaardregels van artikel 71, §3 BVCO over voorafgaande controle van toepassing zijn.

De verruiming van de subsidieprocedure zoals vormgegeven in dit ontwerp, beoogt geen verhoging van de beschikbare kredieten van het beleidsveld Onroerend Erfgoed.

Daarnaast werden de gevraagde correcties en aanvullingen in de verwijzingen en artikelen gemaakt.

Op 29 juni 2026 werd het **begrotingsakkoord** (dossiernummer 2026001909) verleend. In dat akkoord, worden voorwaarden geformuleerd die overeenstemmen met de voorwaarden geformuleerd in het eerdere advies van de Inspectie van Financiën. Artikel 10.1.50 wordt geschrapt (zie hoger).

De **Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed (SARO)** heeft advies verleend op 26 augustus 2026. Het advies geeft geen aanleiding tot aanpassing van de principieel goedgekeurde tekst van het ontwerpbesluit. Wel formuleerde de SARO enkele vragen en opmerkingen die hierna behandeld worden.

- *De SARO vraagt verduidelijking bij art. 10.1.44, waarin wordt bepaald dat de begunstigde met haar structurele werking moet bijdragen aan het Vlaamse onroerenderfgoedbeleid. De raad merkt op dat volgens de Nota aan de Vlaamse Regering (pag. 4) als voorwaarde geldt dat de begunstigde van de subsidie in haar statuten moet vastleggen dat haar structurele werking bijdraagt aan de prioriteiten van het Vlaamse onroerenderfgoedbeleid. Aangezien deze vereiste niet expliciet uit de tekst van het besluit blijkt, vraagt de raad om dit te verduidelijken in het besluit. De huidige formulering is immers vatbaar voor interpretatie.*

Reactie: het betreffende artikel bepaalt dat de structurele werking van de begunstigde moet bijdragen aan het onroerenderfgoedbeleid. Dit blijkt logischerwijs uit de statuten, waarin het maatschappelijk doel en de statutaire doelstellingen zijn vastgelegd. Daarbij volstaat dat deze doelstellingen bijdragen aan het onroerenderfgoedbeleid. Naar aanleiding van het SARO-advies werd de nota aan de Vlaamse Regering op dit punt verduidelijkt.

-Verder stelt SARO vast dat het wijzigingsbesluit de concrete uitwerking van verschillende aspecten van de werkingssubsidie overlaat aan het toekenningsbesluit. Zo kan de minister daarin de modaliteiten rond rapportering, het toezicht en de evaluatie van de subsidie (art. 10.1.48), alsook de betalingsverhouding tussen de voorschotten en het saldo (art. 10.1.51) nader bepalen. Aangezien de subsidiebedragen sterk kunnen variëren, wenst de raad aandacht te vragen voor een evenwichtige verhouding tussen de plan- en rapporteringslast enerzijds, en het toegekende subsidiebedrag anderzijds. Daarnaast vraagt SARO om, naar analogie met de subsidiëring van IOED's en onroerenderfgoedgemeenten (art. 10.1.11 en 10.1.39 van het Onroerenderfgoedbesluit) het saldo van de subsidie beperkt te houden, zodat de financiële werking en draagkracht van de begunstigde organisaties niet in het gedrang komen.

Reactie: we nemen akte van de bezorgdheid van de SARO. Bij de toekenning van werkingssubsidies wordt gestreefd naar een evenwichtige verhouding tussen het subsidiebedrag en de plan- en rapporteringsverplichtingen, evenals naar een realistisch subsidiebedrag dat aansluit bij de capaciteit van de begunstigde en de taken die deze opneemt binnen het Vlaamse beleid.

-Tot slot wijst SARO naar de lopende adviesvraag over het ontwerp van besluit tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor regionale landschappen. De raad merkt op dat de Vlaamse subsidies in het kader van dat ontwerpbesluit een aanvullende ondersteuning beogen van de geïntegreerde werking van regionale landschappen in functie van Europese en Vlaamse doelstellingen. In de Nota aan de Vlaamse Regering (pag. 3) van voorliggend wijzigingsbesluit worden regionale landschappen eveneens vermeld als mogelijke subsidieontvangers. De raad vraagt te verduidelijken hoe beide subsidiekanalen zich tot elkaar verhouden, in het bijzonder wat betreft hun respectievelijke doelstellingen en toepassingsgebied.

Reactie: de verwijzing naar de regionale landschappen dient louter ter illustratie van een mogelijke begunstigde van een werkingssubsidie en houdt geen voorafname in op een effectieve subsidietoekenning. Elke subsidiestroom is daarnaast gericht op specifieke beleidsdoelstellingen en kent een eigen ondersteuningsvorm, die niet noodzakelijk overeenstemt met die van andere subsidiestromen. In gevallen waar er meerdere subsidiestromen zijn naar dezelfde begunstigde, wordt waar relevant nagegaan hoe deze elkaar op een complementaire wijze kunnen aanvullen, voor zover dit binnen de specifieke context wenselijk en mogelijk is. Voor de duidelijkheid wordt de verwijzing naar de regionale landschappen geschrapt.

Aangezien het advies van de SARO geen aanleiding gaf tot aanpassing van het ontwerp van besluit, werd aansluitend het advies ingewonnen van de **Raad van State**. De Raad van State bracht op 30 september 2026 advies uit over het ontwerpbesluit (advies 80.042/1). Hierbij een overzicht van de opmerkingen voortvloeiend uit het onderzoek van de tekst (nummering volgt deze in het advies):

3.1. Voor het ontwerp dient niet enkel rechtsgrond te worden gezocht in artikel 10.1.1 van het decreet van 12 juli 2013 'betreffende het onroerend erfgoed'1, dat in het eerste streepje van de rubriek 'Rechtsgronden' van de aanhef wordt vermeld, doch ook in artikel 10.2.1 van datzelfde decreet.

5.1. In het eerste streepje van de rubriek 'Rechtsgronden' dient artikel 10.2.1 nog te worden vermeld.

5.2. Zowel in het eerste als in het tweede streepje van de rubriek 'Rechtsgronden' moet nog de datum van het decreet van 5 juni 2026 worden vermeld.

Reactie: de rubriek rechtsgronden werd aangepast conform de voorstellen van de Raad van State.

4. Gevraagd of het ontwerp als mogelijke staatssteun werd aangemeld bij de Europese Commissie, gelet op artikel 108, lid 3, van het Verdrag 'betreffende de werking van de Europese Unie', antwoordde de gemachtigde als volgt:

"De steunmaatregelen in kwestie zijn gericht op het bevorderen van cultuur en instandhouding van het culturele erfgoed te bevorderen. Deze steunmaatregelen voor erfgoed zijn vrijgesteld van aanmelding volgens de groepsvrijstellingsverordening nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014, kortweg gekend als GBER, mits ze voldoen aan bepaalde voorwaarden. Het agentschap maakt gebruik van deze verordening voor de steun verleend via het Onroerenderfgoeddecreet. De GBER is niet van toepassing op steun aan landbouwbedrijven. Voor deze steun verleend via het Onroerenderfgoeddecreet maakt het agentschap gebruik van de groepsvrijstellingsverordening nr. 2022/2472 van de Commissie van 14 december 2022 voor steun aan landbouwers, kortweg gekend als ABER."

Noch uit het decreet van 12 juli 2013, noch uit de bestaande bepalingen van het Onroerenderfgoedbesluit, noch uit de bepalingen van het ontwerp, blijkt evenwel dat de toe te kennen werkingssubsidies slechts kunnen worden toegekend wanneer aan de voorwaarden van de genoemde groepsvrijstellingsverordeningen is voldaan. Het verdient dan ook aanbeveling om in de tekst van het ontwerp te verduidelijken dat de werkingssubsidies slechts binnen de grenzen van de genoemde vrijstellingsvorderingen worden toegekend, hetzij door die voorwaarden in het ontwerp uitdrukkelijk te bepalen, hetzij door te verwijzen naar de betrokken groepsvrijstellingsverordeningen.

Reactie: Het agentschap kent de betreffende subsidie enkel toe binnen de grenzen van de groepsvrijstellingsverordeningen (GBER en ABER). Die verordeningen hebben rechtstreekse werking en gelden dus zonder nadere omzetting in de Vlaamse regelgeving. Elke subsidie wordt bovendien getoetst aan de voorwaarden van de betreffende verordening. Een expliciete vermelding in het ontwerp is bijgevolg niet nodig.

6. Op grond van het ontworpen artikel 10.1.53 verbindt de begunstigde van de werkingssubsidie zich ertoe om op elk moment, op eigen initiatief, ook buiten de rapporteringsdata en

rapporteringsverplichtingen, de Vlaamse overheid te informeren over dreigende afwijkingen ten opzichte van het toekenningsbesluit. Op de vraag hoe 'dreigende afwijkingen' moeten worden begrepen, antwoordde de gemachtigde als volgt:
"Op het einde van de subsidieperiode of bij eventuele tussentijdse momenten vastgelegd in het toekenningsbesluit dient de subsidiebegunstigde een inhoudelijk en financieel te rapporteren over het behalen van de doelstellingen van de gesubsidieerde activiteit (artikel 10.1.5). Maar tijdens de looptijd van de subsidie kunnen er zich bijvoorbeeld gebeurtenissen voordoen of dreigen voor te doen met een negatieve impact op de voortgang of haalbaarheid van de doelstellingen en actieplan in het toekenningsbesluit. Deze bepaling wijst de subsidiebegunstigde erop om niet te wachten met communiceren tot die formele rapportagemomenten als er tussentijds nakende of dreigende situaties zijn met een negatieve impact op de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit. Bovendien kan op basis van artikel 10.1.53 ten alle tijde met akkoord het actieplan in functie van het behalen van doelstellingen van de subsidie proactief bijgestuurd worden. We voegen in de Nota aan de Vlaamse Regering een toelichting toe aan de artikelsgewijze toelichting bij dit artikel."

Reactie: de betreffende verduidelijking werd toegevoegd aan de nota aan de Vlaamse Regering.

7.1. Als het daartoe bevoegde agentschap vaststelt dat de begunstigde van de werkingssubsidies de voorwaarden in de toekenningsbeslissing niet naleeft of de werkingssubsidie aanwendt voor andere doelstellingen dan waarvoor ze is toegekend conform het toekenningsbesluit, zal, luidens het ontworpen artikel 10.1.54, tweede lid, de subsidie integraal worden ingetrokken, "kunnen" nog niet uitbetaalde delen worden ingehouden en "kunnen" reeds uitbetaalde bedragen worden teruggevorderd. Volgens de gemachtigde is de ontworpen bepaling "een concrete operationalisering in de lijn van de principes opgenomen in het bredere kader voor subsidies zoals vastgelegd in artikel 76 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019 en de artikelen 11 tot en met 14 van de wet van 16 mei 2003.

7.2. Artikel 13 van de wet van 16 mei 2003, dat van toepassing is op de subsidieverlener en de begunstigde van de subsidie, vereist een onmiddellijke terugbetaling van de subsidie door de begunstigde:

"1° die de voorwaarden niet naleeft, waaronder de subsidie werd verleend;
2° die de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden, waarvoor zij werd verleend;
3° die de in artikel 12 bedoelde controle verhindert."

In het licht van deze bepaling dient de mogelijkheid om nog niet uitbetaalde delen van de subsidie in te houden en reeds uitbetaalde bedragen terug te vorderen, die afwijkt van de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 13 van de wet van 16 mei 2003, te worden weggelaten. Het heeft geen zin om die bepaling om te zetten in een verplichting; een dergelijke bepaling is immers overbodig aangezien de terugvorderingsplicht rechtstreeks voortvloeit uit artikel 13 van de wet van 16 mei 2003. De bepaling kan enkel worden behouden als de mogelijkheid wordt omgezet in een verplichting én het opnemen van die verplichting in de betrokken bepaling noodzakelijk wordt geacht omwille van de leesbaarheid ervan en wanneer daarbij uitdrukkelijk naar de wet van 16 mei 2003 ("overeenkomstig …") wordt verwezen.

Reactie: de gevraagde aanpassingen werden gemaakt in het ontwerp van besluit en in de nota aan de Vlaamse Regering, conform de opmerkingen van de Raad van State.

8. De gemachtigde liet weten dat er geen reden voorhanden is om, wat de inwerkingtreding van het te nemen besluit betreft, af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding, zijnde op de tiende dag na bekendmaking van het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad. Artikel 6 van het ontwerp moet zodanig worden aangepast dat enkel wordt bepaald dat artikel 2 van het decreet van 5 juni 2026 in werking treedt op het zelfde tijdstip als het te nemen besluit.

Reactie: de gevraagde aanpassingen werden gemaakt in het ontwerp van besluit.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

De Vlaamse Regering kent via het uitgavendecreet facultatieve subsidies toe aan een limitatieve groep actoren die vanuit hun structurele werking bijdragen aan het onroerenderfgoedbeleid. Het betreft meer bepaald de volgende actoren:

- de Werelderfgoed-koepelstructuren;
- Orgel in Vlaanderen vzw;
- Forum Vlaamse Archeologie vzw;
- Histories vzw;
- Monumentenwacht Vlaanderen vzw;
- Parcum vzw.

Voor deze subsidies is dus geen procedureel kader uitgewerkt binnen de onroerenderfgoedregelgeving. Een dergelijk kader bestaat wel voor de toekenning van personeelssubsidies aan erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten, erkende onroerenderfgoeddepots en erkende onroerenderfgoedgemeenten.

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in een subsidieprocedure binnen het Onroerenderfgoedbesluit, die toelaat werkingssubsidies toe te kennen aan andere actoren dan de erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten, erkende onroerenderfgoeddepots en erkende onroerenderfgoedgemeenten. Deze verruimende maatregel heeft een dubbele doelstelling. Enerzijds wordt een flexibel kader gecreëerd dat de bevoegde minister toelaat om bijkomende actoren te ondersteunen die bijdragen aan het onroerenderfgoedbeleid, rekening houdend met hun specifieke erfgoedwerking. Gelet op het dynamische karakter van het onroerenderfgoedbeleid, dient de doelgroep niet nominatief noch limitatief te worden vastgelegd. Het uitgangspunt is om flexibel in te spelen op de evoluerende beleidsprioriteiten.

Anderzijds kadert dit voorstel in een bredere beleidslijn - op vraag van de minister van Begroting en Financiën en de Inspectie van Financiën - om facultatieve subsidies af te bouwen en hen te verankeren in sectorale regelgeving, zodat ze het statuut van gereglementeerde subsidies verkrijgen.

De subsidieprocedure omvat onder meer:

- de doelstelling(en) waaraan de structurele werking van de begunstigde moet bijdragen;
- de wijze van bepaling van de subsidieontvanger en de voorwaarden waaraan deze moet voldoen;
- de minimale en maximale duur van de subsidieperiode;
- de categorieën van subsidiabele en niet-subsidiabele kosten;
- de procedure voor de toekenning van de subsidie;
- de voorwaarden waaronder de subsidie wordt verleend;
- de voorwaarden waaronder de subsidie kan worden gewijzigd of ingetrokken;
- de vereisten met betrekking tot inhoudelijke en financiële verantwoording, toezicht op de aanwending van de subsidie en evaluatie van de subsidie;

De verruiming van de subsidiemogelijkheden voor actoren past binnen de complementaire relatie tussen de verschillende financieringsinstrumenten voor onroerend erfgoed. Actorensubsidies zijn gericht op de ondersteuning van de structurele werking van actoren en partners die bijdragen aan het onroerenderfgoedbeleid, los van concrete werken, diensten of projectmatige initiatieven. Projectsubsidies beogen daarentegen in hoofdzaak de ondersteuning van participatieve en sensibiliserende projecten, onderzoeksprojecten en andere initiatieven die bijdragen aan de realisatie

van beleidsdoelstellingen. Erfgoedpremies en de erfgoedlening (investeringssubsidies) zijn ten slotte gericht op de ondersteuning van werken en diensten ten behoeve van het onroerend erfgoed.

Daarnaast bepaalt dit ontwerp dat de termijnen en data voor de erfgoedpremie via oproep voortaan in de oproep zelf worden vastgesteld en niet langer in de regelgeving. Deze wijziging biedt meer flexibiliteit en sluit aan bij een eerdere, vergelijkbare wijziging van de regelgeving rond de projectsubsidies.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1.

De titel van afdeling 1 van hoofdstuk 10 wordt generieker geformuleerd met het oog op de invoeging van de nieuwe procedure voor werkingssubsidies aan actoren die bijdragen aan het Vlaamse onroerenderfgoedbeleid.

Artikel 2.

Dit artikel in afdeling 1 van hoofdstuk 10 voegt een nieuwe onderafdeling 5 in met een nieuwe procedure voor de werkingssubsidie aan actoren in.

De nieuwe onderafdeling 5 bestaat uit de nieuwe artikelen 10.1.44 tot en met 10.1.56. Die nieuwe artikelen worden hierna artikelsgewijs toegelicht.

Nieuw artikel 10.1.44.

Dit artikel kadert dat de structurele werking van de begunstigde van de subsidie onder meer moet bijdragen aan de prioriteiten van het Vlaamse onroerenderfgoedbeleid. De statuten van de begunstigde rechtspersoon moeten aantonen dat de structurele werking van de rechtspersoon bijdraagt aan de prioriteiten van het Vlaamse onroerenderfgoedbeleid. De concrete doelstellingen waaraan de gesubsidieerde activiteiten dienen bij te dragen, worden vastgelegd in het toekenningsbesluit van de subsidie.

Het artikel duidt verder dat de subsidie uitsluitend toegekend kan worden aan rechtspersonen zonder winstoogmerk en stichtingen, zoals bepaald in de art. 1:2 en 1:3 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019. Binnen het toepassingsgebied worden bepaalde actoren uitgesloten, met name Belgische overheden: de federale staat en instellingen, de Vlaamse overheid, andere deelstaten, provincies en autonome provinciebedrijven, en gemeenten. Ook erkende Vlaamse Erfgoednetwerken vallen buiten het toepassingsgebied, omdat ze reeds subsidies kunnen ontvangen voor personeels- en werkingskosten onder de Vlaamse Erfgoednetwerken-regelgeving. Daarnaast komen erkende onroerenderfgoedgemeenten, intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten en erkende onroerenderfgoeddepots niet in aanmerking, aangezien voor deze actoren al een afzonderlijk procedureel kader bestaat in het Onroerenderfgoedbesluit.

De bevoegde Minister kent de subsidie toe op zijn initiatief, bijgevolg worden er geen oproep of aanvraagprocedure voorzien.

Nieuw artikel 10.1.45.

Dit artikel bepaalt dat de minimale duur van de subsidieperiode één jaar bedraagt en de maximale duur vijf jaar. De bevoegde Minister bepaalt de exacte subsidieperiode in het toekenningsbesluit.

Nieuw artikel 10.1.46.

In dit artikel wordt bepaald dat de subsidie uitsluitend aantoonbare werkingskosten en / of personeelskosten kan bekostigen die kaderen binnen de structurele werking van de begunstigde. De minister kan in het toekenningsbesluit nader bepalen welke kosten hieronder precies vallen en welke stavingstukken bij de rapportering moeten worden aangeleverd door de begunstigde.

Het artikel legt ook vast dat de subsidie geen kosten dekt die kunnen worden ondersteund door investeringssubsidies in toepassing van hoofdstuk 11 van het Onroerenderfgoedbesluit van 12 juli 2013 en van hoofdstuk 10, afdeling 6 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit sluit niet uit dat de begunstigde van de subsidie de voorgenoemde subsidies aanvraagt.

Nieuw artikel 10.1.47.

De begunstigde dient, voorafgaand aan de toekenning van de subsidie, een actieplan in waarin de doelstellingen, de geplande activiteiten en de evaluatie-indicatoren worden omschreven. De begunstigde stelt het actieplan op voor de volledige beoogde subsidieperiode.

De begunstigde dient, voorafgaand aan de toekenning van de subsidie, een globale kostenraming in, met inbegrip van een overzicht van eventuele financiering door andere overheden. De begunstigde stelt de kostenraming op voor de volledige beoogde subsidieperiode.

Nieuw artikel 10.1.48.

Dit artikel bepaalt dat de subsidie toegekend wordt via een ministerieel besluit. Het uitgangspunt is om flexibel en op maat van de doelstellingen, de werking van de actor en de indicatoren voor de evaluatie – de subsidiebeslissing vorm te kunnen geven.

Het ministerieel besluit tot toekenning bevat:

- De beoogde doelstellingen met de subsidie, die correleren met het eerder vermelde actieplan;
- De activiteiten waarmee de beoogde doelstellingen gerealiseerd worden, zoals aangegeven in het eerder vermelde actieplan;
- De indicatoren voor de evaluatie, zoals aangegeven in het eerder vermelde actieplan;
- De periode waarin de gesubsidieerde activiteiten plaatsvinden;
- Het bedrag van de subsidie en de eventuele indexering van de subsidie. De minister bepaalt in het toekenningsbesluit of de subsidie al dan niet geïndexeerd wordt en, indien van toepassing, welke indexeringsregeling geldt;
- De subsidiabele en niet-subsidiabele kosten;
- De eventuele nadere regels rond de rapportering, het toezicht en de evaluatie van de subsidie, waarbij onder meer de timing van de rapportering, de vastlegging van de eindevaluatie en de invulling van eventuele tussentijdse evaluatiemomenten worden bepaald;
- De eventuele specifieke modaliteiten over de uitbetaling, waar onder meer de regeling rond de uitbetaling van het saldo en één of meerdere voorschotten onder vallen.
- de eventuele nadere voorwaarden voor de aanwending van de subsidie en voor de gesubsidieerde activiteiten. Dit omvat onder meer het eventuele gebruik van de logo's van de Vlaamse Overheid en eventuele communicatieverplichtingen aan de begunstigde over de gesubsidieerde activiteiten.

Bij de bepaling van het subsidiebedrag zijn minstens de wijze waarop en de mate waarin de aanwending van de subsidie bijdraagt aan het onroerenderfgoedbeleid, evenals met de haalbaarheid, het realiteitsgehalte en de transparantie van de kostenraming, beslissend als criteria. De bevoegde Minister kan in het toekenningsbesluit bijkomende criteria bepalen.

Gedurende de looptijd van een subsidieperiode kan de begunstigde het actieplan en de kostenraming aanpassen na goedkeuring of op verzoek van de minister. Als de aanpassing geen budgettaire impact heeft, kan dit na toelating van enkel het agentschap. Indien er wel budgettaire impact is, dan is toelating van de bevoegde Minister vereist.

De minister kan de toegekende subsidiebedragen gedurende de looptijd van een meerjarige subsidie bijstellen wegens beleidswijzigingen of besparingsmaatregelen.

Nieuw artikel 10.1.49.

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Nieuw artikel 10.1.50.

Dubbele subsidiëring is niet toegelaten. Voor dezelfde activiteiten mag de totale overheidssteun (inclusief EU-middelen) niet hoger zijn dan 100% van de aantoonbare kosten. Bij overschrijding wordt de subsidie verlaagd tot dat plafond, met kennisgeving aan de begunstigde door het agentschap Onroerend Erfgoed. Daarnaast is algemeen bepaald dat cumulatie van premies, subsidies en fiscale voordelen binnen het Onroerenderfgoeddecreet voor dezelfde activiteiten, werken of diensten uitgesloten. Indien een actor een werkingssubsidie voor zijn structurele werking ontvangt, maar daarnaast ook bijvoorbeeld een projectsubsidie voor een specifiek project, dan verhindert deze bepaling dat dezelfde kost twee keer kan gesubsidieerd worden.

Nieuw artikel 10.1.51.

De subsidie wordt uitbetaald via één of meerdere voorschotten. De minister bepaalt in het toekenningsbesluit de uitbetalingsmomenten en de modaliteiten van de voorschotten en het saldo, waaronder hun aandeel tot het totale subsidiebedrag. Naast de standaardregeling met één voorschot en één saldo, zijn bij meerjarige subsidies ook andere uitbetalingsregelingen mogelijk. Dan gaat het bijvoorbeeld om meerdere voorschotten met eventueel variërende bedragen. Dit biedt de mogelijkheid om de uitbetalingen flexibel af te stemmen op de actor en de beoogde doelstellingen.

Het saldo wordt uitbetaald nadat het agentschap toezicht heeft uitgeoefend op de inhoudelijke en financiële rapportering van de begunstigde.

Nieuw artikel 10.1.52.

De minister bepaalt in het toekenningsbesluit de momenten van de inhoudelijke en financiële rapportering voor de uitbetaling van het saldo, en kan daarvoor nadere vereisten opleggen. Uit de gedetailleerde financiële afrekening moet afleesbaar zijn waarvoor de kosten werden aangewend.

De minister kan in het toekenningsbesluit ook tussentijdse evaluatiemomenten vastleggen die losstaan van de uitbetaling van het saldo, waarvoor andere rapporteringsverplichtingen kunnen gelden dan de inhoudelijke en financiële rapportering zoals hierboven beschreven. Ook de uitbetaling van voorschotten kan, indien zo bepaald in het toekenningsbesluit, worden gekoppeld aan rapporteringsverplichtingen en toezicht.

De minister bepaalt in het toekenningsbesluit de nadere regels van het toezicht door het agentschap, waaronder bijvoorbeeld tussentijdse overlegmomenten kunnen vallen.

Nieuw artikel 10.1.53.

Deze bepaling wijst de subsidiebegunstigde erop om niet te wachten met communiceren tot de formele rapportagemomenten die in het toekenningsbesluit zijn vastgelegd wanneer er tussentijds nakende of dreigende situaties zijn die een negatieve impact kunnen hebben op de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit.

Nieuw artikel 10.1.54.

Het agentschap staat in voor toezicht en evaluatie van de subsidie op de in het toekenningsbesluit vastgelegde momenten. Bij onjuist gebruik of het niet naleven van de subsidievoorwaarden zoals vastgelegd in het toekenningsbesluit, wordt de subsidie volledig ingetrokken, worden nog niet uitbetaalde bedragen ingehouden en reeds betaalde bedragen teruggevorderd.

Indien de begunstigde (een deel van) de subsidie niet kan verantwoorden, wordt dat deel niet uitbetaald en teruggevorderd. Als de aantoonbare kosten lager zijn dan de toegekende subsidie, wordt deze proportioneel verminderd en wordt het teveel teruggevorderd.

Het agentschap kan alle nodige maatregelen nemen voor toezicht en evaluatie.

Nieuw artikel 10.1.55.

Dit artikel legt de regels rond reservevorming vast. Dit is alleen van toepassing op meerjarige subsidies. Voor subsidies waarvan de subsidieperiode één jaar bedraagt, is reservevorming niet mogelijk.

Artikel 3, 4 en 5

Deze artikelen betreffen technische bepalingen die ervoor zorgen dat de termijnen en data voor de erfgoedpremie via oproep voortaan in de oproep zelf worden vastgelegd en niet langer in de regelgeving worden opgenomen. Deze wijziging biedt meer flexibiliteit en sluit aan bij een eerdere, vergelijkbare wijziging van de regelgeving rond de projectsubsidies.

Artikel 6 en 7

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het budget voor de verruiming van de subsidies aan actoren wordt voorzien binnen de perken van de daartoe op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap beschikbare kredieten.

B. ESR-TOETS

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft netto geen impact op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorontwerp van besluit heeft netto geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4 VERDER TRAJECT

Het besluit treedt in werking vanaf de definitieve goedkeuring.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014, wat betreft de subsidieprocedure bij de verruiming van subsidies aan actoren.

Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS