

Momenteel ontbreekt immers een uitdrukkelijke taalregeling bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges waarin wordt bepaald wat de taal van de rechtspleging is en in welke taal partijen processtukken kunnen of moeten indienen. De Vlaamse bestuursrechtscolleges vallen ook niet onder het toepassingsgebied van andere taalregimes zoals bijv. de Taalwet Gerechtszaken, de Taalwet Bestuurszaken of artikel 35 en 36 van de Gewone Wet Hervorming Instellingen). Een duidelijke, uniforme en eigen taalregeling voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges die zal worden opgenomen in het algemene luik van het DBRC-decreet, komt dan ook tegemoet aan de rechtszekerheid van de rechtzoekenden en vrijwaart de rechten van verdediging van de procespartijen.

Het wetgevingstechnisch en taalkundig advies werd verleend op 12 mei 2025, met nr. 2025/167.

De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies op 26 mei 2025, met nr. TM/2025001760.

De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, verleende op 23 juni 2025 zijn begrotingsakkoord.

Het JoKER advies werd verleend op 19 mei 2025.

Repliek op de adviezen

In antwoord op het JoKER advies van 19 mei 2025 verduidelijkt de memorie van toelichting o.a. welke mogelijke impact het voorontwerp van decreet kan hebben op jongeren en hoe deze verholpen of opgevangen wordt.

De opmerking over de wettigheid en regelmatigheid van het voorontwerp van decreet in het advies van de Inspectie van Financiën van 26 mei 2025 kan als volgt worden weerlegd:

- De Raad van State sprak zich in een arrest van 2012 uit over het taalgebruik in de procedures voor Raad voor Vergunningsbetwistingen.¹ De Raad van State oordeelde dat de Raad voor Vergunningsbetwistingen weliswaar onder het grondwettelijk begrip “gerechtszaken” valt maar dat de Taalwet Gerechtszaken² niet van toepassing is. Die wet regelt enkel het gebruik van de talen in gerechtszaken voor de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde. Verder stelde de Raad van State dat noch de

² Wet op het gebruik der talen in gerechtszaken. *BS* 22 juni 1935.

B. ESR-TOETS

Het voorliggend voorontwerp van decreet dient niet te worden onderworpen aan een ESR-toets.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

De voorgestelde aanpassingen hebben geen impact op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er is geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Na de principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet zal het voor advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Na de verwerking van het voormelde advies en de uiteindelijke definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering van het ontwerp van decreet volgt de parlementaire behandeling ervan in het Vlaams Parlement.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1^o haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft het gebruik van de talen bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges.
- 2^o de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk te gelasten om over voornoemd voorontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, het advies in te winnen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, met verzoek om het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

[illegible]

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,

Zuhal DEMİR

////////////////////////////////////