

**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van  
persoonsgegevens**

**Advies wetgeving VTC nr. 2025/072 van 16 december 2025**

over

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| tekst       | Voorontwerp van decreet                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| van         | van de Vlaamse Regering                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| titel       | tot wijziging van het decreet van 3 juni 2022 houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers, wat de modaliteiten van de controle betreft. |
| roepnaam    | (besluit wijziging inzage strafregister)                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| datum       | zoals principieel goedgekeurd op 28 november 2025                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| trefwoorden | Uittreksel strafregister; controle;                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk zonder datum, ontvangen door de VTC op 1 december 2025;

Gelet op de behandeling op de zitting van 16 december 2025;

Brengt op 16 december 2025 het volgend advies uit:

**I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs, Justitie en handhaving (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering

tot wijziging van het decreet van 3 juni 2022 houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers, wat de modaliteiten van de controle betreft (hierna “het Ontwerp”) zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

### Context

3. Aanpassing van het decreet van 3 juni 2022 houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers in werking. De voorziene evaluatie van het decreet heeft uitgewezen dat het bestaande decreet op een aantal punten dient aangepast te worden. Met dit voorontwerp van decreet worden de aanpassingen, voorgesteld in de evaluatie, doorgevoerd.
4. In de toelichting bij het ontwerp staan de volgende aan te passen punten beschreven (onderlijning VTC):
  - *“De bestaande delegatie aan de Vlaamse Regering om uitzonderingen op de controleverplichting toe te staan, wordt beperkt. Zo kan geen enkele vrijwilliger nog van de controleverplichting worden uitgezonderd, behalve wanneer het gaat om vrijwilligers die bij hun aanstelling jonger zijn dan twintig jaar. Voor deze leeftijdsgroep is de kans immers groot dat het uittreksel uit het strafregister, vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, blanco zal zijn, aangezien sancties die ingevolge het decreet van 15 februari 2019 betreffende jeugddelinquentierecht worden opgelegd aan minderjarigen, niet worden vermeld. Op die manier wordt de bescherming van minderjarigen versterkt, terwijl tegelijk rekening wordt gehouden met de specifieke realiteit van sectoren waarin veel jongeren actief zijn.*
  - *Uit de evaluatie is gebleken dat sommige organisaties het moeilijk hebben met de beoordeling van niet-blanco uittreksels. Daarom wordt in het decreet de mogelijkheid ingeschreven voor de aanstellende organisatie om de beoordeling van het uittreksel uit het strafregister, als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, uit te besteden aan een betrouwbare derde organisatie, die door de Vlaamse Regering per beleidsdomein of per sector kan worden aangeduid. Daarnaast wordt voorzien in de nodige ondersteuning door de mogelijkheid om advies in te winnen bij een of meerdere derde betrouwbare organisaties, ook door de Vlaamse Regering aangeduid. Deze ondersteuning wordt zowel aan de aanstellende organisatie geboden als aan de derde betrouwbare organisatie aan wie de controle uitbesteed wordt.*
  - *Voor stagiairs dient een meer werkbare oplossing gevonden te worden, dit om stageplaatsen maar ook individuele stagiairs administratief te ontlasten. Onderwijsinstellingen kunnen in de toekomst de controle van het uittreksel uit het strafregister opnemen, dit eenmaal per school- of academiejaar. Voor de onderwijsinstellingen wordt daarom ook een rechtsgrond voorzien met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens uit het uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering.*
  - *Een periodieke controle om de drie jaar van het uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, voor bestaande medewerkers die wat betreft hun activiteiten reeds onder het toepassingsgebied vielen, zal een bijkomende maatregel vormen in de bescherming van minderjarigen. Naar analogie met de periodieke termijn voorzien in het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters wordt hier ook voor drie jaar gekozen. Voor de medewerkers die werden aangesteld vóór de inwerkingtreding van het decreet van 3 juni 2022 houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers, wordt een overgangsbepaling voorzien.”*

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Voorafgaande toelichting

5. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: de stagiairs en dat het minstens de volgende gegevens betreft:
- identificatiegegevens;
  - contactgegevens;
  - onderwijsloopbaangegevens;
  - opleidingsniveau;
  - gegevens af te leiden uit het uittreksel van het strafregister.
6. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

### 2. Bespreking

7. De essentie van het Ontwerp is dat de administratieve last wordt verlegd van de stagiair en de organisatie die de stagiair tewerkstelt naar de onderwijsinstelling die de stagiair uitstuurt.
8. Dit brengt mee dat de verwerking van bijzondere categorie persoonsgegevens kan betreffen en ook persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 AVG (strafrechtelijke gegevens), bij een andere partij terechtkomen die hiervoor dan verwerkingsverantwoordelijke zal zijn. In de mate dat de werkgever van de stagiair ook een onderwijsinstelling was, verandert er minder dan wanneer die bijvoorbeeld een vzw of een onderneming was.
9. Voor gegevens als bedoeld in artikel 9 AVG moet telkens een specifieke uitzonderingsgrond op het verwerkingsverbod kunnen worden ingeroepen. Dit moet nog aan het Voorstel worden toegevoegd wat de nieuwe verwerkingsverantwoordelijke betreft.
10. Voor de betrokkene, de stagiair, is het een voordeel dat die niet telkens opnieuw, met name voor elke nieuwe werkgever het uittreksel moet opvragen.
11. De VTC wijst erop dat de periodieke verplichting om een uittreksel van het strafregister voor te leggen een bijkomende inperking van de privacy van de betrokkenen vormt
12. De onderwijsinstelling die de stagiair uitstuurt, wordt dus verwerkingsverantwoordelijke voor deze gegevens en moet daartoe aan alle vereisten van de AVG voldoen. De VTC adviseert dat hiervoor minstens een procedure wordt uitgewerkt door de Vlaamse Regering die verzekert dat enkel een zeer beperkt aantal medewerkers toegang hebben. De VTC verwijst daarvoor naar de toepasselijkheid van artikel 10 AVG en artikel 10 WVG dat aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:
- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
  - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;

- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
13. Het betreft niet enkel het opvragen en bewaren van het uittreksel, maar ook de interpretatie ervan, wat gezien de geplande inschakeling van derde partijen hiervoor, niet evident lijkt te zijn. Een mogelijkheid is een systeem waarbij niet de inhoud van het strafregister zichtbaar is maar wel de categorie van werkomgevingen waarin de stagiair wel of niet mag werken.
  14. Volgens de VTC is het aangewezen om enkel met een TTP te werken en noch de uitsturende onderwijsinstelling, noch de werkgever van de stagiair inzage te geven in de uittreksels. Zo wordt ook vermeden dat die (onbedoeld) invloed hebben op de evaluaties die door de onderwijsinstelling gebeuren.
  15. Voor wat het delen van informatie met de derden betreft, wordt een als beschermingsmaatregel anonimiseren voorgesteld. Dit is inderdaad aangewezen, maar er moet over gewaakt worden dat die correct gebeurt.
  16. Als de anonimiseren werkelijk gerealiseerd is, dan gaat het niet meer over persoonsgegevens en is de AVG niet van toepassing. De derden kunnen dan ook niet als verwerker worden beschouwd. Dit neemt niet weg dat toch de nodige vertrouwelijkheid van die diensten moet worden geëist.
  17. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moet nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG, artikel 23 Kaderwet)<sup>1</sup> voor deze nieuwe manier van werken al dan niet noodzakelijk is.
  18. De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB verplicht zal zijn gelet op **de lijst van de VTC**<sup>2</sup> met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35,4 van de AVG. De VTC verwijst in dit kader naar het volgende punt:

*“3) wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG<sup>310</sup>, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. GEVOELIGE GEGEVENS 2;”*
  19. Ze raadt aan dat dit centraal gebeurt of ondersteund wordt. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/verplichtingen-bij-het-verwerken-van-persoonsgegevens/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

<sup>2</sup> Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aannee van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/lijst-vtc-criteria-geb-dpia>

<sup>3</sup> Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: “Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit.”

20. In de GEB zullen ook de nodige beschermingsmaatregelen moeten worden voorgesteld. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
21. De VTC wijst erop dat aangezien het mogelijk bijzondere categorieën van persoonsgegevens betreft en persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 AVG, een bijzondere aandacht vereist is qua informatieveiligheid.
22. Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
  - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
  - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
  - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
23. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>4</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>5</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>6</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom<sup>7</sup>. De VTC verwijst naar de richtlijnen die ze gepubliceerd heeft voor het gebruik van digitale middelen voor scholen.<sup>8</sup>
24. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover.<sup>9</sup>
25. In geval beroep wordt gedaan op een verwerker dan wijst de VTC op volgende vereisten:
- sluiten van een verwerkersovereenkomst;
  - aanstellen van een DPO door de verwerker;
  - aanwijzen van categorieën personen die toegang hebben en lijst bijhouden.
26. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste

---

<sup>4</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

<sup>5</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

<sup>6</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>7</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>8</sup> Richtlijnen van de Vlaamse Toezichtcommissie bij het gebruik van digitale middelen in het onderwijs zoals leerlingen, cursisten- en personeelsadministratie, leerlingvolgsystemen, pakketten voor financieel beheer, educatief lesmateriaal en elektronische leeromgevingen,...(<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/advies-vtc-nr-2020-001>)

<sup>9</sup> <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/cloud>

maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren.<sup>10</sup>

#### BESLUIT

27. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- een GEB opstellen en aan de VTC voorleggen (op grond van artikel 31 AVG, artikel 58, 1, a), AVG en artikel 10/6, §3 van het e-Govdecreet).;
- overwegen om ook de uitzendende instelling geen inzage in de uittreksels te geven;
- de toegang tot de gegevens in ieder geval streng beperken;
- de gepaste veiligheidsmaatregelen te nemen.

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Graux Hans Theo J  
Getekend op: 2025-12-18 22:37:12 +01:00  
Reden: Ik keur dit document goed



---

<sup>10</sup> Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.