

Advies

van Vlaamse Nutsregulator van 31/10/2025

met betrekking tot een ontwerpbesluit tot wijziging van diverse bepalingen met
betrekking tot de Mijn VerbouwPremie, de EPC-labelpremie en de kortingsbonnen



1. Inleiding

Op 24 oktober 2025 gaf de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het Energiebesluit van 19 november 2010 en van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, wat betreft de Mijn VerbouwPremie, de EPC-labelpremie, en de kortingsbonnen¹ (hierna “Ontwerpbesluit”), met het oog op adviesaanvraag bij de Vlaamse Nutsregulator en daarna de Raad van State.

Voorliggend advies wordt uitgebracht naar aanleiding van de ontvangst van de adviesaanvraag van de Vlaamse minister van Energie van 28 oktober 2025.

2. Inhoud Ontwerpbesluit

Het voorliggend Ontwerpbesluit heeft tot doel wijzigingen aan te brengen aan een aantal bestaande REG-premies.

Concreet gaat het om volgende wijzigingen:

- *Wijzigingen aan de Mijn Verbouwpremie*: o.a. stopzetting vanaf 2026 van de premies voor gebouwschilmaatregelen voor doelgroep 1 en 2, wijzigingen aan de premies voor warmtepompen en warmtepompboilers en stopzetting van de Mijn Verbouwpremie voor niet-residentiële gebouwen.
- *Stopzetting EPC-labelpremie voor residentiële gebouwen* van 1 januari 2026, met specifieke overgangsregelingen.
- *Afschaffing vanaf 2026 van de kortingsbon voor energiezuinige huishoudtoestellen*. Waarbij de in omloop zijnde kortingsbonnen nog kunnen worden omgeruild binnen de termijn van toepassing op deze bonnen, tot uiterlijk 24 maart 2027 voor de bonnen, uitgereikt voor 24 maart 2025, met een geldigheidstermijn van 2 jaar.

De wijzigingen van de premies kaderen in het voornemen, uitgedrukt in de recente Septemberverklaring van de Vlaamse Regering, om besparingen op de begroting te realiseren. Deze besparingen worden nader omschreven in de nota aan de Vlaamse Regering (en het advies van de Inspectie van Financiën).

De behandeling van de aanvragen van deze REG-premies gebeurt in backoffice door onder meer personeelsleden van Fluvius. Deze betaalt ook de uiteindelijke premie uit aan de aanvrager.

¹ <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/wijziging-diverse-bepalingen-energiebesluit-en-besluit-vlaamse-codex-wonen-van-2021-mijn-verbouwpremie-epc-labelpremie-en-kortingsbon-kwetsbare-groepen>

3. Bedenkingen

De Vlaamse Nutsregulator herhaalt hieronder zijn bedenkingen rond de rol van de netbeheerder bij de toekenning van deze REG-premies en de (mogelijke gedeeltelijke) doorrekening hiervan in de nettarieven, zoals al geuit in eerdere adviezen ([ADV-2025-02](#) en [ADV-2025-01](#)).

- Het is geen goed idee om de netbeheerders taken te geven op vlak van de toekenning en prefinanciering van REG-premies. Om de premies te behandelen, voorzien de netbeheerders mankracht en systemen die anders op een andere manier en in het belang van de energietransitie kunnen ingezet worden. De taken inzake de behandeling van aanvragen van deze premie zouden beter overgedragen worden aan de Vlaamse administratie. De netbeheerders moeten zich volledig kunnen focussen op het beheer van hun net en de bijhorende data. Daar liggen momenteel grote uitdagingen.
- Artikel 6.4.1/12 §1 van het Energiebesluit stelt dat de kosten van deze REG-premies een financiële openbardienstverplichting zijn voor de netbeheerder. Op grond van artikel 4.1.32 §1, 10° van het Energiedecreet dienen de kosten van openbardienstverplichtingen in de nettarieven verrekend te worden, tenzij de netbeheerders hiervoor vergoed worden².

Het overgrote deel van de kosten van deze premie werden in voorgaande jaren gecompenseerd vanuit de Vlaamse Regering. Het is onzeker of de kosten van deze REG-ODV (inclusief de wijzigingen in voorliggend Ontwerpbesluit) de komende jaren nog volledig gecompenseerd zullen worden vanuit de algemene middelen of Energiefonds³. Bijgevolg kan de VNR de tarifaire impact van deze REG-premies, en de aanpassingen opgenomen in voorliggend Ontwerpbesluit, niet inschatten.

Als er geen volledige compensatie is, zal dit leiden tot een stijging van de nettarieven, in strijd met het Vlaams Regeerakkoord 2025-2029, waarin staat: *‘We zorgen dat de Vlaamse component in de elektriciteitsfactuur niet verder toeneemt als gevolg van eigen Vlaams beleid’*.

- De administratieve behandelingskosten van Fluvius m.b.t. de aanvragen voor REG-premies worden momenteel niet vergoed en komen sowieso terecht in de nettarieven.
- De meerderheid van de openbardienstverplichtingen (zoals de toekenning en prefinanciering van REG-premies) is niet gerelateerd aan het distributienetbeheer. Tot op heden worden de kosten van deze openbardienstverplichtingen alsnog opgenomen in de toegelaten inkomens

² Artikel 4.1.32 §1, 10° van het Energiedecreet stelt: *“de kosten voor de openbardienstverplichtingen die worden opgelegd door of krachtens het decreet, en die niet worden gefinancierd door belastingen, taken, subsidies, bijdragen en heffingen, worden op een transparante en niet-discriminerende wijze verrekend in de tarieven na controle door de Vlaamse Nutsregulator.”*

³ In een eerder advies ([ADV-2025-02](#)) stelden we m.b.t. MijnVerbouwpremie: *“Volgens de nota aan de VR (p. 27) zal de komende jaren minder budget ter beschikking zijn voor deze compensatie van Fluvius. In de periode 2025-2027 zijn er hierdoor belangrijke budgettekorten te verwachten: “Door de overloop van aanvragen uit 2024 die pas in 2025 door Fluvius zullen worden behandeld en uitbetaald ontstaat een budgettekort van 44,6 miljoen euro.... “ Om te vermijden dat de nettarieven verder stijgen, zullen de komende jaren dus nog de nodige bijkomende budgetten moeten worden vrijgemaakt en/of maatregelen worden genomen.”*

van de netbeheerder, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.32, § 1, 10° van het Energiedecreet.

De vraag stelt zich echter of artikel 18(1), tweede zin, van de Elektriciteitsverordening, zo moet worden geïnterpreteerd dat het in de weg staat van een nationale regel zoals artikel 4.1.32, § 1, 10° van het Energiedecreet, dat bepaalt dat de kosten voor de openbardienstverplichtingen die worden opgelegd door of krachtens het decreet, en die niet worden gefinancierd door belastingen, taksen, subsidies, bijdragen en heffingen, op een transparante en niet-discriminerende wijze worden verrekend in de tarieven na controle door de Vlaamse Nutsregulator, ook wanneer de kosten van die openbare dienstverplichtingen ongerelateerde kosten zijn ter ondersteuning van ongerelateerde beleidsdoelstellingen.

Deze discussie maakt momenteel deel uit van een rechtszaak aangespannen door de distributienetbeheerders tegen de door de Vlaamse Nutsregulator vastgestelde Tariefmethodologie 2025-2028 voor het Marktenhof te Brussel. Het Marktenhof heeft hierover een prejudiciële vraag gesteld aan het Europees Hof.⁴ Het is niet uitgesloten dat de uitspraak in deze rechtszaak ons zal nopen om de kosten van openbardienstverplichtingen die ongerelateerde kosten zijn ter ondersteuning van ongerelateerde beleidsdoelstellingen (zoals de kosten die de netbeheerders maken in het kader van deze REG-premies) in de toekomst te weigeren bij het vastleggen van de toegelaten inkomens en nettatarieven voor het komende jaar.

4. Conclusie

Het Ontwerpbesluit heeft tot doel wijzigingen aan te brengen aan een aantal bestaande REG-premies om besparingen op de begroting te realiseren. De behandeling van de aanvragen van deze REG-premies gebeurt in backoffice door onder meer personeelsleden van Fluvius. Deze betaalt ook de uiteindelijke premie uit aan de aanvrager. Het is geen goed idee om de netbeheerders taken te geven op vlak van de toekenning en prefinanciering van REG-premies.

Het is onzeker of de (via dit Ontwerpbesluit verlaagde) kosten van de REG-premies ook in de komende jaren gecompenseerd zullen worden vanuit de algemene middelen of het Energiefonds. Indien deze kosten niet volledig gecompenseerd worden, dienen ze - op grond van artikel 4.1.32 §1, 10° van het Energiedecreet - doorgerekend te worden in de nettatarieven. Dit zou dan leiden tot een stijging van de nettatarieven, in strijd met het Vlaams Regeerakkoord 2025-2029, waarin staat: *‘We zorgen dat de Vlaamse component in de elektriciteitsfactuur niet verder toeneemt als gevolg van eigen Vlaams beleid’*. Ten slotte waarschuwen we ervoor dat een uitspraak in de rechtszaak, aangespannen door de netbeheerders tegen onze tariefmethodologie, ons mogelijk zal verplichten om de kosten van deze REG-premies te weigeren bij het vastleggen van de toegelaten inkomens en nettatarieven.

⁴ Zaak C-199/25, Sibelgas e.a. <https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2025/3396/oj/eng?eliuri=eli%3AC%3A2025%3A3396%3Aoj&locale=nl>