

**Advies****Vlaamse Sportraad
27 mei 2026****Advies over de aanpassing van het kwaliteitsprincipe goed bestuur**

De SARC werd op 28 april 2026 door Vlaams minister van Sport Annick De Ridder om advies gevraagd over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vervanging van bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector.

Op 14 oktober 2025 werd de voorbereiding van dit dossier, namelijk het traject 'Naar goed bestuur – aanpak 2.0', op de plenaire vergadering van de Vlaamse Sportraad toegelicht door Sophie Cools (afdelingshoofd subsidiëring) en Els Dom (coördinator goed bestuur) van Sport Vlaanderen. De Vlaamse Sportraad bracht toen geen advies uit, maar deelde tijdens en na de vergadering wel enkele reflecties met Sport Vlaanderen. Na ontvangst van de adviesvraag gaf Sophie Cools op de plenaire vergadering van 12 mei 2026 opnieuw een toelichting bij het finale voorliggende dossier. Het advies werd nadien via schriftelijke procedure gefinaliseerd.

I. SITUERING

Het voorliggende voorontwerp van besluit vervangt bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector (het laatst gewijzigd bij besluit van 21 juni 2024), dat uitvoering geeft aan het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector (het laatst gewijzigd bij decreet van 15 maart 2024).

Het subsidiebedrag voor de sportfederaties wordt (naast de basissubsidie) bepaald door een korf van 3 kwaliteitsprincipes: het kwaliteitsprincipe draagvlak van de sportfederatie, het kwaliteitsprincipe kwaliteit van het aanbod van de sportfederatie en het kwaliteitsprincipe goed bestuur van de sportfederatie. De wijzigingen in voorliggend besluit betreffen het kwaliteitsprincipe goed bestuur. Binnen dat kwaliteitsprincipe wordt de subsidie berekend op basis van de behaalde score op indicatoren goed bestuur. De indicatoren worden gebundeld in de 'code goed bestuur'.

Sport Vlaanderen hield in 2024 en 2025 een grondige optimalisatiescreening van de bestaande harde indicatoren en aanpak goed bestuur. Samen met een vertegenwoordiging vanuit de sector en na aftoetsing bij enkele experts, resulteert die optimalisatiescreening in een voorstel tot vernieuwde aanpak, die rekening houdt met het kader uit de beleidsnota Sport 2024-2029.

De vernieuwde aanpak omvat 2 grote aspecten:

1. De vervanging van bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de

georganiseerde sportsector via voorliggend voorontwerp van besluit. De huidige aanpak wordt weerhouden, maar het aantal indicatoren vermindert van 36 naar 19. De weerhouden indicatoren zijn geselecteerd op basis van bovenstaande visie (zie verdere toelichting hieronder). Enkele indicatoren werden ook inhoudelijk aangepast ten opzichte van de huidige formulering of samengevoegd.

2. De wijziging en uitbreiding van de aanpak rond goed bestuur en goed beheer van de sportfederaties naar een totaalaanpak. Naast de concrete wijzigingen via voorliggend voorontwerp van besluit, zal een nieuwe aanpak opgestart worden. Sport Vlaanderen zal sportfederaties begeleiden en opvolgen op vlak van goed bestuur en goed beheer van de sportfederaties, ruimer dan de weerhouden indicatoren. Deze nieuwe aanpak maakt geen deel uit van voorliggend voorontwerp van besluit, maar wordt via deze nota aan de Vlaamse Regering toegelicht om zicht te geven op de nieuwe totaalaanpak.

II. ADVIES

A. Advies voorontwerp van besluit

De Vlaamse Sportraad vindt het belangrijk om blijvend in te zetten op goed bestuur om te zorgen voor sterke sportfederaties en een verdere professionalisering van de sportsector. De sectorraad ondersteunt de keuze om in te zetten op het verminderen van planlast en via andere methodieken en flankerend beleid (de zogenaamde 'totaalaanpak') meer in te zetten op (praktijkrelevante) impact. Zoals de SARC al in een eerder advies¹ aangaf gaat goed bestuur niet over het blind afvinken van een checklist of het toepassen en controleren van nieuwe regelgeving, maar vraagt goed bestuur en governance een engagement en dialoog om de principes levendig te houden én om te zetten in de praktijk tussen overheid en het veld.

Zoals in de terugkoppeling naar Sport Vlaanderen na de toelichting op 14 oktober 2025 reeds werd aangegeven, wil de Vlaamse Sportraad hier nogmaals benadrukken dat het verminderen van het aantal indicatoren en de verschuiving van de aanpak niet mag betekenen dat de aandacht voor goed bestuur bij de sportfederaties noch Sport Vlaanderen en de Vlaamse Regering zal verminderen. Het is positief dat dit in de memorie van toelichting en nota aan de Vlaamse Regering bij dit dossier ook specifiek wordt aangehaald.

De betrokkenheid van de sector bij het evaluatieproces en de voorbereiding van dit dossier wordt gewaardeerd. Het vroegtijdig betrekken van de Vlaamse Sportraad met de toelichting op 14 oktober 2025, alsook het feit dat reflecties die nadien zijn gedeeld duidelijk zijn meegenomen in de uitwerking van het finale dossier, worden door de leden ook positief onthaald.

De Vlaamse Sportraad adviseert dan ook positief over voorliggend voorontwerp van besluit.

¹ Advies over goed bestuur. SARC. 16 juli 2021 https://www.vlaanderen.be/sarc/sites/sarc/files/2021-07/advies_goed_bestuur_16072021.pdf

B. Advies aangekondigd flankerend beleid: totaalaanpak

De verschuiving van de aanpak impliceert wel dat er op andere zaken, zoals ondersteuning, begeleiding en een kwalitatieve/doelgerichte aanpak, extra moet worden ingezet. De Vlaamse Sportraad waardeert dat deze zaken een duidelijke plek lijken te krijgen in de nieuwe totaalaanpak die wordt geïntroduceerd in de nota aan de Vlaamse Regering en memorie van toelichting, maar stelt wel vast dat de kaders over hoe deze totaalaanpak precies vorm krijgt momenteel nog ontbreken.

Deze nieuwe aanpak maakt geen deel uit van voorliggend voorontwerp van besluit, maar wordt dus wel al kort toegelicht in het beleidsdossier en kwam ook uitvoerig aan bod in de toelichtingen die de Vlaamse Sportraad heeft ontvangen. Hoewel een definitief advies over dit aspect daarom niet mogelijk is, deelt de sectorraad wel al graag enkele aanbevelingen en reflecties met betrekking tot deze nieuwe aanpak.

Weggefallen indicatoren: handleiding en evaluatie

Het is positief dat de handleiding goed bestuur van de sportfederaties wordt uitgebreid en dat ook de indicatoren die voortaan niet meer zijn opgenomen in de set van indicatoren voor het berekenen van de subsidie van de federaties, hier wel nog een plek krijgen.

Het mag namelijk niet het geval zijn dat sportfederaties, zonder financiële prikkel, hun inzet rond deze indicatoren verminderen. De leden vinden het dan ook positief dat er binnen 3 jaar na de inwerkingtreding van het nieuwe besluit wordt geëvalueerd of de weggefallen indicatoren nog steeds worden aangehouden door de sportfederaties. Er ontbreekt echter nog een kader over hoe deze evaluatie precies zal plaatsvinden. Er is bij deze evaluatie aandacht nodig voor zo min mogelijk planlast, een juiste en reële weergave van de situatie over alle sportfederaties heen (voornamelijk in het geval er wordt gewerkt met een steekproef), en het geven van voldoende stabiliteit en aanpassingstijd aan de federaties in geval van een mogelijke wijziging in de toekomst naar aanleiding van deze evaluatie. De sectorraad kijkt uit naar de uitwerking van deze evaluatie en stelt zich altijd beschikbaar om hierover mee na te denken.

1 op 1-opvolging

Er wordt aangekondigd dat Sport Vlaanderen wil werken met 1 op 1-opvolging van sportfederaties met problemen op vlak van goed bestuur en/of goed beheer. Het extra inzetten op praktijkgerichte begeleiding en een meer federatie-specifieke aanpak wordt in principe positief onthaald door de sectorraad, maar ook hier ontbreekt momenteel nog een duidelijk kader. Opnieuw kijkt de Vlaamse Sportraad uit naar de verdere uitwerking van dit proces en stellende leden zich beschikbaar om hierover mee na te denken. Wel kunnen er nu al enkele vragen en aanbevelingen gedeeld worden die volgens de sectorraad meegenomen moeten worden in de uitwerking van het kader en de methodiek van deze 1 op 1-opvolging.

- De introductie van deze aanpak klinkt ambitieus. In hoeverre heeft Sport Vlaanderen de middelen en capaciteit om deze 1 op 1-opvolging in de praktijk te brengen? Hoeveel sportfederaties met problemen op vlak van goed bestuur en/of goed beheer kunnen er begeleid worden?
- Er moet eenduidig en objectief worden vastgelegd vanaf welk moment er sprake is van een sportfederatie met problemen op vlak van goed bestuur en/of goed beheer. Spelen de scores op de indicatoren goed bestuur hierbij een doorslaggevende rol of gaat deze beoordeling

ruimer? Indien dit laatste het geval is, neemt het belang van een duidelijk kader nog meer toe om helderheid te scheppen over de bevoegdheden van Sport Vlaanderen alsook de verplichtingen en verwachtingen voor de sector.

- Als er eenmaal een duidelijk kader is over wat een sportfederatie met problemen op vlak van goed bestuur en/of goed beheer is, is het ook belangrijk het beoordelingsproces duidelijk te omschrijven. De sectorraad adviseert om in ieder geval de mogelijkheid te bekijken om ook externen (bv. deskundigen/peers) te betrekken in het beoordelingsproces om zo de intersubjectiviteit van de beoordeling te bevorderen.

Namens de Vlaamse Sportraad,

Cindy Winters, voorzitter

Alain Lescrauwaet, ondervoorzitter

Maarten Koolen, secretaris