

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 tot vaststelling van de algemene erkennings-, uitvoerings- en subsidiëringsvoorwaarden voor LEADER-gebieden wat betreft technische wijzigingen en verduidelijkingen
- Principiële goedkeuring

Samenvatting

Met het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 tot vaststelling van de algemene erkennings-, uitvoerings- en subsidiëringsvoorwaarden voor LEADER-gebieden werd uitvoering gegeven aan het strategisch plan van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid dat sinds 1 januari 2023 voor Vlaanderen van toepassing is.

Sinds de inwerkingtreding van bovenvermeld besluit van de Vlaamse Regering op 22 september 2023 zijn de procedures en regels in verband met Leader voor Vlaanderen in wetgeving verankerd. Bij uitvoering van het besluit blijkt dat sommige bepalingen nog wat verfijning of aanvulling kunnen gebruiken. Vandaar dit wijzigingsbesluit dat louter technische wijzigingen bevat

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Omgeving

Beleidsveld: Omgeving en natuur

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

1. Het positief advies van de Inspectie van Financiën (KS/2026000498) werd ontvangen op 6 februari 2026.

2. Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2026/19 van 11 februari 2026.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Met het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 tot vaststelling van de algemene erkennings-, uitvoerings- en subsidiëringsvoorwaarden voor LEADER-gebieden werd uitvoering gegeven aan het strategisch plan van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid dat sinds 1 januari 2023 voor Vlaanderen van toepassing is.

Sinds de inwerkingtreding van bovenvermeld besluit van de Vlaamse Regering op 22 september 2023 zijn de procedures en regels in verband met Leader voor Vlaanderen in wetgeving verankerd. Bij uitvoering van het besluit blijkt dat sommige bepalingen nog wat verfijning of aanvulling kunnen gebruiken. Vandaar dit wijzigingsbesluit dat louter technische wijzingen bevat.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1 voert onder andere een taalkundige wijziging door in artikel 16 van het voormelde besluit van de Vlaamse Regering zodat het duidelijk is dat de LAG steeds als orgaan optreedt en niet de leden individueel. Daarnaast wordt een tweede paragraaf toegevoegd aan artikel 16 van het voormelde besluit van de Vlaamse Regering. Artikel 16 bepaalt dat een Lokale Ontwikkelingsstrategie (LOS) in drie welbepaalde gevallen en volgens een strikte procedure gewijzigd kan worden. Een LOS is een lijvig document dat voor verschillende jaren geldt waardoor er na de goedkeuring nog technische foutjes of onduidelijkheden ontdekt kunnen worden. De mogelijkheid om deze technische foutjes en onduidelijkheden aan te passen in de LOS, zonder de inhoud van de LOS te veranderen, wordt aan artikel 16 toegevoegd via een tweede paragraaf. De wijziging die mogelijk gemaakt wordt door de nieuwe tweede paragraaf kan ook meegenomen worden bij een wijziging uit paragraaf één van artikel 16. Dit laatste wordt verduidelijkt in een derde paragraaf die toegevoegd wordt aan het artikel.

Artikel 2 overeenkomstig artikel 20, §2 van het voormelde besluit van de Vlaamse Regering dient een Lokale Actiegroep, indien de Lokale Actiegroep een samenwerkingsproject laat uitvoeren door een andere promotor, de projectaanvraag goed te keuren alvorens de beheersdienst de ontvankelijkheid beoordeelt. Dit betekent in de praktijk dat de LAG haar goedkeuring geeft vooraleer de termijn van 30dagen waarbinnen de beheersdienst de ontvankelijkheid dient te beoordelen verstreken is. Dit wordt verduidelijkt door deze termijn van 30 dagen in paragraaf twee te herhalen door een verwijzing naar artikel 23.

Artikel 3 artikel 21, §1 van het voormelde besluit van de Vlaamse Regering bepaalt dat o.a. feitelijke verenigingen promotor kunnen zijn van een Leader-project. Aan het Vlaams Betaalorgaan wordt vanuit Europa opgelegd om een transparant begunstigdenbeheer te voeren (begunstigde = promotor). Dit betekent dat de promotoren identificeerbaar dienen te zijn om financiële middelen te kunnen ontvangen. De meeste projectpromotoren hebben rechtspersoonlijkheid en zijn op basis hiervan uniek identificeerbaar. Voor feitelijke verenigingen bestond er tot voor kort geen gelijkaardige identificatie. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media richtte ondertussen een verenigingsregister op waarin feitelijke verenigingen zich dienen te identificeren. Het Vlaams Betaalorgaan schuift dit verenigingsregister naar voor als uniek identificatiemiddel voor feitelijke

verenigingen. Voor feitelijke verenigingen wordt daarom de verplichting om zich te registreren in het verenigingsregister opgenomen in het besluit van 14 juli 2023.

In paragraaf 2 van artikel 21 wordt verduidelijkt dat de opgesomde overheden koepelprojecten kunnen indienen en als promotor kunnen optreden naast de promotoren die reeds opgesomd staan in paragraaf 1, eerste lid. Voor deze wijziging werd paragraaf 2 zo geïnterpreteerd dat enkel de opgesomde overheden een koepelproject zouden kunnen indienen en als promotor kunnen optreden. Hier wordt nu aan verholpen.

Artikel 4 met het invoegen van de woorden “of de copromotor” wordt duidelijk gemaakt dat zowel de promotor als copromotor niet uitgesloten mogen worden door de LAG in de LOS indien zij een ontvankelijke projectaanvraag willen indienen. Ondanks de vermelding in artikel 21, §6 dat copromotoren aan dezelfde eisen dienen te voldoen als promotoren bleek dit voor onduidelijkheid te zorgen.

Artikel 5 artikel 31, §3 bepaalt dat voorbereidingskosten subsidiabel zijn voor koepelprojecten en samenwerkingsprojecten indien er een ontvankelijke projectaanvraag werd ingediend. De subsidiabiliteit van deze kosten is dus niet afhankelijk van de goedkeuring of afkeuring van het project. Uit paragraaf drie blijkt onvoldoende dat deze voorbereidingskosten ook subsidiabel zijn indien het project afgekeurd wordt. Dit wordt verduidelijkt.

Artikel 6 in artikel 32 van het voormelde besluit van de Vlaamse Regering wordt een opsomming gegeven van de investeringskosten die in aanmerking komen voor vergoeding. De bewoordingen “De kosten van investeringsprojecten komen in aanmerking” doen vermoeden dat enkel investeringskosten binnen investeringsprojecten in aanmerking komen voor vergoeding. Dit is niet het geval, ook investeringskosten binnen dienstverleningsprojecten kunnen in aanmerking komen. Om te verhelpen aan deze onduidelijkheid worden de bewoordingen aangepast naar “Investeringskosten komen in aanmerking”.

Artikel 7 artikel 45, §1 van het voormelde besluit van de Vlaamse Regering bevat de bezwaarprocedure tegen beslissingen van het VMC, de beheersdienst en de LAG. De verwijzing naar de paragraaf over het bezwaar en de ontvankelijkheidsvoorwaarden is niet juist in het artikel. Deze verwijzing wordt aangepast. Daarnaast blijkt uit de praktijk dat de taak van de beheersdienst bij een bezwaar tegen een beslissing van de Lokale Actiegroep (LAG) niet duidelijk is. De beheersdienst treedt niet in de plaats van de LAG, maar onderzoekt objectief of de LAG de voorgeschreven procedure heeft gevolgd om tot haar beslissing te komen. Indien de beheersdienst oordeelt dat er geen onregelmatigheden in de procedure waren, dan blijft de beslissing van de LAG voor het betrokken project geldig. Indien de beheersdienst oordeelt dat er onregelmatigheden waren in de procedure, dan vernietigt zij de beslissing van de LAG voor het betrokken project, die een nieuwe beslissing neemt. Dit wordt verduidelijkt in artikel 45 zodat promotoren meer duidelijkheid hebben over de gevolgen van deze bezwaarprocedure.

Artikel 8 dit artikel behoeft geen toelichting.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4 VERDER TRAJECT

Na principiële goedkeuring wordt dit ontwerp van besluit overgemaakt aan de Raad van State voor advies.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 tot vaststelling van de algemene erkennings-, uitvoerings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor LEADER-gebieden wat betreft technische wijzigingen en verduidelijkingen;
- 2° de Vlaamse minister van binnenland, steden- en plattelandsbeleid, samenleven, integratie en inburgering, bestuurszaken, sociale economie en zeevisserij te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van binnenland, steden- en plattelandsbeleid, samenleven, integratie en inburgering, bestuurszaken, sociale economie en zeevisserij.

Hilde CREVITS